

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII REPUBLICII MOLDOVA
UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ РМ
КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



Conferința științifico-practică
internațională
**«Știință. Educație.
cultură»**

Международная научно-
практическая конференция
**«Наука. Образование.
культура»**

31-ая годовщина
КОМРАТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

СБОРНИК СТАТЕЙ

ТОМ 3

Филология
История и философия
Культура и искусство

КОМРАТ, 2022

Члены организационного комитета:

1. Добродорний Д.Г., канд. филос. наук доцент, Директор ИСГО БГЭУ, г. Минск, Беларусь
2. Ковальчук Е. В., канд. наук, доцент, вед. н. сотр. отд. теории и ист. культуры ИПСИ АИ, Киев, Украина
3. Муска С.Ф., доктор экон. наук, КГУ, Молдова
4. Мутаф Г.Н., доктор пед. наук, КГУ, Молдова
5. Хорозова Л.Ф., доктор пед. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
6. Щеголева Т.И., Maestro în Arta, КГУ, Молдова
7. Неду Л.Д., магистр, преподаватель, КГУ, Молдова
8. Пойдолова И.С., магистр, преподаватель, КГУ, Молдова
9. Тодорич Т.А., магистр, преподаватель, КГУ, Молдова

Технический редактор

Лупашку С.И. магистр, преподаватель, КГУ, Молдова

Ответственность за содержание опубликованных статей несет автор публикации

"Știință. Educație. Cultură", conferință științifico-practică internațională (2022 ; Комрат).

Conferința științifico-practică internațională "Știință. Educație. Cultură" = Международная научно-практическая конференция "Наука. Образование. Культура" : 31-ая годовщина Комратского государственного университета : Сборник статей / научный комитет: Захария С. К. (председатель) [и др.]; – Комрат : КГУ, 2022 (A&V Poligraf) – . – ISBN 978-9975-83-176-5.

Т. 3: Филология. История и философия. Культура и искусство/
составители: Сулак С.К., Лупашку С.И. – 2022. – 580 p. : fig., tab. – Antetit.: Min. Educației și Cercet. Rep. Moldova, Univ. de Stat din Comrat. – Texte : lb. rom., engl., bulg., alte lb. străine. – Rez.: lb. engl. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – 10 ex. – ISBN 978-9975-83-179-6.

082=00

Ș 85

"

© Комратский Государственный Университет 2022

СИМВОЛИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ВЛАСТИ В ВИЗАНТИИ В ТРАКТОВКЕ МАКСИМА ИСПОВЕДНИКА Кузнецов Алексей	274
ТРАНСФОРМАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РИМСКОЙ ИМПЕРИИ III ВЕКА Куликова Юлия	279
ПРАКТИЧЕСКИЕ КЕЙСЫ В КУРСЕ «ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ» В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК Симонова Анастасия	284
7.1.2. ИСТОРИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ	
МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ В ТИГРАЕ И ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ Агуреев Станислав	290
ОСОБЕННОСТИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В 80-Е ГГ. XX В. (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО УРАЛА) Астафьев Дмитрий	293
МАРОНЫ В СОВРЕМЕННОМ СУРИНАМЕ Болтаевский Андрей	296
БЕЛОРУССКАЯ ИДЕЯ: АНАЛИЗ ИЗДАНИЯ "БЕЛОРУССКИЙ ПУТЬ" Болтаевский Андрей, Оводова Яна,	298
КОМРАТСКОЕ ВОССТАНИЕ И РОЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЯХ 1905-1906 ГГ Булгар Степан	301
РОСІЙСЬКО-ПЕРСЬКА (1826 – 1828) І РОСІЙСЬКО-ТУРЕЦЬКА (1828 – 1829) ВІЙНИ: ПІВДЕННОКАВКАЗЬКИЙ ТЕАТР БОЙОВИХ ДІЙ Бурьян Марія, Бурьян Михайло	306
ОБРАЩЕНИЕ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В ПРАВОСЛАВИЕ (60 гг. XIX в.) Ганчар Андрей	311
СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ В МАССАНДРОВСКОМ ОДНОКЛАСНОМ УЧИЛИЩЕ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ (1892 – НАЧАЛО XX ВЕКА) Гуменюк Андрей, Вишневский Сергей	316
ВЛИЯНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ФАКТОРА НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В 1990-Е ГГ. Косов Александр	321
ЛІБЕРАЛЬНІ ПУБЛІЦИСТИ ПІВНІЧНОЇ УКРАЇНИ ПРО РОЛЬ РОСІЙСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ У КОНТРЕФОРМАХ ІМПЕРАТОРА ОЛЕКСАНДРА ІІІ(1882-1892) Котельницький Назар	325
А.И. ГЕРЦЕН И ПОЛЬСКОЕ ВОССТАНИЕ 1863 Г. НАЦИОНАЛЬНЫЙ, КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ И КЛАССОВО-СОСЛОВНЫЙ АСПЕКТЫ Куренышев Андрей	328

вигідний, навіть шкідливий розпад Османської імперії [2, с. 47]. Як наслідок, 2 вересня 1829 р. в Адріанополі був підписаний мирний договір, за умовами якого Росія отримувала гирло Дунаю, східне узбережжя Чорного моря, фортеці Анапу, Ахалцих й Ахалкалакі. Сьома стаття Адріанопольської угоди гарантувала вільний прохід торгових суден через Протоки, однак лише в мирний час, як мало бути під час війни – не обговорювали.

Цей договір у великій мірі можна вважати капітуляційним і вкрай не вигідним для Росії насамперед через свою двозначність. З однієї сторони він не підтверджував, а з іншої – і не спростовував статті Бухарестського (1799) й Адріанопольського (1805) миру, що давало можливість османам усі питання, котрі виходили за рамки угоди 1829 р., вирішувати не на основі вказаних документів, а на свій розсуд. Крім того, склалася парадоксальна ситуація: у результаті війни Туреччина багато втрачала – Грецію, Сербію, Дунайські князівства, – але Росія при цьому дуже мало отримувала. Як виявилось, геополітичні плоди від поразки Порту пожинали Британія, Франція й Австрія. Що ж стосується Південного Кавказу, то перемога над турками закріпила входження Північного Азербайджану й усього Закавказзя до складу Росії. Крім того, вона все ж дала змогу Сербії, Чорногорії й Греції позбутися османського гніту; свободу отримали й Дунайські князівства, які пізніше об'єдналися в державу Румунію.

Бібліографія:

1. Гоков О.А. Мемуары российских офицеров-участников русско-турецкой войны 1828–1829 гг. как исторический источник: структура и содержание / О.А. Гоков. – Х.: ФЛП Александрова К.М., 2011. – 184 с.
2. Ермолов А.П. Записки А. П. Ермолова. 1798–1826 гг. / Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. В. А. Федорова. – М.: Высш. шк., 1991. – 463 с.
3. Материалы для описания русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. на Кавказско-Малоазийском театре с планами. Том 3 / Под. ред. Генерал-лейтенанта Чернявского. – Тифлис, Электротпечатия Штаба Ка

УДК 322(091)(47)”18”

ОБРАЩЕНИЕ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В ПРАВОСЛАВИЕ (60 ГГ. XIX В.)

Ганчар Андрей,

кандидат ист. наук, доцент УО «Гродненский гос. аграрный университет», г. Гродно, РБ
e-mail: gancharandrel@yandex.ru
orcid.id:0000-0002-9485-8520

Abstract. based on archival data, it reveals the methods and techniques of conversion of the Catholic population of Belarus to Orthodoxy, the motives of the participants, and analyses the decisions of secular and spiritual authorities.

Key words: Roman Catholic Church, Russian Empire, Belarus, Western Region, Orthodoxy, Catholicism, Catholics, conversion, priests, believers.

Конфессиональная политика правительства Российской империи, переходы верующих из католицизма в православие, имевшие место в 60–90-е гг. XIX в., привели к тому, что удельный вес римско-католиков в общей численности населения сократился с 29,8 % в начале 60-х годов до 22,9% от общей численности населения в 1897 г. По подсчетам И.К. Смолича, за период 1865–1868 гг. в Минской, Гродненской и Виленской губернии в православие перешло более 67 000 человек, в основном крестьян [1, с. 172].

Таблица 1 – Численность православного населения Гродненской губернии в 1863 г.

Название прихода	Число Приходов	Число прихожан	На 100 душ об-го пола	Величина прихода	Число поселений, в которых живут католики	Всех поселений
Белостокский	15	53 415	64,3	3 561	461	477
Бельский	26	45 642	43,5	1 775	547	631
Брестский	11	9 948	10,2	904	256	554
Волковысский	16	43 547	49	2 724	765	776
Гродненский	16	33 829	32	2 181	531	720
Кобринский	8	5 063	5,1	633	395	801
Пружанский	6	10 632	14,6	1 772	224	548
Слонимский	14	21 371	19	1 527	657	1 035
Всего	112	223 447	–	–	3 836	5 542

Согласно сведениям, извлеченным из донесения надворного советника Кучаева, который в особой записке подробно изложил состояние религиозного вопроса в Западном крае, для обращения католиков в православие употреблялись следующие меры: увещание, обман и обольщение, денежные награды и физическое насилие. Миссионерами в этом деле были: духовенство, военные начальники, полицейские власти и мировые посредники.

Последствием обращения части населения в православие было закрытие костелов или обращение их в православные храмы. По собранным сведениям, обнаружилось, что в Виленской губернии только 25% из общего числа прихожан приняли православие, остальные 75% населения были не распределены, по состоянию на нач. 1867 г., по другим приходам и лишены возможности исполнять таинства и обряды своего вероисповедания, иметь место для молитв.

Вновь обращенные в православие, не находя оправдания своего поступка в нравственном убеждении, приходили в ожесточение против властей, выказывали крайнее равнодушие к требованиям своей новой религии.

Постройка православных церквей в уездах хозяйственным способом давала возможность спекулировать в свою пользу казенными и частными благотворительными суммами. Фальшивое счисление справочных цен покрывало упущения и воровство бюрократии. Материал для постройки храмов взыскивался с помещиков, а работы с крестьян.

Католическое духовенство действительно находилось под гнетом нравственного и материального насилия. Оно подвергалось непрерывно оскорблениям и штрафованию деньгами и всем возможным стеснениям в исполнении своих обязанностей. Кроме того, ксендзы непрерывно перемещались из одного прихода в другой [2, л. 136–137].

Примеры действий духовенства.

Виленский православный епископ Александр в официальном отношении к губернатору от 29 августа 1867 г. ходатайствовал о командировании полицейских чиновников для содействия в деле обращения католиков в православие.

Благочинный Молодеченского прихода Вилейского уезда Виленской губернии в 1866 г. разослал циркуляр приходским священникам для всенародного объявления крестьянам, что все те, которые не примут православие, подвергнутся наказанию плетьюми и высылкой. Этот циркуляр возбудил между крестьянами такое раздражение, что они, опасаясь преследования со стороны их старшины (православного вероисповедания), составили мирской приговор об удалении его от должности. Вследствие этого, когда по распоряжению Виленского губернатора было произведено местное расследование, то оказалось, что действительно вышеуказанный циркуляр был обнаружен [2, л. 137об.–138].

Приходской священник в с. Ганушишках Ново-Александровского уезда Ковенской губернии об обращении крестьян в православие отозвался следующим образом: «Обращать в православие кроткими мерами, там, где на одного православного священника приходится

десять ксендзов, чисто утопия. Когда действовал князь Хованский, обрусение шло с быстрым успехом. Разумеется, от вновь обращенных нет никакого прока, но по крайней мере нет ксендзов-мятежников» [2, л. 138 об.].

Коллежский советник Манжевский в своем донесении (1866 г.) рассказывал следующий случай. Один из сельских священников Пинского уезда, проездом через местечко в пьяном виде, на просьбу еврея подать медицинский совет больной его жене, явился со взятыми из церкви дарами и насильно вдавливал их в рот больной. Факт этот был известен начальнику губернии.

Примеры действий военных начальников и полицейских властей (извлечено из записки «Известие о Северо-Западном крае в 1866 г.»).

Руководителем всем делом по обращению крестьян в Виленской губернии (1866 г.) был военный начальник князь Хованский, а его главным помощником – помощник исправника Якубовский (мусульманин). Князь Хованский обыкновенно старался приобретать в народе популярность щедростью и волокитством и в деле обращения в православие за ним оставалось последнее слово. Собственно делом систематически руководил татарин Якубовский, который был неразборчив в употреблении всевозможных средств.

О действиях князя Хованского в особой записке «Известие о Северо-Западном крае в 1866 г.», сообщалось в МВД, что военный начальник князь Хованский объявлял крестьянам-католикам, что если они примут православие, то рекрутские повинности с них будут сняты и лучшие земли будут отняты от других крестьян и им предоставлены в надел. Не обольстившихся этим обещанием крестьян следовало держать по несколько дней под строгим арестом, страдая отнятием участков и выселением. В лице их наносился позор ксендзам, ругая их самыми бранными словами и запирая их по несколько человек в холодные бани, как это имело место в м. Быстржиц Вилейского уезда.

В записке был приведен фрагмент беседы Якубовского с помощником исправника и становым приставом Шмитом. Якубовский упрекнул Шмита, что он обнаруживает мало усердия в деле обращения католиков в православие. На это Шмит ответил, что так как он лютеранин, то и не считает себя вправе пропагандировать религию ему малоизвестную. Якубовский возразил: «Это делается очень просто. Соберите сначала в деревне всех кутников и бобылей и предложите им перейти в православие с условием наделить их землей наравне с остальными хозяевами. Когда они согласятся, то соберите сход и, опираясь на всех безземельных, действуйте смело. За успех я ручаюсь». «Но как же я буду обещать кутникам землю, – отвечал Шмит, – если я не в состоянии исполнить обещание». «Ну если вы будете так рассуждать, то разумеется ничего не сделаете». На том разговор и кончился [2, л. 140–140 об.].

Примеры действий мировых посредников.

В Виленской губернии председатель Трокского мирового съезда капитан Афонасьев, собрав сход в м. Гевле, предлагал крестьянам перейти в православие, предварительно угостив их вином и запретив местному ксендзу совершать богослужение. Из числа крестьян некто Колинович, энергично протестовал против этого, за что был подвергнут наказанию, которое вызвало буйное неудовольствие крестьян. Колинович просидел в тюрьме более года.

В Гродненской губернии (из донесения действительного статского советника Веселовского) мировой посредник Щербов, исправлявший должность председателя мирового съезда, убедил некоторых старших в семействах присоединиться в православие, на этом основании официально было признано обращенными в православие по отзыву начальника губернии 10 431 человек, а по извещению председателя съезда – 14 444 человек, и сделано распоряжение о воспрещении ксендзам совершать у них обряды Римско-Католической Церкви. После этого по жалобе крестьян производилось следствие о неправильных и насильственных действиях Щербова, которое затянулось. Между тем новообращенные, не признавая себя присоединенными в православие, не совершали даже таинства крещения над детьми и этот случай вызвал распоряжение Главного начальника края о командировании в Волковысский уезд состоящего в его распоряжении чиновника особых поручений МВД д. с.

с. Стороженко и уже принятыми им мерами, при содействии посредника Щербова и местной полиции, новорожденные младенцы были окрещены по православному обряду.

В Минской губернии об обращении католиков в православие коллежский советник Манжевский доносил в МВД, что сомневавшихся в преимуществах православия заставляли по несколько раз ходить за 70 и более верст для наставления. Благочинный Новогрудского уезда утверждал, что некоторые из вновь обращенных обнаруживали стремление возвратиться к католицизму, некоторые же выдавали себя за помешанных.

Примеры штрафования крестьян с целью обращения их в православие.

Для оказания видимого преимущества крестьянам, принявшим православие, в особенности в тех семействах, где один член принял православие, а прочие остались по прежнему, князь Хованский в разборе их домашних споров всегда обвинял католика и назначал с него штраф от 25 до 50 руб. Таким образом 5 мая 1866 г. князь Хованский сделал представление к начальнику губернии о взыскании штрафов с крестьян Рукомской волости, с Ю. Станкевича 25 руб. за драку с соседями, с Е. Чаплиевской 25 руб. за нанесение грубостей, с Танкевича 50 руб. за обращение крестьянина Станкевича и пр.

Из рапортов военного начальника Виленского уезда к губернатору от 26 мая 1867 г. видно, что в Подберезском приходе подверглись двое оштрафованною по 50 руб., а шесть человек по 30 руб. Из них С. Войнич был не в состоянии уплатить штраф и обратился в православие.

Примеры спекуляций с обращением в православие.

Старшина Трокского однодворческого общества Маиевский за участие в восстании 1863 г. был осужден в ссылку на поселение в Тобольскую губернию и решение суда, утвержденное властью генерал-губернатора, было ему объявлено и вошло в законную силу. Впоследствии Маиевский принял православие и по распоряжению того же генерал-губернатора был оставлен на месте жительства и с тем же назначением старшины однодворческого общества.

Прусский подданный Рейх, проживавший в с. Барткунаки помещика графа Платера, был пойман в воровстве с грабежом и посажен в тюрьму. За принятие православия ему было прощено и дано 16 руб. Это последнее обстоятельство так ему понравилось, что он в другом приходе вторично принял православие.

Крестьянин Геллерн (был под судом и находился в арестантских ротах) был пойман в воровстве льна, сознался, и во время производства местного дознания принял православие. Становой пристав акт дознания передал не судебному следователю, а в волостное правление, на том основании, что было установлено общим правилом всем крестьянам-католикам, которые сделают преступление и проступок, предлагать обратиться в православие, и если они изъявят согласие, то составлять акт, который следовало приобщать к делу.

Примеры равнодушия новообращенных к требованиям Православной Церкви.

Самым лучшим доказательством, по мнению министра внутренних дел, равнодушия крестьян к православной религии служило то обстоятельство, что все храмы были пусты. Надворный советник Кучаев присутствовал во время отправления литургии во вновь обращенной православной церкви из костела св. Доминика в м. Островец. Настоятель церкви, чтобы привлечь народ в церковь, сделал некоторые отступления в богослужении обедни, а именно: призывной благовест звонили по католически, все время совершения литургии царские врата оставались отворенными, евангелие священник читал не в алтаре, а в середине церкви, обращаясь лицом к народу, канон «Святый Боже» и проч. Пелся всем причтом на коленях перед алтарем, а не на клиросе, по окончании обедни священник вместе с причтом, стоя на коленях, пел перед царскими воротами любимый католическим населением 45 псалом «Бог нам прибежище и силы». Во всей православной церкви находились семейство священника, помещик Туманов, письмоводитель мирового посредника, жандармский унтер-офицер, одна старуха и Кучаев.

Другой раз Кучаев присутствовал на литургии во вновь построенном православном храме в с. Гонушишках. В церкви присутствовали шесть мужчин из местных прихожан и три

женщины. Женщины молились по польским молитвенникам, и все крестились католическим крестом.

Примеры ожесточения крестьян, перешедших в православие.

Крестьянин Ширвинской волости Китин, обманутый в своих ожиданиях получить земельный надел, в волостном правлении в присутствии мирового посредника, станового пристава и посторонних лиц, сорвал со своей шеи крест, бросил на землю и стал топтать ногами. За этот поступок Китин был отдан под надзор полиции, которой было поручено наблюдать, чтобы он постоянно посещал церковь.

Многие из крестьян отправлялись в г. Краков с прошениями к Голуховскому о возвращении их обратно в католицизм, а крестьянин И. Боровский отправил прошение к императору Наполеону. Наконец, один крестьянин, под влиянием скорби и отчаяния, сжег сам себя.

Примеры обращения властей с ксендзами.

Декан Троцкого костела ксендз Ганжевский, старик более 70 лет, не замешанный в политических делах, за то, что не распорядился звонить в костеле во время похорон одного православного ребенка, был призван на площадь военным начальником полковником Сазоновым, который публично грозил ему палкой, называл его неприличными ругательствами и приказал двум казакам втащить старика на колокольню и заставить его звонить весь день. Факт этот стал общеизвестным [2, л. 140 об.–146].

Условия, при которых с 1863 г. происходило в Западном крае обращение к православию многих католиков, очевидно возбуждавшее недовольство р.-к. духовенства, не давали правительству оснований ожидать возникновения обратной реакции: стремления к переходу в католицизм, начинающего, по мнению Виленского, Ковенского, Гродненского и Минского генерал-губернатора А.Л. Потапова, высказанного им в послании к минскому губернатору В.И. Токареву 18 июня 1870 г., уже обнаруживаться. Постоянно замечая при разборе дел по совращению деятельное участие в том римско-католического (далее р.-к.) духовенства, поддерживаемого высшим духовным начальством, и что, в случае непринятия решительных мер к прекращению совращений православных, явление угрожало принять широкие размеры, министр внутренних дел положительно высказался за принятие каких-либо мер, с целью прекращения обнаруживавшегося во вновь присоединенных к православию стремления к «совращению в латинство». Признавая необходимым иметь мнение по этому вопросу минского губернатора, Виленский генерал-губернатор 18 июня 1870 г. просил его о сообщении таковых [3, л. 1–2].

29 июля 1870 г. минский губернатор сообщал А.Л. Потапову, что явного противодействия в присоединении к православию и открытой пропаганды, с целью совращения в католицизм, не замечено. «Латинское» духовенство, по замечанию В.И. Токарева, действовало более осторожнее: большей частью действовало на лиц, проживавших вне районов их приходов. В большинстве случаев это происходило следующим образом: присоединившийся к православию крестьянин приезжал в город на базар; увлеченный каким-либо из католиков шел в костел исповедоваться и уже после того переставал, по заверению губернатора, бывать в православной церкви. При дознании совратившегося, он отказывался от дачи показаний на ксендза, к которому обращался за требами. Подобные случаи происходила чаще в тех приходах, где существовал монастырь или имелось более 2 ксендзов.

Кроме того, по заверению минского губернатора, в официальных сведениях, предоставляемых ксендзами, количество прихожан было значительно преувеличено, из-за помещения в списке давно умерших лиц, прихожан других приходов, дублирования фамилий по разным костелам. Примером могут служить цифры, предоставленные Минским р.-к. епископом А. Войткевичем министру внутренних дел, по случаю закрытия Николаевского и Задвейского костелов. Расследование по этому делу производилось по распоряжению помощника г.-г. майора Черткова от 7 декабря 1867 г. за № 1530. полковником Давыдовым при содействии комиссии, составленной из лиц светских и духовных, как католического, так и православного вероисповедания. При расследовании оказалось, что в списках Минской р.-к.

духовной консистории. Значилось католиками в Никольском 3 586 и Задвейском 1 128 душ, а в действительности оказалось в первом 1 541, а во втором – 91, т. е. в общей сложности было увеличено на 3 082 души. Причиной завышения количества прихожан было признано желание иметь в приходе больше ксендзов.

Для устранения этих «злоупотреблений», минский губернатор предложил: ограничить количество приходских ксендзов крайней необходимостью; запретить ксендзам, под страхом строгой ответственности, отправлять требы для прихожан других приходов, при этом исключение могло быть допущено только для умирающих приезжих; наказывать настоятеля в случае неразрешенных действий, совершенных викарными; запретить монахам и ксендзам при монастырях исполнять требы, предоставив это право исключительно лишь приходскому духовенству, как белому так и черному, если последнее было назначено согласно 84 ст. 1 ч. XI т. Свода Законов.

Относительно присоединившихся к православию и желавших «совратиться», минский губернатор предложил следующее: так как все они должны быть исключены из списков католиков, то в соответствии со ст. 47 XIV т. Свода Законов о предупреждении и пресечении преступлений, безусловно, воспрепятствовавшей соращению из православия, то прошениям подобного содержания, не давая никакого хода, следовало возвращать обратно просителям без всякого по ним производства [3, л. 3–5].

Библиография:

1. Ганчар, А.И. Римско-Католическая Церковь в Беларуси: общественное сознание и религиозная практика (вт. пол. XIX – нач. XX вв.): монография / А.И. Ганчар. – Минск: Медисонт, 2015. – 582 с.
2. «Всепопданнейшие» доклады П.А. Валуева, проект «высочайшего» повеления и др. материалы по делам православного, католического и лютеранского духовенства и церквей, в том числе, в Западном и прибалтийском краях и в Польше (февраль 1860 – 12 мая 1879 г.) (1 сентября 1909 г.) // РГИА. – Фонд 908. – Оп. 1. – Д. 112. – 180 л.
3. Ведомости о количестве священников и прихожан в римско-католических приходах по Минской и Ковенской губ. (18 июня 1870 г. – 12 декабря 1872 г.) // НИАБ. – Фонд 295. – Оп. 1. – Д. 2184. – 158 л.

УДК 337 (292. 471) “18 / 19”

СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ В МАССАНДРОВСКОМ ОДНОКЛАССНОМ УЧИЛИЩЕ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ (1892 – НАЧАЛО XX ВЕКА)

Гуменюк Андрей,

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ГАУК РК «Алупкинский музей-заповедник» Республика Крым, РФ
e-mail: margerstern@yandex.ru

Вишневский Сергей,

кандидат педагогических наук, доцент Гуманитарно-пед. академия (филиал) ФГАОУ ВО "Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского" в г. Ялта Республика Крым, РФ
e-mail: aukrosbox@gmail.com

Abstract. This article is devoted to the analysis of the prerequisites and opening of the college with three units (1892 – early XX century) on the territory of the Massandra Imperial Estate. The article considers the structure and major events associated with the educational institution. It would also focus on the importance of the college for the further development of economical and cultural life of the estate.

Key words: local history, elementary school, Massandra, college, education, teacher, lessons, academic year, lesson plan.