

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Казаков, И. В. Новые технологии возделывания малины / И. В. Казаков. – В кн. Садоводство России. – Тверь: «Дайжест», 1994. – 195 с.
2. Безопасные системы и технологии капельного орошения: научный обзор ФГНУ «РосНИИПМ» / Г. Т. Балакай [и др.]. – М.: ФГНУ ЦНТИ «Мелиоводинформ», 2010. – 52 с.
2. Торбовский, В. И. Режим и техника капельного орошения малины: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук: 06.01.02 / В. И. Торбовский; Новочеркасск. инж.-мелиорат. ин-т им. А. К. Кортунова. – Новочеркасск, 1992. – 24 с.
3. Ярославцев, Е. И. Малина / Е. И. Ярославцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1987. – 207 с.
4. Казаков, И. В. Проблемы и перспективы создания сортов малины ремонтантного типа / И. В. Казаков // Селекционно-генетические проблемы развития садоводства в средней полосе европейской части России: сб. докл. / ВНИИГиСПР. – Мичуринск, 1995. – С. 26-29.
5. Казаков, И. В. Перспективы создания ремонтантных сортов малины для машинной уборки урожая / И. В. Казаков, С. Н. Евдокименко // Плодоводство и ягодоводство: сб. науч. работ / ВСТИСП. – М., 2004. – Т. 11. – С. 114-125.
6. Бруйло, А. С. Научно-методические подходы к обоснованию и разработке системы удобрения малины ремонтантной на дерново-подзолистой легкосуглинистой почве / А. С. Бруйло, А. В. Чайчиц // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам 23 Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2020. – С. 26-29.
7. Бруйло, А. С. Физиолого-биохимическое значение отдельных элементов питания в жизнедеятельности малины ремонтантной (аналитический обзор) / А. С. Бруйло, А. В. Чайчиц // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы. – Гродно: ГГАУ, 2020. – С. 16-24

УДК 633/635:632.52; 634.1/.7; 634

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ РОСТА И ПРОДУКТИВНОСТИ ДЕРЕВЬЕВ СОРТА АЛЫЧИ КУЛЬТУРНОЙ КОМЕТА НА КЛОНОВОМ ПОДВОЕ ВПК 1 И ЭЛИТНОЙ ФОРМЕ 18/25**

**Васеха В. В., Борисенко М. Н., Черноокая К. А.**

РУП «Институт плодоводства»

аг. Самохваловичи, Республика Беларусь

Успешное развитие садоводства определяется наличием высокотехнологичных адаптированных к условиям выращивания сортов и подвоев, а также интенсификации технологий производства плодов. В настоящее время особый интерес потребителей вызывает выращивание косточковых культур.

Подвой является основным звеном в создании интенсивных плодовых насаждений и его комплексное влияние на любой сорт невозможно

заменить никакими агроприемами, включая и внесение удобрений. В Государственном реестре Беларуси клоновые подвои для сливы представлены единственной формой ВПК 1, которая недостаточно удовлетворяет потребности садоводов как с точки зрения хорошей совместимости с новым сортиментом, так и по причине слабого снижения силы роста деревьев, невысокой устойчивости к неблагоприятным факторам среды. Проблема создания подвоев для косточковых культур не утратила свою актуальность. Имеющиеся в производстве подвои не полностью обеспечивают необходимый уровень снижения силы роста, обладают рядом проблем, связанных с совместимостью в привойно-подвойных комбинациях даже районированного сортимента. Кроме того, например, широко используемые в качестве семенного подвоя для сливы сеянцы алычи проявляют в саду ряд негативных последствий: снижение долговечности деревьев, образование большого количества приштамбовой поросли, ухудшение качества плодов у ряда сортов.

Исследования проведены в РУП «Институт плодоводства» в 2017-2020 гг. Оценка площади проекции кроны ( $S_{кр.}$ ), площади поперечного сечения штамба ( $S_{шт.}$ ), объем кроны ( $V_{кр.}$ ) проведены в соответствии с «Генетическими основами и методикой селекции плодовых культур и винограда» (Минск, 2019). Статистическая обработка проводилась с использованием в программе Microsoft Office Excel.

Основываясь на проведенной хозяйственной оценке районированных сортов алычи культурной и сливы домашней на перспективном клоновом подвое белорусской селекции гибрид 18/25 [ $Prunus cerasifera \times Pr. ussuriensis$ ]  $\times$   $Pr. besseyi$ ] был выделен в элиту. Сравнительный анализ основных параметров кроны сортов алычи культурной Комета на подвоях ВПК-1 и 18/25 позволил выявить существенную разницу по целому ряду показателей.

Так, анализ полученных данных свидетельствует о том, что при общепринятой системе формировки кроны на изучаемом подвое 18/25 по большинству показателей силы роста дерева проявлял себя как слаброслый. Площадь проекции кроны и высота дерева статистически значимо не отличались на подвоях 18/25 и ВПК 1, однако изменение этих показателей за 4 года (2017-2020 гг.) оказалось достоверно меньшим на элитном подвое.

Объем кроны и площадь поперечного сечения штамба так же, как и прирост этих параметров, был меньше у сорта Комета на подвое 18/25. По большинству показателей более сильнорослые деревья были отмечены именно на районированном подвое ВПК 1. В варианте с элитным гибридом 18/25, согласно предложенной в методике классификации, изучаемую подвойно-привойную комбинацию по основным

параметрам силы роста деревьев алычи можно отнести в группу I очень слаборослых.

Не менее важным является изучение раскрытия потенциала продуктивности сорта на новом клоновом подвое. Как показали двухлетние учеты и наблюдения, ежегодно статистически значимо более высокая продуктивность деревьев отмечена на подвое 18/25, по сравнению с ВПК 1. Так, в 2020 г. средняя масса плода на ВПК 1 составила 35,6 г, в то время как на подвое 18/25 – 43,4 г, при урожайности 17,2 кг/др. и 23,1 кг/др. соответственно при схеме посадки 4 × 2 м, 2015 г. п.

Возделывание в саду на клоновом подвое 18/25 позволяет получать плоды у сорта Комета со средней массой плода крупнее уровня многолетних наблюдений и помологического описания генотипа в условиях центральной зоны плодоводства Беларуси. Это свидетельствует о хорошей совместимости и развитии деревьев, что благоприятно влияет на товарные качества плодов.

Клоновый подвой 18/25 обеспечивает сдержанную силу роста деревьев сорта алычи культурной Комета с урожайностью на 5-6-й годы после посадки в сад на уровне 22,8-23,1 кг/дер., средней массой плодов 43,4-44,2 г. Отмечена хорошая совместимость: деревья характеризовались зимостойкостью, отсутствием выпадов из-за физиологической несовместимости, что способствовало хорошему уровню реализации генетического потенциала урожайности каждого из сортов.

УДК 635.21:632.651

## **ГЛОБОДЕРОЗ КАРТОФЕЛЯ И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НИМ**

**Васюхневич М. В., Конопацкая М. В., Волчкевич И. Г.**

РУП «Институт защиты растений»

аг. Прилуки, Республика Беларусь

Одним из опасных заболеваний для картофеля считается глободероз, возбудителем которого является золотистая картофельная нематода (ЗКН) (*Globodera rostochiensis* (Woll.) Behrens). Данное заболевание относится к карантинным и ограниченно распространенным на территории Евразийского экономического союза, в т. ч. и в Республике Беларусь. Болезнь распространена практически во всех частях света: от ЮАР на юге до Исландии на севере, и от Японии на востоке до ряда штатов США на западе [5]. В Республике Беларусь на 01.01.2019 г. поч-