МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

ПО МАТЕРИАЛАМ
XXII МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(Гродно, 20 мая 2021 года)

ЭКОНОМИКА

Гродно
ГГАУ
2021

УДК 631.1 (06)
ББК 65.32
С 23

Сборник научных статей

по материалам XXII Международной студенческой научной конференции. – Гродно, 2021. – Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ». – 404с.

УДК 631.1 (06)
ББК 65.32

Ответственный за выпуск
доцент, кандидат сельскохозяйственных наук О. В. Вертинская

За достоверность публикуемых результатов научных исследований несут ответственность авторы.

© Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный
университет», 2021

ЭКОНОМИКА

УДК 333.48:63(476)

РАЗВИТИЕ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Агейко Д. В. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Мясопродуктовый, или мясной подкомплекс, является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь. В подкомплексе занято 17 % общей численности работников всего агропромышленного комплекса и 19 % совокупной стоимости основных производственных фондов АПК. На долю мяса и мясопродуктов приходится 30-32 % всех затрат на производство продовольствия в республике. В структуре розничного товарооборота мясной продукции принадлежит 11-13 %.

Целью исследования является изучение направлений развития мясопродуктового комплекса страны.

Материалами для исследования послужили работы ведущих отечественных и зарубежных авторов по данному вопросу. В работе использованы общенаучные методы анализа и синтеза.

Значительное место мясного подкомплекса обусловлено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Научно обоснованная норма потребления мяса и продуктов из него для жителей нашего региона составляет 80-82 кг на душу населения в год. В структуре питания по калорийности (в соответствии с физиологическими нормами) на долю мяса и мясопродуктов должно приходиться 11-12 %, а фактически приходится 8-9 %. Рациональная структура потребления мяса для жителей республики имеет следующий состав: 43-45 % говядины, 36-37 % свинины, 17-18 % мяса птицы и 1-3 % мяса других видов животных. Фактическая структура производства мяса по основным видам в Беларуси в последние годы такова: доля свинины (в убойной массе) – 47 %, говядины – 40 %, птицы – 11 % и прочие виды мяса – 2 %. Прослеживается тенденция к увеличению удельного веса мяса птицы и свинины при снижении доли говядины. Говядина производится преимущественно в общественном секторе (более 90 %), свинина – приблизительно в равных пропорциях на сель-

скохозяйственных предприятиях (55) и в частном секторе (45), птица – в размере 80 % на крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Производственный потенциал мясной отрасли Республики Беларусь на уровне государств СНГ довольно высок и составляет в общем объеме мяса, производимого в Содружестве, свыше 6 %. Это четвертое место после России, Украины и Казахстана. Однако используется этот потенциал в пределах 55-60 %. Основные импортеры республики – Россия (2/3 общего экспорта мяса и мясопродуктов), Узбекистан (1/7), Туркменистан и Азербайджан (около 1/10).

Причинами негативных явлений в мясном подкомплексе являются отсутствие единых экономических интересов у партнеров по производству и доведению конечного продукта до потребителя; преобладание в планировании и управлении отраслевого начала, приводящего к разбалансированности межотраслевых связей и возникновению диспропорций внутри сфер подкомплекса и между ними; нарушение эквивалентности межотраслевого обмена; отсутствие конкуренции; игнорирование основного рыночного закона соответствия спроса и предложения; недостатки в экономическом стимулировании, финансово-кредитной системе и др. В наиболее выгодном положении оказываются те звенья общей продуктовой цепочки, которые находятся ближе к конечному потребителю, – переработка и сбыт.

Преодоление негативных явлений в мясном подкомплексе требует разработки системы организационно-экономических мер по повышению эффективности функционирования всего мясного подкомплекса и отдельных его отраслей, включающей создание условий для развития интеграционных процессов между всеми участниками единой продуктовой цепочки; мобильное освоение достижений научно-технического прогресса; государственное регулирование объемов поставок сырья, его переработки и реализации готовых продуктов с использованием экономических методов; гибкое ценообразование на мясо и мясные продукты с учетом спроса, предложения и потребительских свойств конечной продукции; ликвидацию монополизма, создание альтернативных производств и структур; льготное кредитование и налогообложение; контроль за конкурентами и защиту внутреннего рынка, анализ складывающейся конъюнктуры на рынке продовольствия и ценных бумаг; маркетинговый подход к построению сферы реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богомолова, И. Функционирование и развитие перерабатывающей сферы мясопродуктового подкомплекса Рос-сийской Федерации / И. Богомолова, А. Котарев, А. Котарева // АПК: экономика, управление. – 2019. – No 1. – С. 44-57.

2. Проц, Т. А. Зарубежный опыт стимулирования экспорта продукции мясоперерабатывающих предприятий и возможности его применения в Беларуси / Т. А. Проц, А. В. Данильченко // Экономический бюллетень НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2019. – No 5. – С. 28-35.

УДК 339.3:339.5

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Агейко Д. В. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства Республики Беларусь. В результате существенного объема дотаций сельскому хозяйству Беларусь обладает наиболее качественной сырьевой базой по сравнению со всеми странами СНГ, что обеспечивает хорошую конкурентную позицию белорусских молочных продуктов на рынках стран СНГ.

Более 60 % произведенных в Беларуси молочных продуктов направляются на экспорт. Удельный вес экспорта молочных продуктов по отношению к общему объему производства молока в 2019 г. составил 73 %

Целью исследования является изучение основных направлений экспорта молочной продукции Республики Беларусь.

Материалами для исследования послужили статистические данные, а также работы ведущих отечественных и зарубежных авторов по данной проблематике. В работе использованы анализ литературных источников и статистической информации, сравнительный метод, метод логических умозаключений.

Беларусь входит в число основных экспортеров молочной продукции в мире. Согласно отчетам IDF (Международная молочная Федерация), в списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов (без учета торговли между странами ЕС) в сегменте твердых сыров Беларусь занимает пятую позицию в мире (5,5 % мирового экспорта), по сухому обезжиренному молоку – пятую позицию (3,2 %), а по сухому цельному молоку – шестую (1,2 %). Все более стабильным ростом объема в структуре глобальной торговли отмечен экспорт масла, по которому Беларусь занимает четвертую позицию, уступив 0,2 % США, – 7,6 % от общемирового объема экспорта масла.

В 2019 г. Беларусь экспортировала более 4,4 млн. т молочных продуктов в пересчете на молоко на общую сумму почти 2,3 млрд. долл. США. Экспорт молочной продукции из Беларуси в натуральном выражении с 2015 г. по 2019 г. рос в среднем на 10 % ежегодно.

В 2019 г. Беларусь экспортировала 292 тыс. молока и сливок несгущенных, или 31,2 % от общего объема экспорта молочной продукции. 25,5 % пришлось на молоко и сливки сгущенные, или 23 тыс. т. в пересчете на молоко. Наименьшая доля в экспорте приходится на пахту, йогурт и кефир – 6-7 %. На внешние рынки в 2019 г. было поставлено 141 тыс. т. сыра и творога (15 %), 121 тыс. т. молочной сыворотки (13 %) [1].

В настоящее время Беларусь поставляет молочную продукцию в 50 стран мира. Беларусь активно экспортирует молочную продукцию в Казахстан, Украину, Венесуэлу и некоторые страны ЕС.

В то же время основным импортером является Российская Федерация. Ровно половина всего объема российского импорта молока и молочной продукции приходится именно на Беларусь. Как показывают данные российской таможенной статистики, продукция белорусского производства преобладает в импорте всех основных групп молочной продукции, включая группу сыров и творога [2].

Оценивая перспективы поставок в долгосрочной перспективе, стоит обратить внимание, что в России ведется интенсивная работа по развитию национальной молочной отрасли и установлена пороговая граница по молоку и молочным продуктам, равная 90 % обеспечения отечественным производством. Подписана отраслевая программа увеличения производства сливочного масла и сыра, предусматривающая достижение в 2021 г. производства сливочного масла – до 264 тыс. т. (снижение доли импорта до 27 %). Поэтому не исключено, что через 3-4 года объем экспорта белорусского масла и сыра в Россию может значительно сократиться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь и мировой рынок молока и молочных продуктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lap-publishing.com/catalog/details//store/gb/book/978-3-659-32612-7. – Дата доступа: 15.11.2020.

2. Молочная отрасль Беларуси: перспективы и возможности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marketing.by/analitika/molochnaya-otrasl-belarusi-perspektivy-i-vozmozhnosti/. – Дата доступа: 16.11.2020

УДК 657:631.11

ДИНАМИКА ОТНОСИТЕЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА ВЫРУЧКУ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК РЕГИОНА

Алексеева М. А. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В процессе производства продукции, выполнения работ, оказания услуг создается новая стоимость, которая определяется суммой выручки от реализации. Выручка от реализации является основным источником возмещения затраченных на производство продукции (работ, услуг) средств, формирования фондов денежных средств, ее своевременное поступление обеспечивает непрерывность кругооборота средств, бесперебойность процесса хозяйственной деятельности предприятия [1].

Основными факторами, влияющими на размер выручки, являются объем реализованной продукции и уровень применяемых цен. На наш взгляд, целесообразно оценить воздействие данных факторов на изменение выручки от реализации продукции в динамике по организациям региона.

Цель работы – определить динамику относительного влияния основных факторов на изменение выручки от реализации продукции по организациям АПК региона.

Исследование проведено по данным годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Витебского района Витебской области Республики Беларусь за 2014-2019 гг. В качестве основного метода исследования использован индексный метод. С его помощью оценено влияние объема реализованной продукции и средней цены реализации на изменение выручки от реализации за период с 2014 по 2019 гг. по региону.

Производство сельскохозяйственной продукции в Витебском районе сконцентрировано в 3 организациях АПК региона: КУСХП «Экспериментальная база Тулово», ПК «Ольговское», ОАО «Возрождение». В 2019 г. указанными организациями получено от реализации продукции сельского хозяйства 36,7 млн. руб. выручки. Сумма выручки, по сравнению с 2018 г., возросла на 9,1 млн. руб., или на 32,9 %.

В процессе анализа рассчитаны общие индексы изменения выручки за 2018-2019 гг. Общий индекс выручки имеет следующее значение:

$$I_{\text{В}} = \frac{\sum q_1 p_1}{\sum q_0 p_0} = \frac{36745}{27645} = 1{,}329\ (132{,}9\ \%).$$

Таким образом, выручка от реализации продукции в организациях региона возросла в 1,329 раза.

Общий индекс количества реализованной продукции:

$$I_q = \frac{\sum q_1 p_0}{\sum q_0 p_0} = \frac{33841}{27645} = 1{,}224\ (122{,}4\ \%).$$

Полученное значение индекса указывает на то, что в 2019 г., по сравнению с 2018 г., за счет изменения количества реализованной продукции всех видов увеличилась в 1,224 раза, или на 22,4 %.

Общий индекс цены:

$$I_p = \frac{\sum q_1 p_1}{\sum q_1 p_0} = \frac{36745}{33841} = 1{,}086\ (108{,}6\ \%).$$

За счет изменения средней цены выручка от реализации в организациях региона возросла в 1,086 раза, или на 8,6 %.

Далее рассчитаны индексы за периоды 2014-2015 гг., 2015-2016 гг., 2016-2017 гг., 2017-2018 гг. Их значения представлены в таблице.

Таблица – Динамика общих индексов выручки от реализации продукции в организациях АПК региона

Период	Индекс выручки	Индекс количества	Индекс цены
2014-2015 гг.	1,357	0,994	1,366
2015-2016 гг.	0,970	0,859	1,129
2016-2017 гг.	1,345	1,125	1,196
2017-2018 гг.	0,878	0,760	1,154
2018-2019 гг.	1,329	1,224	1,086

По данным таблицы видно, что во все годы периода наблюдается увеличение средней цены реализации продукции и соответствующее положительное влияние на изменение выручки. В целом увеличению выручки способствовал рост количества реализованной продукции в 2017 и 2019 гг. Это в итоге вызывало общий прирост выручки.

По результатам исследования можно отметить, что в последние годы в регионе наблюдается рост средних цен реализации продукции сельского хозяйства. Тем не менее в отдельные годы, в частности в 2019 г., количество реализованной продукции в регионе также возросло, что обеспечило дополнительный прирост выручки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпов, В. А. Экономика организации: практикум для студентов экономических специальностей / В. А. Карпов, Д. А.Чилик. – Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2015. – 99 с.

УДК 330.356.3

КАЧЕСТВЕННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК

Алексенцев Д. С., Скоморохова А. И. – магистранты
Научный руководитель – **Попов А. И.**
ФГБОУ «Тамбовский государственный технический университет»
г. Тамбов, Российская Федерация

Агропромышленный комплекс представляет собой важную составляющую экономического развития практически любой страны, т. к. в его задачи входит обеспечение населения продуктами питания и различными товарами, произведенными из сельскохозяйственного сырья [1, 2]. Вопросам развития и инновационного преобразования АПК уделяется особое внимание, разрабатываются методологические подходы к совершенствованию управления в данной сфере [3].

После перехода от плановой к рыночной экономической модели и встраивания в мировую глобальную систему торговли на территорию СНГ мгновенно хлынула волна разнообразных продовольственных товаров, которая нанесла серьезный ущерб местным производителям [4]. Открытие крупного рынка сбыта на территории стран бывшего социалистического блока и массированная «бомбежка» западными товарами позволило странам «центра» достаточно быстро закрепиться на местном рынке, отодвинув страны бывшего СССР на периферию капитализма. Производители новоиспеченных суверенных государств столкнулись с тем, что их продовольственная продукция настолько долго лежит на прилавках магазинов, что успевает испортиться, тем самым в большинстве случаев, принося убыток, а не прибыль. Поэтому представители агропромышленного комплекса начали более активно изыскивать способы увеличения срока хранения собственной продукции [5].

Данная проблема не теряет своей актуальности до сих пор, вследствие того, что спрос на продовольственные товары хоть и становится все крупнее, но огромные компании и конгломераты контролируют большую часть рынка сбыта. В связи с этим одним из наиболее важных показателей конкурентоспособности отечественного АПК является производство товаров, имеющих не только продолжительный срок хранения, но и сохраняющих при этом максимум полезных и питательных свойств.

В настоящее время наблюдается тенденция к увеличению спроса на продукцию здорового и спортивного питания [6], что вынуждает как зарубежных, так и отечественных производителей искать новые пути

производства продуктов питания, наделенных различными свойствами (ароматом, увеличенным сроком хранения, цветом и т. д.), не всегда благотворно влияющими на организм человека. Негативные последствия могут вызывать разнообразные добавки, полученные искусственно, не имеющие отношения к органическим веществам. Их суточная доза строго ограничена и установлено максимальное допустимое количество таких добавок в продуктах питания, но среди них встречаются малоизученные, влияние которых на организм человека до конца не известно. Кроме того, существуют вещества, разрешенные для употребления в пищу, но при их регулярном приеме могут вызывать нежелательные последствия у людей, предрасположенных к определенным заболеваниям.

Все это вынуждает разрабатывать новые технологии и средства оснащения отраслей АПК, отвечающих за переработку, хранение и реализацию готовой продукции на основе натуральных растительных материалов. Исследуются пути расширения ассортимента пищевых добавок из растительного материала, т. к. качественные преобразования в сфере производства продовольственных товаров АПК имеют серьезные основания повысить конкурентную способность продуктов от отечественных производителей не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления / Т. А. Тетеринец [и др.]. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с.

2. Драчук, П. Э. Оценка влияния факторов, определяющих размещение и специализацию АПК в условиях рыночной экономики / П. Э. Драчук // Вестник челябинской государственной агроинженерной академии. – 2010. – Т.57. – С. 160-164.

3. Романенко, А. В. О системных основах управления в реальном секторе экономики / А. В. Романенко, А. И. Попов, В. Л. Пархоменко // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2014. – № 2 (31). – С. 28-35.

4. Горлов, С. М. Перспективные технологии и приоритетные направления в сфере хранения и переработки сельскохозяйственной продукции / С. М. Горлов, Т. В. Першакова, В. Н. Алешин // Научные труды северо-кавказского федерального научного центра садоводства, виноградства, виноделия. – 2018. – Т. 20. – С. 9-21.

5. Журавлев, А. В. Технологическая платформа «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» как инструмент инновационного развития АПК России / А. В. Журавлев // Инновационные пищевые технологии в области хранения и переработки сельскохозяйственного сырья: фундаментальные и прикладные аспекты: материалы конф. – Воронеж, 2015. – С. 15-19.

6. Синельников, В. М. Повышение эффективности функционирования картофелепродуктового подкомплекса АПК на основе развития кооперативно-интеграционных структур / В. М. Синельников, А. И. Попов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2018. – № 3 (69). – С. 97-105.

УДК 636.4 (476)

РАЗВИТИЕ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Андрушкевич Е. А. – студент
Научный руководитель – **Дешко И. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство – одна из важных отраслей животноводства. В структуре потребления жителями республики мяса и мясопродуктов на долю свинины приходится около 36-38 %. Так, в настоящее время производство свинины (в убойной массе) составляет примерно 47-49 % от общей доли рынка мяса. Выращивание свиней сосредоточено на 118 свиноводческих комплексах, которые рассчитаны на выращивание и откорм 12, 24, 54, 108 тыс. гол. в год. На этих комплексах сконцентрировано 65-70 % общего поголовья, содержащегося на сельскохозяйственных предприятиях, и производится 80-85 % мяса (свинины). Действует 12 субъектов племенного животноводства, занимающихся разведением племенных свиней.

В Республике Беларусь насчитывается около 2882 тыс. голов свиней во всех категориях хозяйств, в т. ч. в сельскохозяйственных организациях – 2559 тыс. гол. Наибольшая численность свиней в Минской-659,8 тыс. гол. и Гродненской – 576,5 тыс. гол областях, наименьшая в Могилевской – 218,2 тыс. гол. Действует 12 субъектов племенного животноводства, занимающихся разведением племенных свиней. Численность селекционного стада (чистопородных свиноматок) в племенных хозяйствах составляет 11,0 тыс. гол.

Селекционные стада разводимых в республике пород характеризуются хорошими воспроизводительными качествами: многоплодие – 11-12 поросят на опорос, молочность – 56-64 кг, количество поросят к отъему – 10-11 поросят. Ежегодно свиноводческим комплексам и товарным фермам республики племенные хозяйства могут поставлять около 10,0 тыс. племенных свинок с высоким генетическим потенциалом.

В перспективе развития, наряду с улучшением кормовой базы и созданием прогрессивных технологий содержания, определяющим фактором развития и преобразования свиноводства в Беларуси является повышение его конкурентоспособности, которое будет осуществляться посредством:

- перехода на инновационный путь развития путем освоения новых ресурсосберегающих и наукоемких технологий производства
- повышения экономической эффективности функционирования отрасли;

• обновления производственной базы, строительства, реконструкции и модернизации животноводческих предприятий;

• обновления производственной базы, строительства, реконструкции и модернизации животноводческих предприятий;

• продолжения работы по повышению генетического потенциала свиней разводимых в республике пород с использованием лучших мировых достижений;

• ускорения внедрения в сельскохозяйственных организациях и перерабатывающей промышленности программы прослеживаемости происхождения животных;

• качественного улучшения кормовой базы, позволяющей максимально реализовать генетический потенциал животных всех возрастных групп;

• разработки эффективной системы кормления животных на основе балансирования рационов по питательности, переваримому протеину, содержанию макро и микроэлементов, витаминов;

• успешного решения кадровой проблемы в отрасли для обеспечения выполнения технологических требований при производстве продукции свиноводства.

Проведенная в республике большая работа по специализации и концентрации в отрасли свиноводства позволяет производить более 95 % свинины на комплексах по выращиванию и откорму свиней. В целях повышения продуктивности животных и конкурентоспособности отрасли работа по концентрации основного производства продукции свиноводства на крупных комплексах будет продолжена.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:/ belstat.gov.by/. – Дата доступа: 25.01.2021.

2. Свиноводство в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:/ belplem.by/. – Дата доступа: 20.01.2021.

УДК 631.15 : 633.63

МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Андрушко Е. С. – студент
Научный руководитель – **Гришанова О. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – растение, корень которого содержит высокую концентрацию сахарозы, предназначенное для выращивания на ком-

мерческой основе для сахарного производства.

Сахар – это основная ценность сахарной свеклы как товарной культуры. Мякоть, нерастворимая в воде и состоящая в основном из целлюлозы, гемицеллюлозы, лигнина и пектина, используется в кормах для животных. Побочные продукты урожая сахарной свеклы, такие как жом и патока, добавляют еще 10 % к стоимости урожая.

В период 2019-2020 гг. основными странами-экспортерами культуры являлись Германия – 42 % мирового экспорт (16,1 млн. долл. США); Венгрия – 10,3 % (3,88 млн. долл. США); Словения – 9,15 % (3,45 млн. долл. США); Бельгия – 8,34 % (3,14 млн. долл. США); Словакия – 8,31 % (3,13 млн. долл. США) [2].

В период 2019-2020 гг. основными странами-импортерами сахарной свеклы являлись Швейцария – 38 % мирового импорт (19,6 млн. долл. США); Хорватия – 12,7 % (6,47 млн. долл. США); Чехия – 12,3 % (6,23 млн. долл. США); Дания – 6,41 % (3,24 млн. долл. США); Нидерланды – 6,29 % (3,18 млн. долл. США) [2].

В июле 2020 г. Индекс цен на сахар ФАО составил 166,3 пункта, но, продолжив падение в августе, достиг 157,3 пункта (-5,4 %). Отрицательная динамика в значительной степени обусловлена ослаблением национальных валют развивающихся стран к доллару США [1].

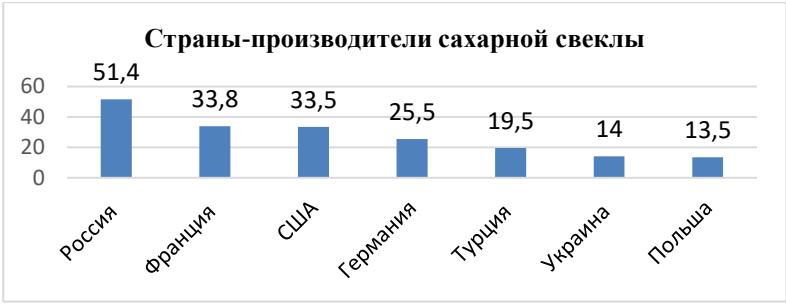


Рисунок – Основные производители сахарной свеклы, млн. т [3]

На рисунке представлены основные производители сахарной свеклы в мире.

Согласно анализу данных ФТС Республики Беларусь, проведенному Sugar.ru, в июне 2020 г. Беларусь импортировала 4,9 тыс. т белого сахара. По итогам 6 мес импорт белого сахара в страну составил 31,4 тыс. т (в 2019 г. – 26,4 тыс. т, в 2018 г.– 31,5 тыс. т).

За период январь-июнь 2020 г. основными странами по экспорту белого сахара в Республику Беларусь выступили Российская Федерация (99,96 %) и Германия (0,02 %).

В июне 2020 г. наша страна экспортировала 61,0 тыс. т белого сахара. По итогам 6 мес экспорт белого сахара из страны составил 264,5 тыс. т (в 2019 г. – 153,5 тыс. т, в 2018 г. – 217,3 тыс. т).

За период январь-июнь 2020 г. основные страны-импортеры белого сахара из Республики Беларусь – Российская Федерация (43,99 %) и Казахстан (22,75 %)[3].

Таким образом, можно сделать вывод, что основными экспортерами сахарной свеклы являются Германия, Венгрия, Словения; импортерами – Швейцария, Хорватия, Чехия, а основными странами-производителями сахарной свеклы – Россия, Франция, США и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация объединенных наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fao.org/home/ru/. – Дата доступа: 20.01.2021.

2. Трендэкономи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://trendeconomy.ru/data/commodity_h2/121291. – Дата доступа:22.01.2021.

3. ТОП-10 производителей сахарной свеклы в 2019 году [Электронный ресурс] // Главный сайт о агробизнесе – Latifundist. – Режим доступа: https://vivareit.ru/strany-mirovye-lidery-po-vyrashhivaniyu-saxarnoj-svekly. – Дата доступа: 29.01.2021.

УДК 631.15:637.1(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Антушевич Е. О. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Значительное место молочного подкомплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом.

Основными поставщиками товарного молока в Республике Беларусь являются молочные (до 70 %), молочно-мясные и мясо-молочные хозяйства.

В состав молочных ферм и комплексов входят основные производственные помещения (коровники) и сооружения вспомогательного

назначения (для хранения сена, сенажные и силосные траншеи, водонапорная башня, котельная и т. д.). На крупных фермах (200, 400 голов) и комплексах на 400, 600, 800 голов создаются родильное отделение, профилакторий, пункт искусственного осеменения, доильно-молочный блок, кормоцех и т. д.

Основными рабочими процессами в молочном скотоводстве являются кормление, уборка навоза и доение коров. Кормление включает следующие операции: погрузку, транспортировку, приготовление и раздачу кормов. Для погрузки и транспортировки используют погрузчики, прицепные и мобильные кормораздатчики, транспортеры, автомобили.

Сено и солому яровых культур обычно скармливают без предварительной подготовки, а озимых – в измельченном виде и т. д.

На больших фермах и комплексах в кормоцехах готовят кормовые смеси и раздают животным с помощью ленточных транспортеров или мобильных раздатчиков.

Удаление навоза на фермах с привязным содержанием коров осуществляется в основном скребковыми транспортерами по каналам вдоль стоил.

Самый трудоемкий и ответственный процесс в молочном скотоводстве – доение. На него приходится до 40 % всех затрат по обслуживанию коров. Различают следующие способы доения:

1) доильными установками в переносные ведра (при привязном содержании). При этом способе доярка работает с 2-3 доильными аппаратами;

2) в молокопровод (на крупных фермах).

На многих фермах применяют поточно-цеховую систему содержания дойного стада. Она основана на разделении поголовья на отдельные цеха в зависимости от физиологического состояния животных. Применяют 4- и 3-цеховые системы. На комплексах с поголовьем 800 и более коров обычно создают 4 цеха, при средних и меньших размерах – 3. Это такие цеха, как:

1) сухостойных коров и нетелей;

2) животных на растеле;

3) новотельных коров;

4) лактирующих коров.

На молочных фермах с привязным содержанием обычно организуется 3 цеха: сухостойных, стельных и лактирующих коров, а на комплексах с беспривязным групповым содержанием следующие цеха:

1) сухостойных и стельных коров;

2) цех раздоя и осеменения;

3) цех производства молока.

Продолжительность пребывания коров в каждом цехе определяется продолжительностью периодов их физиологического состояния. При этом также учитывается способ содержания, используемые средства механизации и размеры животноводческих помещений. Так, продолжительность пребывания в цехе сухостойных коров – около 55 дней, в цехе отелов – 36, раздоя и осеменения – 91 и производства молока – 183 дня.

После доения коров молоко сразу фильтруют и охлаждают до $t \leq 10$ ºС. Охлажденное молоко может находиться на ферме до отправки не более 10-20 ч. Для его хранения используют специальное оборудование (танки).

Большинство сельхозпредприятий доставляют молоко на молокозаводы сами, хотя более рационален его центровывоз специальным транспортом молочных предприятий, т. к. в этом случае выше коэффициент загрузки транспорта.

УДК 637.1(476)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Антушевич Е. О. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В данный период времени производство молока является ключевой статьей дохода любого сельскохозяйственного предприятия в Республике Беларусь. Это объясняется тем, что в Республике Беларусь есть все условия для реализации этой отрасли сельского хозяйства. Примером одного из условий является материально-техническая база, которая досталась Беларуси после распада СССР.

За последние 5 лет в стране наблюдается изменения структуры объемов производства молочной продукции. Так, сельскохозяйственные организации увеличили объем производства с 6638 тыс. т (2015 г.) до 7105 тыс. т (2019), фермерские хозяйства увеличили производство с 17,5 тыс. т (2015 г.) до 28 тыс. т (2019 г.). А у домашних хозяйств производство молока постепенно падает. Так, в 2015 г. д/х производили 392 тыс. т, а уже в 2019 г. – 262 тыс. т. Положительная динамика по сельскохозяйственным организациям обусловлена тем, что улучшился генетический потенциал животных, новыми технологиями содержания

и кормления.

Удельный вес производства каждого субъекта представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Структура производства молока по субъектам хозяйствования

Субъект производства	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
сельскохозяйственные организации	94,2	94,7	95,4	95,7	96,1
фермерские хозяйства	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4
домашние хозяйства	5,6	5,0	4,3	4,0	3,5

По данным таблицы видно, что удельный вес сельскохозяйственных организаций доминирует над остальными субъектами производства молока, т. к. у них есть для этого огромная материально-техническая база, самые продуктивные способы кормления и содержания.

Поголовье каждого субъекта представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Поголовье коров по субъектам хозяйствования, тыс. гол.

Субъект производства	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
сельскохозяйственные организации	1433	1422	1421	1425	1429
фермерские хозяйства	3,3	4,1	4,9	5,1	5,4
домашние хозяйства	97	86	76	70	63

Снижения количества поголовья у населения связано с тем, что возраст населения в сельской местности возрастает, появление большого ассортимента продовольственных товаров в магазинах деревень.

Объемы производства молока по областям Республики Беларусь представлены на рисунке.

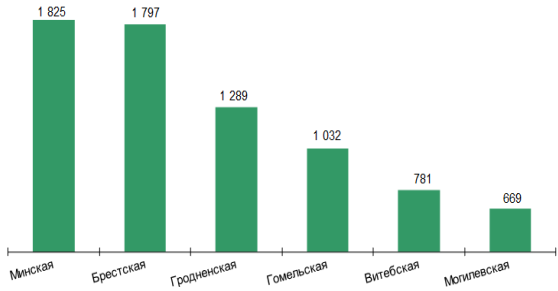


Рисунок – Динамика производства молока по областям Республики Беларусь, т

Лидерами по производству молока в Республике Беларусь является Минская, Брестская и Гродненская область. Также есть регионы, в которых производство молока падает, это Могилевская область.

Таким образом, можно отметить, что в Республике Беларусь основная доля производства молока приходится на сельскохозяйственные организации. Лидерами про производству молока являются предприятия Минской, Брестской и Гродненской областей.

УДК 338.436.33

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бавтрош В. В. – студент
Научный руководитель – **Горанец С. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Предпринимательство – основной вид самостоятельной хозяйственной деятельности, осуществляемой предпринимателем на постоянной основе от своего имени, на свой риск и основанной на инновационной идее. Малое и среднее предпринимательство, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает социально-ориентированной рыночной экономике повышенную мобильность и обеспечивает повышение благосостояние населения.

Предпринимательский сектор является одним из важнейших участников внешнеэкономической деятельности. Значительная доля экспорта услуг и товаров приходится на малое и среднее предпринимательство (порядка 40,7 % от общего объема). Кроме этого, значительная доля занятых получают рабочие места за счет функционирования предпринимательских организаций, а государство не только облегчает свою деятельность за счет переноса обеспечения достижения высоких экономических показателей на плечи самих предпринимателей, но и имеет возможность получить дополнительные налоговые отчисления даже при меньших значениях ставок при эффективной деятельности предпринимательского сектора.

В разработанной Государственной программе устойчивого развития аграрного бизнеса на 2016-2020 гг. поставлены радикальные задачи. В целом предполагается, что объемы агропромышленного производства возрастут в новой пятилетке не менее чем в 1,4 раза.

Общеизвестно, что основной рост и прирост производства в истекшей пятилетке обеспечивался за счет государственных инвестиций

и субсидий, но для того чтобы задействовать принципы самоокупаемости и самофинансирования АПК, необходимы механизмы хозяйствования, в основе которых должны находиться экономическая свобода, бизнес и предпринимательство, частная собственность, сильная мотивация труда и производства и персональная заинтересованность всех категорий работников.

К основным организационно-экономическим проблемам и противоречиям в АПК относятся:

– высокая задолженность организаций агропромышленного комплекса по долгосрочным и краткосрочным обязательствам перед банками, государством, поставщиками, подрядчиками;

– высокие процентные ставки по заемным средствам (высокая стоимость кредитов), что делает систему кредитных инвестиций в АПК малоэффективной;

– несовершенство системы налогообложения;

– высокая степень регламентированности ценообразования на продукцию АПК;

– ограниченная степень свободы хозяйственных руководителей и товаропроизводителей. Независимо от статуса предприятий, все они находятся в жестких административных рамках;

– слабая обеспеченность квалифицированными кадрами, недостаточная развитость экономического образа мышления;

– недостаточная значимость негосударственного сектора в экономике АПК;

– недостаточная развитость кооперативно-интеграционных отношений в сфере сервиса, сбыта и переработки продукции, маркетинга и логистики;

– слабая интегрированность белорусского АПК в мировое экономическое пространство.

Для достижения целей государственной политики в республике действует сеть субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (88 центров поддержки предпринимательства и 19 инкубаторов). Также оказывается имущественная, финансовая и иные формы поддержки. Деятельность в правовой сфере направлена на упрощение регистрации, отчетности и сокращение необходимого набора документации для начала функционирования организации, создание рыночной институционально-правовой среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь. 3-е изд., с изм. и доп. – Мн.: Нац. Центр правовой информ. РБ, 2003. – 166 с.

2. Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2016-2020 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.by/uploads/files/gos-programmy/otchet-2019.pdf.
3. Царук, И. А. Предпринимательство: пособие / И. А. Царук, М. Г. Швец. – М: БГАТУ, 2016. – 248 с.

УДК 332.122(668.1)

СВОБОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТОГОЛЕЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: УПРАВЛЕНИЕ И УСЛОВИЯ РАБОТЫ

Бассо Курма П. Е. – магистрант
Научный руководитель – **Козлов А. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Экономика Тоголезской Республики, небольшого западноафриканского государства, относится к категории развивающихся. Как и многие соседние страны, Того с конца 80-х гг. прошлого века активно занимается привлечением иностранных инвестиций и стимулированием собственного бизнеса через создание зон наибольшего экономического благоприятствования.

Свободная зона Того была создана согласно соответствующему закону № 89-14 от 18 сентября 1989 г., который представляет собой соответствующую стимулирующую основу для экспортно-ориентированной деятельности сельского хозяйства, промышленности и сферы услуг, в которых используется местная рабочая сила. С 2011 г. Тоголезская экономическая индустриальная зона регулируется ныне действующим законом № 2011-018 о ее статусе. В дополнение ко многим преимуществам инвестиционного кодекса, свободная экономическая зона Того предлагает компаниям-экспортерам, имеющим разрешение на экспорт, одну из лучших систем регулирования в Западной Африке, предусматривающее освобождение:

- в первые 10 лет работы от основных видов налогов (на бизнес, НДС, фиксированный, корпоративный), далее суммарная ставка стабилизируется на уровне 15 %;

- от уплаты всех налоговых пошлин при вывозе продукции, а также всех импортных пошлин и налогов на сырье, заводские материалы и оборудование;

- от налога на дивиденды в течение первых десяти лет для нетоголезских акционеров.

Кроме того, гарантируется стабилизация налога на заработную плату по сниженной ставке в 2 % на весь срок деятельности компании-

резидента. В качестве дополнительных мер стимулирования бизнеса можно также выделить:

- льготные тарифы на коммунальные услуги (электричество, вода, телефон, порт);
- возможность ведения валютных банковских счетов и свободу перевода капитала;
- гарантированную защиту от национализации активов иностранных инвесторов;
- отсутствие экспортной квоты на производимую продукцию в США, преференциальный доступ на европейские рынки (Ломейская конвенция).

В 1994 г. для управления деятельностью свободной экономической зоной была создана SAZOF (Администрация свободной зоны) – полугосударственное предприятие, которое занимается выявлением, разграничением и координацией подзон, поиском промоутеров, созданием базовой инфраструктуры, выполнением административных формальностей.

Организации-резиденты должны гарантировать экспорт своей продукции, отдавать приоритет постоянным рабочим местам для тоголезского народа и относиться к одной или нескольким следующим категориям:

- трудоемкие и (или) высокотехнологичные предприятия;
- компании, ориентированные на использование местного сырья;
- компании-экспортеры, практикующие международный субподряд;
- фирмы, производящие сырье для вышеперечисленных компаний;
- сервисные компании для других компаний в свободной зоне или для международных клиентов.

В Свободной зоне Того в настоящее время насчитывается 71 действующая компания, а также 25 находятся в процессе создания, представленные агропродовольственным сектором, предприятиями кожевенно-обувной, текстильной, химической и швейной отраслей; нефтехимическими и металлургическими заводами. Исключены из привилегированного списка свободной экономической зоны горнодобывающие и хлопкоочистительные компании, международные торговые, брокерские и телекоммуникационные компании.

Продукция свободной зоны в основном экспортируется в страны ECOWAS (Экономическое сообщество государств Западной Африки), Центральную Африку и Европу. Имея право Того на участие в программе AGOA (Закон о росте и возможностях в Африке), экспортный рынок для тоголезских компаний может извлечь максимальную выгоду из преимуществ мировой торговли (в 2019 г. экспортный потенциал

Республики Того вырос до рекордных 729 млн. долларов США).

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт SAZOF [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zonefranchetogo.org/fr/presentation. – Дата доступа: 21.01.2021.
2. Онлайн-информационная служба Министерства промышленности, свободной зоны и технологических инноваций Республики Того [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://togo.eregulations.org/menu/31?l=fr. – Дата доступа: 27.01.2021.

УДК 338.012

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОВОЩЕВОДСТВЕ

Белозерова С. В. – студент
Научный руководитель – **Роскова О. А.**
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА
г. Вологда, Российская Федерация

В настоящее время существует огромное количество различных направлений оценки инновационного развития сельскохозяйственной организации и отраслей АПК, но не выработано единого подхода [1].

Использование критериев, которые всесторонне описывают весь цикл от выращивания до поступления на их рынок, позволяют дать оценку эффективности внедрения инноваций в овощеводстве [2].

Целью исследования является экономическая оценка внедрения инноваций в отрасли овощеводства на примере СХПК «Племзавод Майский». Мониторинг инновационного развития овощеводства предполагает определение суммарной оценки всех ресурсов предприятия [3].

СХПК «Племзавод Майский» является одним из основных производителей овощной продукции в регионе, на его долю приходится 40 % от общего объема овощной продукции, производимой сельскохозяйственными предприятиями области. Несмотря на достаточно высокий уровень производственных показателей (урожайность продукции выше среднего показателя по области), убыток от реализации овощной продукции постоянно растет. Внедрение интенсивной технологии выращивания рассады в камере проращивания, вместимостью 250 тыс. шт. позволяет сократить сроки прорастания семян капусты с четырех до двух суток, повысить приживаемость рассады после ее посадки в открытый грунт и за счет этого увеличить урожайность (таблица).

Таблица – Эффективность производства овощей при внедрении интенсивных технологий в СХПК «Племзавод Майский»

Показатель	До внедрения технологии	После внедрения технологии (первый год)	Отклонение
Посевная площадь, га	50	50	-
Урожайность, ц/га	700	714	14
Необходимое количество рассады со «страховым фондом», шт.	1925000	1802500	-122500
Стоимость рассады, руб. за штуку	3,5	3,7	0,2
Затраты на рассаду на всю площадь, тыс. руб.	6737,5	6669,3	-68,2
Себестоимость 1 кг капусты, руб.	14,0	13,6	-0,4
Цена реализации 1 кг капусты, руб.	17,0	17,0	-
Прибыль / убыток от реализации 1 кг, руб.	3,0	3,4	0,4
Трудоемкость выращивания рассады, чел.-час	196	101	-95
Производство капусты в СХПК «Племзавод Майский», т	3500	3570	70
Произведено капусты СХПК «Племзавод Майский» на душу населения Вологодской области в год, кг/чел.	2,95	3,01	0,06

Точка безубыточности после внедрения нововведений сократиться на 298 т, или 7,7 %. Внедрение технологии позволит сократить трудоемкость выращивания рассады, повысить производительность труда Исследования показали, что количество и уровень образования специалистов СХПК «Племзавод Майский» находится на достаточно высоком уровне. В исследуемой организации имеются предпосылки и возможность внедрения новых технологий, переход к интенсификации производства овощей. Оценка инновационного развития отрасли овощеводства позволит принимать обоснованные управленческие решения для определения стратегических приоритетов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Медведева, Н. А. Формирование человеческого капитала как условие инновационного развития региональной системы сельского хозяйстве / Н. А. Медведева // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 4 (24). – С. 151-159.

2. Медведева, Н. А. Системный подход к прогнозированию сельского хозяйства: механизмы и инструменты / Н. А. Медведева // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 3 (23). – С. 100-110.

3. Медведева, Е. В. Тенденции развития рынка органической продукции в России / Е. В. Медведева, А. О. Меренков // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 80-85.

4. Медведева, Е. В. Анализ рынка органической продукции в России / Е. В. Медведева, А. О. Меренков // Достижения молодых ученых в развитии органического сельского

хозяйства. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2020. – С. 37-39.

УДК 338.5

ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «СЛУЦКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»

Белятко М. Г. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Снижение себестоимости составляет одну из самых значимых характеристик эффективности хозяйственной деятельности экономических субъектов хозяйствования.

Цель исследования – выявление динамики себестоимости по переменным затратам для определения возможности установления поэлементного вклада каждого вида продукции в общую прибыль.

Методика исследования – сравнение динамики себестоимости по элементам затрат на ОАО «Слуцкий хлебозавод».

Выявление резервов снижения себестоимости должно опираться на изучение технологического и организационного уровня производства, использование производственных мощностей и основных средств, сырья и материалов, рабочей силы, хозяйственных связей. Необходимо не только определять снижение себестоимости продукции в целом, но и отслеживать тенденции изменения затрат по статьям. Основываясь на информации о полной себестоимости, невозможно ответить на вопрос о том, как то или иное ценовое решение повлияет на изменение массы прибыли, объема продаж и доли рынка. В данной ситуации объективно возникает возможность применения на практике не только системы учета полных, но и сокращенных затрат [1].

Основными недостатками системы учета полных затрат является включение в состав себестоимости затрат, не связанных с производством, в результате чего снижается показатель рентабельности отдельных видов продукции. С позиции управленческого учета традиционная оценка затрат не подходит для эффективного контроля затрат и принятия управленческих решений.

При калькулировании по сокращенной номенклатуре затрат расходы на управление и сбыт не включаются в себестоимость готовой продукции [2].

Таблица – Динамика себестоимости ОАО «Слуцкий хлебозавод» по элементам затрат, (удельный вес, %)

Показатель	Удельный вес, %			Откл.	Изм. уд. веса, п. п.
	2017 г.	2018 г.	2019 г.		
Оплата труда	38,7	35,7	32,7	777	-6,0
Отчисления из зар. платы	13,6	12,5	11,4	272	-2,1
Материальные затраты	44,4	48,8	53,0	3027	8,6
Амортиз.	2,5	2,6	2,0	40	-0,5
Прочие затраты	0,8	0,4	0,8	34	0,0
Полная себестоимость, в т. ч.:	100,0	100,0	100,0	4150	0,0
Переменные затраты	66,0	66,0	64,9	2514	-1,1
Постоянные затраты	34,0	34,0	35,1	1636	1,1

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных предприятия

Калькулирование себестоимости продукции с использованием только переменных затрат получило название в международной практике сокращенной (маржинальной) калькуляции. Применение этой системы позволяет получать информацию не только о затратах, их постоянных и переменных частей, но и о ставке покрытия и маржинальном доходе, который определяется по каждому виду продукции как разность между выручкой от ее реализации и себестоимостью, рассчитанной по переменным затратам

В конечном счете, менеджмент ОАО «Слуцкий хлебозавод» получает доступный инструмент для регулирования в обеспечении наиболее полного использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов и их оптимального сочетания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермолович, Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Л. Л. Ермолович. – Минск: Совр. шк., 2017. – 608 с.
2. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации: учеб. / Г. В. Савицкая. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 607 с.

УДК 339.187

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «БПЗИ»

Бидниченко А. В. – студент
Научный руководитель – **Станкевич И. И.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

ОАО «Борисовский завод пластмассовых изделий» – одно из крупнейших предприятий Республики Беларусь по переработке пластических масс. Предприятие работает с 1965 г.

В состав предприятия входят следующие основные цеха: цех по производству литьевых изделий; цех по производству труб; цех экструзионно-литьевого производства; цех по производству бытовой химии. Для обеспечения основного производства в организации функционируют ремонтно-механический, инструментальный, энергетический и транспортный цеха.

Парк технологического оборудования, задействованного в производстве, насчитывает 90 единиц: литьевые машины – 56; выдувные машины – 8; пленочные машины – 9; трубные линии – 17; ротационная машина – 1. Среднесписочная численность работников составила 561 чел., в т. ч. промышленно-производственный персонал – 535 чел.

Основными предприятиями-конкурентами, производящими товары народного потребления из пластмасс в Республике Беларусь, являются ОАО «Инвет», ОАО «Белпласт», РУП «Термопласт», ОУПП «Витпласт», ПП ООО «Полоцкпласт», СП «Амипак-ОАО», СП ООО «Полесье», ОАО «Легпромразвитие», ОАО «Белвторполимер» и др.

Сегодня на рынке Республики Беларусь довольно успешно работает ряд фирм и индивидуальных предпринимателей, предлагающих товары предприятий Российской Федерации и стран ЕС: СООО «Арола», ЗАО «НИКИС», ЗАО ТД «Алекор», ООО «Хозмир».

Основными производителями товаров народного потребления из пластмасс в Российской Федерации являются ООО «ЗПИ «Альтернатива», Республика Башкортостан; АО «Полимербыт» г. Москва; Сафоновский, Узловский, Тверской, Санкт-Петербургский, Белгородский, Новомосковский, Орехово-Зуевский, Ливенский, Курский, Брянский заводы пластмассовых изделий. Ими широко используются предложения фирм, поставляющих или сдающих в аренду оборудование и оснастку зарубежных фирм.

Для поддержания благоприятного имиджа, повышения узнаваемости предприятия, удержания действующих позиций на рынке пред-

лагается проведение следующих мероприятий.

Участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях: оптовая выставка-ярмарка «Культбытхозтовары», международная специализированная выставка «Вода и тепло», международная специализированная выставка пластмасс и каучука «ИНТЕРПЛАСТИКА», международная специализированная выставка «ПЛАСТЕХ» и др.

Использование наружной рекламы: размещение рекламных щитов на территории АЗС РУП «ПО «Белоруснефть», на автомагистралях; рекламной информации на городском стадионе ФК «БАТЭ», физкультурно-оздоровительном комплексе г. Борисова, баннера на льду СС «Конькобежный стадион», а также имиджевой рекламы на светодиодном экране (бегущая строка) в МКСК «Минск-Арена».

Реклама в сети интернет: наличие фирменного сайта предприятия на русском и английском языках и постоянное обновление информации на нем; размещение рекламных роликов о заводе на канале Youtube.com; размещение информации о заводе, производимых товарах, новинках и акциях в сообществе ОАО «БЗПИ» в социальных сетях; размещение информации о предприятии и выпускаемой продукции на сайте Государственного торгового объединения «Белресурсы» – управляющая компания холдинга «Белресурсы»; постоянное размещение и обновление информации в сети интернет: размещение информации на сайтах www.icetrade.by, www.export.by, на других бизнес-порталах и на сайтах организаций торговли.

Размещение рекламных материалов в СМИ, в т. ч. размещение рекламы тонкостенной тары и рекламы полиэтиленовой пленки и пленочных изделий в журнале «ПИЩЕВИК.BY»; размещение рекламы труб в журнале «Живи как хозяин»; размещение рекламы контейнеров для раздельного сбора твердых бытовых отходов в журнале «Зеленый контейнер»; проведение рекламных акций.

Обеспечение субъектов товаропроводящей сети рекламными материалами (каталогами, буклетами, листовками и др.), своевременно и в полном объеме, для дальнейшего распространения информации о заводе и выпускаемой продукции на экспортных рынках.

Таким образом, реализация запланированных мероприятий будет способствовать формированию благоприятного имиджа, повышению узнаваемости и продвижению продукции предприятия как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Также с этой целью проводятся маркетинговые исследования современного рынка полимерных изделий; формируется и развивается товаропроводящая сеть, которая позволяет иметь более полную информацию о сложившейся конъюнктуре рынка и максимально использовать имеющиеся возможности.

УДК 634.8.047(476.6)

ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ВИНОГРАДА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Бондар А. С. – магистрант
Гаврош Д. С. – студент
Научный руководитель – **Гришанова О. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В последнее время в Республике Беларусь набирает популярность выращивание винограда. Виноградарство позволяет обеспечить население ценными продуктами питания, а винодельческую и консервную промышленности – сырьем. В ягодах винограда преобладает большой состав витаминов, микроэлементов, органических кислот, дубильных веществ и других компонентов, жизненно необходимых для питания человека. Отходы виноделия используют для получения виннокаменной кислоты. Из семян винограда получают ценное масло для пищевых и технических целей. Кроме того, их можно использовать на корм птице [1].

Однако сложность состоит в том, что природные условия нашей страны не всегда благоприятно влияют на выращивание такой продукции. В связи с этим ведется работа по выведению сортов, пригодных для эффективного выращивания в условиях наших регионов. Перед этой отраслью в будущем стоит задача производить высококачественный виноград для потребления населением в свежем и сушеном виде, а также осуществлять его промышленную переработку.

Нами было изучено, как осуществляется выращивание винограда в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района.

Возле деревни Гумнище на участке № 5, начальником которого является Сергей Васильевич Сакута, кроме таких ягод, как голубика, клубника и земляника, активно начали разведение виноградников еще несколько лет назад. Виноградник расположен в теплице 6 * 50 м, где до него выращивались саженцы голубики. На данный момент в теплице плодоносит уже 21 сорт винограда.

Теплица была построена по всем требованиям агротехники. В теплице всегда благоприятный микроклимат, и даже без специального отопления общий температурный фон на 3-5 градусов выше, чем за ее пределами. Также теплица является надежной защитой от опасных зимних заморозков и перепадов температур, а также внезапного града в любую пору года. Кроме того, в теплице все фазы роста винограда ускорены, следовательно, урожай можно легко собрать раньше на полмесяца, чем в отрытом грунте. При этом виноград в теплице растет и

более пышным, и более вкусным, также сохраняются все полезные свойства, и такие гроздья имеют красивый товарный вид.

Также, кроме теплицы, в СПК «Прогресс-Вертелишки» на 30 сотках высажен новый виноградник. Для заготовки саженцев первоначально черенки укореняли в смеси торфа и опилок (1 : 1), предварительно смочив их пяточку в Корневине. Затем под углом в 45 градусов они высаживались.

Для этого виноградника в 2018 г. были отобраны лучшие сорта: Аркадия, Тимур, Кодрянка и Агат донской. Сорта в основном все раннего срока созревания, т. к. в нашей стране погодные условия не позволяют выращивать позднеспелые сорта. Грозди выращиваемого винограда в среднем имеют вес около 0,5 кг, ягоды крупные, сочные и сладкие. Выращивают в хозяйстве как зеленый, так и фиолетовый виноград. Виноград, выращиваемый в хозяйстве, по виду и вкусу не отличается от привозного. Поэтому ягоды с самого начала пользуются большим спросом [3].

В 2020 г. предприятие начало реализацию ягод винограда в размере 449 кг. Вся продукция, которая была собрана в СПК «Прогресс-Вертелишки», сразу была реализована в 100 % объеме. Выручка от реализации составила 735,13 руб. Прибыль в 2020 г. от реализации винограда получена предприятием в размере 82,05 руб. Таким образом, рентабельность составила 11,2 %. Эти данные позволяют сделать вывод, что следует продолжать выращивание и реализацию винограда, постепенно расширяя при этом объемы производства.

В заключении следует отметить, что в СПК «Прогресс-Вертелишки» не побоялись экспериментов и начали возделывать на первый взгляд такую экзотическую культуру. С каждым годом хозяйство старается внедрять в свое производство такой вид продукции, который имеет высокий спрос и является актуальным в современном мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Народнохозяйственное значение производства винограда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studfile.net/preview/3540642/page:2/. – Дата доступа: 20.01.2021.
2. Сайт СПК «Прогресс-Вертелишки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vertelishki.com. – Дата доступа: 20.01.2021.
3. Ягодное раздолье / Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.sb.by/articles/yagodnoe-razdole.html. – Дата доступа: 20.01.2021.

УДК 634.736(476)

ПРОИЗВОДСТВО ГОЛУБИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бондар А. С. – магистрант
Гаврош Д. С. – студент
Научный руководитель – **Гришанова О. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях жизнедеятельности человека возросло значение плодоводства. Сейчас фрукты и ягоды встали в ряд с жизненно необходимыми продуктами, которые нельзя заменить какими-либо другими пищевыми продуктами. Они являются самым действенным средством повышения активности питания в борьбе с неблагоприятными факторами, которые интенсивно действуют на человека в современных условиях.

Развитие отрасли плодоводства и повышение ее экономической эффективности основывается на создании крупных садов на промышленной основе и интенсификации производства, предусматривающей его механизацию и химизацию, внедрение современных высокопродуктивных сортов, применение современных технологий и орошения [3].

В последние годы в Республике Беларусь при выращивании плодово-ягодных культур наибольший интерес вызывает голубика – это один из самых полезных продуктов в мире. Конкурентное преимущество голубики обусловлены ее качествами и свойствами. Ягоды голубики обладают большой питательной ценностью и не являются аллергенными. Благодаря этому цена на голубику высока, что обуславливает большой потенциал культуры и заинтересованность ею разных стран.

За последние 10 лет площадь голубичных плантаций в Беларуси увеличилась в 10 раз: с 120 га в 2009 г. до 1200 га в 2019 г. Голубику выращивают как крупные предприятия, фермерские хозяйства, так и граждане на своих приусадебных участках [2].

В Могилевском государственном производственном лесохозяйственном объединении (ГПЛХО) занимаются голубикой в пяти лесхозах: Бобруйском, Чаусском, Белыничском, Глусском и Осиповичском опытном.

В Гродненском ГПЛХО голубикой занимаются три лесхоза: Слонимский, Ивьевский и Островецкий.

В Брестском ГПЛХО есть плантации голубики узколистной и высокорослой в Кобринском опытном лесхозе.

В Гомельском ГПЛХО в качестве опыта заложены небольшие плантации в четырех лесхозах: Жлобинском, Милошевичском, Светло-

горском и Гомельском опытном.

Для оптимального роста и развития голубики необходимо проведение различных агротехнических мероприятий: внесение необходимых удобрений, средств защиты растений, организация капельной системы полива и др.

В нашей стране координируется работа по выращиванию голубики Центральным ботаническим садом и Межведомственным советом при Национальной академии наук Беларуси. В ботаническом саду содержится живая коллекция сортов высокорослой голубики, внесенных в Государственный реестр сортов Республики Беларусь. Коллекция голубики высокорослой, как и других видов семейства вересковых, исследуется в лаборатории интродукции и технологии ягодных растений, расположенной вблизи города Ганцевичи. В Госреестр сортов внесены 17 сортов. Они районированы для всех агроклиматических зон Беларуси [1].

Стоимость голубики зависит от времени созревания ягоды. Самая ранняя или самая поздняя ягода стоит дороже, чем в середине сезона. Это связано с тем, что в середине сезона ягоды созревает больше, чем в начале или в конце.

Таким образом, можно сделать вывод, что голубика – ценная ягодная культура, целесообразность возделывания которой не вызывает сомнений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кислее почва – слаще ягода, или как выращивать высокорослую голубику / Информационный городской портал Минск-новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minsknews.by/kislee-pochva-slashhe-yagoda-ili-kak-vyirashhivat-vyisokorosluyu-golubiku/. – Дата доступа: 23.01.2021.

2. Урожай плодов и ягод в Беларуси в 2019 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belta.by/economics/view/urozhaj-plodov-i-jagod-v-belarusi-v-2019-godu-sostavil-pochti-160-tys-t-380999-2020/. – Дата доступа: 23.01.2021.

3. Экономика плодово-ягодного подкомплекса АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bargu.by/3063-ekonomika-plodovo-yagodnogo-podkompleksa-apk.html/. – Дата доступа: 23.01.2021.

УДК 346.1

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Бондарович В. Д., Мучинская П. А. – студент
Научный руководитель – **Коренная Н. П.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Предпринимательство (направленное на удовлетворение частных интересов), будучи самостоятельным объектом регулирования гражданского права, фактически является одной из сфер взаимодействия государства и экономики. Экономика подвержена регулированию объективными экономическими законами, возможности которых государство стремится использовать для обеспечения удовлетворения общественных нужд, приоритетов в экономическом развитии с целью устойчивого развития.

Таким образом, поскольку с предпринимательством связана реализация как частных, так и публичных интересов, его правовое регулирование осуществляется не только со стороны гражданского, но и со стороны административного права. В связи с этим во главу угла всего государственного воздействия на предпринимательство выходит его административно-правовое регулирование.

Однако перед государством как властным субъектом управления неизбежно встает проблема эффективности и позитивности осуществления данного регулирования.

В настоящее время Конституция Республики Беларусь исключает возможность использовать метод прямого администрирования в сфере предпринимательства, подчеркивая свободу его осуществления, но в то же время не отрицает возможность использования государственного регулирования путем выработки единой государственной политики, установления порядка осуществления контроля и надзора в этой области, а также с помощью иных методов.

В данном вопросе важно найти такие способы воздействия, когда достижение целевых задач государственного регулирования предпринимательской деятельности обеспечивается не только за счет ужесточения требований к субъектам хозяйствования, но и путем оптимизации работы органов государственного управления. Это предполагает наличие определенного механизма функционирования госаппарата при регулировании предпринимательской деятельности, исключение избыточных регуляторных функций, повышение прозрачности и предсказуемости деятельности органов государственного управления путем пра-

вового регулирования их деятельности, ответственности чиновников перед предпринимателями.

В последние несколько лет в Беларуси планомерно велась работа по либерализации законодательства в области административно-правового регулирования предпринимательской деятельности [1, 2].

Однако проблемы в данной сфере остались.

Во-первых, самостоятельную проблему составляет изучение правового, экономического и социально-этического сознания в сфере предпринимательства и государственной власти его регулирующего; успех преобразований в значительной степени зависит от того, насколько они будут восприняты в общественном сознании, что в первую очередь связано с состоянием предпринимательства и качеством ее государственного регулирования.

Во-вторых, отношения, возникающие в сфере предпринимательской деятельности и подлежащие административно-правовому регулированию, нуждаются в правовом упорядочении (путем отнесения данных отношений к регулированию административным или гражданским правом) и регулировании (путем разработки нового законодательного акта в данной сфере) с учетом особенностей и принципов самой предпринимательской деятельности (принципа свободы предпринимательства, признания общественной полезности и приоритета предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики, а также принципа разумной достаточности ее регулирования: государство в лице своих органов должно стремиться к тому, чтобы соблюдение интересов общества и государства было выгодно каждому отдельному субъекту предпринимательской деятельности).

Исходя из вышеизложенного, разработка научной характеристики административно-правового регулирования предпринимательской деятельности и учет опыта зарубежных стран (Австрии, Швейцарии, Германии) неизбежно приведет к целесообразности формирования административно-хозяйственного права, охватывающего публично-правовые отношения, возникающие в сфере хозяйственной деятельности; а принятие закона в данной сфере позволит сконцентрировать правовое обеспечение в государственной политике и стратегии в этой области; придать необходимый статус государственным органам, и конкретизировать обязанности и ответственность лиц, участвующих в данном регулировании; сформулировать основные принципы правового и экономического регулирования данной сферы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об основах административных процедур: Закон РБ, 28 октября 2008 г., №433-З // Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

2. О государственной регистрации и ликвидации (прекращения деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента РБ, 16 января 2009 г., №1 //Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

УДК 387

НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ КОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Бонич Е. В. – студент
Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Деятельность в сфере коммерции неизбежно сопряжена с риском. В любой сфере деятельности риск понимается как экономическая категория, которая отражает возможность возникновения неблагоприятной ситуации или неудачного исхода деятельности.

Добиваясь своей наибольшей эффективности, хозяйствующий субъект постоянно сталкивается с возможностью не только не получить ожидаемую прибыль, но и потерять то, что он уже имеет. Если говорить о деятельности пищевого предприятия, то как потерю можно рассмотреть долю рынка, доверие покупателей или уровень конкурентоспособности. Ряд неверно принятых решений здесь может стоить того, что создавалось годами.

Это может быть вызвано различными причинами: и деятельностью конкурентов, и неумелым принятием управленческих решений, и неблагоприятными природными условиями и др.

В общем смысле под риском понимается возможная опасность потерь, вытекающая из специфики тех или иных действий человека.

Под термином «коммерческий риск» подразумевается риск, связанный с хозяйственной деятельностью предприятия и с ее конечным финансовым результатом. Другими словами, коммерческий риск – это угроза того, что предприниматель понесет возможный ущерб или убытки в виде дополнительных расходов или получит доходы ниже тех, на которые он рассчитывал.

Следовательно, возникает необходимость оценить риск, постараться его предвидеть и снизить до минимума возможные отрицательные последствия. Если действия, связанные с риском, оказываются неизбежными, то важно уметь разумно рисковать.

Исходя из вышеизложенного, становится ясно, что риск в ком-

мерческой деятельности неизбежен. Поэтому предприятие должно вырабатывать политику в области риска. Основные направления поведения при возникновении коммерческих рисков:

1. Политика избегания риска. Заключается в разработке мероприятий, которые позволяют полностью исключить конкретный вид хозяйственного риска. В основном это выражается отказом от осуществления хозяйственных операций, уровень риска которых чрезмерно высок. Но важным моментом здесь является то, что, избегая рисков, предприятие одновременно теряет возможность получить достаточно высокую прибыль. Следовательно, несмотря на то, что эта политика наиболее проста, она не всегда эффективна.

2. Политика принятия риска. Суть этой политики заключается в желании и возможности покрытия риска за счет собственных средств. Такая политика уместна при стабильном финансовом состоянии предприятия, желании расширить деятельность, однако важно учитывать, что из-за переоцененных возможностей, она может привести к большим неоправданным потерям.

3. Политика снижения риска. Предполагает уменьшение вероятности наступления неблагоприятного события и снижение объема потерь. К методам предупреждения и снижения уровня риска относят страхование, диверсификацию и лимитирование.

Страхование позволяет компенсировать отрицательные последствия от наступления неблагоприятных событий с помощью передачи риска страховой компании. Прибегая к страхованию, предприятие должно четко определить те виды рисков, по которым необходимо обеспечить страховую защиту.

Диверсификация – это процесс распределения средств между различными объектами, непосредственно не связанными между собой. Эта политика уменьшает вероятность и величину возможных потерь, позволяет снизить риск, т. к. трудно предположить, что рисковая ситуация возникнет одновременно на всех объектах. К примеру, диверсификация рынков сбыта готовой продукции как разнообразие источников поступления прибыли.

Лимитирование предполагает установление системы ограничений на величину сделки. Например, ограничение на максимальный объем сделки с одним партнером, максимальный размер товарного запаса.

Любое снижение риска имеет свою цену – плату за снижение риска. При внешнем страховании платой за снижение риска будет величина страховых взносов, при внутреннем – затраты на создание резервных фондов. Использование диверсификации, как правило, ведет к снижению прибыли от каждого источника дохода. Следовательно, вы-

бирая способ снижения риска, необходимо учитывать его стоимость и, главное, целесообразность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефремов, К. А. Риски в коммерческой деятельности предприятия / К. А. Ефремов // Маркетинг в России и за рубежом. – 2005. – № 5 (47). – С. 21.
2 Лапченко, Д. А. Оценка и управление экономическим риском. Теория и практика / Д. А. Лапченко. – М.: Амалфея, 2007.

УДК 336.275.3 (476)

АНАЛИЗ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ДОЛГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Бутрым М. А. – студент
Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На нынешнем этапе глобального экономического развития государственный долг является важным компонентом экономики большинства стран. Он играет существенную роль в макроэкономике, поскольку его формирование, поддержание и возмещение оказывают существенное влияние на состояние государственных финансов, денежно-кредитной системы, структуру потребления, а также на развитие экономики.

Внешний государственный долг по состоянию на 1 сентября 2020 года составил 17,7 млрд. долларов с начала года, что на 3,6 % выше, чем в прошлом. В январе-августе 2020 года привлечены внешние государственные займы на сумму, эквивалентную 1921,2 млрд. долларов. Наибольший удельный вес в структуре внешних государственных займов заняли облигации, размещенные на внешних рынках, и на их долю пришло 72,4 %. Второе место, в количестве 22 %, составили займы из Российской Федерации. Далее, соответственно, идут экспортно-импортные банки Китая в размере 3 %, Международный банк реконструкции и развития – 2 % и ЕБРР – 0,6 %.За тот же период погашение внешнего долга составило 60,6 %, что в денежном эквиваленте равно 1165,6 млн. долларов.

Величина внутреннего долга является показателем состояния экономики: чем выше сумма задолженности, тем сильнее кризисные явления в экономике страны. Основными источниками внутреннего государственного долга в Беларуси являются кредиты НацБанка Республики Беларусь, государственные займы в виде ценных бумаг, госу-

дарственные гарантийные обязательства.

Внутренний государственный долг по состоянию на 1 октября 2020 года составил 10,5 млрд. рублей, увеличившись с начала года на 20,6 %.

Из рисунка видно, что за период с января 2017 года по июль 2020 года внутренний государственный долг увеличился на 0,3 млрд. рублей. Основной рост кривой графика отмечается с января 2020 года. За этот период долг увеличился на 1,7 млрд. рублей.

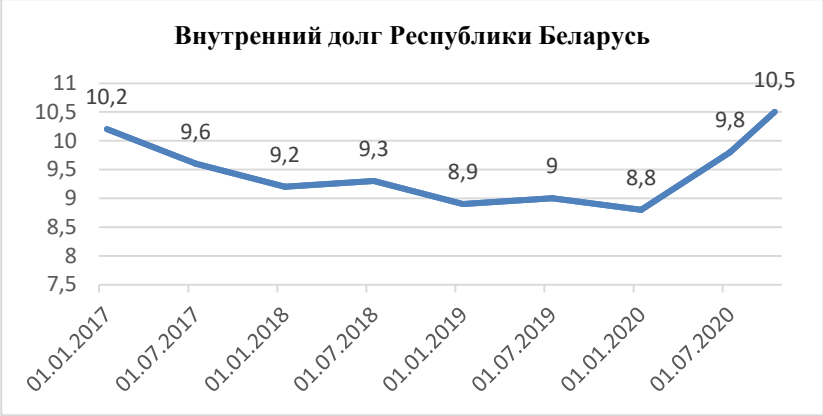


Рисунок – Внутренний долг Республики Беларусь

Примечание – Источник: разработка автора на основании данных Статистического сборника – Беларусь в цифрах – Минск, 2020

В 2020 году Беларусь направила на обслуживание государственного долга 2,9 млрд. рублей и 6 млрд. на погашение основного долга. Более 85 % расходов связаны с выплатами в пользу России, Китая и Евразийского фонда стабилизации и развития. В связи с пандемией белорусские власти решили увеличить лимит внутреннего госдолга на 1,25 млрд. рублей в 2020 году. Кроме этого, правительство инициировало переговорный процесс с внешними кредиторами о привлечении 3 млрд. USD. На погашение государственного долга в 2021 г. будет направлено Br 4,9 млрд., в т. ч. на погашение внешнего госдолга – Br 4,2 млрд., внутреннего – Br 700 млн.

Для выполнения поставленных задач, сохранения макроэкономической стабильности потребуется сделать акцент на вопросах о погашение и оптимизация долговых обязательств государства, а также принять меры по балансировке бюджетов всех уровней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационно-аналитический сборник «Валовой внешний долг Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nbrb.by/publications/balpay.
2. Статистический сборник – Беларусь в цифрах – Минск, 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_16711/.

УДК 338.48: 63 (476)

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бушман А. К. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Сегодня во всем мире сельский туризм или агротуризм является популярным направлением в сфере загородного отдыха и досуга. Для Республики Беларусь очень важным является всестороннее развитие данного направления. Гости из разных стран СНГ и Европы выбирают сегодня отдых в Беларуси как наиболее выгодный и комфортный вариант проведения времени в отпуске или на выходных. Белорусскому рынку есть что предложить даже самому требовательному туристу. Можно снять усадьбу (коттедж) в любом регионе нашей страны, а можно полностью положиться на опыт профессионалов и обратиться к специалистам, занимающимся организацией сельского туризма и провести время с удовольствием, комфортом и пользой для своего здоровья.

Целью работы является изучение проблем и перспектив развития агротуризма в Республике Беларусь, выявление и оценка факторов привлекательности агротуризма для потребителей.

В процессе исследований были использованы следующие методы: анализ и синтез, сравнительный метод, обобщение.

Агротуризм для Беларуси – относительно новое направление развития туризма, однако он привлекает туристов своими традициями, оформлением жилья в стиле этно, возможностью порыбачить и поохотиться в белорусских лесах, национальной кухней и просто тишиной и чистым воздухом. Все это создает условия, которые при правильном подходе можно выгодно использовать для развития агротуристического направления и получать от этого экономическую выгоду.

Агротуризм способствует развитию не только здорового образа жизни граждан в Беларуси, но и агрокомплекса в стране. Он позволяет поднять сельское хозяйство на новый технологический и социальный

уровень, а старинным усадьбам получить достойные средства на их сохранение и реконструкцию.

Также можно выявить некоторые проблемы, которые стоят перед развитием агротуризма в Республике Беларусь: отсутствуют благоустроенные сельские гостиницы и гостевые дома, плохое состояние дорог и др.; несогласованность деятельности по развитию сельского туризма на национальном, региональном и местном уровнях; неразвитость управленческой структуры туризма; низкое качество предоставляемых услуг: питание, связи, бытового сервиса; недостаточное информационное обеспечение туристских маршрутов и мест отдыха; недостаточность финансовой поддержки сельского туризма со стороны как региональных администраций, так и местных сообществ; нежелание деревенских жителей заниматься туристским бизнесом; отсутствие обучающих и консультационных центров, где можно было бы получить знания и консультации по основам и организации сельского туризма.

Для успешного развития нового направления деятельности в сфере туризма требуется мобилизация сил всех участников проекта, членов ассоциации агротуристов (организаторов проекта, владельцев средств размещения, информационно-рекламных служб, финансовых организаций, предприятий туристского комплекса). Лишь взаимодействие всех взаимосвязанных структур способно обеспечить эффективное, комплексное и прогрессивное развитие агротуризма.

Эффективному продвижению сельского туризма в Беларуси будет способствовать совершенствование законодательной базы, формирование новых законов, регулирующих агротуризм, финансовая поддержка государства, продуманная реклама этого нового направления в туризме, а также стандартизация сельского туризма, совершенствование инфраструктуры, интенсивное обучение местных жителей, разработка карт с маршрутами, в которые были бы включены местные достопримечательности и населенные пункты и т. д.

Подводя итог, следует отметить, что сфера агроэкотуризма в Республике Беларусь находится на стадии развития. В последнее время этому вопросу уделяется большое внимание со стороны государства, о чем свидетельствует достаточно либеральное законодательство в этой области, способствующее привлечению капитала как частных лиц, так и других инвесторов. Решение обозначенных ранее проблем будет способствовать привлечению туристов в нашу страну и формированию положительного имиджа Республики Беларусь в мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лученок, С. А. Агроэкоутризм: мировой опыт и развитие в Республике Беларусь / С. А. Лученок. – Минск: БГЭУ, 2008 – 198 с.
2. Молчан, С. А. Агротуризм в Республике Беларусь: проблемы и перспективы / С. А. Молчан. – Мн.: Академия, 2017. – С. 76-78.
3. Непарко, М. Новые направления развития сельских территорий / М. Непарко // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 7. – С. 19-21.

УДК 338.43

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Быков Н. Ю. – магистрант
Научный руководитель – **Казакевич Л. А.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Проведен анализ производственной деятельности, специализации и кадрового обеспечения Республиканского унитарного экспериментально-опытного сельскохозяйственного предприятия «Восход» Управления делами Президента Республики Беларусь (РУ ЭО СХП «Восход»).

В таблице приведены усредненные за последние 3 года данные о выручке от реализации продукции растениеводства и животноводства.

Таблица – Выручка от реализации продукции, тыс. руб.

Виды продукции	Среднее за 3 года	Уровень специализации, %
Растениеводство		
Зерновые и зернобобовые	470,3	5,20
Рапс	419,0	4,63
Картофель	1400,7	15,48
Овощи	112,0	1,24
Плоды и ягоды	492,3	5,44
Другая продукция растениеводства	62,0	0,69
Животноводство		
КРС на мясо	723,7	8,00
Племенной КРС	189,0	2,09
Молоко цельное	4401,0	48,63
Мясная переработанная продукция	773,3	8,54
Другая продукция	7,3	0,08
Итого	9050,7	100,0

Как видно, РУ ЭО СХП «Восход» ориентируется на молочное скотоводство. Проведенные оценки дают значение коэффициента специализации 0,23, что соответствует среднему уровню специализации. Преимущественное производство определенных видов продукции спо-

собствует повышению экономической эффективности деятельности организации.

Производство продукции животноводства в РУ ЭО СХП «Восход» обеспечивают три фермы: МТФ «Самохваловичи», МТК «Атолино», ферма «Русиновичи». Выходное поголовье КРС на МТФ «Самохваловичи» составляет 1250 голов, в т. ч. коров – 530 голов, нетелей – 160 голов, молодняка – 560 голов. Выходное поголовье на МТК «Атолино» составляет 1730 голов, в т. ч. коров – 830 голов, нетелей – 140 голов, молодняка – 760 голов. Выходное поголовье на участке «Русиновичи» составляет 545 голов молодняка КРС. Содержание дойных коров на фермах беспривязное, боксовое, выгульное. Животные содержатся в групповых станках. Телята до 20-дневного возраста содержатся в индивидуальных боксах в крытом профилактории. Кормление скота осуществляется мобильным тракторным раздатчиком кормов на кормовой стол, доступ к которому свободный. Поение животных предусмотрено в секциях из групповых поилок, оснащенных системой подогрева и циркуляции воды в холодный период года. Доение коров осуществляется установкой типа «Елочка». Машинно-тракторный парк предприятия включает 36 тракторов и 30 тракторных прицепов, 3 кормоуборочных комбайна, 7 погрузчиков, 2 молоковоза. Следует отметить, что производственный потенциал РУ ЭО СХП «Восход» обеспечивает его специализацию на производстве молока. В год реализуется более 10 000 т молока, среднегодовой удой молока от одной коровы – 8500 кг.

Эффективность молочного скотоводства обеспечена не только применяемыми технологиями и техническим обеспечением, но и профессионализмом персонала, его мотивацией на высокие производственные показатели. Как показывает анализ кадрового потенциала, в 2019 г. среднесписочная численность работников РУ ЭО СХП «Восход» составила 217 человек с фондом заработной платы 2920,7 тыс. руб., среднемесячная заработная плата – 1006,8 руб. Из общей численности работающих в животноводстве занято 44 человека. Молодняк всех возрастов и взрослый скот на откорме обслуживает 13 человек, 31 человек, в т. ч. 15 доярок и операторов машинного доения, – молочное стадо коров.

Предприятие укомплектовано в достаточном количестве квалифицированными кадрами, имеющими высшее (20,3 %) и среднее специальное образование (16,4 %). Рабочие в основном имеют среднее общее образование (38,4 %). По возрастному составу преобладают работники в возрасте от 32 до 49 лет (46,6 % от общего числа). Процент молодежи в возрасте от 18 до 29 лет довольно большой (18,1 %).

Большое внимание в РУ ЭО СХП «Восход» уделяется повышению квалификации персонала. Обучение руководителей и специалистов обеспечивается Академией Управления при Президенте Республики Беларусь, ГУДОВ «Центр повышения квалификации руководящих работников и специалистов» МСХП РБ, ИПК и ПК БГАТУ, БГСХА, ГГАУ. На базе учебных центров ведется подготовка рабочих для получения новой или смежной профессии, обучение по образовательным программам обучающих курсов.

УДК 631.16:658.155:633.16(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В КСУП «БЕРДОВКА-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА

Валюкевич Д. Ф. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Экономическая эффективность производства зерна характеризуется системой показателей. Основные из них – себестоимость, прибыль на 1 ц и 1 га посевной площади, уровень рентабельности.

Динамика структуры себестоимости ячменя в хозяйстве за 2015-2019 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структура себестоимости ячменя, %

Статьи затрат	Годы					2019 г. к 2015 г., +/-
	2015	2016	2017	2018	2019	
Оплата труда с начислениями	6,3	6,2	5,9	6,2	10,8	+4,5
Семена	9,4	9,8	14,5	13,1	15,2	+5,8
Удобрения и СЗР	22,3	32	33,8	48,2	36,6	+14,3
Затраты на содержание основных средств	5,3	5,8	3,5	7,5	9,1	+3,8
Работы и услуги	10,0	5,8	1,6	4,6	2,4	-7,6
Стоимость ГСМ на технологические цели	11,7	5,5	7,2	5,2	6,0	-5,7
Стоимость энергоресурсов на технологические цели	3,9	14,2	8,8	0,3	0,4	-3,5
Прочие затраты	23,5	11,6	18,2	3,3	10,8	-12,7
Затраты по организации производства и управлению	7,6	9,1	6,5	11,5	8,7	+1,1
Итого	100	100	100	100	100	

По данным таблицы 1 видно, что в структуре себестоимости ячменя наибольший удельный вес занимают удобрения и средства защи-

ты растений, семена и оплата труда в отчислениями. В 2019 г. удельный вес данных статей составил 36,6; 15,2 и 10,8 % соответственно. За анализируемый период доля данных статей затрат в общей себестоимости возросла. При этом наблюдается снижение удельного веса затрат на ГСМ и энергоресурсы, а также прочих затрат и затрат на оплату работ и услуг.

При производстве продукции важное значение имеет эффективность ее реализации. В этой связи проанализируем основные показатели эффективности реализации ячменя. В КСУП «Бердовка-Агро» Лидского района зерно ячменя реализуется в рамках госзаказа, а также используется на приготовление комбикормов собственного производства и реализуется работникам организации.

Данные для анализа основных показателей эффективности производства ячменя представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности реализации ячменя

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г.	
	2015	2016	2017	2018	2019	+/-	в %
Валовой сбор, т	781	502	694	588	754	-27	96,5
Объем реализации, т	489	325	481	176	607	+118	124,1
Уровень товарности, %	62,6	64,7	69,3	29,9	80,5	+17,9 п. п.	
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	83,3	87	92	76	208	+124,7	249,7
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	17,03	26,77	19,13	43,18	34,27	+17,23	201,2
Выручка от реализации, тыс. руб.	87,9	49	124	50	214	+126,1	243,5
Цена реализации 1 ц продукции, руб.	17,98	15,08	25,78	28,41	35,26	+17,28	196,1
Прибыль (убыток), тыс. руб.	4,6	-38	32	-26	6	+1,4	130,4
Прибыль (убыток) в расчете на 1 га, руб.	18,9	-161,0	112,3	-85,2	16,7	-2,2	88,4
Прибыль (убыток) в расчете на 1 ц реализованной продукции, руб.	0,94	-11,69	6,65	-14,77	0,99	+0,05	105,1
Уровень рентабельности (убыточности), %	5,5	-43,7	34,8	-34,2	2,9	-2,6 п. п.	

На основании представленных данных видно, что объем реализации ячменя в КСУП «Бердовка-Агро» Лидского района в 2019 г. составил 607 т, что на 118 т, или на 24,1 %, больше уровня 2015 г. В 2016

г. и 2018 г. уровень убыточности при реализации ячменя составлял 43,7 и 34,2 % соответственно. А во все остальные годы реализация зерна ячменя приносит прибыль. В результате в 2019 г. сумма прибыли от реализации ячменя составила 6 тыс. руб., а уровень рентабельности составил 2,9 %.

Таким образом, в КСУП «Бердовка-Агро» Лидского района в последние годы наблюдается некоторое повышение эффективности производства и реализации ячменя. Хотя при этом уровень урожайности культуры в хозяйстве остается невысоким.

УДК 631.15:633.16(476.6)

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В КСУП «БЕРДОВКА-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА

Валюкевич Д. Ф. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Ячмень возделывается по всей республике повсеместно. Данная культура занимает значительное место в структуре зернового клина. Ячмень широко используется в крупяном, кондитерском и других производствах. Из него вырабатывают спирт, крахмал, клейковину и т. д. Отруби имеют большое значение как ценный концентрированный корм для сельскохозяйственных животных.

Посевы зерновых и зернобобовых, как правило, занимают набольшую долю в структуре посевной площади. Немаловажное место в структуре зерновых культур отводится ячменю. О том, как развито производство ячменя в КСУП «Бердовка-Агро» Лидского района, можно проанализировать, изучив состав и структуру зернового клина хозяйства. В среднем за 2015-2019 гг. в структуре зернового клина наибольший удельный вес приходится на пшеницу (38,4 %), тритикале (26,8 %) и ячмень (18,4 %).

Далее проанализируем основные показатели производства ячменя.

Динамика посевной площади ячменя по производственным участкам представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика посевной площади ячменя, га

Номер участка	Годы					2019 г. к 2015 г.	
	2015	2016	2017	2018	2019	+/-	в %
№ 1	112	116	129	144	144	+32	128,6
№ 2	132	120	156	161	216	+84	163,6

Итого по хозяйству	244	236	285	305	360	+116	147,5

На основании представленных данных можно отметить, что в КСУП «Бердовка-Агро» площадь ячменя за последние годы увеличилась на 47,5 %, в т. ч. на первом участке площадь увеличилась на 32 га, а на втором – на 63,6 %. В результате в 2019 г. общая площадь ячменя по хозяйству составила 360 га.

Анализ динамики валового сбора пшеницы проведем на основании данных таблицы 2.

Таблица 2 – Динамика валового сбора ячменя, т

Номер участка	Годы					2019 г. к 2015 г.	
	2015	2016	2017	2018	2019	+/-	в %
№ 1	374	269	301	246	334	-40	89,3
№ 2	407	233	393	342	420	+13	103,2
Итого по хозяйству	781	502	694	588	754	-27	96,5

На основании данных таблицы видно, что в 2019 г. валовой сбор ячменя составил 754 т, что на 3,5 % меньше показателя в 2015 г. На участке 1 валовой сбор снизился на 40 т, а на участке 2 данный показатель увеличился на 13 т. В результате в 2019 г. валовой сбор ячменя в хозяйстве составил 754 т.

Далее проанализируем динамику урожайности.

Таблица 3 – Динамика урожайности ячменя, ц/га

Номер участка	Годы					2019 г. к 2015 г.	
	2015	2016	2017	2018	2019	+/-	в %
№ 1	33,4	23,2	23,3	17,1	23,2	-10,2	69,5
№ 2	30,8	19,4	25,2	21,2	19,4	-11,4	63,1
Итого по хозяйству	32,0	21,3	24,4	19,3	20,9	-11,1	65,4

На основании данных таблицы 3 видно, что в КСУП «Бердовка-Агро» урожайность ячменя снизилась по обоим производственным участкам. В 2019 г. на первом участке урожайность составила 23,2 ц/га, а на втором – 19,4 ц/га. Необходимо отметить, что, в сравнении с 2018 г., данный показатель увеличился на 1,6 ц/га, или на 8,3 %.

Таким образом, ячмень являются одной из основных зерновых культур в КСУП «Бердовка-Агро» Лидского района Гродненской области. Наращивание объемов их производства происходит в основном за счет повышения урожайности культуры. Представленные выше данные свидетельствуют в целом об общем росте основных показателей производства ячменя в анализируемом хозяйстве.

УДК 338.439.54(476)

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Василевская Е. В. – студент
Научный руководитель – **Грибов А. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Достижение продовольственной безопасности Республики Беларусь невозможно без системного и регулярного мониторинга информации о состоянии продовольственного обеспечения отдельных регионов страны.

Продовольственный рынок Республики Беларусь постоянно развивается под влиянием факторов внутренней и внешней среды, которые могут как способствовать повышению устойчивости продовольственного рынка (предоставлять возможности для его развития), так и вызывать угрозы и приводить к потрясениям (продовольственные кризисы) [1]. В связи с этим требуется регулярно проводить мониторинг влияния таких факторов на состояние рынка.

Представим в виде таблицы экономические факторы внешней среды, влияющие на устойчивость развития продовольственного рынка Республики Беларусь.

Таблица 1 – Показатели экономической характеристики Республики Беларусь за 2016-2019 гг. [2]

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2016 г. в %
Валовой внутренний продукт на душу населения, руб.	9993	11 133	12 898	14 011	140,2
Денежные доходы на душу населения, руб./мес	514,9	562,4	639,6	722,6	140,3
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, руб.	722,7	822,8	971,4	1092,9	151,2
Индекс потребительских цен, % (декабрь к декабрю предыдущего года)	110,6	104,6	105,6	104,7	94,7

Согласно представленным данным в таблице 1, видно, что ВВП, денежные доходы на душу населения и номинальная зачисленная заработная плата работников имеют постоянную тенденцию к увеличению. Денежные доходы на душу населения в 2019 г. выросли на 207,7 руб. в

месяц по сравнению с 2016 г.

В совокупности со снижением индекса потребительских цен на 5,3 п. п. можно сделать вывод о росте доходов населения, что в дальнейшем приводит к повышению уровня жизни и снижению доли потребительских расходов домашних хозяйств на покупку продовольствия или структурному изменению потребительской корзины.

Таблица 2 – Структура потребительских расходов домашних хозяйств за 2016-2019 гг. (в процентах к итогу)

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2016 г. +/- п. п.
Потребительские расходы	100	100	100	100	-
Продукты питания	39,0	38,2	36,3	35,7	-3,3
Алкогольные напитки, табачные изделия	3,3	3,0	3,0	2,8	-0,5
Гостиницы, кафе и рестораны	2,7	2,7	2,8	3,2	-0,5

Из данных таблицы 2 следует, что доля расходов на продукты питания снизилась на 3,3 п. п., на гостиницы, кафе и рестораны – 0,5 п. п.

Таким образом, анализируя данные таблиц 1 и 2, можно сделать вывод о том, что при росте доходов населения повышается уровень жизни, снижается доля потребительских расходов на покупку продуктов питания, алкогольных напитков и табачных изделий. Для более глубокого и достоверного анализа необходимо провести мониторинг потребительских корзин населения в динамике, а также проанализировать качественные показатели продуктов питания населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лагодич, Л. В. Устойчивость развития продовольственного рынка Республики Беларусь: теория и методология / Л. В. Лагодич; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т системных исслед. в АПК. – Минск: Беларуская навука, 2015. – 256 с.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. кол.: И. В. Медведева и др. – Минск, 2020. – 436 с.

УДК 637.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Васютич М. А. – магистрант
Научный руководитель – **Шафранская И. В.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время Беларусь входит в десятку мировых производителей молока и занимает четвертое место в мире по экспорту молочной продукции. В мировом рейтинге ведущих экспортеров республика занимает третью позицию по экспорту масла, четвертую – по экспорту сыра. По экспорту сухого обезжиренного и сухого цельного молока Беларусь находится на пятом месте.

По производству молока на душу населения среди стран СНГ Беларусь традиционно занимает первое место. Согласно Государственной программе развития аграрного бизнеса на 2016-2020 годы, производство молока в республике к 2020 г. должно достигнуть 9,2 млн. т [1].

Следует подчеркнуть, что для Республики Беларусь высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны, т. к. эта отрасль производит более 60 % стоимости валовой продукции сельского хозяйства и от ее эффективной работы во многом зависит экономическое благополучие большинства сельскохозяйственных организаций республики. Молочное скотоводство представляет собой стратегическую отрасль устойчивого экономического развития сельского хозяйства Беларуси, на которую приходится 45 % вкладываемых в развитие животноводства материально-денежных средств, 43 % всех скармливаемых кормов, 15 % трудовых ресурсов. Сельскохозяйственные организации каждый год получают от реализации молока почти 40 % выручки и 70 % прибыли [2]. Все большее число потребителей молока и молочных продуктов отечественного производства отмечает отличное качество, широкий выбор и приемлемые цены на продукцию. Растет доля вывоза за рубеж молочной продукции [3].

Анализ отечественного и мирового опыта показывает, что решающее слово в производстве животноводческой продукции – за крупными комплексно-механизированными и автоматизированными фермами, на которых созданы условия для реализации новых эффективных технологий.

Одним из основных факторов увеличения эффективности производства продукции молока в настоящее время является внедрение в

производство новейших технологий доения и кормления коров. Также необходимо осуществлять мероприятия по улучшению и созданию долголетних культурных, сеяных сенокосов и пастбищ.

Следует отметить, что в республике широко используется возможность приготовления кормов с применением консервантов, технологии заготовки сенажа и силоса с упаковкой в полимерные материалы с применением техники нового поколения. Это создает меньшую зависимость от погодных условий и обеспечивает получение и использование полноценного высококачественного корма в течение всего года [4].

Таким образом, проведенные исследования позволили обосновать основные направления повышения экономической эффективности развития молочной отрасли: строгое соблюдение технологических регламентов на всех стадиях заготовки и использования кормов, соответствующих физиологии животных; создание для молочного стада благоприятных условий; увеличение продуктивности дойного стада; целенаправленное использование интенсивных пород молочного скота, на основе которых необходимо создавать высокопродуктивные стада животных; реализация эффективных инвестиционных проектов в молочном скотоводстве со сроком окупаемости не более 5-7 лет; разработка эффективного механизма экономической заинтересованности всех участников технологической цепи «производитель - переработчик - торговля».

Несомненно, обеспечение утвержденных социальных стандартов жизни сельского населения помогут улучшить кадровый потенциал сельскохозяйственных организаций. Кроме этого, существует необходимость в подготовке специалистов новой формации, способных работать в условиях инновационного развития отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь занимает четвертое место в мире по экспорту молочной продукции [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://agronews.com/by/ru/news/breaking-news/2019-06-05/37262. – Дата доступа: 03.02.2021 г.

2. Ермакович, Г. М. О состоянии и перспективах развития молочной отрасли в Республике Беларусь / Г. М. Ермакович. – Молочный продукт, 2014. – № 4. – 4 с.

3. Biznes Catalog [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biznescatalog.com/poleznye-stati/proizvoditeli-molochnyh-produktov-v-belarusi/. – Дата доступа: 03.02.2021 г.

4. Пути повышения эффективности производства продукции молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/1726743/ekonomika/puti_povysheniya_effektivnosti_proizvodstva_produktsii_moloka. – Дата доступа: 03.02.2021 г.

УДК 338.432: 631.1/635

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИЙ

Ветров А. С. – студент-бакалавр
Научный руководитель – **Грудкина Т. И.**
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ
г. Орел, Российская Федерация

Главной задачей исследования является внедрение инновационных технологий в процесс производства продукции растениеводства. Актуальность исследования вызвана возможностью внедрения инновационных технологий производства продукции растениеводства. Научная новизна исследования заключается в выявлении новых технологий производства продукции растениеводства, которые позволят повысить эффективность производства продукции растениеводства.

Агробизнес всегда играл ключевую роль в экономике из-за выполнения функции обеспечения населения продовольствием. Целесообразно более активно возрождать отечественное сельское хозяйство, внедрять инвестиции, актуализировать и усиливать государственную поддержку [4, 6]. Так, в Орловской области уже много лет применяются ресурсосберегающие методы, используются адаптивные принципы эффективности агробизнеса. В ходе аграрных реформ предлагаются зарубежные модели агропреобразований, что не всегда приводит к положительным результатам. На основе зарубежного и отечественного опытов разрабатываются новые административные механизмы.

Нулевую обработку, поверхностную обработку почвы (минимальную технологию), рациональную организацию трудовых процессов, биологизацию земледелия считают более действенными инновационными ресурсосберегающими технологиями. Применение ресурсосберегающих технологий может в значительной степени повлиять на эффективность производства продукции растениеводства. Например, внедрение биологизации земледелия является одной из основных составляющих инновационных технологий производства продукции растениеводства (таблица).

Таблица – Влияние элементов биологизации на урожайность и себестоимость зерна озимой пшеницы

Предшествующая культура	Урожайность зерна, ц/га	Себестоимость зерна, руб./ц
Клевер луговой	42,0	290
Пар чистый	44,2	194
Горох	40,1	210
Рапс	37,2	180
Ячмень	29,1	215

Эффективность агробизнеса в растениеводстве зависит от уровня материальных затрат, объема производства, материальной заинтересованности работников в конечных результатах труда. Большие затраты ресурсов в агробизнесе можно объяснить многими причинами: низкое плодородие почв, большие потери продукции, непостоянный учет энергоресурсов и т. д. В этой связи субъектам агробизнеса целесообразно применять эффективную систему управления затратами [3].

Применение ресурсосберегающих технологий производства продукции растениеводства – главный фактор высокой эффективности и рентабельности [5, 6]. Внедрение инновационных технологий сопровождается резким изменением фондооснащенности и фондовооруженности. Повышение фондооснащенности дает возможность увеличить объем производства продукции с меньшими трудовыми ресурсами. Субъекты агробизнеса с более высокой обеспеченностью производственными ресурсами наиболее интенсивно используют землю, что приводит к снижению затрат. Например, применение бактериальных удобрений – один из способов повышения продуктивности растений и плодородия почв за счет биологизации. От обеспеченности субъектов агробизнеса высококвалифицированным персоналом, эффективности его использования, следовательно, техники, сельхозмашин, оборудования зависят своевременность, объем и качество выполнения всех видов технологических операций [1, 7].

Таким образом, внедрение инновационных технологий в растениеводстве может привести к повышению эффективности производства продукции. В частности, технология биологизации почвы может быть одним из способов вывода растениеводства на новый уровень роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волченкова, А. С. Социально-экономические факторы роста эффективности аграрного труда / А. С. Волченкова, Т. С. Кравченко // Аграрная Россия. – 2018. – № 1. – С. 26-33.
2. Грудкина, Т. И. Кадровый менеджмент субъектов агробизнеса в реализации бизнес-процессов производства продукции / Т. И. Грудкина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. – № 4-3 (39). – С. 57-64.

3. Грудкина, Т. И. Управление затратами на производство сельскохозяйственной продукции / Т. И. Грудкина //Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 15. С. 2376-2380.
4. Грудкина, Т. И. Развитие субъектов агробизнеса в условиях введенных санкций: проблемы и направления их решений / Т. И. Грудкина, С. С. Чурсин // Концепт. – 2015. – Т. 13. – С. 4556-4560.
5. Кравченко, Т. С. Инновационный подход формирования бизнес-потенциала отрасли растениеводства. Монография / Т. С. Кравченко, Н. А. Сухочева, А. С. Волченкова. – Орел, 2017. – 234 с.
6. Сухочева, Н. А. Экономическая эффективность производства рапса на инновационной основе / Н. А. Сухочева // Автореферат дис. … канд. экон. наук. Орел, 2007. 23 с.
7. Сухочева, Н. А. Экономический анализ производства товарного сырья / Н. А. Сухочева // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2017. – № 3 (15). – С. 94-96.

УДК 005.95/.96

СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Воднева Т. А. – выпускник
Научный руководитель – **Самусева Л. А.**
ЧУО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Важнейшей задачей кадровых служб современных предприятий является формирование мотивационного механизма, который представляет собой комплексную систему применяемых инструментов и способов воздействия на персонал для обеспечения достижения целей мотивационной политики.

Система мотивации труда – это взаимосвязь и взаимозависимость объективно существующих факторов, способов, стимулов, принципов, исходящих от руководящего звена, побуждающих работников эффективно реализовывать существующую цель предприятия [1].

Исходя из данного определения, можно выделить следующие элементы системы мотивации труда: субъект, объект и меры воздействия, которые в своем взаимодействии реализуют поставленные цели предприятия.

Субъектом в данном контексте является руководитель, объектом – работник. Субъект и объект системы мотивации персонала предприятия находятся в постоянном взаимодействии и взаимозависимости.

Мотивационная мера представляет собой способ, метод, стимул, мотив, которые потенциально могут повлиять на поведенческую линию.

В зависимости от мотивационной меры, выделяют следующие основные виды мотивации труда [5]: материальная и нематериальная;

положительная и отрицательная; внешняя и внутренняя; общекорпоративная, групповая и индивидуальная; самомотивация.

Центральное место в системе мотивации занимают материальные и нематериальные виды мотивации. К материальным видам относятся оплата труда, премии, процент от выручки, доплаты за условия труда, продажа акций, внутрифирменные льготы, подарки. Основными видами нематериальной мотивации являются обучение, возможность самореализации и творчества, стабильность и престиж, привлекательное название должности, фиксация достижений, участие в принятии решений, создание оптимальных условий труда, корпоративные праздники и др. [4].

Принимая во внимание силы, воздействующие на работника, можно выделить мотивацию, основанную на положительных и на отрицательных стимулах. Позитивное подкрепление формирует установку, в рамках которой работник стремится к выполнению таких задач, к такому качеству труда, посредством которых оправдывается его ожидание справедливого вознаграждения (похвалы).

Внутренние факторы мотивации подразумевают, что работник сам дает оценку своих результатов и осознает задачи.

Важное значение в системе мотивации занимает самомотивация, которая основана на выделении руководством и сотрудниками стимулов к труду, значимых лично для них.

В настоящее время основу мотивационного механизма работников составляет заработная плата. Также, в системе мотивации труда широко применяются нефинансовые методы: льготы, связанные с режимом труда и отдыха; материальные нефинансовые вознаграждения; корпоративные мероприятия; признание трудовых заслуг; оснащенность рабочего места [2].

В конечном итоге, наличие эффективной системы мотивации трудовой деятельности персонала повышает производительность труда, уменьшает текучесть кадров, ведет к успеху и процветанию компании [3].

Таким образом, система мотивации – это гибкий инструмент управления персоналом, ориентированный на достижение целей компании с помощью административных, экономических и социально-психологических методов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Битюкова, С. С. Совершенствование системы мотивации персонала / С. С. Битюкова // Молодой ученый. – 2019. – № 15. – С. 187-190.

2. Володько, О. В. Экономика организации : учеб. пособие / О. В. Володько, Р. Н. Грабар, Р. Н. Зглюй; под ред. О. В. Володько. – 3-е изд. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 397 с.

3. Галимова, И. И. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности персонала / И. И. Галимова, Т. Х. Худайбергенов // Инновационная наука. – 2017. – № 9. – С. 32-34.
4. Лизунов, А. В. Совершенствование системы мотивации и стимулирования труда / А. В. Лизунов // Научные исследования. – 2018. – № 7. – С. 14-18.
5. Худякова, П. В. Современные представления о системе мотивации труда / П. В. Худякова, О. В. Аршанская // Экономика и бизнес : теория и практика. – 2020. – № 59. – С. 160–162.

УДК 005.95/.96

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ МОТИВАЦИИ: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ

Воднева Т. А. – выпускник
Научный руководитель – **Самусева Л. А.**
ЧУО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Теоретические представления о трудовой мотивации развивались в основном в рамках трех направлений: содержательные теории, процессуальные теории и теории, основанные на отношении человека к труду.

Содержательные теории основываются на определении потребностей и идентификации мотивов личности, побуждающих людей действовать вполне определенным образом. Данные теории подходят к вопросу мотивации через призму потребностей, которые вместе с тем являются далеко не единственным фактором мотивации работников.

Процессуальные теории не оспаривают, что человек действует на основе мотивов и для удовлетворения потребностей, но рассматривают потребности как элемент поведенческого процесса. Они объясняют, как следует воздействовать на людей, чтобы побуждать их к результативной работе, дают менеджерам ключ к построению действенной системы мотивирования людей.

В числе основным процессуальных теорий чаще всего рассматривают теорию ожиданий В. Врума; теорию справедливости С. Адамса и теорию Портера-Лоулера. Некоторые авторы этот перечень дополняют теорией усиления Б. Скиннераи теорией установления цели И. Локки и Г. Лэтхема.

Теория ожиданий В. Врума исходит из того, что для мотивации человека необходимо не только наличие потребности, но и ожидание того, что его действия действительно приведут к получению желаемого. Ключевыми факторы, определяющими мотивацию по В. Вруму, являются ожидание того, что усилия приведут к желаемому результа-

ту; ожидание того, что достижение результата будет вознаграждено; ожидание того, что вознаграждение будет валентным [1].

Чем сильнее каждый из факторов, тем выше мотивация. Если хотя бы один из факторов будет отсутствовать, то и мотивация будет нулевой.

Теория справедливости С. Адамса утверждает, что люди субъективно оценивают соотношение между вознаграждением и усилиями, а также всегда сравнивают его с другими работниками, выполняющими идентичную работу. Итогом сравнения может быть чувство несправедливости [3]. В результате необходимо мотивировать этого сотрудника, снять напряжение и для восстановления справедливости исправить дисбаланс.

Согласно теории (модели) Портера-Лоулера, достигнутые результаты зависят от приложенных сотрудником усилий, его способностей и характера, а также осознания им своей роли. Теория Л. Портера и Э. Лоулера является комплексной процессуальной теорией мотивации, включающей элементы теории ожиданий и теории справедливости. В данной модели учитывается пять переменных: затраченные усилия, восприятие, полученные результаты, вознаграждение, степень удовлетворения.

Теория усиления Б. Скиннера основана на том, что поведение людей обусловлено последствиями их действий в подобной ситуации в прошлом.

Теория установления цели И. Локки и Г. Лэтхема исходит из того, что мотивация человека определяется его целями и удовлетворенностью результатами труда по их достижении. Согласно данной теории, уровень исполнения работ и результаты в основном зависят от таких характеристик целей как сложность, специфичность, выгодность (приемлемость), приверженность. Теория И. Локки утверждает, что люди, ставящие перед собой более высокие цели, прикладывают больше усилий и выполняют работу лучше [2].

Таким образом, в рамках процессуальных теорий, основное внимание уделяется механизмам мотивационных процессов, стоящих за восприятием рабочей ситуации, принятием решений и организационным поведением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Митрофанова, И. В. Мотивация и стимулирование труда: эволюция концептуально-методологических подходов / И. В. Митрофанова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. – № 1 А. – С. 436-448.

2. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учеб. и практикум для академического бакалавриата / С. Ю. Трапицын [и др.]; под общ. ред. С. Ю. Трапицына. – М.: Издательство «Юрайт», 2019. – 314 с.

3. Родионова, Е. А. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник / Е. А. Родионова. – М.: Юрайт, 2017. – 279 с.

УДК 636.2.033:637.5.04/.07(476)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МРАМОРНОЙ ГОВЯДИНЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Высоцкая В. А. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Охватившая Беларусь мода на стейки предсказуемо возродила споры о «мраморности» отечественного мяса. Многие уверены: настоящий стейк можно приготовить только из специальной говядины. Белорусская говядина производится в основном из коров молочных и мясо-молочных пород, которые на Западе чаще всего используются для колбас, а не стейков. В то же время тучные стада мясного скота есть во многих хозяйствах. Это РСУП «Агро-Лясковичи», ОАО «Туровщина», племзавод «Дружба» и др. В Беларуси выращиваются три породы мясного скота: абердин-ангусская, лимузины и шароле. Можно ли считать это мясо мраморным? Мирового стандарта по «мраморности» мяса нет. Белорусы ориентируются на российский ГОСТ. Будем честны, показатели качества пока не рекордные. Проблема упирается собственно в «мраморность», которая подразумевает, что прослойки жира в мясе распределены особым образом (важны количество, толщина разветвленность и густота жировых прослоек). По цвету, яркости, химическому составу белорусское мясо вполне соответствует уровню. Себестоимость производства качественной говядины в разы выше, чем обычной.

Мясокомбинатам по логистике невыгодно заниматься высококачественной говядиной. Хотя сдавать мраморное мясо на убой хозяйства готовы [1]. Мраморная говядина – мясной деликатес, которому отдают предпочтение истинные гурманы. Свое название она получила благодаря равномерным внутримышечным жировым прожилкам, которые после охлаждения мяса на разрезе напоминают структуру мрамора [2]. Для получения «мраморного» мяса требуются и особые условия содержания животных – в первую очередь теленок должен расти «под мамой». Таких коров не доят, а теленок растет, выпивая все ее молоко, пока не достигнет 7-8-месячного возраста. В летний период коровы с телятами содержатся на лугах и пастбищах – обычные телята такой возможности лишены. В дальнейшем этот молодняк содержится сво-

бодно-выгульным способом и обеспечивается качественными кормами. После убоя туши должны пройти процесс созревания. Одновременно с развитием вкуса при созревании увеличивается и нежность мяса. Несозревшее мясо не будет иметь типичного «зрелого» вкуса. Немаловажным преимуществом «мраморного» мяса является и его пониженная жирность (в 1,5-2 раза). В настоящее время самое известное мраморное мясо и классический пример вкуса и качества – это японская говядина от бычков породы Wagyu. Стоимость одного бычка составляет более 4000 евро, а килограмм мраморной говядины, полученной по специальной технологии, может достигать 500 долларов, в то время в странах Евросоюза при обычных условиях выращивания она стоит 15-40 евро, в России – 6-15 долларов. Кроме этого, основными производителями и поставщиками на мировой рынок «мраморной» говядины являются также США и Австралия [3].

В Беларуси рынок премиальной говядины, в первую очередь мраморной, находится в зачаточном состоянии. Белорусские специалисты изучают зарубежный опыт. Для того чтобы освоить производство мраморного мяса в Беларуси, есть два пути. Самый быстрый – завезти племенной импортный скот, но он стоит больших денег. Поэтому элитное мраморное мясо планируется получать другим путем – за счет собственных ресурсов. Это значит, что низкопродуктивное молочное поголовье будут оплодотворять семенем мясного скота. В этом направлении племенные хозяйства и работают. Однако выращивание бычков для мраморного мяса – процесс весьма затратный и необычный для белорусского традиционного животноводства, т. к. нужны, прежде всего, особые условия содержания животных, полноценные корма и особые условия при убое скота и разделке туши. Когда появится возможность реализовывать мраморное мясо также и на экспорт, вырастет экономическая рентабельность этой продукции [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Перспективы развития мраморной говядины в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.kp.by/daily/26261/3140 463/. – Дата доступа: 14.12.2020 г.
2. Петрушко, С. У «мраморной» говядины свои аргументы / С. Петрушко // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – № 11. – С. 40-42.
3. Развитие сельского хозяйства в РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://agronews.by/news/potrebrynok. – Дата доступа: 14.12.2020 г.
4. Лобас, Т. Животноводство завтрашнего дня / Т. Лобас // Беларуская думка. – 2012. – № 7. – С. 52-59.

УДК 636.2.034:637.12

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Высоцкая В. А. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение эффективности молочного скотоводства предполагает использование достижений научно-технического прогресса, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления. Их воздействие осуществляется на разных уровнях, с разной степенью интенсивности и силой, различной направленностью. Системный подход к анализу производственно-хозяйственной деятельности предприятий требует классификации и упорядочения резервов производства и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта.

На экономическую эффективность отрасли большое влияние оказывает технология производства. Важнейшее значение в повышении экономической эффективности скотоводства имеет совершенствование экономического механизма функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, применение прогрессивных форм организации производства, стимулирование труда.

Подводя итоги и изучив литературу, можно выделить следующие пути повышения эффективности производства молока:

• повышение генетического потенциала молочных коров, совершенствование племенной работы;

• укрепление и совершенствование кормовой базы;

• повышение плотности скота на 100 га сельскхозяйственных угодий;

• выбор правильного типа кормления: он должен быть и продуктивным и рентабельным;

• совершенствование ухода за стадом;

• снижение себестоимости единицы продукции, сокращение затрат кормов на 1 кг молока;

• повышение качества продукции;

• стимулирование труда работников, повышение трудовой дисциплины;

• экономное ведение хозяйства;

• рационализация путей реализации молока совершенствование работы ветеринарной службы, профилактика маститов;

• увеличение размера дотаций на производство продукции животноводства;

• создание целостной программы производства системы машин для кормопроизводства и механизации животноводческих помещений;

• регулирование государством соотношения уровней рыночных и закупочных цен и т. д. [1].

Теперь рассмотрим нескольких авторов, которые могут выделить другие пути повышения эффективности производства молока.

По мнению К. Русакович, основными путями повышения эффективности производства молока являются создание прочной кормовой базы; развитие селекционной работы в молочном скотоводстве; внедрение интенсивных технологий производства молока; соответствующее ветеринарно-зоотехническое обслуживание [2].

По мнению Лунеговой И. Н., среди основных путей повышения эффективности производства молока выделяют разработку и внедрение инновационных технологий; исследования в области биологических наук, генной инженерии, генетического контроля, выведение новых пород, типов и линий животных и совершенствование систем их содержания; разработки в области совершенствования ветеринарного обслуживания отрасли; разработки новейших технологий производства кормов, повышения их качества, создание новых эффективных систем кормления животных; подготовку квалифицированных специалистов в сфере животноводства, создание нормальных условий труда и отдыха рабочих, разработка методик по стимуляции и мотивации труда; разработку и реализацию целевых инновационных программ; всестороннюю поддержку отрасли со стороны государства и т. д. [3].

Таким образом, важным фактором эффективной работы сельскохозяйственных предприятий в рыночной экономике является повышение личного интереса руководителей и специалистов в экономических результатах хозяйств. Для реализации этих направлений необходимо максимально задействовать имеющиеся внутренние резервы, повышать окупаемость потребляемых в производстве каждой единицы материальных ресурсов и средств, внедрять экономичные, энергосберегающие технологии, новейшие инновации в производство. Все это будет способствовать повышению эффективности проводимых мероприятий [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Пути повышения эффективности производства молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economy-lib.com/puti-povysheniya-effektivnosti-proizvodstva-moloka. – Дата доступа: 14.12.2020 г.

2. Пути повышения эффективности производства молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rep.bsatu.by/bitstream/doc/336/1/Rusakovich-K-Puti-povysheniya-ehffektivnosti-proizvodstva-moloka.pdf. – Дата доступа: 14.12.2020 г.

3. Пути повышения эффективности производства молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://moluch.ru/archive/289/65498/. – Дата доступа: 14.12.2020 г.

УДК 634.711(476.6)

ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ МАЛИНЫ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Гаврош Д. С. – студент
Бондар А. С. – магистрант
Научный руководитель – **Гришанова О. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Малина – одна из самых популярных ягодных культур, которая широко используется по всему миру как пищевое, декоративное, медоносное и лекарственное растение. Особенность этой ягоды в том, что собирать можно не только саму ягоду, но и листья, и даже ветки.

Современная медицина считает ягоды малины эликсиром здоровья и творческого долголетия человека. За данной ягодой справедливо закрепилась слава ее лечебных свойств при лечении и профилактике простудных, сердечно-сосудистых, желудочных и других заболеваний человека. Высокое кроветворное влияние ее ягод используют против таких болезней, как малокровие и белокровие [1].

Садовая малина отличается от лесной большим разнообразием сортов, урожайностью, крупными плодами, есть даже черная и желтая малина. Садовая малина выращивается как на участках населения, так и в сельскохозяйственных предприятиях нашей страны.

В СПК «Прогресс-Вертелишки» производством малины занимаются довольно продолжительное время. Выращивается малина на производственном участке № 5 возле деревни Гумнище. Для производства этой ягоды на участке отведено 0,5 га. На протяжении многих лет площадь малины остается на одном уровне, при этом предприятию удается выращивать и реализовывать достаточный объем ягод. Для того чтобы на таком участке выращивать садовую малину и регулярно получать стабильные урожаи в хозяйстве своевременно проводится весь комплекс мероприятий по уходу за этой ягодой: начиная от расположения малинника на участке, заканчивая сбором урожая.

Анализ экономической эффективности выращивания малины необходимо проводить с учетом специфики выращивания данной культуры. Ведь малина – это многолетнее растение (период плодоношения 8-10 лет), которое требует значительных затрат на закладку, а вступает в плодоношение только на 2-й год. Учитывая эти особенности, выращивание малины требует долгосрочного стратегического планирования, знания и тщательного соблюдения технологий.

В таблице представлены показатели экономической эффективно-

сти производства малины в СПК «Прогресс-Вертелишки».

Таблица – Показатели эффективности возделывания ягод малины

Показатели	Годы						2020 г. к 2015 г., %
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Валовой сбор, т	0,5	1,7	1,3	0,7	0,2	0,4	88
Реализовано, т	0,5	1,7	1,3	1,7	0,2	0,4	88
Выручка, тыс. руб.	1,5	4,9	0,8	4,3	0,9	1,5	100
Себестоимость, тыс. руб.	0,6	3,1	0,5	5,6	1,3	0,9	150
Прибыль, тыс. руб.	0,9	1,8	0,3	-1,3	-0,4	0,6	66,7
Рентабельность, %	150	63,3	60,0	-22,8	-30,8	66,7	-83,3

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что в 2020 г., в сравнении с 2015 г., валовой сбор сократился на 0,1 т, однако если сравнивать с 2019 г., то наблюдается увеличение на 0,2 т. Валовой сбор малины колеблется по годам, т. к. он сильно зависит от погодных условий. Реализация ягод в хозяйстве происходит в полном объеме, потому что на предприятии нет перерабатывающего оборудования. В 2018 г. наблюдается разница между собранным урожаем и реализацией. Это объясняется тем, что в хозяйстве принимали продукцию у населения, а затем происходила реализация перерабатывающим предприятиям и в торговые объекты.

Наибольшая выручка от реализации малины была получена в 2016 г. и составляла 4,9 тыс. руб. В 2020 г. выручка составила 1,5 тыс. руб., также как и в 2015 г. Себестоимость малины колеблется от 0,5 до 5,6 тыс. руб. в течение анализируемого периода. В 2020 г. от реализации ягоды получена прибыль в размере 0,6 тыс. руб. Уровень рентабельности составил 66,7 %.

Таким образом, производство малины в СПК «Прогресс-Вертелишки» является довольно эффективным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выращивание летней и ремонтантной малины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vinogradnik.by/drugie-kultury/vyrashhivanie-letnej-obyknovennoj-i-remontantnoj-maliny/. – Дата доступа: 11.01.2021.

2. Отчеты по итогам работы сада СПК «Прогресс-Вертелишки» за 2015-2020 гг.

3. Полезные свойства малины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://6sotok-dom.com/ogorod/yagody/malina/listya-i-yagody-poleznye-svojstva.html/. – Дата доступа: 11.01.2021.

УДК 332.122:330.322(476)

СЭЗ КАК ГЛАВНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ

Гаврош Д. С. – студент
Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Работа по организации новых свободных экономических зон – одно из наиболее важных направлений, способствующее развитию отдельно взятых регионов и территорий государств, в первую очередь в экономическом аспекте. Свободные экономические зоны лежат в основе стратегических преобразований, затрагивающих всю экономическую инфраструктуру общества, поэтому данная тема является актуальной в современном мире [2].

В Республике Беларусь СЭЗ функционируют с недавнего времени. Несмотря на широкий спектр СЭЗ в мире, в Республике Беларусь основное распространение получили комплексные СЭЗ. Они организованы в целях обеспечения благоприятных условий для ускорения экономического развития регионов и республики в целом, расширения производства потребительских товаров и услуг, увеличения экспорта продукции, создания новых рабочих мест на базе новой техники и технологий, привлечения отечественных и иностранных инвестиций. Свободные зоны в Беларуси имеют экспортно-производственную и импортозамещающую ориентацию. Поэтому одним из важнейших направлений экономической политики республики и региональной экономики в преодолении социально-экономического кризиса в Беларуси являются СЭЗ, которые по значимости и возможному влиянию на формирование новой структуры экономики занимают особое место [1].

Приоритет привлечения инвестиций является объединяющим фактором для всех СЭЗ, расположенных на территории Республики Беларусь. Привлечение иностранных и отечественных инвестиций позволяет задействовать ранее пустующие и неэффективно используемые производственные площади, организовать дополнительные рабочие места, внедрять современные технологии и импортозамещающие производства, что обеспечивает рост объемов продукции и экспорта товаров из СЭЗ [3].

Учитывая наличие в стране таких факторов, как ресурсообеспеченность, географическое положение, климатические условия и квалифицированная рабочая сила, возможность стимулирования привлекаемых в республику потоков прямых иностранных инвестиций, преем-

ственность мирового опыта в национальной экономике, можно целенаправленно способствовать оживлению инвестиционной деятельности на внутреннем рынке.

Таким образом, развитие СЭЗ в нашей стране зависит от объема поступающего капитала иностранных инвестиций, поэтому необходимо создавать наилучшие условия для таких вложений и обеспечить необходимыми гарантиями инвесторов, при этом решать все возникающие вопросы не во вред СЭЗ и экономике нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заливако, С. Г. Анализ выполнения свободными экономическими зонами задающих параметров развития / С. Г. Заливако, Н. А. Малиновская // Эконом. Бюллетень НИЭИ Министерства экономики РБ. – 2012. – № 9. – С. 24-35.
2. Свободные экономические зоны как инструмент привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42102. – Дата доступа: 27.12.2020.
3. Экономическая дисфункция СЭЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://6tv.by/mogilev-jekonomicheskaja-disfunkcija-sjeza/. – Дата доступа: 27.12.2020.

УДК 338.436.33

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АПК

Гой М. А. – студент
Научный руководитель – **Горанец С. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Главной целью современных экономических преобразований, проводимых в мире, является формирование такой системы производственных отношений, которая в наибольшей степени способна обеспечить максимально возможный уровень потребления жизненных благ членами общества. В числе этих областей деятельности, которые обеспечивают удовлетворение этих потребностей, находится агропромышленный комплекс и его основа – сельское хозяйство.

Одним из ключевых инструментов для создания такой экономической системы является экономический механизм обеспечения финансовой устойчивости в сельском хозяйстве.

Финансовая устойчивость является основой финансово-экономической стабильности функционирования предприятий и АПК, по ней оценивают долгосрочную перспективу и возможность дальнейшего инвестирования. Существует около 200 относительных аналитических показателей, которые рассчитываются на основе финансовой отчетности для оценки финансовой устойчивости, например, такие как

коэффициент финансовой независимости, коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств, коэффициент инвестирования, коэффициент финансирования, коэффициент маневрирования собственных оборотных средств, коэффициент обеспеченности запасами и др.

Высшим проявлением финансовой устойчивости является способность развиваться преимущественно за счет собственных источников финансирования. Для этого сельское хозяйство должно иметь гибкую структуру финансовых ресурсов и возможность при необходимости привлекать заемные средства. Привлекая ссудные средства, АПК имеет ряд преимуществ, особенно при модернизации производства продукции. Эффективное использование заемных средств способствует выпуску новой, конкурентоспособной продукции, увеличивает прибыль, дает возможность увеличить долю, направляемую на потребление и накопление, т. е. повысить заработную плату работникам и инвестиции в основной капитал.

Сельское хозяйство должно стать высокотехнологичным, наукоемким видом экономической деятельности с низким уровнем ручного труда и широким использованием инновационного производства. Из этого можно выделить основные цели:

– создание нового инновационного сектора – биотехнологий для сельскохозяйственного растениеводства и животноводства. Новым направлением должен стать рынок биопродуктов;

– развитие лечебно-профилактического садоводства, основанного на богатом биохимическом составе плодово-ягодных растений;

– увеличение экспорта племенных животных и сортовых семян, а также продукции с высокой добавленной стоимостью (мясо, рыба, продукты переработки овощей и плодов);

– создание совместных транснациональных продовольственных компаний;

– увеличение работ по восстановлению земель после сбора сельскохозяйственной продукции.

Широкое применение в животноводстве и растениеводстве должны получить автоматизированные и роботизированные системы машин. Агропромышленный комплекс должен наращивать экспортный потенциал продовольствия.

В настоящее время в агропромышленном комплексе остро стоит проблема финансовой устойчивости организации АПК. Эта проблема может быть решена с помощью проведения комплексных мер финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций и организации пищевой промышленности, а также выполнения основных направлений финансовой устойчивости агропромышленного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная экономика Беларуси: потенциалы, хозяйственные комплексы, направления развития, механизмы управления: учебное пособие / В. Н. Шимов [и др.]; под общ. ред. В. Н. Шимова. – Минск: БГЭУ, 2005. – 843 с.
2. Добрынин, В. А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В. А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.

УДК 004.056.57:636.5(476)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПТИЦЕВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «РАССВЕТ»)

Гончар А. С. – студент
Научный руководитель – **Бородинская Е. М.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время межсетевой экран (далее МЭ) выступает как наиболее действенное средство управления безопасностью. При многократно возросшем трафике данных очень важно, чтобы никакой вредоносный объект не проник в сеть компании под видом корпоративных данных.

Аппаратное обеспечение системы защиты представляет собой выделенную ЭВМ (сервер), аппаратные средства межсетевого экранирования, а также необходимые сетевые компоненты для внедрения терминала и МЭ. Компьютерный терминал электронное или электромеханическое устройство, используемое для взаимодействия пользователя с компьютером или компьютерной системой, его основные функции заключаются в отображении и вводе данных.

Рассчитаем совокупные затраты за первый год эксплуатации МЭ для защиты сегмента сети. Для расчетов возьмем следующие показатели:

1. Стоимость ЭВМ (сервер) администратора безопасности.

Необходимо использовать защищенный компьютер, сертифицированный для работы с информацией ограниченного распространения, например, на базе компьютеров HP с процессором Intel. В комплект входит ОС на выбор заказчика, а также набор прикладных программ. Сервер оснащен Windows Server 2016, а рабочие станции – Windows 10 PRO. Стоимость базовой модели такого защищенного сервера с пакетом основных программ составляет 1600 руб. (сервер уже был закуплен).

2. Стоимость межсетевого экрана.

Выбранный ранее межсетевой экран D-link DFL-260 без учета стоимости лицензии стоит 750 руб.

3. Стоимость годовой лицензии.

На свой продукт компания D-link установила годовую лицензию в размере 170 руб. на 1 МЭ.

4. Заработная плата сотрудников.

В качестве администратора безопасности необходимо назначить специалиста с высшим техническим образованием, опытом работы в области информационной безопасности не менее 5 лет на должности инженера по защите информации. В качестве помощника и сотрудника, обеспечивающего техническую поддержку, – программист. Итого мы получим на заработную плату двоих работников 1290 руб.

5. Обучение сотрудников.

Обучение администратора безопасности работе с новым средством защиты периметра по специальности «Безопасность сетей на базе устройств D-link на базе университета БГУИР». Стоимость обучения составляет 130 руб.

Совокупная стоимость владения системой защиты периметра на основе использования межсетевого экрана используемый по прямому назначению и в учебном процессе составит 2650 руб.

Рассчитаем экономию, связанную с повышением производительности труда на рабочем месте, следует учесть, что повышение производительности труда составит 39,58 %:

$$\Delta Pn = 940 \times 39{,}58 : 100 = 372{,}08 \text{ руб.}$$

Проведенные расчеты показывают получение экономической выгоды в размере 372,08 руб. в месяц, при этом следует учесть годовую экономию (12 мес) в расчете на 2 работников (т. к. у нас администратор безопасности и обычный программист).

$$Э = (372{,}08 \times 12) + ((350 \times 39{,}58 : 100) \times 12) – 2650 = 3477{,}5 \text{ руб.}$$

Срок окупаемости капитальных затрат на автоматизацию управления:

$$Ток = 2650 : 3477{,}5 = 0{,}76 \text{ года (9 мес).}$$

Поскольку расчетный срок окупаемости не более 5 лет, то введение системы межсетевого экранирования будет экономически выгодно.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости использования межсетевого экрана на предприятиях для защиты информационной безопасности в современном мире, т. к. любая утечка информации может пагубно повлиять на работу всего предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пащенко, И. Н. Разработка требований к системе за-щиты информации в интеллектуальной сети Smart Grid на основе стандартов ISO/IEC 27001 и 27005 / И. Н. Пащенко, В. И. Васильев. – Ростов-на-Дону Известия ЮФУ. Технические науки, 2015. – 117-126 м.

2. Одинцова, М. А. Методика управления рисками для малого и средне-го бизнеса / М. А. Одинцова. – Москва: Экономический журнал, 2014. – 35 с.

УДК 338.439.6

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гончарова М. И. – студент
Научный руководитель – **Горустович Т. Г.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Продовольственная безопасность в наше время является основой экономического развития страны и считается достигнутой при наличии у всех людей постоянного физического, социального и экономического доступа к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и вкусовые предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни.

Продовольственная безопасность государства является важнейшим условием сохранения его суверенитета и независимости, экономической стабильности и социальной устойчивости.

В Республике Беларусь сформирована достаточно эффективная система обеспечения национальной продовольственной безопасности. В ее основе лежит Доктрина национальной продовольственной безопасности Беларуси до 2030 г. (утверждена Постановлением Совета Министров от 15 декабря 2017 года № 962). Реализация основных положений доктрины позволит повысить уровень продовольственной безопасности до оптимистического по важнейшим составляющим: физическая доступность – на 10 %, качество питания населения – на 25 % за счет совершенствования структуры потребления и увеличения в рационе доли продуктов здорового питания и органической продукции.

На сегодняшний день Республика Беларусь полностью обеспечивает свои потребности в продовольствии, допуская на национальный рынок до 15 % импортной продукции. Беларусь относится к странам с самодостаточным производством сельскохозяйственной продукции и является лидером в СНГ по производству на душу населения: картофеля – 648 кг, мяса – 132 кг, молока – 785 кг. Занимает 5-е место в СНГ по производству на душу населения зерна (778 кг) и 4-е место по производству овощей (197 кг).

Потребление основных продуктов питания в 2019 г. (на душу населения): мясо и мясопродукты – 97 кг, молоко и молочные продукты – 246 кг, яйца – 264 шт., картофель и картофелепродукты – 175 кг, овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки – 152 кг, фрукты, ягоды и продукты их переработки – 97 кг. Например, в 2010 г. мясо

и мясопродукты – 84 кг, молоко и молочные продукты – 247 кг, яйца – 292 шт., картофель и картофелепродукты – 183 кг, овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки – 149 кг, фрукты, ягоды и продукты их переработки – 65 кг.

Удельный вес продажи продовольствия белорусского производства в розничном товарообороте организаций торговли во II полугодии 2020 г.: яйца – 100 %, сливочное масло – 99,9 %, мясо и мясные продукты – 99,7 %, морковь – 96,6 %, сыры – 92,1 %, сахар – 90,2 %, картофель – 89,5 %. На конец 2020 г. в Беларуси работало около 17,5 тыс. продовольственных магазинов (28 % от общего числа магазинов). В расчете на 10 тыс. жителей приходится 18 продовольственных магазинов.

По критерию наличия недоедающего населения Республика Беларусь относится к категории стран с «очень низким удельным весом недоедающего населения в общей численности» – менее 5 % (наравне с Россией, Казахстаном и государствами Европейского союза). По другим базовым индикаторам (включая темпы роста производства продовольствия, средний уровень калорийности рациона питания населения, удельный вес в рационе белков животного происхождения) Беларусь соответствует критериям страны, обеспечивающей доступность продовольствия. Согласно индексам продовольственной безопасности, в 2019 г. Беларусь занимала 36 место из 113 стран, социального прогресса – 47 место, человеческого развития – 53 место, достижения целей устойчивого развития – 18 место.

Обеспечение продовольственной безопасности является одним из приоритетов государственной социально-экономической и аграрной политики Республики Беларусь. Наша страна на протяжении многих лет является лидером среди государств СНГ и Евразийского экономического союза в выработке эффективной теории и практики обеспечения продовольственной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2011.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2020 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020.
3. Беларусь и страны мира, 2020 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020.

УДК 631.155.2:658.8-047.44(476.6)

АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»

Грибова А. Э. – магистрант
Научный руководитель – **Козлов А. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время обеспечение эффективного сбыта продукции является приоритетным направлением аграрной политики и стратегической задачей финансовой устойчивости организаций Республики Беларусь [1].

ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» – многопрофильная кооперативно-интеграционная структура. В рамках своей производственной деятельности реализовывает зерно, молоко, свиней и крупный рогатый скот в живом весе, мясо и мясопродукты крупного рогатого скота, свиней, птицы, яйцо и др.

В таблице представлены данные об объемах реализации продукции ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» за 2017-2019 гг.

Таблица – Объемы реализации продукции, т

Наименование продукции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г.	
				+/-	%
1	2	3	4	5	6
Зерновые и зернобобовые	1361	1247	3524	2163	258,9
Рапс	729	42	0	-729	–
Сахарная свекла	58030	63697	67110	9080	115,7
Продано на мясо (в живом весе): КРС	2588	2600	3053	465	118,0
Продано на мясо (в живом весе): свиньи	5148	6701	2386	-2762	46,4
Продано на племенные цели и прочая продукция: живая масса КРС	20	1	0	-20	–
Продано на племенные цели и прочая продажа: живая масса птицы	71	2	28	-43	39,4
Продано на племенные цели и прочая продажа: птица (суточные птенцы), тыс. гол.	2520	2535	370	-2150	14,7
Молоко цельное	45549	46988	50625	5076	111,1
Продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде:					
Молочные продукты	31	7	3	-28	9,7
Мясо и мясопродукты – всего, в т. ч.:	46559	47891	46960	401	100,9
крупный рогатый скот	187	72	68	-119	36,4
свиньи	8139	8113	5229	-2910	64,2

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
птица	38233	39706	41663	3430	109,0
Яйца, тыс. шт.	682	758	20583	19901	3018,0
Рыба прудовая, ц	4	10	10	6	250,0

За период с 2017 г. по 2019 г. реализация зерновых и зернобобовых увеличилась на 2163 т и составила 3524 т, сахарной свеклы – на 9080 т и составила 9080 т.

Увеличились объемы реализации крупного рогатого скота в живой массе на 465 т (на 18,0 %), мяса и мясопродуктов птицы – на 3430 т (на 9,0 %), яйцо – на 19901 тыс. шт. Реализация молока цельного в 2019 г. составила 50625 т, увеличение реализации продукции произошло на 5076 т, или 11,1 %.

Выручка от реализации продукции в 2019 г. составила 226,9 млн. руб., из нее 97,4 % приходится на долю продукции животноводства, 2,6 % – продукции растениеводства. Темп роста по отношению к 2017 г. равен 6,9 % (выручка от реализации продукции за 2017 год – 212,3 млн. руб.).

Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции приходится на продукцию животноводства собственного производства, реализованную в переработанном виде, – 159,1 млн. руб. (70,1 %); мяса и мясопродуктов из птицы в переработанном виде отгружено на 133,6 млн. руб. (58,9 % от общего денежного объема реализации); мясо и свиные мясопродукты составили 11,2 %, или 25,3 млн. руб.

В 2019 г. молока цельного реализовано на 30,8 млн. руб., что соответствует 13,6 % в структуре товарной продукции; реализация мяса (в живой массе) крупного рогатого скота составила 15,9 млн. руб., или 7 % в общем объеме выручки.

Таким образом, увеличение реализации продукции ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» как в натуральном, так и стоимостном выражении произошло за счет планомерного роста объемов производства продукции высокого качества, систематической работы по поиску новых рынков сбыта и расширения клиентской базы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Совершенствование системы сбыта в агропродовольственной сфере. Теория, методология, практика / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 252 с.

УДК 631.155.2: 658.8 (476)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»

Грибова А. Э. – магистрант
Научный руководитель – **Козлов А. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» является крупным агропромышленным объединением. Предприятие объединило в одну технологическую цепочку сельскохозяйственное производство, промышленную переработку, реализацию и хранение производимой продукции.

Одним из важнейших направлений коммерческой деятельности ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» является производство и реализация продукции, обеспечение постоянного процесса воспроизводства, регулирование производственного процесса в соответствии с потребностями рынка и удовлетворение спроса покупателей в высококачественных сельскохозяйственных товарах.

На предприятии большое внимание уделяется сбытовой, маркетинговой и ценовой политике. Высокое качество производимой продукции обеспечивается постоянным улучшением технологических процессов, внедрением передовых технологических приемов. Существует возможность реализации продукции тарным либо бестарным способом, с доставкой собственным транспортом. Успешно развивается рекламная деятельность: реклама продукции, размещена в газете «Перспектива», журнале «Знак качества», каталогах «Бизнес-экспорт» и «Деловая Беларусь 2020», реклама размещена на собственных автомашинах, кроме того, используется реклама на наружных носителях на территории основных магистральных трасс. Организация принимает активное участие в выставках и ярмарках (Международная специализированная выставка «Белагро – 2020», 25 международная выставка пищевой промышленности «WorldFoodAzerbaijan – 2019», 21 международная выставка продуктов питания и напитков «WorldFoodUkraine – 2019», а также мероприятиях в различных регионах Республики Беларусь). Постоянным клиентам ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» предоставляются отсрочки платежа и скидки.

Для поддержания создавшегося положительного имиджа и завоевания новых рынков, важнейшими направлениями работы отдела сбыта и отдела внешнеэкономической деятельности и маркетинга ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» и его филиалов в 2021 г. должны стать:

- производство продукции высокого качества, совершенствование системы обеспечения качества и безопасности продукции с учетом республиканских и международных требований;

- четкое выполнение условий договоров поставок производимой продукции в части соблюдения сроков, графиков отгрузки, полного выполнения заявок;

- подготовка и повышение квалификации кадров отдела сбыта, внешнеэкономической и маркетинговой служб предприятия и его филиалов, участие в семинарах и конференциях, а также стажировка за рубежом;

- налаживание тесного и долгосрочного сотрудничества с крупными оптовыми и розничными покупателями продукции;

- использование гибкой ценовой политики путем установления размеров скидок, предоставляемых постоянным клиентам и торговым сетям;

- активное развитие собственной торговой сети, расширение географии фирменных магазинов предприятия;

- освоение и выпуск новых видов продукции;

- наращивание объемов экспорта за счет поиска новых рынков сбыта и расширения клиентской базы;

- развитие рекламно-информационного обеспечения продукции, участие в выставочно-ярморочных мероприятиях в Республике Беларусь и за рубежом;

- обеспечение конкурентоспособности выпускаемой продукции;

- развитие электронной торговли;

- проведение различных акций и дегустаций продукции в организациях торговли области, розыгрышей и рекламных игр;

- привлечение большего количества комиссионеров и торговых агентов для увеличения числа заключенных договоров на реализацию продукции на внутреннем рынке, с четким определением территории их деятельности, общих правил работы на рынке;

- ежемесячное проведение оценки результатов сбытовой деятельности и эффективности выполненных мероприятий.

Выполнение данных мероприятий позволит повысить конкурентоспособность предприятия, освоить новые рынки сбыта не только в Республике Беларусь, но и за рубежом, сделать узнаваемым бренд «Панскі гатунак» у большего числа потребителей, развить электронную торговлю, а следовательно, увеличить объемы продаж, повысить прибыльность и рентабельность деятельности предприятия.

УДК 336.563.13(476)

УСЛОВИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РБ

Гришанова Е. М.[1] – студент
Макоге Райн[2] – магистрант
Научный руководитель – **Гришанова О. В.**[2]
[1] – УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь;
[2] – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Привлечение инвестиций в любую отрасль требует обеспечения ряда условий: рационально и четко составленный бизнес-план; наличие безупречной репутации объекта инвестирования; прозрачная и открытая финансовая отчетность в работе предприятия; стабильная и открытая экономическая политика государства. Более того, существуют иные факторы, влияющие на инвестиции в РБ.

Во-первых, необходимо отметить, что процесс вложения средств зависит от ожидаемого дохода от планируемых капиталовложений.

Во-вторых, принимая во внимание альтернативные возможности вложения, вкладчик выбирает наиболее выгодный проект. Он может внести денежные средства в банк или вложить их в строительство новой организации.

В-третьих, инвестиции зависят от налогового климата на конкретной территории инвестирования. Соответственно, большие налоговые обременения отпугивает инвесторов. Так, на инвестиционные процессы влияет налоговая политика через элементы налогов, сборов, страховых взносов и др.

В-четвертых, инвестиции зависимы от темпа инфляции. При высоких значениях данного показателя инвестиционный климат становится менее привлекательным, в сравнении с тем климатом, который характеризуется низкими темпами инфляции.

Одним из наиболее значимых факторов, препятствующих активизации инвестиционных процессов в РБ, является неоднозначность макроэкономической ситуации. Макроэкономическая политика оказывает влияние на инвестиционный климат путем обеспечения объективных ориентиров для субъектов экономики.

В условиях инфляции и нестабильного обменного курса сложно сохранять от обесценивания и накапливать финансовые ресурсы, а также рассчитывать эффективность инвестиционных проектов.

Сокращение эмиссионных источников стимулирования экономического роста может быть компенсировано увеличением экспорта и

повышением его конкурентоспособности, улучшением финансового состояния субъектов экономики, притоком прямых иностранных инвестиций, ростом совокупного спроса населения за счет роста заработной платы. Часть дополнительных источников финансирования возмещает финансовые потери инвестиционной сферы из-за сокращения льготного эмиссионного кредитования и не приводит к усилению макроэкономической разбалансированности.

Ключевой задачей макроэкономической политики РБ является ее максимальная направленность на перераспределение средств бюджета, кредитных ресурсов банковской системы, собственных средств субъектов хозяйствования в реальный сектор экономики. Увеличение внутренних инвестиций в развитие промышленности, уменьшение утечки финансов за границу способствуют созданию в стране благоприятной среды для развития бизнеса.

Для стимулирования банковской системы в целях кредитования инвестиций в реальный сектор экономики и уменьшения рисков от данных операций рационально принять такие меры, как повышение ликвидности банковской системы; привлечение зарубежных инвестиций путем открытия филиалов иностранных банков; введение льгот; разработка плана создания целевых накопительных фондов для привлечения инвестиций; а также развитие лизинговых операций.

Еще одним условием привлечения инвестиций является стимулирование процессов приватизации. Иностранных инвесторов отталкивает практика субсидирования в основном предприятий государственной собственности, длительность процесса приватизации и вероятность реприватизации. Привлечение инвесторов может осуществляться путем сдачи в аренду предприятий с возможностью последующего выкупа, продажи неиспользуемых объектов недвижимости, созданных на базе отдельных структурных филиалов при реструктуризации предприятий. Возможна разработка плана приватизации государственных предприятий при сотрудничестве с зарубежными инвесторами, а также установление конкретных форм и способов участия иностранного капитала в процессе приватизации.

Политика государства, проводимая в отношении потенциальных инвесторов, участие страны в системах международных договоров, возможность национализации иностранного имущества, степень государственного вмешательства в экономику и другие факторы оказывают непосредственное влияние на вердикт потенциального инвестора при анализе привлекательности инвестиционного климата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Представительство Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.belarus.by/ru/business/location. – Дата доступа: 01.12.2020.
2. Роль инвестиций в развитии макро- и микроэкономики / И. И. Исматов [и др.] // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 4. – С. 43-44.
3. Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/program_ek2016–2020.pdf. – Дата доступа: 02.12.2020.

УДК 339.727.22(476)

АНАЛИЗ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЧИСТОЙ ОСНОВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гришанова Е. М.[1] – студент
Макоге Райн[2] – магистрант
Научный руководитель – **Гришанова О. В.**[2]
[1] – УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь;
[2] – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) (далее – ПИИ на чистой основе) оказывает эффект на экономическое развитие принимающей страны:

- ПИИ могут увеличить объем совокупного капитала, а значит, содействовать экономическому росту. Однако необходимо, чтобы зарубежные инвестиции не вытесняли равные суммы национальных капиталов вследствие роста конкуренции на рынках;
- ПИИ содействуют экономическому росту, если они более рентабельны или прибыльны по сравнению с национальными капиталовложениями;
- вклад ПИИ в увеличение экономического рост возможен только в условиях наличия связи между ПИИ и уровнем квалификации трудовых ресурсов.

Рассмотрим динамику ППИ на чистой основе за 2010-2019 гг. в Республике Беларусь на примере данных рисунка 1.

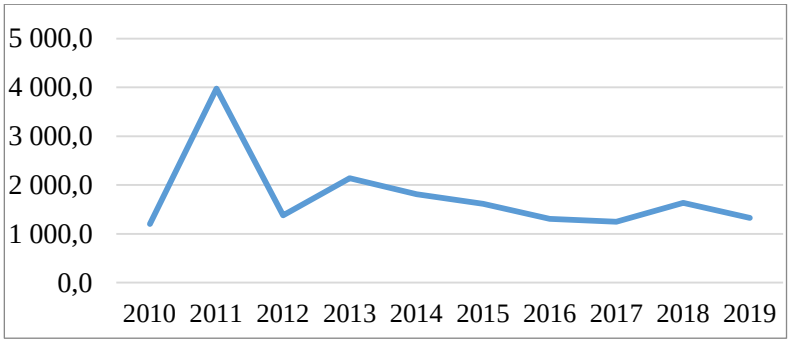


Рисунок 1 – Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги), млн. долл. США

Примечание – Источник: собственная разработка на основе источника [1]

Объем прямых иностранных инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) за период 2014-2019 гг. не превышает 2000,0 млн. долл. США (рисунок 1). Также можно отметить, что данный показатель достаточно стабилен, несмотря на небольшую тенденцию к уменьшению притока инвестиций. Объем данных инвестиций по итогам январь-июнь 2020 г. составил 1400,0 млн. долл. США.

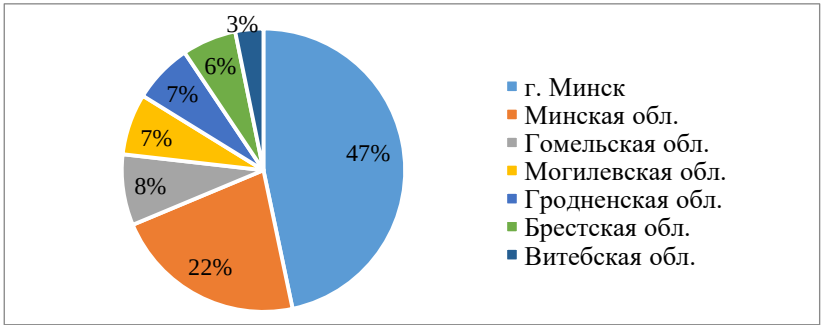


Рисунок 2 – Распределение прямые иностранных инвестиций на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) по областям в январе-июне 2020 г.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе источника [1]

Анализ данных рисунка 2 показывает, что доля г. Минска в ПИИ на чистой основе в январе-июне 2020 г. составила 46,7 %. Минская область находится на втором месте. В январе-июне 2020 г. ПИИ на чистой основе в экономику региона составили 22,0 %. Далее области расположились следующим образом: Гомельская – 8,1 %, Могилевская – 7,0 %, Гродненская – 6,8 %, Брестская – 6,2 %, Витебская область – 3,2 %.

Несмотря на то что доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций достаточно мала, именно их данный вид играет значительную роль в финансировании основных инвестиционных направлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/. – Дата доступа: 15.12.2020.

УДК 631.15:633.853.494(100)

МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО РАПСА В 2019/2020 ГОДУ

Груздев В. В. – студент
Научный руководитель – **Пестис М. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – одна из самых распространенных масличных культур в мире. По пищевым и кормовым достоинствам он значительно превосходит многие сельскохозяйственные культуры. Его жиры и белки имеют важное пищевое и кормовое значение. Рапсовое масло, содержащее ненасыщенные кислоты, по вкусу приравнивается к оливковому.

Увеличение объемов производства рапса позволит полнее обеспечить население растительным маслом, животноводство – растительным белком, а промышленность – ежегодно возобновляемой продукцией для производства биодизельного топлива.

Ученые-селекционеры мира создают сорта с низким содержанием глюкозинолатов и эруковой кислоты. С тех пор как появились сорта и гибриды для животноводства, его посевы достигли 35 млн. га по всему миру, ежегодно производится 70 млн. т маслосемян рапса.

Рапс занимает около 9-12 % от общей площади посевов масличных культур в мире. Основные регионы мира по производству семян рапса: Азия – 46,8 % мирового производства, Европа – 30,3 %, Северная Америка – 19,2 %. Пять лидеров по посевным площадям засевают 29,8 млн. га, что составляет 85 % от всех посевов в мире: Канада – 8,4 млн. га; Индия – 7,3 млн. га; Китай – 6,6 млн. га; ЕС – 5,6 млн. га; Ав-

стралия – 1,9 млн. га [1].

За десять лет производство рапса в мире увеличилось на 7,3 млн. т и составляет 68,2 млн. т. Последние два года лидерство по производству удерживает Канада, которая выращивает 28 % мирового производства, немного меньше 25 % – страны ЕС, а третье место занимает Китай (19 %). Украина в этом рейтинге занимает 5 место с объемом производства 3,3 млн. т. Значительный рост производства за десять лет показали Россия (+215 %) и США (+133 %) [1].

В мире выделяют десять лидеров по валовому сбору рапса в 2019 г.: Канада – 19 млн. т; Китай – 13,1 млн. т; Индия – 7,7 млн. т; Франция – 3,44 млн. т; Украина – 3,3 млн. т; Польша – 2,96 млн. т; Германия – 2,85 млн. т; Россия – 2,1 млн. т; Австралия – 2 млн. т; Великобритания – 1,75 млн. т.

Мировое производство рапсового масла за десять лет увеличилось на 23 % (до 27,4 млн. т), что составляет 40 % от всего производства семян. За 2019/2020 год лидерами по производству рапсового масла стали страны ЕС (9,5 млн. т) и Китай (6,1 млн. т).

По последним данным USDA за десять лет (с 2010/11 до 2019/20 гг.), общий объем экспорта рапса увеличился на 41 % (до 15 млн. т). Также увеличился экспорт рапсового масла на 87 % (до 5,1 млн. т) и шрота на 90 % (до 6,9 млн. т) [1].

Главным экспортером рапса в мире является Канада, общий объем экспорта в 2019/20 МГ составляет 9,5 млн. т. В свою очередь, главными импортерами выступают страны ЕС, за последний год их общий объем составил 6,0 млн. т, на втором месте – Китай (2,5 млн. т) и Япония (2,4 млн. т).

На ближайшее десятилетие в исследовательских программах по рапсу уделяется внимание созданию сортов третьего поколения «000» с содержанием масла свыше 50 % (для продовольственных сортов) и 60-65 % (в сортах для изготовления дизельного топлива). В настоящее время ставится задача повышения зимостойкости и продуктивности рапса.

Таким образом, экономическая целесообразность выращивания рапса не вызывает сомнения. Рапс становится популярной культурой в мире, который имеет широкое применение в народном хозяйстве. Его используют для изготовления технического масла и биотоплива, косметики и моющих средств, заготовки зеленого корма для животных и изготовления основы комбикормов. Кроме экономической выгоды, рапс положительно влияет и на экологическое состояние окружающей среды. Все указанные факторы в пользу этой культуры говорят о том, что необходимо не только сохранять уже достигнутый уровень производства, но и улучшать его качества на основе выведения новых сортов

и гибридов.

ЛИТЕРАТУРА

1. USDA. Soybeans: WorldSupplyandDistribution [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://www.fas.usda.gov/commodities/soybeans. – Дата доступа: 15.11.2020.

УДК 633.853.494(476)

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Груздев В. В. – студент
Научный руководитель – **Пестис М. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс является ключевой масличной культурой в Республике Беларусь. В последнее время в Республике Беларусь складывается тенденция, связанная с интенсивным наращиванием производства семян рапса, которые являются основным сырьем для получения растительных масел, а также ценного источника кормового белка для животноводства.

В 2019 г. площадь посевов рапса во всех категориях хозяйств РБ составила 362,6 тыс. га. В период с 1990 по 2019 гг. она увеличилась на 313,2 тыс. га. Ряд отечественных ученых отмечают, что самые благоприятные природно-климатические условия для возделывания рапса, в т. ч. с учетом наилучших условий для перезимовки, преобладают в хозяйствах центральной части Беларуси (Минская, Могилевская, Гродненская области) и некоторых районах Брестской области.

Наибольшее значение урожайности рапса в среднем по республике было отмечено в 2017 г., когда с каждого гектара собрали 18,1 ц. В 2019 г. из-за засухи урожайность рапса по республике снизилась и составила 16,8 ц/га. Наивысшей была урожайность семян рапса в Гродненской области (25,2 ц/га).

Изменения посевных площадей и урожайности рапса оказывает влияние на валовый сбор продукции. Произошло увеличение валового сбора в 2019 г., по сравнению с 1990 г., на 508,7 тыс. т. За 2019 г. наибольшее количество маслосемян было произведено в Минской области (158,2 тыс. т) и Гродненской (142 тыс. т). Отметим, что производство рапса в республике является цикличным, периоды роста валового сбора сменяются периодами спада. Это снижение обусловлено множеством проблем, в первую очередь погодными условиями, второй причиной стало то, что выросли цены на азотные и фосфорные удобрения, горю-

че-смазочные материалы, энергоресурсы, средства защиты растений.

Значительный недобор урожая рапса в РБ в отдельные годы повлек за собой недозагрузку и простой производственных мощностей. За последние годы значительно увеличился импорт сои и подсолнечника в страну с целью увеличения загрузки перерабатывающих мощностей. В 2019/20 году данный показатель достиг 814 тыс. т, что на 3 % превысило максимум предыдущего года (791 тыс. т)[1].

Согласно данным «АПК-Информ», в 2020 г. в Беларуси ожидается рост производства рапса – до 650-660 тыс. т (+19 % к 2019 г.), а общий объем импорта масличных культур в страну может сократиться до 745 тыс. т.

На ближайшую перспективу основным источником повышения экономической эффективности производства рапса является активизация инновационной деятельности. Как отмечают ученые, будущее сельскохозяйственного производства стоит за биотехнологиями и генно-модифицированными сортами. На урожайность и качество рапса оказывают влияние два основных фактора: погодные условия и технология возделывания. Неукоснительное соблюдение научно обоснованной технологии возделывания рапса является важнейшим фактором, поскольку погода относится к неуправляемым факторам. Комплексное использование факторов, влияющих на эффективность производства рапса, позволит обеспечить экономически эффективную деятельность аграрного сектора и повысить его конкурентоспособность [2].

Таким образом, анализ показал, что основными путями повышения урожайности и увеличения валового сбора рапса являются выбор подходящего сорта / гибрида; правильная подготовка почвы; соблюдение севооборота, сроков и нормы высева рапса; внесение удобрений, исходя из характеристик почвы, согласно потребностям сорта / гибрида и ожидаемой урожайности; своевременная борьба с вредителями, сорняками и болезнями для сохранения потенциала урожайности; использование современной уборочной техники, которая сократит потери при сборе урожая.

ЛИТЕРАТУРА

1. О производстве сельскохозяйственной продукции в январе – декабре 2020 г. [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/o-belstate_2/novosti-i-meropriyatiya/novosti/o_proizvodstve_selskokhozyaystvennoy_produktsii_v_yanvare_oktyabre_2020_g/?sphrase_id=1499388. – Дата доступа: 20.01.2021.

2. Рынок масличных Беларуси [Электронный ресурс] / АПК-Информ. – Режим доступа: https://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1515389. – Дата доступа: 19.01.2021.

УДК 633.2/4:519.876.2

ОПТИМИЗАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИГРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Гузевич В. А. – студент
Научный руководитель – **Ананич И. Г.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность функционирования сельского хозяйства в значительной степени зависит от погодно-климатических условий, которые часто являются непредсказуемыми и на которые человек не может оказывать влияние.

Колебания температуры воздуха и неравномерность выпадения осадков приводят к тому, что урожайность сельскохозяйственных культур сильно колеблется по годам.

Таблица – Средняя урожайность культур по Гродненской области, ц/га

Культуры	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Зерновые и зернобобовые	51,6	36,4	42,4	28,9	37,4
Кукуруза на зерно	73,5	105,9	96,5	105,6	110,6
Кормовые корнеплоды	172	578	362	408	592
Многолетние травы на:					
-сено	32,7	30,7	32,1	27,7	24,8
-зеленую массу	249	283	288	240	230
Однолетние травы на зеленую массу	128	111	116	98	122
Кукуруза на зеленую массу	211	335	303	305	309

Анализ данных таблицы показывает, что урожайность всех сельскохозяйственных культур заметно колеблется по годам. Максимальная урожайность зерновых культур в течение рассматриваемого периода составила 51,6 ц/га, а минимальная – 28,9 ц/га. По остальным культурам наблюдается еще более высокая колеблемость изучаемого показателя. Например, урожайность кормовых корнеплодов по годам может отличаться в 3-4 раза.

Следует отметить, что погодно-климатические условия оказывают разнонаправленное действие на урожайность многих сельскохозяйственных культур, т. к. для одной культуры погодно-климатические условия могут быть благоприятными, а для другой культуры не являются приемлемыми.

Производитель сельскохозяйственной продукции может приспособиться к погодно-климатическим условиям путем оптимизации структуры посевных площадей. Это можно сделать на основе игровой

имитационной модели, которая нами была разработана и прошла тестирование.

На начальном этапе для каждой культуры, были построены производственные функции вида:

$$Y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2,$$

где x_1 – средняя температура за вегетационный период, ^oC; x_2 – количество осадков за вегетационный период, мм.

Например, соответствующая производственная функция для кукурузы на зеленую массу имеет вид:

$$Y = 762 – 11,8x_1 +0,70x_2.$$

Особенностью имитационной модели является то, что температура воздуха и количество осадков моделируются компьютером с помощью генератора случайных чисел.

На следующем этапе необходимо на основе фактических площадей культур за последние 5 лет рассчитать возможный удельный вес каждой культуры в общей площади рассматриваемых культур. В 2018 г. общая площадь рассматриваемых культур составила 517650 га.

Далее указываются неизвестные развернутой экономико-математической модели и составляются ограничения.

Первая группа ограничений показывает, что при любом погодном исходе будет получено некоторое гарантированное количество кормов. Например, для первого погодного исхода ограничение имеет вид:

$$43,9x_1+63,1x_2+33,4x_3+103,7x_4+46,5x_5+14,6x_6+57,3x_7+21,8x_8+63,1x_9\geq 517650x_{10}.$$

Вторая группа ограничений служит для указания возможных границ каждой культуры. Это требование записывается с помощью двух неравенств для каждой культуры.

Последнее ограничение имитационной модели, указывает на то, что общая площадь культур должна составлять 517650 га:

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 = 517650.$$

Целевая функция задачи – это максимизация цены данной игры:

$$F_{max} = x_{10}.$$

С помощью программы «Поиск решения» была найдена оптимальная структура посевных площадей с учетом компьютерного моделирования погодных условий и получена цена игры, равная 46,1.

Это означает, что при любом погодном исходе средний выход кормовых единиц с 1 га составит не менее 46,1 ц кормовых единиц.

УДК 339.138

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гулида К. Ю. – магистрант
Научный руководитель – **Бычек И. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Началом зарождения маркетинга в Республике Беларусь можно считать внедрение принципов маркетинга в экономику республик бывшего СССР (к. 70-х - нач. 80-х гг.), проводивших политику экспорта. Однако использование маркетинга в отечественной практике было ограничено в силу следующих причин: наличие государственной монополии, отсутствие конкуренции, преобладание дефицита, т. е. «рынка производителя». Принципиальная возможность развития маркетинга в Беларуси была определена реформами 90-х гг., направленными на изменения в отношениях собственности. Правовое утверждение многообразных форм собственности послужило толчком к зарождению основных контуров рыночного хозяйства. В этот период развивается маркетинговое мышление, причем не только у ведущих менеджеров, но и у руководителей низших звеньев и даже у рядовых работников. Это объясняется тем, что усилилась реальная зависимость их доходов от реализации продукции. В отличие от многих западных аналогов, белорусские предприятия поставлены в условия, когда сиюминутные интересы преобладают над долгосрочными, поэтому руководители вынуждены принимать хозяйственные решения в условиях неопределенности. Многие предприятия находятся на первых ступенях «школы маркетинга».

С развитием массового производства продажи стали основной задачей большинства предприятий Беларуси. Многочисленные производители предлагают потребителю практически в неограниченном количестве свои товары и услуги, соответственно потребитель становится для предприятия самой большой ценностью. Технологии производства шагнули далеко вперед и продолжают развиваться, и для большинства производителей объем производства ограничивается лишь их способностью продать произведенное. Приходит осознание, что наиболее ценным становится рынок, т. е. потребители их товаров и услуг. Сегодня привлечение клиентов является более длительным и трудным процессом, чем строительство заводов, поэтому привычное представление о целях, задачах предприятий изменилось.

Проведенные исследования позволили выделить ряд факторов,

оказывающих отрицательное влияние на становление и развитие маркетинга на белорусских предприятиях. Во-первых, не достаточно сложившийся механизм рыночных отношений. Маркетинг воспринимается предприятиями, прежде всего, как средство выживания в условиях перехода к рыночным отношениям, а наиболее привлекательным инструментом маркетинга является цена. Во-вторых, относительно низкий уровень культуры в использовании маркетинга, который обусловлен сложившимся стереотипом деловых отношений. В-третьих, особенности поведения белорусского потребителя. Это невысокая покупательская способность, что сказывается на выборе товара, когда предпочтение отдается низкой цене, а соответственно, и не совсем качественному товару. В-четвертых, влияние большого количества неконтролируемых факторов, оказывающих влияние на деятельность белорусских предприятий. В-пятых, отсутствие необходимого количества специалистов по маркетингу, что обусловливает выполнение маркетинговых функций работниками отделов сбыта, плановых, производственных и других подразделений, а зачастую и высшим руководством. Специализированные службы маркетинга только начинают формироваться и востребованность в них на практике возрастает.

Исходя из вышеизложенного, концепцию маркетинга на белорусских предприятиях можно характеризовать как функциональную, т. е. внимание уделяется отдельным элементам маркетинга и используются на практике лишь некоторые его функции. Вместе с тем появляется необходимость внедрения современной маркетинговой концепции управления предприятиями, основанной на тщательном изучении условий и требований рынка, максимальном приближении производства к этим условиям и воздействии на потребителей с помощью инструментов маркетинга. Важнейшей задачей при этом является определение наиболее удачного набора маркетинговых средств, гармонично связанных между собой и позволяющих максимально воздействовать на рынок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрейчиков, А. В. Системный анализ и синтез стратегических решений в инноватике: Основы стратегического инновационного менеджмента и маркетинга / А. В. Андрейчиков, О. Н. Андрейчикова. – М.: КД Либроком, 2018. – 248 с.
2. Котлер, Ф. Основы маркетинга. Краткий курс / Ф. Котлер. – М.: Диалектика, 2019. – 496 с.

УДК 339.137.2

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Гулида К. Ю. – магистрант
Научный руководитель – **Бычек И. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных экономических условиях проблема повышения конкурентоспособности является актуальной для предприятий всех отраслей в Республике Беларусь. В условиях нестабильной экономики на данный момент прослеживается чрезмерное повышение цен на ту или иную продукцию, каждый производитель, продавец и, в частности, сам товар вынужден вести борьбу за предпочтения потребителя.

Определяя понятие конкурентоспособности предприятий Беларуси, прежде всего необходимо начать с содержания и сущности конкуренции. Само собой разумеется, что конкурентоспособность предприятия должна формулироваться в зависимости от достижений и целей, определенных понятием конкуренции. В рамках данной работы конкуренция формулируется как соперничество между хозяйствующими единицами, которые имеют интерес в достижении одинаковой цели при условии ограниченности ресурсов.

Существуют различные факторы, влияющие на уровень конкурентной борьбы предприятия. Важное место занимают факторы внешней среды компании, т. к. они определяют уровень отношения потребителей к самому предприятию, а также продукции и услугам, предоставляемых им. Вторая группа факторов оказывает наибольшее воздействие на внутреннюю среду компании, позволяя через них управлять конкурентоспособностью предпринимательской структуры в целом.

Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятий в Беларуси условно можно разделить на три группы:

– технико-экономические (качество, продажная цена, затраты на использование, потребление продукции или услуги);

– коммерческие (конъюнктура рынка, предоставляемый сервис, реклама, имидж фирмы);

– нормативно-правовые (определяют необходимость экологической, технической или иной другой безопасности применения товара на конкретном рынке).

Исходя из вышеизложенного, рыночное сотрудничество приводит

к успеху в том случае, когда производитель заботится о сохранности производства, расширяет его, а также модернизирует технические и организационные характеристики производства. Также производитель должен использовать наиболее эффективные экономические методы борьбы с конкурентами, т. е. снижать цену на свои товары посредством повышения производительности труда и уменьшения издержек производства, повышать качество товаров, расширять ассортимент, улучшать торговое и послеторговое обслуживание покупателей. Из этого следует, что получение прибыли в условиях рыночной экономики, опосредуется эффективностью использования экономических ресурсов или соотношением полученного результата или затрат, осуществленных для его достижения. Следовательно, суть рыночной конкуренции заключается в борьбе за получение максимальной прибыли путем максимально эффективного использования экономических ресурсов.

Проведенные исследования позволили сформулировать общие принципы, которые дают конкурентные преимущества производителям:

1. Целенаправленность и доведение действий до конца.

2. Налаженная обратная связь B2C.

3. Создание непринужденной и творческой атмосферы на предприятии.

4. Рост производительности благодаря желанию работать и эффективному использованию их способностей.

5. Простота организации, минимум уровней управления и служебного персонала.

6. Умение держать под жестким контролем наиболее важные проблемы при условии умеренного делегирования.

Считаем, что взаимосвязанное решение этих проблем и использование приведенных выше принципов обеспечит повышение конкурентоспособности предприятий в Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Носак, В. С. Бизнес-модели: инновационные аспекты / В. С. Носак, Е. Б. Шелудько // Сборник научных статей факультета экономики, управления и бизнеса, 2015. – С. 177-178.

2. Парахина, В. Н. Стратегический менеджмент / В. Н. Парахина, С. В. Максименко, С. В. Панасеенко. – М.: КНОРУС, 2014. – 496 с.

3. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Эксмо, 2014. – 544 с.

УДК 633.853.494 (100)

СОСТОЯНИЕ МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА РАПСА

Гурская А. Ю. – студент
Научный руководитель – **Грибов А. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс является одной из самых распространенных масличных культур в мире. Развитие рапсоводства отличается стабильностью, а в ведущих странах эту культуру относят к стратегическим. Важная роль при возделывании рапса отводится к производству масла, произведенное из семян рапса. Как пищевой продукт оно вполне может составить конкуренцию оливковому маслу, способствует снижению холестерина в крови и предотвращает инфаркты и инсульты. В промышленности его широко используют в качестве биотоплива. Зеленая масса, сено и травяная мука из рапса – высокопитательный корм для крупного рогатого скота.

Общая площадь, засеянная рапсом в мире в 2019 г., составила 35 млн. га. Нами выделены пять лидеров по посевным площадям, которые засевают 29,8 млн. га, что составляет 85 % от всех посевов в мире: Канада – 8,4 млн. га; Индия – 7,3 млн. га; Китай – 6,6 млн. га; ЕС – 5,6 млн. га; Австралия – 1,9 млн. га.

При незначительных посевных площадях первые места по урожайности занимают Чили (4,1 т/га), Турция (3,5 т/га) и Швейцария (3,1 т/га), за ними идут страны ЕС со средней урожайностью 3,0 т/га.

В Беларуси же посевная площадь рапса составляет 363 тыс. га, а средняя урожайность – 16,8 ц/га [2].

За десять лет производство рапса в мире увеличилось на 7,3 млн. т, или на 12 % (до 68,2 млн. т). Последние два года лидерство по производству удерживает Канада, которая выращивает 28 % мирового производства культуры, немного меньше – страны ЕС (25 %), а далее – Китай (19 %). Украина в этом рейтинге занимает 5 место с объемом 3,3 млн. т. Значительный рост производства рапса за десять лет показали Россия (+215 %) и США (+133 %) [3].

Пять стран лидеров по объему производства рапса: Канада – 19,0 млн. т; Китай – 13,1 млн. т; Индия – 7,7 млн. т; Франция – 3,6 млн. т; Украина – 3,3 млн. т [1].

Мировое производство рапсового масла за десять лет увеличилось на 23 % (до 27,4 млн. т), что составляет около 40 % от всего производства семян [3].

В Республике Беларусь валовой сбор рапса составил в 2019 г.

578 тыс. т [2]. По сравнению с мировыми лидерами объемы производства рапса в Беларуси являются незначительными, однако для развития данной отрасли в стране создаются благоприятные условия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что объемы производства рапса в мире существенно увеличиваются. Высокие показатели урожайности и валового сбора свидетельствуют об эффективности производства рапса, а также о значимости культуры.

Лидером по производству рапса в мире является Канада, однако, несмотря на высокие показатели валового сбора, Канада имеет не самую высокую урожайность рапса в мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новости аграрного рынка [Электронный ресурс] // Зерно Он-Лайн – информагенство. – Режим доступа: https://www.zol.ru/n/30f66. – Дата доступа: 29.01.2021.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком.Респ. Беларусь; ред. кол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 436 с.
3. ТОП-10 производителей рапса в 2019 году [Электронный ресурс] // Главный сайт о агробизнесе – Latifundist. – Режим доступа: https://latifundist.com/rating/top-10-proizvoditelej-rapsa-v-2019-godu. – Дата доступа: 29.01.2021.

УДК 658.5.012

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА НА ПУП «ВИТЕБСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ»

Девяткова М. М. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Мукомольно-крупяные предприятия предназначены для переработки зерна и выработки муки для удовлетворения потребностей населения. Главная особенность мукомольно-крупяного производства – высокая степень механизации и автоматизации производственных процессов.

Целью исследования является разработка направлений совершенствования организации производства на ПУП «Витебский комбинат хлебопродуктов».

Материалами для исследования послужили работы ведущих отечественных и зарубежных авторов по данному вопросу. В работе использованы общенаучные методы анализа и синтеза.

В мукомольном производстве повышение эффективности достигается главным образом за счет снижения себестоимости продукции. Это одна из основных задач мельничных предприятий. Большое значе-

ние в снижении себестоимости продукции и повышении эффективности производства имеет рациональное использование оборотных средств, и в первую очередь сырья, которое в мукомольном производстве занимает свыше 95 % всей себестоимости продукции. Эффективность использования сырья определяется общим выходом продукции и соотношением отдельных сортов, вырабатываемых из зерна. Увеличение общего выхода продукции, свидетельствующее о более эффективном использовании зерна, достигается за счет устранения промолов.

На снижение себестоимости влияет экономное использование электроэнергии, топлива, вспомогательных материалов и других ресурсов. Энергосбережение в любой области деятельности сводится к снижению бесполезных растрат энергии. Проанализировав распределение электроэнергии, эксперты установили, что весомую часть на производствах (до 90 %) составляет именно расход энергии, а передача ее доходит лишь до 9-10 %. Именно поэтому основные силы по сбережению энергии должны быть направлены на уменьшение ее потребления. В современном мире проблема энергосбережения заняла одно из ведущих мест, и именно в связи с этим учеными-энергетиками разрабатываются всевозможные энергосберегающие технологии, которые представляют собой новый или уже имеющийся усовершенствованный технологический процесс, основной характеристикой которого является более эффективное использование топливно-энергетических ресурсов. Внедрение энергосберегающих технологий в хозяйственной деятельности человека на всей территории страны позволит не только сберечь столь необходимую энергию, но и решит массу экологических проблем: загрязнение атмосферы, изменение климата, истощение ископаемых ресурсов.

На сегодняшний день энергосберегающие технологии доступны каждому предприятию и отдельно взятому человеку. Это и энергосберегающие лампы, и использование новых, щадящих механизмов энергии, и конденсаторные установки компенсации реактивной мощности для предприятий и др.

Теплоэнергия поступает потребителям комбината от собственного источника, а именно котельной комбината. Электроэнергия на предприятие поступает от стороннего источника электроэнергии. При использовании технологии компенсации реактивной мощности возможно существенно снизить энергозатраты, уменьшить количество новых вводимых энерговырабатывающих мощностей, кроме того, этот способ еще и снизит риск аварийности линий энергосбережения. Использование на предприятии такого энергосберегающего способа, как АУКРМ (автоматизированные конденсаторные установки для компенсации ре-

активной мощности) способно повысить коэффициент мощности электрооборудования и распределительных сетей на напряжение 0,4 кВ частоты 50 Гц путем автоматического регулирования реактивной мощности. При внедрении автоматизированных конденсаторных установок затраты на электроэнергию снизятся до 5 раз на единицу продукции.

Таким образом, организация труда и эффективное построение производственных процессов влияют не только на получение прибыли, но и на скорость работы предприятия, объем затрачиваемых нематериальных и материальных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шепеленко, Г. И. Экономика, организация и планирование производства на предприятии: учебное пособие / Г. И. Шепеленко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. – 610 с.
2. Самойлович, В. Г. Организация производства и менеджмента: учебник / В. Г. Самойлович. – Москва: Академия, 2015. – 335 с.

УДК 331.101.3

МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ СВИНОВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «МОШКАНЫ»

Девяткова М. М. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Успехи свиноводства, также как и всякой другой отрасли, во многом зависят от правильной организации оплаты и стимулирования труда работников.

Целью исследования является изучение методов стимулирования работников свиноводческого комплекса «Мошканы».

Материалами для исследования послужили работы ведущих отечественных и зарубежных авторов по данному вопросу. В работе использованы общенаучные методы анализа и синтеза.

Витебский комбинат хлебопродуктов – это полноценный комплекс, обеспеченный всей необходимой инфраструктурой. Также в состав предприятия входят свиноводческие комплексы, такие как «Мошканы», «Северный», «Лучеса» и «Свитино».

Надбавка за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда относится к дополнительным видам стимулирующего характера, устанавливается с целью материальной заинтересованности руководителей, специалистов и служащих в выполнении и перевыполнении производственных и финансовых показателей работы производ-

ственного участка свиноводческий комплекс «Мошканы».

Определение размера надбавки производится в зависимости от объема и сложности выполняемых обязанностей, сроков, качества выполнения работ, а также критериев, характеризующих квалификацию работника, его компетентность, ответственность и инициативность в работе.

Производственные показатели работы учитываются нарастающим итогом с начала года к соответствующему периоду прошлого года за текущий период, финансовые показатели за период, предшествующий текущему. Основанием для начисления надбавки являются данные бухгалтерского учета.

Размеры надбавки за высокие достижения в труде, сложность и напряженность работы устанавливаются в процентах от должностного оклада в зависимости от выполнения показателей, которые дают право на установление надбавки для руководителей, специалистов и служащих.

Условиями выплаты надбавки за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда для руководителей, специалистов и служащих являются:

1. Отсутствие нарушений противопожарной безопасности.

2. Отсутствие нарушений правил по технике безопасности.

3. Отсутствие нарушений правил внутреннего трудового распорядка.

4. Соблюдение санитарного состояния цехов, участков, закрепленной территории.

Надбавка за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда не образует новый должностной оклад и не учитывается при определении размера премии.

Надбавка за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда начисляется пропорционально отработанному времени на должностной оклад и учитывается при исчислении среднего заработка во всех случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

Надбавка за высокие достижения в труде, сложность и напряженность труда отменяется или уменьшается приказом директора при несвоевременном выполнении заданий, работ, снижении качества сложности, напряженности объемов работ, а также при нарушении трудовой дисциплины.

Таким образом, основным условием стимулирования работников свиноводческого комплекса является обеспечение прироста продукции выращивания к аналогичному периоду прошлого года, обеспечение

выполнения задания по сохранности поголовья и увеличение реализации свиней 1-2 категории в общем объеме реализуемого скота по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Методы, существующие на предприятии, стимулируют работников к труду и в то же время способствуют эффективному и качественному производству продукции на предприятии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухалков, М. И. Управление персоналом на предприятии / М. И. Бухалков // Управление компанией. – 2008. – No 7. – С. 48-50.
2. Корнова, Г. Р. К вопросу о мотивации работников сельскохозяйственной организации / Г. Р. Корнова, Е. В. Логинова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2019. – No 6 (50). – С. 71.
3. Положение о выплате надбавок за высокие достижения по ПУ СК «Мошканы».

УДК631.155:658.511(476.1)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ ОАО «УЗДЕНСКИЙ РАЙАГРОСЕРВИС»

Демьяненко О. Н. – студент
Научный руководитель – **Петухович В. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Хозяйственную деятельность любой организации невозможно представить без приобретения у поставщиков товарно-материальных ценностей, потребления работ и услуг сторонних организаций и, следовательно, без расчетов за эти услуги.

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что постоянно совершающийся кругооборот хозяйственных средств вызывает непрерывное возобновление многообразных расчетов.

К поставщикам относятся деловые партнеры, которые поставляют товарно-материальные ценности, а к подрядчикам – партнеры, которые оказывают услуги и выполняют работы для нужд организации.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что в настоящее время большое внимание уделяется расчетам с поставщиками и подрядчиками. Это обусловлено тем, что постоянно совершающийся кругооборот хозяйственных средств вызывает непрерывное возобновление многообразных расчетов. Одним из наиболее распространенных видов расчетов как раз и являются расчеты с поставщиками и подрядчиками за сырье, материалы, товары и прочие материальные ценности [1].

Немаловажное значение имеет выбор поставщика. Ведь качество товара и своевременность его поставки организации во многом зависит от обоснованности решения. От знания своего поставщика зависит успех в деятельности на современном рынке. Чем лучше организация будет знать своего поставщика, его ассортимент товаров, цены, гарантию качества, своевременность и в полном объеме поставок товаров, тем надежнее будет их совместная деятельность.

Резервы – это постоянно возникающие возможности повышения эффективности деятельности предприятия на основе использования достижений научно-технического прогресса и передового опыта [2].

Расчет резерва роста коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками в ОАО «Узденский райагросервис» проведем с помощью таблицы 1.

Таблица 1 – Резерв роста коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками

Выручка от реализации продукции, тыс. руб.		Среднегодовой остаток задолженности поставщиков и подрядчиков, тыс. руб.	Коэффициент оборачиваемости, раз		Отклонение, раз
возм.	фактич.	фактич.	возм.	фактич.	
7051	6182	5602	1,26	1,10	0,16

Приведенные расчеты в таблице 1 говорят о том, что увеличение выручки от реализации продукции может обеспечить увеличение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками на 0,16, или на 14,55 % к фактическому значению 2019 г.

Расчет резерва снижения периода погашения задолженности перед поставщиками и подрядчиками в ОАО «Узденский райагросервис» проведем с помощью данных таблицы 2.

Таблица 2 – Резерв снижения продолжительности задолженности с поставщиками и подрядчиками

Среднегодовой остаток задолженности поставщиков и подрядчиков, тыс. руб.	Выручка от реализации продукции, тыс. руб.		Продолжительность 1 оборота, дней		Отклонение, дней
фактический	возм.	фактич.	возм.	фактич.	
5602	7051	6182	286	326	-40

Анализируя данные таблицы 2, можно сделать вывод о том, что увеличение выручки от реализации продукции может обеспечить снижение периода погашения задолженности перед поставщиками и подрядчиками на 40 дней, или на 12,27 % к фактическому значению 2019 г.

Таким образом, создание резервов является отражением действующей в организации системы минимизации рисков, связанных с операциями в расчетах с поставщиками и подрядчиками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Экономический анализ / Г. В. Савицкая. – 11-е издание. – Минск: Новое знание, 2005. – 651 с.
2. wikireading.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://econ.wikireading.ru/18258. – Дата доступа: 19.01.2021 г.

УДК 631.155:658.511(476.1)

АНАЛИЗ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РАСЧЕТАХ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ ОАО «УЗДЕНСКИЙ РАЙАГРОСЕРВИС»

Демьяненко О. Н. – студент
Научный руководитель – **Петухович В. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Все предприятия постоянно в процессе своей деятельности взаимодействуют друг с другом, вследствие чего между ними возникают расчетные взаимоотношения по различным платежам. На современном этапе экономического развития большое внимание уделяется расчетам организаций с поставщиками и подрядчиками.

Проведем факторный анализ оборачиваемости кредиторской задолженности в расчетах с поставщиками и подрядчиками на примере ОАО «Узденский райагросервис» Узденского района Минской области.

Поставщик – юридическое или физическое лицо, который на основе договора купли-продажи передает в собственность товары (работы, услуги), находящееся у него на праве владения, пользования и распоряжения покупателю, который, в свою очередь, обязуется оплатить эти товары (работы, услуги) в срок, обусловленный договором купли-продажи.

Подрядчик – юридическое или физическое лицо, который в силу заключенного договора подряда обязуется выполнить определенную работу и сдать ее заказчику, а заказчик обязуется принять выполненную работу и оплатить ее в сроки, предусмотренные договором подряда. По договору подряда, заключенному на изготовление вещи, подрядчик передает права на нее заказчику [1].

Кредиторская задолженность возникает, как правило, вследствие существующей системы расчетов между организациями, когда долг

одной организации другой погашается по истечении определенного периода после возникновения задолженности.

Оборачиваемость кредиторской задолженности показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставленного организации. Рост коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности означает увеличение скорости оплаты задолженности организации, снижение – рост закупок в кредит.

Факторный анализ оборачиваемости задолженности в расчетах с поставщиками и подрядчиками проводится в соответствии со следующей факторной моделью:

$$Окз = Вр / Скз, \quad (1)$$

где Окз – оборачиваемость кредиторской задолженности;

Вр – выручка от реализации продукции за вычетом налогов;

Скз – средняя кредиторская задолженность [2].

Анализ оборачиваемости задолженности в расчетах с поставщиками и подрядчиками в ОАО «Узденскийрай агросервис» проведем способом цепной подстановки и его результаты представим в таблице.

Таблица – Расчет влияния факторов на оборачиваемость кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками

Выручка от реализации (В), тыс. руб.		Средняя кредиторская задолженность перед поставщиками и подрядчиками (КЗ), тыс. руб.		Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками			Отклонение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками		
							общее	в т. ч. за счет	
2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	усл.	2019 г.		В	КЗ
6102	6182	4866	5602	1,25	1,27	1,10	-0,15	0,02	-0,17

Результаты факторного анализа, представленные в таблице, показывают, что в 2019 г., по сравнению с 2018 г., оборачиваемость задолженности в расчетах с поставщиками и подрядчиками уменьшилась на 0,15. За счет увеличения выручки от реализации продукции оборачиваемость повысилась на 0,02, за счет роста средней кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками оборачиваемость уменьшилась на 0,17. Это указывает на то, что важно уменьшать кредиторскую задолженность перед поставщиками и подрядчиками.

Таким образом, проведение анализа состояния расчетов с поставщиками подрядчиками позволяет объективно оценить расчетную дисциплину и выявить существующие недостатки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Экономический анализ / Г. В. Савицкая. – 11-е издание. – Минск: Новое знание, 2005. – 651 с.
2. vuzlit.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vuzlit.ru/629094/postavschiki_podryadchiki_suschnost_ponyatie. – Дата доступа: 19.01.2021 г.

УДК 637.116 (476)

ДОИЛЬНЫЕ РОБОТЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дешко А. А. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инновационное развитие сельского хозяйства базируется на интенсивных технологиях с высоким уровнем механизации и автоматизации производственных процессов.

Оптимизация техники на животноводческой и молочной ферме – это важная задача, позволяющая добиться максимальной производительности, снизив ручной труд до минимума. Современные доильные роботы для коров – универсальные и практичные технические установки, предназначенные для снижения потерь молока, увеличения его объемов и минимизации операторской работы.

Роботы для автоматизированной системы доения выполняют множество функций. Они готовят вымя перед подключением доильного аппарата, находят соски и подключают к ним доильный аппарат, своевременно его снимают, дезинфицируют сосковую резину и подсчитывают количество шагов коровы, сделанных ею после последней дойки. Следует отметить, что около 5 % коров в стаде не подлежат доению, поскольку у них может идти неправильное развитие вымени, искривление сосков, повреждение копыт и возникать другие проблемы. Сейчас выпускаются доильные роботы, которые подходят для решения большинства проблем с сосками. Принцип входа в робот бывает добровольным и подгонным. В системах с добровольным доением коровы входят в робот самостоятельно. После входа коровы робот самостоятельно выполняет все манипуляции. Важное требование к помещению – бесперебойная подача электроэнергии. Даже в системах автоматического доения нужен оператор, отслеживающий исправность техники. Особого интереса заслуживает система контроля качества молока, которая оценивает его по цвету, электропроводности, температуре, кислотности и т. д. Кроме того, доильные роботы позволяют оценивать

состояние каждой из четвертей вымени и своевременно выявлять признаки мастита.

В Республике Беларусь на 53 молочных предприятиях работает 389 доильных роботов Lely Astronaut A3 Next и Astronaut A4. Первая ферма с двумя роботами Lely Astronaut в Беларуси была запущена в 2008 г. Почти все фермы в республике формата Dairy XL – от 8 и более роботов, обслуживающих поголовье от 500 коров.

Практически все эти роботы были установлены в течение 5 лет с 2010 г. по 2015 г. в рамках специальной государственной программы по автоматизации и модернизации ферм.

В данный момент ведется ряд проектов новых роботизированных ферм. Основное отличие от предыдущих в том, что теперь финансирование идет за счет средств частных инвесторов. Все новые проекты – это тоже фермы Dairy XL (от 8 роботов), что доказывает эффективность роботизированного доения на крупных животноводческих предприятиях [4].

Появление роботов в Беларуси – это технический прорыв, выход отечественного животноводства на принципиально новый уровень. Основной проблемой на пути дальнейшего распространения роботизированных систем доения на ближайшую перспективу будет их высокая стоимость, хотя производители и пытаются оптимизировать соотношение цены и качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доильные роботы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://agriculture.by/articles/zhivotnovodstvo/chto-nuzhno-znat-o-doilnyh-robotah. – Дата доступа: 19.01.2021.

2. Доильные роботы в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dairynews.ru/news/dia-dobavil-doilnykh-robotov-lely-v-respublike-belarus.html. – Дата доступа: 19.01.2021.

3. Доильные роботы для коров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rynok-apk.ru/articles/animals/doilnye-roboty/. – Дата доступа: 19.01.2021.

4. Молочная карта DIA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dairy-news.ru/news/dia-dobavil-doilnykh-robotov-lely-v-respublike-belarus.html. – Дата доступа: 19.01.2021.

УДК 336.748.12 (476)

ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дешко А. А. – студент
Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Проблема инфляции занимает важное место в экономической науке, поскольку ее показатели и социально-экономические последствия играют серьезную роль в оценке экономической безопасности страны и всемирного хозяйства. Актуальность этого вопроса в современных условиях достаточно очевидна и определяется необходимостью выяснения сущности, глубинных причин и механизмов развития инфляции.

Для любого государства инфляция является очень важной и сложной проблемой, Республика Беларусь не исключение. В связи с этим можно провести анализ динамики инфляционных процессов в Республике Беларусь за последние годы.

Инфляция в 2018 г. составила 5,6 % – этот показатель остался в запланированном диапазоне (до 6 % годовых), а в 2017 г. был поставлен абсолютный рекорд в 4,6 % – наименьшее значение за всю историю суверенной Беларуси.

В Республике Беларусь инфляция за 2019 г. составила 4,7 % при запланированном показателе не более 5 %.

Инфляция в сентябре 2020 г. составила 0,9 %. Всего за 9 мес инфляция в Беларуси составила 4,7 %. А годовой прирост потребительских цен (сентябрь 2019 г. к сентябрю 2020 г.) составил 6,1 %.

На ускорение базовой инфляции в I квартале 2020 г. повлияло прежде всего увеличение потребительского спроса на продукты питания с длительным сроком хранения, а также на отдельные товары первой необходимости. Оно было вызвано неопределенностью относительно будущей ситуации, связанной с введением многими странами ограничительных мер в целях борьбы с распространением коронавирусной инфекции COVID-19. Росту девальвационных ожиданий способствовало и ослабление белорусского рубля.

Распространение коронавирусной инфекции изменило структуру расходов домохозяйств, а также затруднило службам статистики сбор данных о ценах. Из-за этого официальная инфляция в одних странах оказалась заниженной, а в других – завышенной.

Из-за карантина и социального дистанцирования люди значительно сократили траты на одни товары и услуги (например, на транс-

порт, туризм, общественное питание, занятия спортом) и увеличили на другие (например, на продукты питания, домашние развлечения). Текущий же пандемический кризис создал и вовсе беспрецедентную ситуацию: многие торговые точки и предприятия сферы услуг закрылись. Возникла «проблема исчезающих товаров и услуг» – миллионы из них в десятках стран оказались недоступными для потребителей, т. е. попросту исчезли из реальной типичной потребительской корзины.

Таким образом, можно сказать, что инфляция является одной из глобальных проблем в современном мире. Одно из самых больных мест инфляции – это то, что цены имеют тенденцию подниматься очень неравномерно. Одни подскакивают, другие поднимаются более умеренными темпами, а третьи вовсе не поднимаются. Для правильного планирования хозяйственной деятельности в условиях инфляции люди должны учитывать силу инфляционных процессов. И как свидетельствует зарубежный опыт, избавиться от инфляции невозможно. Однако можно ее сделать умеренной и управляемой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Влияние COVID-19 на индекс потребительских цен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://econs.online/articles/ekonomika/koronavirusnaya-inflyatsiya/. – Дата доступа: 27.12.2020.
2. Инфляция в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.c-ens.by/content/inflation-belarus-september-2020. – Дата доступа: 27.12.2020.
3. Определение инфляции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.findones.ru/fdons-588-1.html. – Дата доступа: 27.12.2020.

УДК 631.16: 633.853.404 (476.6)

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»

Ермолик А. С. – студент
Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно Республика Беларусь

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Прогресс-Вертелишки» является одним из ведущих хозяйств в Беларуси. Основными видами деятельности являются производство и переработка сельскохозяйственной продукции. В СПК «Прогресс-Вертелишки» работает 45 структурных подразделений: 5 производственных участков, садоводческая бригада, 13 животноводческих ферм и комплексов, кормоцех, предприятие по переработке молока, цех переработки пти-

цы, предприятие убоя скота, колбасный цех, мукомольное предприятие, хлебопекарня, цех первичной обработки пушнины, лесоцех, столярно-художественное предприятие, цех пошива одежды из меха и кожи и др.

В таблице отражена динамика основных производственно-экономических показателей СКП «Прогресс-Вертелишки».

Таблица – Динамика основных производственно-экономических показателей в СКП «Прогресс-Вертелишки»

Вид продукции	Годы					Отношение 2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Площадь с.-х. угодий, га	10 515	10 385	10 303	10 303	10 389	98,8
Площадь пашни, га	5633	5645	5608	5608	6027	107
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	48 127,7	53 481,1	56 137,5	61 561	67 069	139,4
Среднегодовая численность работников, чел.	795	808	765	708	681	85,7
Производительность труда, тыс. руб./чел.	60,5	66,2	73,4	87	98,5	162,8
Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.	82 014,1	91 408,5	94 059,6	95 255,5	96 764,5	118
Фондоотдача, руб./руб.	0,59	0,59	0,6	0,65	0,7	118,6
Фондообеспеченность, тыс. руб./100 га	780	880	912,9	924,5	931,4	119,4
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	103,2	113,1	123	134,5	142,1	137,7
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	7090	7004	7009	7125	7237	102,1
Уровень рентабельности по хозяйству, %	19,9	13,5	2,05	5,07	12,5	-7,4 п. п.
в т. ч.: по растениеводству	82,7	75,2	48,9	66,1	62	-20,7 п. п.
по животноводству	96,3	36,5	-6,3	-6,8	3,6	-5,7 п. п.

Анализируя данные таблицы, можно заметить, что площадь сельскохозяйственных угодий с каждым годом снижается и в 2019 г. составила 10389 га. Что не нельзя сказать про площадь пашни, которая на протяжении 5 лет изменяется волнообразно. В 2019 г. этот показатель составляет 6027 га.

Также в СКП увеличивается фондовооруженность и фондообеспеченность. В 2019 г. фондовооруженность составила 142,1 тыс. руб./чел, а фондообеспеченность – 931,4 тыс. руб./чел. Это на 37,7 % и 19,4 % соответственно больше, чем в 2015 г. За этот период фондоотдача выросла с 0,59 до 0,7 руб. Это показывает, что происходит повышение эффективности использования основных фондов.

В животноводстве прослеживается такое же увеличение показа-

телей продуктивности коров: среднегодовой удой молока от 1 коровы увеличился с 7090 кг в 2015 г. до 7237 кг в 2019 г., или на 147 кг. При оценке эффективности деятельности хозяйства следует отметить, что уровень рентабельности был самым низким в 2017 г. (как в растениеводстве (48,9 %) и животноводстве (-6,3 %), так и в целом по хозяйству (0,65 %)). В 2019 г. эффективность предприятия выросла, что определяет уровень рентабельности, который составил 12,5 %. Наиболее успешно предприятие функционировало в 2015 г. В этом году рентабельность была 115,5 %. Если же сравнивать эффективность СКП «Прогресс-Вертелишки» в 2019 г., по сравнению с 2015 г., то уровень рентабельности снизился на 103,5 п. п.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что СКП «Прогресс-Вертелишки» с каждым годом улучшает свои основные показатели хозяйственной деятельности. Эта положительная динамика происходит благодаря рациональной политике ведения хозяйства, интенсивному внедрению новых технологий в производственные процессы, совершенствованию социальной базы. В целом по хозяйству за анализируемый период основные показатели эффективности деятельности СКП улучшились.

УДК 33:664

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В УП «МИНСКИЙ ХЛАДОКОМБИНАТ № 2»

Ефименко О. О. – студент
Научный руководитель – **Станкевич И. И.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Повышение эффективности общественного производства является основой экономического прогресса любого общества. Полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов является главным критерием эффективности. Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда.

Целью деятельности любого предприятия является получение прибыли за счет осуществления различных видов деятельности установленного объема и качества, в определенные сроки (производство продукции, выполнение работ, оказание услуг).

Объект исследования основан в 1953 г. и является лидером по

производству мороженого в Республике Беларусь и крупнейшим предприятием в системе оптовой торговли. Структура УП «Минский хладокомбинат № 2» включает технологический цех для хранения продукции; компрессорный цех по выработке холода, необходимого для хранения мясомолочной продукции и производства мороженого; фабрика мороженого; участок по фасовке масла животного; участок по розливу питьевой воды и безалкогольных газированных напитков; вафельно-кондитерский цех; транспортный участок; вспомогательные цеха и участки; мелкооптовый магазин-склад; розничная торговая сеть; предприятия общественного питания; детский оздоровительный лагерь «Лесной».

В исследуемой организации работает 620 чел., в т. ч. 74,5 % занятых в производстве составляли рабочие. За два последних года среднесписочная численность сократилась на 5,9 %.Фондовооруженность за исследуемый период выросла на 28,7 %. Фондоотдача увеличилась на 7,0 %, фондоемкость снизилась.

На УП «МХК № 2» экспорт продукции за 3 года увеличился на 9,9 %. Прирост выручки от реализации продукции (работ, услуг) составил 6,5 %, а себестоимость произведенной продукции выросла на 5,0 %. Валовая прибыль возросла в 1,1 раза, чистая прибыль снизилась в 1,73 раза.

Уровень рентабельности производства и рентабельности продаж снизился на 0,2 п. п. Уровень рентабельности предприятия снизился на 1,3 п. п. Коэффициент текущей ликвидности составляет 1,95, но за исследуемый период имеет тенденцию к снижению. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами соответствует 0,49 и также имеет тенденцию к снижению. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами за исследуемый период составляет 0,22 и имеет положительную динамику.

Объем производства мороженого за последний год составляет 3610 т. За последние два года объем производства мороженного вырос на 0,9 %. Объем производства безалкогольных газированных напитков и питьевой воды составил 365 тыс. л и имеет тенденцию к снижению. Производство мясных полуфабрикатов и варенников снижается. УП «Минский хладокомбинат № 2» изготавливает также кондитерские изделия. Уровень рентабельности производства и продаж хлебобулочных и кондитерских изделий за три года снижается.

УП «Минский хладокомбинат № 2» производит и реализует до 70 видов мороженого. В основе рецептур классического мороженого заложено натуральное сырье: молоко цельное, молоко цельное сгущенное с сахаром 8,5 % жирности, масло животное, молоко сухое 26,0 % жирно-

сти и сухое обезжиренное. В качестве наполнителей: виноград сушеный (изюм), арахис, какао-порошок, кофе молотый, фрукты и ягоды.

Проанализировав эффективность производства продукции на предприятии можно выделить следующие недостатки: рост себестоимости производимой продукции; снижение производительности труда при производстве пельменей, вареников, безалкогольных газированных напитков и питьевой воды; использование в производственной процессе в изношенного и устаревшего оборудования; снижение уровня рентабельности производства и реализации мороженого, хлебобулочных и кондитерских изделий, безалкогольных газированных напитков и питьевой воды.

Для повышения эффективности производства продукции и удовлетворенности потребителей УП «МХК № 2» рекомендуются работы по следующим направлениям: повышение качества и расширение ассортимента выпускаемой продукции, использование различных видов упаковки, увеличение сроков реализации продукции и рекламная деятельность. Поскольку УП «Минский хладокомбинат № 2» специализируется на производстве мороженого, то предлагается приобрести гомогенизатор увеличенной мощности Bertoli HA34, что позволит получить годовую экономию в размере 8,588 тыс. руб. Также предлагается более глубоко проанализировать производство всех видов продукции с целью поиска резервов.

УДК 338.31:636.22

ИЗУЧЕНИЕ РЫНКА РАСТИТЕЛЬНЫХ МАСЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА

Жевнерович К. М. – магистрант
Научный руководитель – **Буць В. И.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Растительные масла – это жиры, извлекаемые из различных частей масличных культур и состоящие в основном (на 95-97 %) из триглицеридов высших жирных кислот.

Цель работы – с помощью эконометрического анализа провести анализ производства растительных масел в Республике Беларусь.

В исследовании использовались литература отечественных авторов и интернет-ресурсы. Были применены методы логического и экономико-математического анализа, статистические методы обработки данных.

Если сравнить динамику производства растительных масел, можно заметить, что производство значительно снизилось до 149,2 тыс. т в 2016 г., в сравнении с 262,1 тыс. т в 2015 г., однако уже с 2017 г. был замечен рост производства, благодаря чему по состоянию на 2019 г. оно достигло уровня в 389,2 тыс. т (таблица) [2].

Таблица – Производство масла растительного в Республике Беларусь за 2015-2019 гг.

Годы	Объем производства, тыс. т	Абсолютный прирост, тыс. т		Темп роста, %	
		цепной	базисный	цепной	базисный
2015	262,1	-15,3	80,4	94,5	442,4
2016	149,2	-112,9	-32,5	56,9	499,4
2017	169,9	20,7	-11,8	113,9	613,2
2018	385,7	215,8	204,0	227,0	840,3
2019	389,2	3,5	207,5	100,9	941,2

С целью построения кривой краткосрочных прогнозов показателя «объем производства» применили метод аналитического выравнивания [1]. Как видно из рисунка, тенденция производства масла растительного описывается полиномиальным уравнением $y = 30{,}564x^2 - 134{,}32x + 337{,}96$ (коэффициент аппроксимации $R^2 = 0{,}711$). Таким образом, прогнозные данные по объемам производства масла растительного на 2020 и 2021 гг. составляют 425,1 и 451,8 тыс. т соответственно, т. е. в последующие годы прогнозируется увеличение объемов его производства.

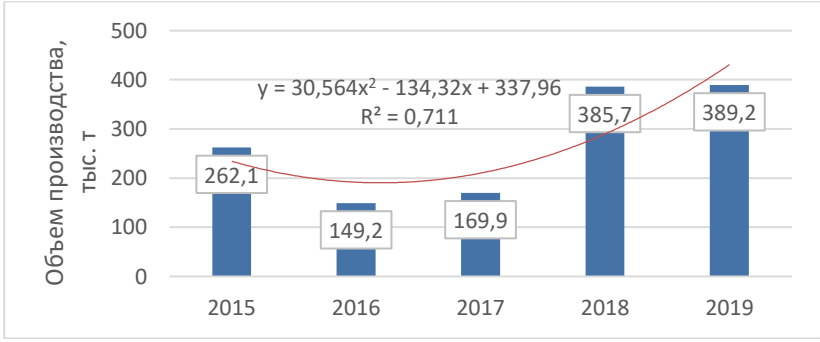


Рисунок – Тенденция изменения объемов производства масла растительного в Республике Беларусь за 2015-2019 гг.

Уже многие годы в Беларуси растет количество растительного масла на одного человека. При рекомендуемой норме потребления растительного масла около 11 кг/год в 2010 г. на одного жителя Республики Беларусь приходилось в среднем около 15,8 кг растительного масла, а по состоянию на 2019 г. – около 18 кг. Тем не менее, от стран ЕС со-

отечественники по-прежнему отстают более чем в два раза – в Европе масла потребляют 45 кг на человека в год [3].

В последние годы Беларусь активно наращивает объемы производства растительных масел, однако внутренний рынок по-прежнему характеризуется как импортозависимый, что связано с агроклиматическими условиями страны, не позволяющими выращивать масличное сырье для производства масла в необходимых количествах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ленькова, Р. К. Эконометрика и экономико-математические методы и модели в АПК: курс лекций / Р. К. Ленькова. – Горки: БГСХА, 2013. – 70 с.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 29.12.2020.
3. Экспорт рапсового масла из Беларуси [Электронный ресурс] // Agronews. – Режим доступа: https://agronews.com/by/ru/news/breakingnews/2018-10-31/eksport-rapsovogo-masla. – Дата доступа: 04.01.2021.

УДК 338.432

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Желяпова Н. И. – магистрант
Научный руководитель – **Пармакли Д. М.**
Комратский государственный университет
г. Комрат, Республика Молдова

К финансовым результатам деятельности предприятия относятся доходы от продаж, валовая прибыль, прибыль до налогообложения и чистая прибыль. Доходы предприятия подразделяются на следующие группы: доходы от операционной деятельности; доходы от инвестиционной деятельности; доходы от финансовой деятельности.

В силу целого ряда причин объективного и субъективного характера итоги работы предприятий характеризуются низкой устойчивостью. В зависимости от отраслевой принадлежности субъектов хозяйствования годовые показатели могут значительно разниться, изменяясь от высокой рентабельности до убыточных значений в последующем году. В связи с этим актуальным является поиск новых подходов по совершенствованию методик оценки деятельности предприятий в динамике, позволяющих выявить характер тенденции, «скорости» роста или падения, устойчивости или стабильности показателей и других характеристик исследуемых субъектов хозяйствования [1].

Высокая нестабильность годовых показателей производства характерна для сельскохозяйственных предприятий Республики Молдо-

ва, расположенных, как известно, в зоне рискованного (неустойчивого) земледелия. Зачастую неблагоприятные погодные условия влияют не только на качество, но и не дают возможности произвести запланированный объем продукции и получить необходимую прибыль [2].

Анализ изменения финансовых показателей в сельском хозяйстве рассмотрим на примере сельскохозяйственного предприятия SRL «Agrosolidax» (с. Беш – Гиоз) Чадыр-Лунгского района за 2015-2019 гг.

Как показывают расчеты, среднегодовой прирост доходов от реализации составил 4,1 %, а затраты на производство и реализацию продукции – на 14,2 %. Как видим, рост себестоимости почти в 3,5 раза превышал рост доходов. Это привело к тому, что к концу анализируемого периода доход от реализации продукции не превысил затраты, что привело к убыткам на сумму 241 тыс. лей.



Рисунок 1 – Динамика изменения финансовых показателей деятельности SRL «Agrosolidax» за 2015-2019 гг.

Важно представить изменения показателей прибыли на графике (рисунок 2). Представленная динамика изменения показателей валовой прибыли, прибыли до налогообложения и чистой прибыли наглядно показывает, что в 2017 г. предприятие достигло максимальных значений показателей прибыли, а в 2019 г. заметны убытки от реализации.

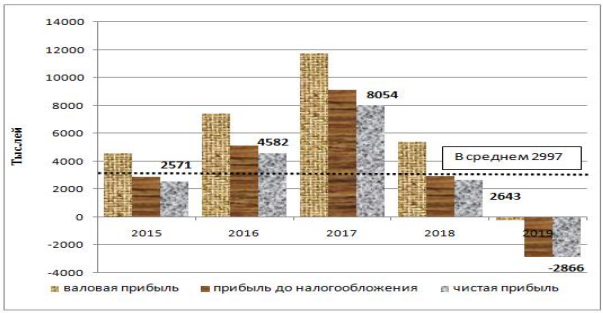


Рисунок 2 – Динамика изменения показателей валовой прибыли, прибыли до налогообложения и чистой прибыли в SRL «Agrosolidax» за 2015-2019 гг.

Проведенный анализ динамики финансовых показателей SRL «Agrosolidax» за 2015-2019 гг. показал, что предприятию предстоит принимать меры по стабилизации экономики и прежде всего для снижения затрат на производство продукции при одновременном увеличении доходов от реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Эффективность землепользования: теория, методика, практика. Монография / Д. М. Пармакли [и др.]. – Комрат: Б. и., 2015 (Tipogr. «Centrografic»). – 274 p.
2. Продуктивность земли в сельском хозяйстве. Монография / Д. М. Пармакли [и др.]; под ред. Д. М. Пармакли; Комрат. Гос. ун-т, Н-и. центр «Прогресс». – Комрат, 2017 (Tipogr. «Centrografic»). – 242 p.

УДК 637.5:658.8(476.6)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Жук Д. С. – студент
Научный руководитель – **Никитина Н. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение эффективности работы предприятия в значительной мере определяется организованностью системы управления, зависящей от четкой структуры предприятия и деятельности всех ее элементов в направлении выбранной цели. На сегодняшний день Открытое акционерное общество «Гродненский мясокомбинат» является одним из крупнейших производителей мяса и мясных продуктов в Гродненской

области и в Республике Беларусь. Появившаяся конкуренция на рынке готовых изделий пищевой промышленности требует оптимального соотношения цена / качество. Знание научных принципов и методов планирования помогает специалистам, занимающимся предпринимательской деятельностью, понимать суть происходящих явлений и принимать верные решения в различных ситуациях.

Главная цель стратегического направления деятельности ОАО «Гродненский мясокомбинат» состоит в определении важнейших показателей, пропорций и темпы расширенного производства. Стратегическое планирование в широком смысле называют планированием роста, планированием развития предприятия. Оно носит долгосрочный характер и связано с принятием основополагающих финансовых и инвестиционных решений.

Основными целями ОАО «Гродненский мясокомбинат» являются:

1. Рост объемов производства.
2. Совершенствование маркетинговой деятельности.
3. Освоение выпуска новой продукции.
4. Освоение совершенствования технологий.
5. Проведения технического перевооружения.
6. Совершенствование кадровой политики.

Стратегические цели предприятия следующие:

1. Повышение конкурентоспособности за счет совершенствования ее качества при умеренной цене.
2. Освоение новых видов услуг и работ.
3. Расширение рынков сбыта.
4. Освоение новых регионов.
5. Открытие новых фирменных магазинов.

ОАО «Гродненский мясокомбинат» использует следующие мероприятия по стимулированию продаж:

1. Использование метода активных продаж.
2. Проведение дегустаций продукции в торговых предприятиях г. Гродно, области и в целом по республике, что позволяет ознакомить покупателя с новым ассортиментом, а также с выпускаемой продукцией, за счет этого увеличить объем реализации.
3. Участие в выставках как в Республике Беларусь, так и за рубежом.
4. Конкурсы и рекламные игры для покупателей, имиджевая реклама.
5. Постоянное обновление ассортимента, производство новых видов продукции.

Предприятие ведет работу по расширению сети магазинов, торгующих его продукцией в Республике Беларусь и за рубежом. ОАО «Гродненский мясокомбинат» имеет постоянный круг оптовых

представителей своей продукции в различных городах (г. Минск, г. Могилев, г. Гомель и др.). Помимо этого, продукция мясокомбината поставляется в Австрию, Германию, Италию, Францию, Литву, Латвию, Польшу и Россию и другие страны, что способствует повышению конкурентоспособности и расширению рынков сбыта.

В течение последних лет ОАО «Гродненский мясокомбинат» имеет относительно устойчивые экономические показатели и стабильное финансовое положение, поэтому предприятие характеризуется как перспективное. Продукция реализуется как на внутреннем, так и на внешнем рынках, что дает дальнейшее развитие и расширение новых рынков сбыта.

Таким образом, можем сказать, что ОАО «Гродненский мясокомбинат» имеет эффективную производственную и социальную инфраструктуры, квалифицированный персонал, технические и технологические возможности по расширению выпуска новых видов продукции, конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках, и обеспечение роста производства и устойчивый сбыт продукции стабильного качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. ОАО «Гродненский мясокомбинат». [Электронный ресурс] // Портал Президента РБ. – Гродно, 2020 – Режим доступа: http://grodnomk.by/company/. – Дата доступа: 26.01.2021.
2. Общие сведения о предприятии. Краткая финансово – экономическая характеристика ОАО «Гродненский мясокомбинат». [Электронный ресурс] // Studwood.ru. – Гродно, 2019. – Режим доступа: https://studwood.ru/2088940/buhgalterskiy_uchet_i_audit/obschie_svedeniya_predpriyatii_kratkaya_finansovo_ekonomicheskaya_harakteristika_grodnenskiy_myasokombinat. – Дата доступа: 27.01.2021.

УДК 631.1:633.413(476)

ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Жук. Е. С. – студент
Научный руководитель – **Дешко И. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – двулетнее растение, возделывается в основном для получения сахара. В первый год растение формирует розетку прикорневых листьев и утолщенный мясистый корнеплод, в котором содержание сахарозы обычно колеблется от 8 до 20 % в зависимости от условий выращивания и сорта.

Отходы производства сахарной свеклы также применяются в

сельском хозяйстве. Они включают в себя жом (который используют как корм для скота), патоку (пищевой продукт), дефекат (известковое удобрение).

Основные показатели экономической эффективности производства сахарной свеклы: процент содержания сахара в корнях свеклы, урожайность, уровень рентабельности производства, себестоимость единицы продукции, валовой сбор.

Наиболее важным показателем эффективности производства сахарной свеклы является урожайность. Рассмотрим динамику показателей урожайности и валового сбора за несколько лет (рисунок).

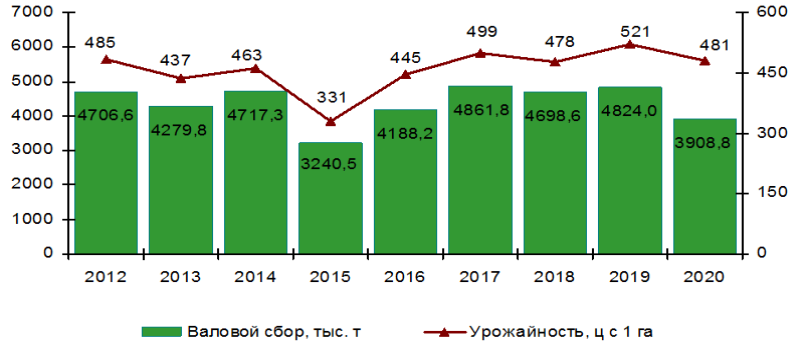


Рисунок – Валовой сбор и урожайность свеклы сахарной [1]

Посмотрев на диаграмму, можно отметить нестабильную динамику производства сахарной свеклы. Это связано с тем, что сахарная свекла предъявляет высокие требования к плодородию почвы, ее физическому состоянию, обеспеченности макро- и микроэлементами. Лучше всего свекла растет на черноземе, дерново-подзолистых и суглинистых почвах.

Урожайность сахарной свеклы в 2020 г. составила 481 ц/га, а в 2019 – 521 ц/га. Это значит, что в 2020 г. она снизилась на 40 ц/га, или 8,3 %. Валовый сбор в 2020 г. соответственно снизился на 18,98 % по сравнению с 2019 г.

В Беларуси на 30 ноября 2020 г. сахарная свекла была убрана с площади 81,9 тыс. га, или 100 % от посевной площади (в 2019 г. – 93,2 тыс. га). Накопано 4097,6 тыс. т (в 2019 г. – 4954,9 тыс. т) корнеплодов при урожайности 481 ц/га (в 2019 г. – 531,7 ц/га). Сахаристость свеклы по республике составила 16,29 % против 16,89 % на эту же дату прошлого года.

Несмотря на это, в Республике Беларусь по-прежнему уделяется большое внимание в области производства сахарной свеклы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by. – Дата доступа: 01.02.2021.

УДК 631.1: 633.1 (476)

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Жук. Е. С. – студент
Научный руководитель – **Дешко И. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновые культуры – важнейшая группа возделываемых растений, дающих зерно, основной продукт питания человека, сырье для многих отраслей промышленности и корма для сельскохозяйственных животных.

Зерно в Республике Беларусь является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, мукой, различными видами круп и т. д. Специализируясь в животноводческом направлении, сельское хозяйство Республики Беларусь потребляет значительное количество зерна. Как первая, так и вторая потребности в последние годы за счет собственного производства удовлетворяются далеко не полностью. Поэтому в современных условиях проблема самообеспечения зерном входит в число первоочередных проблем государства, гарантируя ему продовольственную независимость. Производство зерна является определяющим фактором в решении продовольственной проблемы любой страны. Уровень производства зерна позволяет судить об эффективности функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей, уровне жизни населения, экономическом потенциале государства. Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства. Под зерновые отводится до 40-45 % пашни. Основными зерновыми культурами Беларуси являются озимая рожь, тритикале, пшеница, ячмень, овес, пшеница, бобовые.

В 2020 г. в Республике Беларусь намолочено 10, 3 млн. т зерна, это на 19 % превышает показатели прошлого года. Аграрии Минской области достигли показателя в 2,4 млн. т. Самая высокая прибавка – 144 % к уровню прошлого года – отмечается в Могилевской области.

Средняя урожайность составила 39,4 ц/га (рост на 4,8 ц/га). В Гродненской области получена наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур – 49,6 ц/га. Лидером стал Гродненский район с показателем 78,5 ц/га.

На протяжении 2010-2020 гг. наблюдается тенденция увеличения урожайности зерновых и зернобобовых культур. Наименьшая урожайность за это период отмечена в 2018 г. и составила 26,7 ц/га.

Основными путями повышения эффективности производства зерна в Республике Беларусь является строгое соблюдение технологии возделывания зерновых культур, оптимизация минерального питания растений с учетом почвенного плодородия и применения новых высокоурожайных сортов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by. – Дата доступа: 03.02.2021.

УДК 633.1:631.16.658.155 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Журик А. В., Мороз А. В. – студенты
Научный руководитель – **Гесть Г. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития сельскохозяйственного производства получить высокий урожай льнопродукции хорошего качества возможно только на основе применения научно обоснованных приемов возделывания этой культуры.

В последние годы стабилизирована площадь возделывания технических сельскохозяйственных растений. Посевная площадь льна составляет около 50 тыс. га, что позволяет загрузить мощности организаций перерабатывающей промышленности, обеспечить потребности внутреннего рынка страны и увеличить экспортный потенциал отечественной продукции. В среднем за 2011-2019 гг. объем производства льноволокна – 45 тыс. т [2].

Наращивание в республике мощностей перерабатывающих организаций обусловило необходимость увеличения объемов производства технических сельскохозяйственных культур организациями, осуществляющими деятельность в области сельского хозяйства [1, 3].

Целью исследования является изучение организации производства льна-долгунца в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области.

При анализе полученных данных по исследуемой культуре использовались балансовый и монографический методы, а также отдельные приемы экономико-статистического метода.

Технология возделывания льна-долгунца общепринятая для условий Республики Беларусь с корректировкой использования машин и орудий в зависимости от почвенно-климатических условий.

Основной формой организации труда при возделывании льна-долгунца силами сельскохозяйственных предприятий являются специализированные звенья.

Оплата труда механизаторов, возделывающих лен, проводится по сдельно-премиальной или аккордно-премиальной системам.

Лен-долгунец возделывают отдельные сельскохозяйственные предприятия Кореличского, Дятловского и Новогрудского районов (таблица). В хозяйствах данных районов урожайность льнотресты за годы исследования составила 33,3-21,4 ц/га, а средний номер ее – 0,8-0,74. Общая площадь посева льна-долгунца в хозяйствах составляет 900 га, поэтому здесь отмечен малый валовой сбор тресты – 2805-1660 т.

Таблица – Показатели производства льна-долгунца в хозяйствах Гродненской области

Хозяйства районов	2019 г.				2020 г.			
	площадь посева, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайжайность тресты, ц/га	площадь посева, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайжайность тресты, ц/га
Кореличский	200	708	0,67	39,6	200	326	0,61	18,6
Дятловский	450	1485	0,91	33,0	450	850	0,65	18,9
Новогрудский	250	612	0,83	27,3	244	484	0,97	26,6
Итого	900	2805	0,80	33,3	899	1660	0,74	21,4

В заключение необходимо отметить, что для того чтобы добиться высоких урожаев, необходимо применять интенсивные технологии, такие как своевременная высококачественна обработка почвы, внесение расчетных доз минеральных удобрений на планируемую урожайность, правильный подбор предшественников, высокоэффективная защита растений от сорняков, болезней и вредителей, заготовка высококачественной тресты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтяревич, И. И. Организация производства: учебное пособие / И. И. Дегтяревич. – Гродно: ГГАУ, 2018. – С. 147-150.

2. Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / В. Г. Гусаков [и др.]; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) / Нац. акад. наук Беларуси. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск: Беларуская наука, 2020. – С. 572-581.
3. Яковчик, Н. С. Организация сельскохозяйственного производства: учеб. пособие / Н. С. Яковчик, Н. Н. Котковец, П. И. Малихторович; под общ. ред. проф. Н. С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – С. 405-408.

УДК 336.14

ТРАДИЦИОННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Зайцева О. С. – студент
Научный руководитель – **Какора М. И.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

В современный период развития экономики хозяйствующие субъекты работают в условиях, сопровождающихся ростом цен на все виды ресурсов, усилением энергетической зависимости экономики Беларуси от мировой экономики, спадом внутреннего и внешнего спроса на производимую продукцию, что требует от организаций постоянного контроля экономической ситуации и оперативной оценки собственных сил и возможностей [2].

Современные условия требуют от организаций, действующих на рынке, своевременно выявлять рисковые ситуации и оперативно их предотвращать. Для разработки стратегии устойчивого развития организации применяют следующие подходы: традиционный, предпринимательский, процессный, системный, ситуационный, маркетинговый и диагностический.

Разработчиками традиционных подходов к формированию стратегии устойчивого развития организации являются представители Гарвадской школы бизнеса К. Эндрюс, М. Портер и К. Прахалад [1].

В рамках традиционного подхода Гарвардской школы бизнеса М. Портером разработана бизнес-стратегия устойчивого развития предприятия, основное содержание которой направлено на пять сил конкуренции и типовых конкурентных стратегий. Данный поход к разработке стратегии преимущественно строится на конкурентной основе деятельности предприятия. Бизнес-стратегия Портера дает возможность выявить сильные и слабые стороны организации, а также определить те области деятельности субъекта хозяйствования, изменения в которых могут дать максимальные результаты для ее устойчивого развития.

Стратегия устойчивого развития организации К. Эндрюса предполагает построение матрицы, с помощью которой выявляются возможности и угрозы по внутренним и внешним параметрам деятельности предприятия.

Основой для разработки стратегии в рамках традиционного подхода является SWOT-анализ. Содержание стратегии, основанной на SWOT-анализе, определяется соотношением способностей предприятия и реальных условий рынка при определенной степени риска.

Проведенный в научном исследовании SWOT-анализа ОАО «Могилевская фабрика мороженого» позволил сделать вывод о том, что данная организация занимает лидирующее место по производству мороженого, однако на белорусском рынке ее доля по производству мороженого составляет всего 4 %. Основными конкурентами организации на внутреннем рынке являются СП «Санта Бремор»; «Хладокомбинат № 2»; СООО «Мороз продукт»; ОАО «Молочный мир»; СООО «Ингман мороженое». На основании анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз для формирования стратегии устойчивого развития ОАО «Могилевская фабрика мороженого» предложены следующие возможные варианты:

- стратегия прорыва – внедрение новых технологий и техники, появление новых поставщиков может повлечь за собой снижение себестоимости продукции и увеличению ассортимента выпускаемой продукции;

- стратегия переходного периода № 1 – увеличение использования производственных мощностей с целью роста объемов производства;

- стратегия переходного периода № 2 – расширение ассортимента выпускаемой продукции с целью увеличения объема выпускаемой продукции и выручки от ее реализации продукции;

- стратегия выживания – увеличение объема реализации продукции и выручки от реализации данной продукции с целью обеспечения роста заработной платы работникам организации и уменьшению текучести кадров.

Анализ традиционных подходов к разработке стратегии устойчивого развития организации позволил выделить их достоинства и недостатки. Достоинством является то, что разработка стратегии основывается на возможности выбора наиболее оптимального из определенного числа дискретных вариантов. В качестве недостатка традиционного подхода можно отметить, что выбор вариантов стратегии устойчивого развития организации не учитывает динамическую составляющую данного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1 Кузнецова, Е. Г. Сравнительный анализ подходов к разработке стратегии устойчивого развития предприятия / Е. Г. Кузнецова, И. В. Волгина, И. В. Романова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019– № 3-1. – С. 71-75.

2 Маврина, И. Н. Стратегический менеджмент: учебное пособие / И. Н. Маврина. – Екатеринбург: УрФУ, 2014. – 132 с.

УДК 338.92

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Замятина А. Э. – студент
Научный руководитель – **Зайцева Н. П.**
ФГБОУ ВО Чувашский государственный аграрный университет
г. Чебоксары, Российская Федерация

Сельское хозяйство Чувашской Республики представляет собой систематизирующую отрасль, которая занимает важное место в экономике региона. В агропромышленном секторе экономики занято 20,5 тыс. человек. При этом 7 % населения, занятого в агропромышленном комплексе производят 15 % валового регионального продукта. В связи с этим развитию агропромышленного комплекса Республики Чувашия, а также устойчивости сельской системы и укладу сельской жизни будет уделено особое внимание.

Таблица – Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств

Показатель	Годы					Абсолютное изменение 2019 г. к 2015 г. (+/–)	Относительное изменение 2019 г. к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019		
Продукция сельского хозяйства	105,7	100,1	100,2	100,6	105,7	0	1
Продукция растениеводства	107,1	99,7	93,6	100,1	115,8	+8,7	1,08
Продукция животноводства	104,5	100,5	106,6	101,0	97,5	-7	0,93

Производство продукции растениеводства выше уровня прошлого года. В животноводстве наблюдается отрицательно изменение, но стоит отметить, что внутри самой структуры обеспечен рост производства во всех категориях хозяйств.

Объем производства продукции агропромышленного комплекса республики в 2019 г. в действующих ценах по оценке составил 77,8

млрд. руб. (112,6 % к 2018 г. – 69,1 млрд. руб.), из них:

- в сельском хозяйстве – 41,2 млрд. руб. (109,9 % к 2018 г. – 37,5 млрд. руб.);

- в пищевой и перерабатывающей отрасли 36,6 млрд. руб. (115,8 % к 2018 г. – 31,6 млрд. руб.).

Оценивая эффективность сельскохозяйственного производства в сравнении с регионами ПФО, Чувашия в расчете на 100 га в Округе занимает:

- 1 место по производству картофеля (в России 4 место);
- 2 место по производству овощей (в России 15 место);
- 2 место по производству молока (в России 10 место);
- 3 место по производству зерновых (в России 21 место).

Объемы бюджетных ассигнований ежегодно увеличиваются в среднем на 19,7 %. Общий объем государственной поддержки на развитие сельского хозяйства и сельских территорий с 2016 г. вырос в 1,5 раза. Можно сделать вывод, что объемы финансирования в 2021 г. не будут уменьшены.

Отталкиваясь от позиций Чувашии на сельскохозяйственном рынке, следует отметить, что развитие агроэкспорта является первоочередной задачей для республики. С 2013 г. (с введения продовольственного эмбарго) агроэкспорт региона вырос в 3 раза (в целом по России – в 1,6 раза). Продукция АПК в общем объеме экспорта занимает более 13 %.

Конечно же, обеспечение населения продуктами питания – это главная стратегическая задача министерства. Поэтому Чувашия будет активно развиваться в этом направлении. К целям на 2021 г. можно отнести следующее:

- увеличение эффективности производства каждого гектара;
- развитие приоритетных направлений;
- развитие сельских территорий и повышение качества жизни на селе;
- повышение инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса.

В целом развитие АПК в Чувашии динамично проводится по основным направлениям. Аналитики отмечают перспективность его развития. Оптимизм внушают активные меры государства, направленные на возрождение собственной продовольственной базы и защиту отечественного производителя сельхозпродукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://agro.cap.ru/.

2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://chuvash.gks.ru/.
3. Петрова, Д. Я. Рейтинговая оценка эффективности сельскохозяйственных районов региона / Д. Я. Петрова, Н. В. Нестерова, Н. П. Зайцева // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 3 (45). – С. 261-270.

УДК 378.4

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ЗАБАШЕВИЧИ»

Заруба А. Г. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для большинства регионов страны мясное скотоводство является высокоперспективной отраслью сельского хозяйства.

Цель исследования – разработка предложений по повышению эффективности производства говядины в ОАО «Забашевичи».

Методика исследования. Для оценки экономической эффективности откорма крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях используется ряд экономических показателей. Рентабельность выступает в качестве обобщающего показателя экономической эффективности сельскохозяйственного производства предприятий.

ОАО «Забашевичи» является сельскохозяйственной организацией со средним уровнем специализации и специализируется на производстве молочно-мясной продукции и зерна.

Поголовье коров в ОАО «Забашевичи» в 2019 г. составило 530 голов, что на 55,3 % больше, чем в 2017 г., среднесуточный прирост снизился на 9,0 % и в 2019 г. составил 445 г, что выше республиканского уровня. Валовое производство говядины в ОАО «Забашевичи» в 2019 г. составило 93 т, что на 40,9 % больше, чем в 2017 г. Производство говядины на 100 га сельскохозяйственных угодий за анализируемый период увеличилось на 39,4 % и составило 3,04 т. Анализ экономических показателей производства говядины в 2017-2019 гг. в ОАО «Забашевичи» показал, что выручка от реализации в 2019 г. составила 127 тыс. руб., что на 51 тыс. руб. больше, чем в 2019 г.; средняя цена реализации говядины за этот период выросла почти в 3 раза. В 2019 г. был получен убыток от реализации молока – 86 тыс. руб., что привело к убыточности говядины, которая составила в 2019 г. -67,7 %. Товарность говядины в 2019 г. снизилась на 66,7 % по сравнению с 2019 г. [1].

ОАО «Забашевичи» является сельскохозяйственной организацией со средним уровнем специализации и специализируется на производстве молочно-мясной продукции и зерна.

Выращивание крупного рогатого скота имеет свои преимущества. На 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота в республике расходуется 2,9-4,2 ц корм. ед. концентратов, или в 1,4-2,7 раза меньше по сравнению с другими видами животных, что обеспечивает приоритетное развитие отрасли в условиях недостаточного производства зерна.

Основными путями увеличения производства продукции в животноводстве являются рост поголовья и продуктивности скота.

Значительные потери продукции связаны с болезнями животных, с нарушением технологической дисциплины. Недопущение падежа животных – это значительный резерв увеличения продукции животноводства [2]. Расчеты показывают, что на предприятии за счет недопущения падежа животных дополнительный выход мяса крупного рогатого скота составит 85 ц.

Основой роста производства продукции в условиях интенсификации является улучшение продуктивности животных за счет повышения уровня кормления [3]. За счет увеличения уровня кормления на 2,5 ц кормовых единиц на одну голову ОАО «Забашевичи» сможет получить 577 ц мяса. Вместе с предыдущим показателем резерв увеличения выпуска продукции составит 661 ц, что обеспечивает существенную прибавку валового производства к 930 ц существующих. Кроме того, при условии сохранения поголовья на уровне 2019 г. (573 головы), среднесуточный прирост живой массы КРС может составить 761 г.

Таким образом, балансирование кормовой базы по основным элементам питания, совершенствование кормопроизводства приводит к повышению среднесуточного прироста живой массы скота, к улучшению качества мяса и существенному росту уровня рентабельности производства продукции мясного скотоводства на предприятии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиниятуллин, Ш. Ш. Пути повышения эффективности производства мяса КРС / Ш. Ш. Гиниятуллин // Вестник мясного скотоводства. – 2019. –№ 63. – С. 78-82.

2. Нешитая, Г. Ф. Актуальные вопросы развития мясного скотоводства в Республике Беларусь / Г. Ф. Нешитая // Современные технологии сельскохозяйственного производства. – 2020. – № 3 – С. 114-115.

3. Такун, С. Государственная поддержка мясного скотоводства в Республике Беларусь: состояние и направления развития / С. Такун // Аграрная экономика. – 2019. – № 9. – С. 15-23.

УДК 657.47: 338.436.33

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИРОСТА МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЯМИ АПК РЕГИОНА

Зерняк А. В. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Основной целью деятельности организации в рыночных условиях является получение максимальной прибыли. Возможности достижения этой цели ограничены затратами производства, а также рыночным спросом на продукцию. Затраты, таким образом, являются фактором, определяющим размер прибыли, а принятие управленческих решений невозможно без анализа уже существующих затрат на производство и реализацию продукции и затрат, которые возникнут в ходе реализации вновь разрабатываемых проектов и бизнес-планов [1, 2].

Несмотря на то что в наше время анализу затрат в аграрном секторе уделяется большое внимание, на наш взгляд, вызывает интерес оценка доли отдельных организаций региона в их общем приросте.

Цель работы – оценить долю отдельных организаций АПК региона в изменении прироста материальных затрат на производство продукции.

Исследования проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Бобруйского района Могилевской области Республики Беларусь за 2018-2019 годы. Основным методом исследования выбраны относительные показатели динамики и структуры [3].

В Бобруйском районе производство сельскохозяйственной продукции сконцентрировано в следующих организациях АПК: ОАО «Совхоз «Киселевичи»; ОАО «Стасевка»; СПК «Гигант»; СПК «Колхоз им. Дзержинского»; СПК «Колхоз им. А. Невского». Данные организации различаются по масштабам производства. В связи с этим они имеют различную долю в общей стоимости материальных затрат на производство продукции, а также – прирост данного вида затрат за определенный период.

В период 2018-2019 гг. наибольший удельный вес в структуре материальных затрат региона занимает СПК «Гигант» и ОАО «Невский-Агро». На их долю приходится более 60 % общей суммы затрат. В 2019 г., по сравнению с 2018 г., общая сумма материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции в регионе возросла на 27,61 %. При этом наблюдается увеличение суммы затрат по всем организациям АПК, за исключением ОАО «Стасевка». Такая же тенден-

ция наблюдается и по изменению удельного веса затрат в их общей сумме.

С учетом структуры и прироста материальных затрат по организациям определена доля каждой из них в общем приросте (таблица).

Таблица – Оценка доли прироста материальных затрат

Название организации	Структура 2018 г.	Прирост затрат 2019 г. к 2018 г., %	Доля прироста, %
ОАО «Совхоз «Киселевичи»	0,1186	32,06	3,80
ОАО «Стасевка»	0,0576	-33,87	-1,95
СПК «Гигант»	0,3614	13,82	4,99
ОАО «Михалевская Нива»	0,1861	27,87	5,19
ОАО «Невский-Агро»	0,2763	56,39	15,58
Итого	1,0000	27,61	27,61

Следовательно, в анализируемом периоде наибольшую долю в приросте стоимости материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции в регионе занимает ОАО «Невский-Агро». За счет высокого удельного веса затрат в их общей сумме, а также значительного прироста в 2019 г., по сравнению с 2018 г., доля данной организации составила 15,58 %. Незначительный удельный вес затрат в ОАО «Стасевка» при их уменьшении вызвали снижение доли прироста на 1,95 %.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что организации АПК исследуемого региона значительно различаются как по сумме материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции, так и по темпам их роста в период 2018-2019 гг. Значительный прирост суммы затрат в отдельной организации не всегда обеспечивает основное влияние на их прирост в целом по региону. В целом результаты исследования являются основанием для определения резервоемких направлений снижения затрат на производство продукции на региональном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ затрат на производство и реализацию продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/628/675/1219/chap7.pdf. – Дата доступа: 08.01.2021.

2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности: учеб. / Г. В. Савицкая. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: РИГТО, 2012. – 367 с.

3. Гайдуков, А. А.Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа (часть 2): методические указания и задания для практических занятий / А. А. Гайдуков, В. В. Мангутова. – Горки: БГСХА, 2017. – 35 с.

УДК 657: 338.436.33

ДИНАМИКА СТОИМОСТИ МАТЕРИАЛОВ В ПЕРЕДОВОЙ И ТИПИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АПК РЕГИОНА

Зерняк А. В. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Рост объемов продукции и улучшение качества в значительной степени зависят от обеспеченности хозяйствующего субъекта материальными ресурсами и эффективности их использования [1].

Несмотря на то что в наше время анализу материальных затрат в аграрном секторе уделяется большое внимание, тем не менее возникает необходимость оценки тенденций изменения стоимости материалов в организациях АПК с различным уровнем эффективности производства.

Цель работы – провести сравнительный анализ тенденций изменения стоимости материалов в передовой и типичной организации АПК административного района.

Для проведения исследования использованы данные годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Бобруйского района Могилевской области Республики Беларусь за 2012-2019 гг. Основным методом исследования выбран способ аналитического выравнивания динамических рядов [2].

В Бобруйском районе производство сельскохозяйственной продукции сконцентрировано в следующих организациях АПК: ОАО «Совхоз «Киселевичи»; ОАО «Стасевка»; СПК «Гигант»; СПК «Колхоз им. Дзержинского»; СПК «Колхоз им. А. Невского». Передовой организацией с высоким уровнем эффективности использования основных видов ресурсов и финансовых результатов деятельности является СПК «Гигант». В 2019 г. в организации получено 729 тыс. руб. прибыли. В свою очередь, эффективной организацией с рентабельным производством продукции является ОАО «Михалевская Нива». На наш взгляд, является очевидным, что данные организации будут различаться не только суммой материалов для ведения хозяйственной деятельности, но и динамикой изменения данной суммы.

Следует отметить, что в 2019 г. остатки материалов на конец года в СПК «Гигант» составили 6134 тыс. руб. и превысили соответствующее значение по ОАО «Михалевская Нива» в 3,2 раза.

Динамика изменения остатков материалов на конец года в СПК «Гигант» представлена на рисунке.

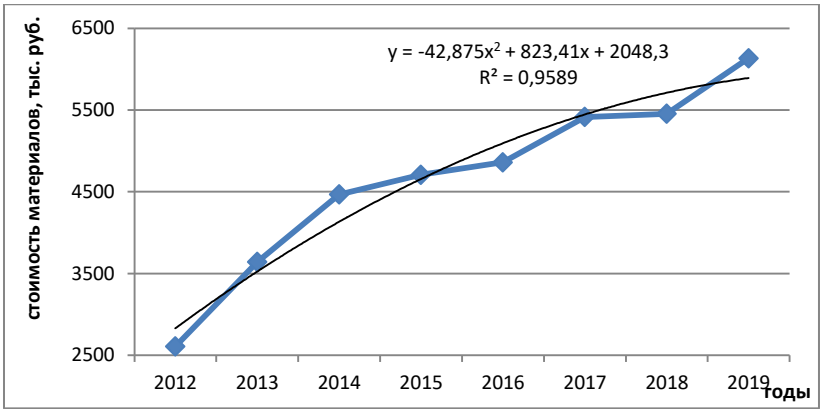


Рисунок – Фактические и выровненные уровни стоимости материалов

Таким образом, наиболее точно тенденцию изменения стоимости материалов в организации отражает уравнение параболы. Его параметры указывают на то, что в исследуемом периоде стоимость материалов на конец года в СПК «Гигант» в среднем ежегодно возрастала на 823,41 тыс. руб. с замедлением 42,875.

По ОАО «Михалевская Нива» тенденция изменения стоимости материалов выражается следующим уравнением:

$$y = 62{,}756x^2 - 485{,}77x + 1607{,}6.$$

По данному уравнению можно сделать вывод о том, что в данной организации стоимость материалов в указанном периоде снижалась в среднем ежегодно на 485,77 тыс. руб. с замедлением 62,756.

В целом по результатам проведенного исследования можно заметить, что в передовой организации Бобруйского района наряду с высоким уровнем стоимости материалов наблюдается тенденция увеличения их стоимости с некоторым замедлением. В типичной организации района тенденция является противоположной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кульбаков, А. В. Анализ использования материальных ресурсов // Корпоративный менеджмент / А. В. Кульбаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cfin.ru/management/manufact/mat_resources.shtml. – Дата доступа: 18.01.2021.
2. Гайдуков, А. А. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа (часть 2): методические указания и задания для практических занятий / А. А. Гайдуков, В. В. Мангутова. – Горки: БГСХА, 2017. – 35 с.

УДК 631.16:658.155:636.4 (476.2)

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВИНОВОДСТВА В ОАО «БОБОВСКИЙ» ЖЛОБИНСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Иванов С. Д. – студент
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

ОАО «Бобовский» является единственной в Жлобинском районе сельскохозяйственной организацией, занимающейся выращиванием и откормом свиней. Для этих целей на предприятии построены и функционируют свиноводческий комплекс на 19 500 постановочных мест и 2 свинофермы на 6000 постановочных мест. В хозяйстве сконцентрировано 11,5 % всего откормочного поголовья свиней в Гомельской области. В 2015-2018 гг. рост поголовья свиней на откорме сопровождался снижением мясной продуктивности свиней, в 2019 г. ситуация диаметрально изменилась. Удельные затраты труда в отрасли снижаются, производственная себестоимость привеса нестабильна, расход кормов на 1 ц прироста живой массы имеет тенденцию роста. Несмотря на получение убытка в 2018-2019 гг. по отдельным направлениям, отрасль в целом характеризуется как высокоэффективная. Уровень рентабельности свинины на мясо варьирует от -3,2 % до 15,4 % [1, 4].

По результатам проведенного анализа взаимосвязи и зависимости между показателями экономической эффективности производства свинины выявлен ряд ключевых связей и обстоятельств, которые могут быть вовлечены в производство с помощью системы следующих мероприятий [2-7]:

• повышение степени использования производственных мощностей свиноводческих ферм и комплекса путем увеличения поголовья содержащихся на них свиней;

• совершенствование породного состава стада, использование гибридных пород белорусской селекции, в первую очередь белорусской крупной белой, белорусской мясной, Дюрок;

• повышение процента оплодотворяемости свиноматок; увеличение количества опоросов на одну основную свиноматку;

• достижение сбалансированности рационов кормления свиней по всем элементам питания с учетом породы свиней, направления выращивания, возраста и физиологического состояния; доведение уровня кормления свиней до нормативного;

• совершенствование системы ветеринарно-санитарных меропри-

ятий; дальнейшее развитие зоотехнической науки в свиноводстве и внедрение ее достижений в производство; развитие селекционно-племенной работы;

• постоянный оперативный мониторинг затрат труда и средств в отрасли с целью выявления экономически необоснованного их перерасхода; внедрение действенной системы ответственности за невыполнение прогнозных показателей развития свиноводства;

• совершенствование системы материального и морального стимулирования труда работников, занятых в свиноводстве; улучшение условий труда работников в отрасли; совершенствование системы управления качеством кормов, продукции и труда на местах, т. е. непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях.

Все вышеперечисленные мероприятия, в конечном счете, позволят значительно повысить продуктивность свиней, обеспечить высокий положительный экономический эффект от реализации свинины на мясо и повысить конкурентоспособность и устойчивость функционирования свиноводства в ОАО «Бобовский».

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты деятельности ОАО «Бобовский» Жлобинского района Гомельской области за 2015-2019 гг.

2. Изосимова, Т. Н. Свиноводство в Республике Беларусь: итоги и перспективы / Т. Н. Изосимова, Е. В. Снопко, А. А. Извеков // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. статей по мат. XXII Межд. науч.-практ. конф. (Гродно, 24 мая, 25 апреля, 17 мая 2019 г.). Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки; МСХП Респ. Беларусь, УО «ГГАУ»; отв. за вып. В. В. Пешко. – Гродно: ГГАУ, 2019. – С. 87-88.

3. Как будет выглядеть мировой рынок свинины к 2030 году. Прогноз Еврокомиссии [Электронный доступ]. – Режим доступа: https://produkt.by/news/kak-budet-vyglyadet-mirovoy-rynok-svininy-k-2030-godu-prognoz-evrokomissii. – Дата доступа: 21.07.2020.

4. Ключевые проблемы, состояние и особенности развития животноводства в сельскохозяйственных организациях Беларуси / А. Горбатовский [и др.] // Аграрная экономика. – 2020. – № 5. – С. 43-54.

5. Новик, Л. И. Эффективность производства свинины в условиях Гродненской области / Л. И. Новик // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. статей по материалам XXIII Межд. науч.-практ. конф. (Гродно, 22 мая, 24 апреля, 15 мая 2020 г). Экономика. Бухгалтерский учет. Социально-гуманитарные науки / МСХП Респ. Беларусь, УО «ГГАУ». – Гродно: ГГАУ, 2020. – С. 128-130.

6. Пестис, В. К. Формирование кормовой базы свиноводства: монография / В. К. Пестис, В. Н. Пилюк; рец.: Н. С. Яковчик, А. С. Сайганов; МСХП Респ. Беларусь, УО «ГГАУ». – Гродно: ГГАУ, 2019. – 290 с.

7. Соляник, А. В. Свиноводство. Практикум: учеб. пособие / А. В Соляник, В. В. Соляник, В. А. Соляник; ред. А. В. Соляник; рец.: В. П. Ятусевич, В. П. Колесень. – 4-е изд., доп. и перераб. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. – 302 с.

УДК 636.4 (476)

ЗНАЧЕНИЕ И МЕСТО СВИНОВОДСТВА В СИСТЕМЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Иванов С. Д. – студент
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В целях восстановления объемов производства свинины к уровню 2012 г. (поручение Президента Республики Беларусь) осуществлен ввод в эксплуатацию новых свиноводческих комплексов в Могилевской области: в СДП «Авангард» Могилевского района мощностью 24 тыс. гол. откорма в год; в ИООО «Бонетти» Белыничского района мощностью 53 тыс. гол. откорма в год. Ведется строительство свинокомплекса в ОАО «Витебский мясокомбинат» Лиозненского района на 5000 свиноматок. На 22 свинокомплексах ведется работа по укомплектованию поголовьем свиней (на 01.01.2020 содержится 277,2 тыс. гол., или 79,3 % к имеющимся скотоместам), на 3 ведутся восстановительные работы [1].

По состоянию на 1 января 2016 г. общая численность чистопородных свиноматок в селекционно-гибридных центрах и племенных заводах по республике составила 10 344 гол. Племенное поголовье чистопородных свиноматок зарегистрировано в государственной информационной системе в области племенного дела в животноводстве. На 1 января 2020 г. общая численность чистопородных свиноматок, включая генофондных, по всем субъектам племенного животноводства составила 11486 гол. За 2019 г. (по сравнению с 2018 г.) численность чистопородных свиноматок возросла на 504 гол. Основная задача – увеличение численности поголовья чистопородных свиноматок в селекционных стадах племенных хозяйств для дальнейшего воспроизводства породы и реализации племенного ремонтного молодняка [2].

Сохранено генофондное поголовье свиней белорусской черно-пестрой породы в количестве 148 гол., белорусской мясной породы – 1595 гол. в племенных стадах субъектов племенного животноводства. Племенными хозяйствами за 2019 г. для обновления маточного стада товарных свинокомплексов реализовано внутри республики 4414 гол. племенного ремонтного молодняка свиней, в т. ч. племенных хрячков – 438 гол [1, 3].

За 2019 г. обеспечено комплектование станций по искусственно-

му осеменению свиней племенными хряками в количестве 245 гол. Этими организациями произведено и реализовано свиноводческим комплексам, другим сельскохозяйственным организациям республики, крестьянским (фермерским) хозяйствам и гражданам, осуществляющим деятельность по ведению личных подсобных хозяйств, спермопродукции племенных хряков в количестве 850,99 тыс. доз. В 2019 г. спермой хряков-производителей станций искусственного осеменения свиней осеменено 302,0 тыс. свиноматок и свинок, или 56,0 % от общего количества осемененного поголовья [2, 4, 6].

Научно-технический прогресс в свиноводстве предъявляет определенные требования к организации кормовой базы: соответствие количества производственных кормов запланированным объемам производства, их бесперебойная и ритмичная поставка, обеспечение кормового баланса через качественные и дешевые кормовые компоненты [5, 6].

Исходя из этого, в каждом хозяйстве должна быть разработана система кормопроизводства, предусматривающая увеличение урожайности сельскохозяйственных культур, улучшение качественного состава кормов, повышение эффективности их производства. Технология кормопроизводства должна включать оптимальную структуру главных площадей, систему севооборотов, нормы и сроки внесения удобрений, систему обработки почвы, организацию семеноводства, технологию уборки, заготовки и хранения кормов, организацию кормления животных. Очень важно при организации прочной кормовой базы предъявлять требования к качеству кормов, содержанию в них белка, минеральных веществ и витаминов, учитывая то, что свиньи более требовательны к составу и свойствам кормов по сравнению с другими жвачными животными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балансы продовольственных ресурсов Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2020. – 19 с.

2. Внешние условия и факторы функционирования отраслей животноводства Республики Беларусь / Н. В. Киреенко [и др.] // Белорусский экономический журнал. – 2020. – N 2. – С. 96-108.

3. Как будет выглядеть мировой рынок свинины к 2030 году. Прогноз Еврокомиссии [Электронный доступ]. – Режим доступа: https://produkt.by/news/kak-budet-vyglyadet-mirovoy-rynok-svininy-k-2030-godu-prognoz-evrokomissii. – Дата доступа: 21.07.2020.

4. Бальников, А. А. Мировое производство свинины: Россия и Беларусь. – Окончание. Начало в № 8, 10 2020 (апрель, май) / А. А. Бальников // Наше сельское хозяйство. – 2020. – № 20. – С. 4-10.

5. Бальников, А. Производство свинины в мире: проблемы, перспективы, новые направления / А. Бальников // Наше сельское хозяйство. – 2020. – № 8. – С. 12-20.

6. Пестис, В. К. Формирование кормовой базы свиноводства: монография / В. К. Пестис, В. Н. Пилюк; рец.: Н. С. Яковчик, А. С. Сайганов; МСХП Респ. Беларусь, УО «ГГАУ». – Гродно: ГГАУ, 2019. – 290 с.

УДК 336.02

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «КРОНЕКС ГРУПП»

Ильчук Д. А. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Анализ финансового состояния организаций – основа для принятия решений на уровне субъектов хозяйствования, с помощью которого выявляются наиболее значимые характеристики и показатели деятельности предприятия и составляются прогнозы его дальнейшего развития.

Цель исследования – выявление степени финансовой устойчивости ООО «КРОНЕКС групп», для определения возможностей повышения эффективности управления предприятием.

Методика исследования – анализ финансового состояния предприятия как одного из основных инструментов оценки его устойчивости, обеспечивающей реализацию программы развития [1].

Анализ финансового состояния на базе бизнес-плана развития и текущая документация текущей деятельности предприятия позволяет выявить, что ООО «КРОНЕКС групп» за 2017-2019 гг. имеет устойчивое финансовое положение и является платежеспособным, с положительной динамикой валовой прибыли.

В 2019 г. отклонение валовой прибыли от показателя 2018 г. в положительную сторону составило 34 тыс. руб. и фактически валовая прибыль в этом году была отмечена на уровне 380 тыс. руб., что привело также к соответствующему увеличению прибыли, оставшейся в распоряжении организации.

За 2017-2019 гг. коэффициент текущей ликвидности соответствует нормативному значению (1,1 для организаций, занимающейся оптовой торговлей). В 2019 г. он составил 1,35.

Коэффициент обеспеченности собственным оборотными средствами (К2) также соответствует нормативному значению (для производителей стройматериалов нормативное значение >= 0,1). В 2019 г. он составил 0,26, что на 0,03 выше показателя 2018 г.

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами, который показывает способность субъекта хозяйствования рассчитываться по своим обязательствам после реализации активов должен быть не выше 0,85. На протяжении 2017-2019 гг. коэффициент всегда соответствовал нормативному.

В ходе проведенного анализа выявлены три направления по

укреплению финансового состояния предприятия.

Во-первых, возможна смена обслуживающего банка. На данный момент ООО «КРОНЕКС групп» использует зарплатный проект от Белинвестбанка под названием «Ступень бизнеса 2», стоимость пакета составляет 143 бел. руб. в месяц. Без потери качества обслуживания предлагается зарплатный проект от Альфа-Банка, его стоимость составит 60 бел. руб. в месяц. Кроме уменьшения абонентской платы, выгода предприятия заключается в расширении спектра услуг, включенных в пакет. Для сотрудников предприятия появляется возможность выпустить больше платежных банковских карт, что приведет к сокращению общехозяйственных расходов на 1 %.

Во-вторых, предлагается уменьшение себестоимости продукции путем замены основного материала, который используется для производства продукции, на более дешевый. Для увеличения доходности предприятию следует активизировать продвижение своего товара в целевом сегменте, что влечет за собой увеличение продаж и, следовательно, увеличение прибыли, наиболее эффективный путь в этом направлении – снижение себестоимости продукции. Специалистами ООО «КРОНЕКС групп» предлагается использовать для производства металлоштакетника и горизонтальных заборов более дешевое сырье, которое по своим характеристикам незначительно отличается от имеющегося. От этого предложения ожидается сокращение себестоимости на 18,27 тыс. руб.

В-третьих, следует отправлять свободные денежные средства на депозит. У предприятия имеется остаток денежных средств на конец года в размере 262 тыс. бел. руб. Для увеличения доходности предлагается часть этих средств отправить на депозит. Наиболее интересны предложения по безотзывным вкладам сроком на 32 дня. Выбор пал на безотзывные вклады, т. к. по ним предполагается процентная ставка выше, чем у отзывных. Ожидаемая доходность от депозита – 16,61 тыс. руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план развития ООО «КРОНЕКС групп» на 2018 г. – Гродно, 2018. – 70 с.
2. Агекян, Л. С. Содержание анализа финансового состояния организации и решения, принимаемые на его основе / Л. С. Агекян // Молодой ученый. – 2016. – № 4. – С. 329-331.

УДК 658.811

СИСТЕМА СТИМУЛИРОВАНИЯ СБЫТА ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Калинка Р. Г. – студент
Научный руководитель – **Шевченко О. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях развития экономики решение проблемы повышения эффективности продвижения продукции на товарных рынках, как важнейшего элемента процесса товарооборота, стало необходимым условием дальнейшего развития отечественных предприятий. В условиях конкурентной борьбы выживает только то предприятие, которое способно предложить рынку продукцию, наилучшим образом удовлетворяющую потребности конечного потребителя, а также обеспечивающее грамотное продвижение и сбыт. Для достижения уверенных конкурентных преимуществ отечественным предприятиям необходимо искать новые подходы развития системы стимулирования сбыта продукции [1].

В товарной структуре большинства организаций можно выделить две основные группы потребителей: предприятия рознично-оптовой торговли и индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную торговлю; конечные потребители: государственные и частные отраслевые компании, индивидуальные предприниматели, осуществляющие в основном предоставление услуг в различных сферах производственно-хозяйственной деятельности.

В данной связи направления совершенствования системы стимулирования сбыта, рассчитанные на клиентов (предприятия оптово-розничной торговли), могут включать в себя: 1) развитие системы скидок на более крупные поставки товаров предприятия оптово-розничной продукции, например, при отгрузке продукции контрагенту в объеме свыше 1000 т/мес предусмотреть скидку 10 %; 2) повышение качества продажного обслуживания за счет введения стандарта обслуживания, регламентирующий максимальное время, в течение которого клиент должен быть обслужен, установка мини-АТС в офисе, чтобы клиенты «попадали» на оператора, а не слушали короткие гудки, установка программы автоматического обновления электронных почтовых ящиков с системой оповещения о новых сообщениях, чтобы сотрудники могли оперативно отвечать на входящие сообщения и запросы.

Направления, стимулирующие сбыт для конечных потребителей,

могут включать в себя такие мероприятия, как: 1) размещение наружной рекламы на улицах городов и транспорте; 2) подготовка и изготовление рекламной продукции предприятия (каталогов, листовок, календарей, образцов изделий, сувенирной продукции); 3) подготовка и размещение рекламно-информационных блоков в сети на интернет-порталах. Осуществление с помощью информационных средств стимулирующих мероприятий посредством каналов сбыта, направленных на конечных потребителей, возможно реализовать с помощью отправки сообщений по почте, размещения информации в печатных СМИ, на ТВ, ведением персональных продаж и организации стимулирования сбыта посредством проведения групповых встреч. Данные мероприятия повысят узнаваемость бренда организации и лояльность потребителей, что повлечет за собой увеличение объема сбыта, и тем самым повлечет увеличение прибыли и рентабельности предприятия. Таким образом, достижению цели повышения эффективности оценки уровня удовлетворения предпочтений конечных покупателей в отношении товара, формировать и стимулировать спрос на продукцию, чтобы повышать продажи и увеличивать общий доход от бизнеса должна способствовать разработка маркетинговой политики стимулирования сбыта, которая включает в себя рекламную и сервисную политику, применение средств стимулирования сбыта, прямых или персональных продаж [2], организацию участия в ярмарках, выставках, формирование личностных отношений между компанией и ее аудиторией, взаимодействие со СМИ.

Подводя итог, можно сказать, что стимулирование сбыта является необходимым условием успешного существования предприятия, т. к. прямо нацелено на рост мотивации потребителя, создавая необходимые условия для приобретения товара, увеличивает уровень осведомленности потребителя и побуждает его выбирать организации с более развитой системой маркетинговых коммуникаций с клиентами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Романцов, А. Н. Event-маркетинг. Сущность и особенности организации: практ. пособие / А. Н. Романцов. – М.: Дашков и К0, 2017. – 116 с.

2. Самусева, Н. А. Методы расчета цены на новый товар / Н. А. Самусева [Электронный ресурс] // Планово-экономический отдел, № 3, 2011. – Режим доступа: http://www.https://www.profiz.ru/peo/3_2011.

УДК 657

АУТСОРСИНГ БУХГАЛТЕРСКИХ УСЛУГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Католиченко Е. В. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в экономике растет востребованность механизма практического применения бухгалтерских услуг в пределах юридических рамок для сферы малого и среднего бизнеса. Необходимость развития экономической грамотности быстро охватывает развивающуюся среду предпринимательства. Аутсорсинг выступает, с одной стороны, как управленческий инструмент, выводящий частный бизнес в регулируемую законодательством сферу, с другой – как средство минимизации издержек, сокращения ошибок в ведении бухгалтерского учета и постановки грамотного учетного делопроизводства первопроходцев бизнеса [1].

Цель исследования – выявление стратегии совершенствования механизма эффективного применения аутсорсинга бухгалтерских услуг предприятием ООО «Современный бухучет» в Гродненской области.

Методика исследования – обзор направлений деятельности предприятия ООО «Современный бухучет» по внедрению качественных услуг грамотного бухучета, выявление специфики экономических отношений заказчика и исполнителя.

ООО «Современный бухучет» исполняет две основные схемы бухгалтерского обслуживания: полный бухгалтерский аутсорсинг малых предприятий (мобильный офис), и бухгалтерский аутсорсинг для средних предприятий (удаленный доступ).

Бухгалтерский учет методом аутсорсинга названной организацией осуществляется по следующей схеме. В штате предприятия имеется специалист, который ведет первичную учетную документацию, которая затем передается в специализированную организацию для отражения хозяйственных операций в бухгалтерском и налоговом учете. Преимущества данного вида аутсорсинга очевидны [2]. Перед тем, как определить стоимость услуг и порядок перехода на внешнее бухгалтерское обеспечение, ООО «Современный бухучет» выполняет несколько шагов: определяет характер деятельности предприятия и ведения учета; оценивает сложность бизнес-процессов и эффективность управления ими; оценивает вероятные риски при использовании бух-

галтерского аутсорсинга.

Выявление порядка ведения бухгалтерского учета предприятием ООО «Современный бухучет» в обслуживаемых организация доказывает, что система учета соответствует в целом требованиям современного законодательства [3]. Плюсы услуг ООО «Современный бухучет» заключаются не только в адаптации освобождающихся от освоения азов учетной политики неофитов на рынке, но и гарантии прозрачности договора, дающие защиту от ущерба в виде страховки ответственности аутсорсинговой компании.

Данные из делопроизводства организации показывают сравнение издержек предприятия в случае найма бухгалтера (до 2346 бел. руб.) и привлечения аутсорсинговой фирмы (300-500 бел. руб.) в сумму экономии от 1846 до 2046 бел. руб. в месяц.

Неудовлетворенный полностью в г. Гродно спрос на услуги аутсорсинга обосновывает перспективное развитие данной деятельности ООО «Современный бухучет» и свободные договорные цены на услуги. Использование эффективных каналов распространения рекламы (типа Инстаграм) можно рекомендовать исследуемой организации для дальнейшего продвижения услуг.

Развитие маркетинговой деятельности, расширение ассортимента услуг, разработка гибкой системы ценообразования, различные формы поощрения постоянных клиентов составляют эффективные направления продвижения услуг ООО «Современный бухучет»

ЛИТЕРАТУРА

1. Демяхина, Е. В. Передача бухгалтерского учета на аутсорсинг / Е. В. Демяхина // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2015. – № 1. – С. 36-39.
2. Мухина, И. С. Модель определения и передачи процессов на аутсорсинг / И. С. Мухина // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12. – С. 609-611.
3. Лебединская, Ю. С. Бухгалтерский учет и аутсорсинг: понятие и специфические черты / Ю. С. Лебединская // Научное обозрение. – 2015. – № 12. – С. 360-364.
4. Насакина, Л. А. Основы информационного обеспечения стратегического управления предприятием сферы услуг / Л. А. Насакина // VII международная научно-практическая конференция «Наука-промышленности и сервису». – Тольятти, 2015. – С. 197-203.

УДК 331.108

ХАРАКТЕРИСТИКА КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА

Кахель Д. А., Сидорович С. А. – студенты
Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Кадровый менеджмент, или управление людьми, имеет важное значение для всех организаций: больших и малых, коммерческих и государственных. Управление персоналом включает в себя множество различных аспектов, и один из них – это грамотный подбор кадров с его последующей оценкой.

В повседневной работе руководитель должен постоянно получать результаты, иметь личный план работы, четко планировать деятельность подчиненных, делегировать им необходимые права и ответственность, обеспечивать четкую оценку деятельности подчиненных, обеспечить эффективную деятельность подразделения. Аграрный сектор как никогда нуждается в специалистах, обладающих не только профессиональными навыками, но и умеющих критически мыслить, адаптироваться в современных рыночных условиях и способных решать разнообразные производственные проблемы. В реальных условиях специалисты уходят от сугубо агрономической или зооинженерной работы и, зачастую, выполняют другие виды работ, необходимые для функционирования сельскохозяйственной организации [1].

В соответствии с темой исследований рассмотрим более детально кадровый потенциал СПК имени Деньщикова.

Анализ годовых отчетов предприятия, штатного расписания и прочих первичных документов по теме исследования позволил обобщить информацию, связанную с социально-демографическим портретом работников.

Общая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, увеличилась за анализируемый период на 58 чел. и составила в 2019 г. 665 чел. Из них 528 чел., или 79,4 %, составляют рабочие и 137 чел., или 20,6 %, – служащие.

В структуре работников предприятия по уровню образования с 2017-2019 гг. наибольший удельный вес занимают работники со средним специальным образованием, их доля в структуре колеблется от 36,7 % в 2017 г. (226 чел.) до 47,3 % в 2019 г (297чел.). Следует отметить постоянное планомерное сокращение доли работников со средним образованием. Так, за анализируемый период их численность сократи-

лась с 288 чел. до 230 чел., а доля таких работников в структуре сократилась с 49,0 % в 2017 г. до 37,9 % в 2019 г.

Что касается работников с высшим образованием, то их численность увеличилась за три года на 6 чел. и составила в 2019 г. 97 чел., что обеспечило увеличение их доли в общей структуре на 0,5 п. п. (14,8 % в 2019 г. против 14,3 % в 2017 г.).

Возрастной состав работников в настоящее время на предприятии характеризуется поэтапным сокращением числа работников пенсионного возраста. Так, в 2017 г. на предприятии было занято 106 чел. в возрасте свыше 65 лет, что составляет 18,0 % в возрастной структуре работников. К 2019 г. доля этих работников сократилась до 8,6 % (52 чел.). Также положительным моментом является увеличение количества работников в возрасте от 25 до 55 лет. В разрезе возрастных групп данные изменения выглядят следующим образом: доля группы работников «25-35 лет» увеличилась с 16,5 до 19,6 % (+22 чел.); доля группы работников «35-45 лет» увеличилась на 9,9 п. п. и составила в 2019 г. 27,4 % (+64 чел.); доля работников в возрасте от 45 до 55 лет увеличилась на 1,8 п. п. и составила в 2019 г. 21,8 % (+14 чел.).

В гендерной структуре работников предприятия, занятых в сельскохозяйственном производстве, мужчины занимают больший удельный вес. Так, их доля в 2017 г. составила 62,4 %, а к 2019 г. несколько сократилась и составила 57,9 %.

Выборочный анализ должностных инструкций работников предприятия установил, что данные документы составляются в соответствии с рекомендуемыми типовыми инструкциями, однако в структурном плане не в полной мере соответствуют требованиям оформления. Так, в ряде должностных инструкций отсутствуют необходимые подписи самих представителей аппарата управления, а также подписи согласования. Кроме того, на предприятии имеются инструкции не для всех представителей аппарата управления, что является недопустимым.

В заключении можно сделать вывод, что СПК имени Деньщикова в полной мере обеспечено кадрами, имеющими соответствующее образование и находящимися в трудоспособном возрасте для осуществления эффективной хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорошкевич, И. Н. Границы современного аграрного образования / И. Н. Дорошкевич, С. Ю. Леванов // Перспективы развития высшей школы : материалы XII Международной науч.-метод. конф. / редкол.: В. К. Пестис [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2019. – С. 55-57.
2. Андреева, В. И. Делопроизводство / В. И. Андреева. – М.: Интел-Синтез, 2017. – 387 с.

УДК 633.16:658.155:637.1(476.6)

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО»

Климашевский А. И. – студент
Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из важнейших направлений сельского хозяйства в Республике Беларусь является молочное скотоводство. Молочное скотоводство в составе агропромышленного производства занимает особое место, что обусловлено его значительным удельным весом в производстве совокупной продукции сельского хозяйства. Молоко имеет высокую пищевую и биологическую ценность.

В СПК «Заречный-Агро» молоко также имеет важную роль.

Структура себестоимости показывает процентное соотношение отдельных видов расходов в общей сумме затрат на производство и реализацию продукции. Поэтому проанализируем состав и структуру себестоимости производства молока в СПК «Заречный-Агро. Для этого воспользуемся данными приложения Д.

Более наглядно структуру затрат на производство молока в 2019 г. можно рассмотреть на рисунке 1.



Рисунок – Структура затрат на производство молока в СПК «Заречный-Агро» за 2019 г.

Из данных рисунка можно сделать вывод. Больше всего расходуется средств в хозяйстве на корма и оплату труда. Следовательно, необходимо уделить больше внимания рациону кормления коров и

повышению производительности труда, чтобы оптимизировать затраты и достичь наибольшей продуктивности.

С повышением производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости. Для этого необходимо:

1) внедрение новой техники;

2) механизация и автоматизация производственных процессов.

Оптимизированный рацион кормления можно составить по методическому указанию по дисциплине «Организация производства».

Таблица – Рацион кормления одной головы дойного стада КРС

Вид кормов	Удельный вес, %	Питательность, к. ед.	Требуется, ц			
			к. ед.	кормов в натуре	страховой запас	всего
концентраты	37	1,1	22,6	20,6	2,9	23,4
сено	8	0,42	4,9	11,6	1,6	13,3
сенаж	9,5	0,29	5,8	20,0	2,8	22,8
силос	9,5	0,2	5,8	29,0	4,1	33,1
прочие сочные корма	9	0,2	5,5	27,5	3,8	31,3
зеленый корм	27	0,2	16,5	82,5	11,5	94,0
Итого	100	X	61,1	X	X	X

Сократив и оптимизировав затраты труда путем внедрения новых технологий, оптимизации и механизации, а также оптимизировав рацион кормления, можно значительно уменьшить себестоимость производства молока в СПК «Заречный-агро».

ЛИТЕРАТУРА

1. Сурков, И. М. Интенсификация молочного животноводства: современное состояние, эффективность использования дополнительных вложений / И. М. Сурков, Л. Н. Капустина // Регион: системы, экономика, управление. – Воронеж: «Научная книга», 2011. – № 2.

2. Дегтяревич, И. И. Методические указания по выполнению курсового проекта для студентов специальности «Экономика и организация производства на предприятиях агропромышленного комплекса» по дисциплине Организация производства / И. И. Дегтяревич, О. В. Гришанова, О. И. Чурейно.

УДК 531.15:311(476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО»

Климашевский А. И. – студент
Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Заречный-Агро» Гродненского района сформировался на базе мелких коллективных хозяйств, созданных в начале 50-х годов прошлого века.

СПК «Заречный-Агро» производит как продукцию растениеводства, так и животноводства.

Важно правильно распорядиться земельными площадями, четко и грамотно подойти к определению структуры посевных площадей, чтобы избежать перепроизводства сельскохозяйственной продукции и в то же время обеспечить кормами все поголовье животных

Таблица 1 – Размер и структура посевных площадей

Культуры	В гектарах			В % к итогу		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Зерновые:	2225	2397	2304	41,0	46,3	44,5
Сахарная свекла	200	200	–	3,7	3,9	–
Кукуруза на зерно	558	479	457	10,3	9,2	8,8
Рапс	420	503	482	7,7	9,7	9,3
Многолетние и однолетние травы	1416	1197	1378	26,1	23,1	26,6
Кукуруза на силос	608	405	554	11,2	7,8	10,7
Итого	5427	5181	5175	100,0	100,0	100,0

Наибольшая площадь посевов отведена под зерновые культуры, которые в 2019 г. занимали 44,5 %.

Таблица 2 – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур, ц/га

Культуры	Урожайность, ц/га					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Зерновые:	59,2	39,8	55,7	25,8	50,5	85,3
Кукуруза на зерно	50,4	84,5	52,2	54,8	77,9	154,6
Сахарная свекла	248,3	954,3	747,6	685,8	–	–
Рапс	54,4	22	43,4	19,1	31,7	58,3
Кукуруза на силос	244	291	274	227	305	125,0

За 2015-2019 гг. отмечается снижение урожайности зерновых на 14,7 %.

Для понимания ситуации с животноводством в СПК необходимо

проанализировать такие показатели, как поголовье.

Таблица 3 – Поголовье скота, гол.

Поголовье скота	Годы					Структура, %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Крупный рогатый скот:	X	X	X	X	X	100
в т. ч. коровы	1170	1170	1140	1148	1138	42,0
молодняк	2482	2481	2534	2436	2378	58,0

За 2015-2017 гг. произошло сокращение поголовья скота: коров на 2,7 %, молодняка КРС на 4,2 %. В структуре КРС преобладает поголовье молодняка КРС – 58 %. Коэффициенты перевода в условное поголовье: коровы – 1,0, молодняка КРС – 0,66.

Однако размер поголовья не считается определяющим при производстве продукции животноводства, а уровень продуктивности животных.

Таблица 4 – Основные показатели продуктивности животных

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Выход приплода на 100 коров, гол.	105,3	110,2	107,2	112,1	109,7	104,2
Среднесуточный привес КРС, г	673	693	617	673	710	105,5
Удой молока, кг	6079	6137	6035	6460	7391	121,6

По данным таблицы 4, можно заключить, что прирост живой массы крупного рогатого скота в период с 2015 по 2019 гг. имеет четкую тенденцию к увеличению. Что касается молочного производства, то можно отметить постепенное увеличение удоев молока от коровы. Удой вырос с 6079 кг в 2015 г. до 7391 кг в 2019 г.

Рассмотрев производственную характеристику СПК «Заречный-Агро», можно сделать вывод, что предприятие работает достаточно эффективно. СПК «Заречный-Агро» специализируется на производстве молока и зерна, с развитым производством мяса молодняка КРС и рапса. Также предприятие производит зерно, мед натуральный, клевер, кукурузу, горох, овес, просо, пшеницу, рапс, свеклу сахарную, семена трав, тритикале, ячмень кормовой.

УДК 330.322:631(476)

ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Клянченко Е. А. – студент
Научный руководитель – **Станкевич И. И.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Инвестиции относятся к перспективным вложениям и способны приносить стабильный долгосрочный доход, а необходимость их привлечения в сельское хозяйство обусловлена особой важностью понимания этого процесса и подчеркивает актуальность статьи.

Сельское хозяйство – является основополагающей отраслью, от развития которой зависит рост всей экономики, но малоприбыльной и малопривлекательной для капиталовложений. Если государство заинтересовано в стабильной и сильной экономике, то оно должно на законодательном и исполнительном уровнях способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата. Привлечение инвестиций в сельское хозяйство Республики Беларусь остается одним из ключевых в развитии экономики.

В соответствии с законом «Об инвестициях» под инвестициями понимается любое имущество и иные объекты гражданских прав, принадлежащие инвестору на праве собственности, ином законном основании, позволяющем ему распоряжаться такими объектами, вкладываемые инвестором на территории Республики Беларусь способами, предусмотренными законом, в целях получения прибыли (доходов) и (или) достижения иного значимого результата либо в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием [1].

Государство предлагает ряд программ поддержки для привлечения инвесторов в эту отрасль. Инвестиции в агропромышленный комплекс не приносят быстрой отдачи. Почва требует подготовки, посева культур, ухода, а затем уборки урожая, правильного хранения и дальнейшей реализации. Это требует знаний, контроля, умения и настойчивости. Инвестиции не принесут прибыли так быстро, как инвестиции в производство.

Инвестирование в АПК – процесс простого либо расширенного воспроизводства средств производства, а еще реализация вложений в финансовые объекты и процессы, типы народнохозяйственной деятельности в АПК, напрямую связанные с употреблением населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворением окончатель-

ных запросов человека, семьи, коллектива [2].

Таблица – Инвестиции в основной капитал [3]

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Инвестиции в основной капитал – всего, млн. руб.	207 152,8	18 710,0	21 033,7	25 004,4	28 798,9
В т. ч.: сельское, лесное и рыбное хозяйство	22 333,8	1917,8	2448,8	2808,7	3385,6
Уд. вес инвестиций в с/х, %	10,8	10,3	11,6	11,2	11,8

Согласно статистическим данным, можно заметить, что в период с 2015 по 2016 гг. происходит снижение инвестиций в основной капитал. При этом в период с 2016 по 2019 гг. можно наблюдать рост инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве.

Таким образом, анализируя показатели привлечения инвестиций в основной капитал по сельскому хозяйству, охоте, лесному хозяйству за период с 2015 по 2019 гг., можно сделать вывод, что политика Республики Беларусь по привлечению инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности проводилась грамотно и достаточно эффективно.

Что касается инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве, можно заметить, что в процентах к итогу в 2019 г. инвестиции в сельском хозяйстве составили 11,8 %, что, по сравнению с 2015 г., (10,8 %) увеличились на 1.

Сельское хозяйство Беларуси нуждается в постоянной поддержке как со стороны государства, так и со стороны иностранных инвесторов. Сегодня государство уделяет внимание этой отрасли, разрабатывает различные программы развития, которые положительно влияют на сельское хозяйство. Однако инвесторы боятся вкладывать деньги в сельское хозяйство, потому что они больше заинтересованы вкладывать деньги в перспективные отрасли и в те отрасли, где прибыли надолго не хватит. Чтобы решить эту проблему, необходимо привлечь к развитию сельского хозяйства как иностранных инвесторов, так и государство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «Об инвестициях» от 12 июля 2013 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pravo.by. – Дата доступа: 10.10.2020.

2. Зеленовский, А. А. Экономика организации (предприятия) АПК: пособие / А. А. Зеленовский, Н. Г. Королевич. – Минск: БГАТУ, 2010. – 293 с.

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 12.11.2020.

УДК 631.15:33

ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЛЬНОВОДСТВЕ

Коваленко А. Ф. – студент
Научный руководитель – **Оганезов И. А.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Лен-долгунец имеет большое экономическое значение для народного хозяйства Беларуси. В республике отмечается устойчивая тенденция к увеличению объемов потребления льняных тканей, произведенных из высоких номеров льняных пряж. Большая часть белорусского льна экспортируется в виде сырья и полуфабрикатов в страны, дорабатывающие низкокачественную белорусскую продукцию и обеспечивающие конкурентоспособность своих готовых льняных изделий за счет невысоких цен закупки в нашей республике[1].

Поэтому перед сельскохозяйственным машиностроением Беларуси ставятся задачи – предложить машины с максимальной локализацией производства в Беларуси, способные прийти на смену технике, ранее приобретаемой за рубежом за валюту. Новый комплек, состоящий из нескольких машин, разработан в РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства», оборачиватель лент (ОЛЛ-1), однопоточная навесная теребилка (ТЛН-1,9), ворошилка-вспушиватель лент (ВВЛ-3) и самоходный пресс-подборщик (ПЛС-1) показали свой потенциал в процессе полного цикла уборки льна в ОАО «Шкловский льнозавод» Могилевской области. Презентуемые машины уже прошли приемочные испытания. Первая машина – оборачиватель лент льна (ОЛЛ-1). Первоначально эта техника изготавливалась в рамках локализации по технической документации французской компании «Дехонд». 29 августа 2019 г. в работе ОАО «Шкловский льнозавод» был продемонстрирован образец уже отечественного изготовления. Вторая машина – это теребилка льна однопоточная навесная (ТЛН-1,9) для агрегатирования с тракторами тягового класса 1,4 (Беларус-82.1). Опытный образец машины изготовлен ГП «Экспериментальный завод». Третья машина – ворошилка-вспушиватель лент льна (ВВЛ-3), которую характеризуют высокое качество работ и высокая производительность. Существенное отличительное достоинство ВВЛ-3 в сравнении с аналогами: применение гидравлического регулирования положения рабочих секций, что обеспечивает ее работоспособность на фонах с различной шириной захвата / теребления. Применяющиеся в настоящее время аналогичные машины адаптированы только к конкретной ширине за-

хвата теребильных машин. Четвертая машина – самоходный пресс-подборщик (ПЛС-1), обеспечивает формирование слоя льнотресты требуемой линейной плотности независимо от исходной линейной плотности ленты на поле. ПЛС-1 оснащен системами автоматического управления рабочим процессом и гидравлическим приводом рабочих органов машины. Он комплектуется специальной модификацией отечественного двигателя Д-245.12 Минского моторного завода. Кабина и передний мост изготовлены в ОАО «Гомсельмаш». Прессовальная камера нового поколения изготовлена в ОАО «УКХ «Бобрускагромаш».

Использование систем спутникового GPS/ГЛОНАСС мониторинга транспорта в АПК РБ может позволить снизить потребление топлива до 20 % за счет повышения эффективности контроля его расхода. Летом 2020 г специалисты по установке оборудования ООО «Технотон Трейд» и УО «БГАТУ» посетили ряд сельскохозяйственных организаций Солигорского, Воложинского и Молодечненского районов Минской области для диагностики работы компонентов ранее установленных систем мониторинга транспорта и контроля расхода топлива на основе Galileosky 7.0 Li GPS/ГЛОНАСС. Результатом внедрения таких систем стал пересмотр норм расхода топлива на основных видах сельскохозяйственных работ. Во время эксплуатации оборудования были выявлены существенные различия в данных по количеству топлива, списываемого по утвержденным нормам, и фактически израсходованного. На отдельных погрузчиках «Амкодор», используемых на укладке льнотресты в шохи льнозаводов (АМКОДОР 540-70, АМКОДОР 527), разница достигала более 20 % (40 л/день фактически вместо 51 л/день по нормам). На тракторах МТЗ-1221, МТЗ-80 эта разница составила в среднем до 15 % в зависимости от вида выполняемых работ. В частности для МТЗ-80 более 15 % – 5 кг/га вместо 6 кг/га. Особое внимание было уделено установленным терминалам GalileoSky с интерфейсом данных автомобиля MasterCAN CC на МТЗ-3022, МТЗ-3522. Норма расхода топлива на такой технике уменьшилась в среднем на 2,5 л с 1 га (при общей средней норме расхода – 21,14 л/га), или, по данным экспериментов, более чем на 10 % (11,82 %).

ЛИТЕРАТУРА

1. Голуб, И. А. Перспективы возделывания и переработки льна-долгунца в Республике Беларусь / И. А. Голуб // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. аграрных навук. – 2017. – № 3. – С. 91-98.

УДК 637.1 (100)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЭКСПОРТА МОЛОКА В МИРЕ

Корото Е. А. – студент
Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко и молочные продукты относятся к группе продуктов повседневного потребления и сопровождают человека в течение всей его жизни. Основная доля производимого в мире молока приходится на коровье молоко. В общем объеме производства оно занимает 84 % [1]. По данным ФАО, в 2018-2020 гг. наблюдается увеличение производства молока (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей мирового производства и торговли молоком в 2018-2021 гг.

Показатель	2018/19 г.	2019/20 г. (оценка)	2020/21 г. (прогноз)	2020/21 г. к 2018/19 г., % (прогноз)
Произведено молока, млн. т	840,5	851,8	858,9	102,2
Торговля, млн. т - в % от производства	75,9 9,0	76,7 9,0	73,6 8,6	97,0 -0,4 п. п.
Потребление молока на душу населения, кг	111,4	111,6	111,4	100,0

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [1]

Мировое производство молока в 2020/21 г., по прогнозам, вырастет по сравнению с 2018/2019 г. на 2,2 % и по сравнению с 2019/20 г. на 1,3 % до 858,9 млн. т. В расчете на душу населения показатель практически не изменился и составляет 111,4 кг/чел., что гораздо ниже медицинских норм. Лидерами по производству молока в мире в 2019/20 г. являются США, Индия, Франция, Германия, Россия, Великобритания, Турция.

Объем мировой торговли молочными продуктами составит, согласно прогнозу, 73,6 млн. т, или 8,6 % от мирового производства.

Республика Беларусь стабильно входит в тройку-четверку мировых экспортеров сухого обезжиренного молока, сливочного масла, сыров, на ее долю в 2019 г. приходится соответственно 4,8; 8,1 и 9,2 % (таблица 2).

Таблица 2 – Мировой экспорт молочных продуктов, тыс. т

Страны	В среднем за 2016-2018 гг.	2019 г.	2020 г. (прогноз)
Цельное сухое молоко			
Мир всего	2486	2621	2441
1. Новая Зеландия	1352	1541	1416
2. ЕС и Великобритания	370	298	276
3. ОАЭ	112	167	155
Сухое обезжиренное молоко			
Мир всего	2386	2539	2336
1. ЕС и Великобритания	725	962	804
2. США	639	704	727
3. Новая Зеландия	401	375	352
4. Беларусь	114	123	118
Сливочное масло			
Мир всего	914	964	908
1. Новая Зеландия	464	464	458
2. ЕС и Великобритания	179	216	191
3. Беларусь	84	78	72
4. США	38	33	31
Сыры			
Мир всего	2478	2647	2659
1. ЕС и Великобритания	821	880	885
2. США	327	362	364
3. Новая Зеландия	340	336	343
4. Беларусь	202	244	258

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [1]

Наблюдается положительная динамика мирового экспорта сыров, по прогнозу в 2020 г. он вырастет на 7,3 %. По экспорту цельного и обезжиренного сухого молока ожидается незначительное снижение темпов роста – на 1,8 и 2,1 % соответственно. Мировой экспорт сливочного масла сократится на 0,7 %. Такие тенденции во многом обусловлены влиянием пандемии COVID-19 на развитие молочной отрасли и состояние мирового молочного рынка.

Мировыми экспортерами молочной продукции, помимо нашей страны, выступают страны Западной Европы, Новая Зеландия, США.

ЛИТЕРАТУРА

1. Food outlook // Food and Agriculture Organization of the United Nations June 2020. – Режим доступа: http://www.fao.org/3/ca9509en/CA9509EN.pdf. – Дата доступа: 22.01.2021.

УДК 339.13:637.1 (100)

СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗНОЕ РАЗВИТИЕ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МОЛОКА

Кравцов Е. В., Латош-Дубицкая Н. В. – студент
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Спрос на молоко и молочные продукты возрастает с каждым годом. Это связано с увеличением численности населения, которое наблюдается в последнее время. Молоко относится к тем видам сельскохозяйственной продукции, значительная часть которой потребляется домашними хозяйствами, в переработку и на внешний рынок поступают незначительные объемы. Так, в 2019 г. мировое производство молока составило 852 млн. т (+1,4 % к уровню 2018 г.), тогда как на международных рынках было реализовано 76,7 млн. т (+1,0 % к уровню 2018 г.). К крупнейшим производителям данного вида продукции относятся Индия, США, Китай, Россия, Пакистан, Европейский союз, Бразилия, Канада, Новая Зеландия, Австралия и Мексика[1].

Главными экспортерами молочной продукции являются США, Европейский союз, Новая Зеландия и Австралия. К ключевым молочным продуктам, торгуемым на мировом рынке, относятся сухое цельное молоко, сухое обезжиренное молоко, сливки, масло сливочное, сыры.

По прогнозам аналитиков Rabobank (один из крупнейших нидерландских банков, занимающийся в т. ч. прогнозами развития продуктовых отраслей мирового сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности), мировой рынок молока в 2020 г. ожидает рецессия, вызванная в первую очередь сокращением производства сырого молока. Данное обстоятельство ведет, с одной стороны, к росту цены на сырое молоко и сокращению его поставок на внешние рынки, с другой, к сокращению объемов переработки сырого молока и уменьшению экспорта сухого цельного молока, сухого обезжиренного молока, сыра и иных молочных продуктов. Другими словами, на мировом рынке молока ожидается спад активности как среди производителей, так и среди покупателей. Объем торговли молочной продукцией в текущем году ожидается на уровне 73,6 млн. т. При этом среднедушевое потребление сократится на 0,2 кг/год до 111,4 кг/год.

Таблица – Мировой рынок молока и молокопродуктов

Наименование показателя	2018 г.	2019 г. (оценка)	2020 г. (прогноз)	2019 г. в % к 2018 г.
Производство молока, млн. т	840,5	851,8	858,9	1,3
Объем торговли, млн. т	75,9	76,7	73,6	1,1
Потребление на душу населения, кг/год	111,4	111,6	111,4	0,2
Индекс цен ФАО на молочную продукцию (2002 – 2004 = 100)	193,0	199,0	198,0	+6 п. п.

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных [2]

По мнению специалистов Немецкой исследовательской сети молочных продуктов IFCN, на цены на мировом рынке молока в 2020 г. будут негативно влиять несколько факторов. В большей степени давление будет оказывать снижающийся потребительский спрос на фоне растущей безработицы, низких доходов домохозяйств и падения цен на нефть. Кроме этого, на ценах негативно скажется приостановка работы ресторанов и сетей общественного питания.

К 2030 г. прогнозируется рост численности мирового населения на 16 % (до 8,7 млрд. чел.). Это позволит молочной отрасли дополнительно получить 1,2 млрд. потребителей, что, в свою очередь, послужит стимулом для увеличения мирового производства молока до 35 %, или 1,28 млрд. т. Основным регионом роста производства будет Южная Азия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мониторинг продовольственной безопасности – 2019: социально-экономические условия / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т сист. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. – 349 с.

2. Rabobank: молочная отрасль готовится к рецессии в 2020 году [Электронный доступ]. – Режим доступа: https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-mire/molochnaya-otrasl-mir-recessiya.html. – Дата доступа: 22.07.2020.

УДК 339.9:637.5(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОАО «КОБРИНСКИЙ МАСЛОСЫРЗАВОД»

Кривоблоцкая А. А. – студент
Научный руководитель – **Тоболич З. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

ОАО «Кобринский маслосырзавод» – крупнейшее предприятие Брестской области, специализирующееся на производстве жирных сыров. ОАО «Кобринский МСЗ» выпускает более 150 наименований продукции. Основу ассортимента составляют сыры полутвердые, твердые, мягкие, масло, цельномолочная и кисломолочная продукция, сухая молочная сыворотка, сыры плавленые, мороженое, заменители цельного молока.

Если рассматривать предприятие в финансовом плане, то оно отличается от своих конкурентов финансовой стабильностью и высоким уровнем прибыли.

Ниже представлены основные экономические показатели деятельности ОАО «Кобринский маслосырзавод».

Таблица 1 – Анализ основных экономических показателей деятельности ОАО «Кобринский МСЗ» за 2017-2019 гг.

Показатели	Годы			2019 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг (с учетом налогов и сборов включаемых в выручку), тыс. руб.	144 005	152 670	185 188	128,6
Прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.	25 003	22 661	30 779	123,1
Прибыль (убыток) от текущей деятельности, тыс. руб.	22 522	19 323	28 245	125,4
Прибыль (убыток) от инвестиционной и финансовой деятельности, тыс. руб.	208	-851	643	в 3 раза
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	18 324	14 927	23 546	128,5
Рентабельность продукции (по прибыли от реализации), %	21	17,4	19,9	-1,1 п. п.
Рентабельность продаж (по прибыли от реализации), %	16,4	14,4	16,1	-0,3 п. п.
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	15,4	11,5	15,2	-0,2 п. п.

Согласно данным таблицы отметим, что за 2017-2019 гг. в ОАО «Кобринский маслосырзавод» выручка от реализации продукции возросла на 28,6 %. В 2019 г. прибыль от реализации продукции составила 30 779 тыс. руб., что на 23,1 % больше, чем в 2017 г.

Рентабельность продукции в 2019 г. составила 19,9 % и является одной из самых высоких среди молокоперерабатывающих предприятий республики.

Главным показателем, в котором проявляется финансовое состояние, выступает платежеспособность предприятия, под которой подразумевается способность вовремя удовлетворять платежные требования поставщиков в соответствии с хозяйственными договорами, возвращать кредиты, производить оплату труда, вносить платежи в бюджет. Показатели ликвидности и платежеспособности характеризуют способность предприятия погашать краткосрочные обязательства оборотными (текущими) активами.

Показатели ликвидности и платежеспособности приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели платежеспособности ОАО «Кобринский МСЗ»

Показатели	Годы			Норматив
	2017	2018	2019	
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	39 183	40 161	49 651	-
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,86	0,83	0,84	не менее 0,3
Коэффициент текущей ликвидности	7,17	5,87	6,1	не менее 1,7
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,11	0,11	0,12	не более 0,85
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,53	1,57	1,3	не менее 0,2

Значение коэффициента текущей ликвидности на предприятии на конец анализируемого периода составило 6,1. Это значение выше норматива. Предприятие является достаточно платежеспособным, структура баланса удовлетворительной.

В целом финансовое состояние ОАО «Кобринский МСЗ» можно охарактеризовать как достаточно устойчивое и предприятие не имеет угрозы неплатежеспособности. В 2019 г. предприятие не испытывало недостатка в оборотных средствах. К концу года наличие собственных оборотных средств составило 49 651 тыс. руб.

УДК 631.16:637.3(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ СЫРОВ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Кричина С. Д. – студент
Научный руководитель – **Тоболич З. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

По данным Минсельхозпрода, 28 % производимого молока в республике идет на сыры. Такие же пропорции и у передовых стран мира.

В белорусской розничной сети представлено 330 видов сыров. Наши производители полностью обеспечивают потребности внутреннего рынка и значительные объемы реализуют на экспорт. Успешно реализуются не только твердые и полутвердые сыры, но и ультратвердые и плесневые сыры.

В 2019 г. в Беларуси произведено 244 тыс. т сыра. Лидером в производстве сыров является Брестская область, на которую приходится 36 % объема произведенного сыра (87,7 тыс. т сыра). Гродненская область произвела 44,1 тыс. т (18,1 %), Гомельская область – 38,8 тыс. т (15,9 %), Минская область – 35,1 тыс. т (14,4 %).

В тройку лидеров по производству сыра в Беларуси входят ОАО «Савушкин продукт», ОАО «Березовский сыродельный комбинат» и ОАО «Туровский молочный комбинат». Эти три предприятия в совокупности выпускают почти треть (31,3 %) сыров в республике. Лидером рейтинга выступает «Савушкин продукт», который выпускает 13,3 % белорусских сыров. А с учетом подконтрольного ему Березовского сыродельного комбината – 24 % всех производимых в стране сыров [2].

В таблице проанализирована эффективность реализации сыров молокоперерабатывающими предприятиями в 2019 г. Как видно из данных таблицы, наибольший объем реализации сыров имеет ОАО «Савушкин продукт» – 52 435 т, прибыль от реализации сыров составила 100 985 тыс. руб., уровень рентабельности – 24,4 %.

ОАО «Молочный мир» (г. Гродно) реализовало в 2019 г. 15 125 т, прибыль от реализации составила 12 836 тыс. руб., уровень рентабельности – 11,9 %. Эффективно реализует сыр ОАО «Кобринский маслосырзавод» – объем реализации составил 13 606 т, прибыль от реализации получена в размере 24 750 тыс. руб., уровень рентабельности – 22 %.

Объем реализации сыров на ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» составил 13 516 т, получено от их реализации 12 836 тыс. руб. прибыли с уровнем рентабельности 11,9 %.

Таблица – Эффективность реализации сыра молокоперерабатывающими предприятиями республики в 2019 г.

Наименование предприятия	Количество реализованного сыра, т	Сумма реализации по отпускным ценам без НДС, тыс. руб.	Прибыль от реализации, тыс. руб.	Рентабельность реализации сыра, %
ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат»	13 516	120 722	12 836	11,90
ОАО «Савушкин продукт»	52 435	515 236	100 985	24,38
ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат»	11 153	104 850	16 939	19,27
ОАО «Бабушкина крынка»	11 034	103 311	14 391	16,18
ОАО «Молочные продукты» г. Гомель	3025	28 980	2518	9,51
ЧПУП «Калинковичский молочный комбинат»	4117	32 324	2580	8,67
ГП «Гормолзавод № 1»	941	8008	966	13,72
ОАО «Молодечненский городской молочный завод»	5916	55 958	3861	7,41
ОАО «Молочный мир» (Гродно)	15 125	142 394	23 349	19,61
ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат»	8120	63 660	4302	7,25
ОАО «Здравушка-Милк»	6187	56 644	-76	-0,13
СОАО «Беловежские сыры»	7009	61 614	-415	-0,67
ОАО «Молочные Горки»	4589	24 635	1032	4,37
ОАО «Молоко» г. Витебск	1853	17 576	2383	15,68
ОАО «Витебский мясокомбинат»	1711	16 283	1222	8,11
ОАО «Пружанский молочный комбинат»	8992	86 332	7153	9,03
ОАО «Барановичский молочный комбинат»	4809	47 282	5881	14,20
ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод»	8272	82 192	12025	17,14
ОАО «Кобринский маслосырзавод»	13 606	137 194	24750	22,01
ОАО «Поставский молочный завод»	7341	70 929	13462	23,43
СООО «Белсыр»	3465	35 916	3750	11,66

В целом, в 2019 г. рентабельность реализации сыров у большинства молокоперерабатывающих предприятий была достаточна высокая.

Перспективы производства сыра в Республике Беларусь на ближайшие 3-4 года положительны, что определяется ростом внутреннего спроса, а также расширением географии экспорта сыров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь вошла в четверку мировых экспортеров сыра и творога. 31.05.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://borisovnews.by/2019/05/31/belarus-voshla-v-chetverku-mirovyh-eksporterov-syra-i-tvoroga/. – Дата доступа: 11.12.2020.

УДК 631.16:637.5(476.1)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»

Кричина С. Д. – студент
Научный руководитель – **Тоболич З. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В Минской области насчитывается более 20 предприятий, занимающихся переработкой молока. Слуцкий сыродельный комбинат – молочный холдинг полного цикла, объединяющий 5 производственных площадок – одно из крупнейших предприятий не только в центральном регионе, но и во всей республике с технологической мощностью производства 2000 т в сутки.

Производственные мощности ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» позволяют производить до 74 т масла в сутки, 70 т сыра, 114 т сухих молочных продуктов, 203 т цельномолочной продукции и 17 т творога.

Основными видами продукции, выпускаемыми предприятием, являются сыры сычужные твердые, цельномолочная продукция и масло животное.

Ассортимент продукции, выпускаемой на ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат», включает в себя около 100 наименований продукции и в целом соответствует основным предпочтениям потребителей на основных целевых сегментах рынка. Основной удельный вес в общем объеме производства предприятия занимают цельномолочная продукция, сыворотка, молоко и твердые сыры.

Основные экономические показатели деятельности предприятия представлены в таблице.

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы: с каждым годом выручка от реализации продукции возрастает. В 2019 г. выручка от реализации продукции составила 736 643 тыс. руб., при этом 34,2 % составила выручка от реализации продукции, полученная в иностранной валюте.

Прибыль от реализации продукции в 2019 г. получена в размере 80 951 тыс. руб., чистая прибыль составила 49 675 тыс. руб.

Рентабельность реализованной продукции в 2019 г. составила 13,3 %, что на 10,3 п. п. выше уровня 2018 г.

Таблица – Показатели эффективности деятельности и финансового состояния «Слуцкий сыродельный комбинат»

Наименование показателя	Годы		
	2017	2018	2019
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	616 461	595 087	736 643
Выручка от реализации продукции, полученная в иностранной валюте, тыс. руб.	269 528	158 362	252 220
Удельный вес выручки от реализации продукции, полученной в валюте, в общей выручки от реализации продукции, %	43,7	26,6	34,2
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	74 453	15 888	80 951
Прибыль по текущей деятельности, тыс. руб.	65 310	10 786	70м205
Прибыль (убыток) по финансовой, инвестиционной деятельности, тыс. руб.	5170	–13 992	–9632
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	70 480	–3206	60 573
Чистая прибыль, тыс. руб.	55 412	–3487	49 675
Рентабельность продукции, %	14,7	3,0	13,3
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	10,9	–0,6	8,1
Коэффициент текущей ликвидности	0,92	1,28	1,14
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	–0,09	0,22	0,12
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,64	0,67	0,57

Коэффициент текущей ликвидности, характеризующий общую обеспеченность организации собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств предприятия, составляет 1,14, что ниже нормативного значения 1,7.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, характеризующий наличие у предприятия собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости, составил 0,12 при нормативном значении не менее 0,3.

Таким образом, в 2019 г. предприятие имело неудовлетворительное финансовое состояние.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» за 2017-2019 гг.

УДК 631.16:658.152(476)

СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кушнарев Д. А. – студент
Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Материальные ресурсы, составной частью которых являются энергетические ресурсы и основные производственные средства, наряду с земельными и трудовыми ресурсами, являются необходимым условием производства сельскохозяйственной продукции. От обеспеченности предприятия данными ресурсами, их степени износа зависит эффективность сельскохозяйственного производства.

В таблице представлены в динамике за 2015-2019 гг. показатели состояния и эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.

Таблица – Показатели обеспеченности, движения, состояния и эффективности использования основных средств

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г, %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Энерговооруженность, л. с./чел.	67	68	69	70	73	109,0
Энергообеспеченность, л. с./100 га посевов	369	357	351	350	345	93,5
Фондовооруженность, руб./чел.	84	92	101	109	121	144,0
Фондообеспеченность, тыс. руб./100 га сельхозугодий	309	326	348	367	392	126,9
Коэффициент износа основных средств	0,378	0,382	0,385	0,390	0,396	104,8
Коэффициент сохранности основных средств	0,622	0,618	0,615	0,610	0,604	97,1
Коэффициент обновления основных средств	9,5	6,5	6,9	7,1	7,5	78,9
Коэффициент ликвидации основных средств	1,0	3,3	3,2	3,5	3,6	в 3,6 раза
Энергоотдача, руб./л. с.	691	820	970	1024	1122	162,4
Энергоемкость, л. с./руб.	0,0014	0,0012	0,0010	0,0010	0,0009	64,3
Фондоотдача, руб./руб.	0,51	0,56	0,61	0,61	0,63	123,5
Фондоемкость, руб./руб.	1,96	1,79	1,64	1,64	1,59	81,1

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [2]

За исследуемый период наблюдается рост показателей обеспе-

ченности сельскохозяйственных организаций энергетическими ресурсами и основными средствами. Так, энерговооруженность труда выросла на 9 %, фондовооруженность труда – на 44 %, составив соответственно в 2019 г. 73 л. с. и 121 руб. в расчете на 1 работника. Энергообеспеченность уменьшилась на 24 л. с./100 га посевов, или на 6,5 %, а фондообеспеченность выросла на 26,9 %, составив в 2019 г. 392 руб. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Увеличение коэффициента износа на 4,8 % и снижение коэффициента сохранности на 2,9 % свидетельствуют об ухудшении качественного состояния основных производственных средств. По сравнению с 2015 г. коэффициент обновления снизился на 21,1 %, однако, начиная с 2016 г., наблюдается его рост. Это означает, что основные средства на предприятиях прирастают, и улучшается их техническое состояние, поскольку в расчет принимаются новые или обновленные после модернизации или реконструкции основные средства. Рост коэффициента ликвидации в 3,6 раза также свидетельствует об улучшении технического состояния основных средств, т. к. поскольку в расчет принимают списанные, старые основные средства.

Улучшение обеспеченности сельскохозяйственных организаций энергоресурсами и основными средствами, технического состояния основных средств оказали положительное влияние на показатели эффективности их использования. Рост показателей энергоотдачи и фондоотдачи на 62,4 и 23,5 % соответственно, а также снижение энергоемкости и фондоемкости соответственно на 35,7 и 18,9 % свидетельствуют об этом.

Повышению эффективности использования основных средств способствуют рост уровня оснащенности производства, вооруженности труда, повышение производительности труда, фондоотдачи, улучшение структуры основных средств, увеличение выпуска продукции, снижение ее себестоимости, увеличение выручки от реализации, прибыли и др. [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Анализ состояния и эффективности использования основных средств в хозяйствах Гродненского района / М. В. Пестис, Л. В. Дидюля // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство, 2017. № 11 (23) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://aeconomy.ru/science/economy/analiz-sostoyaniya-i-effektivnosti-/.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн., 2020. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 30.01.2021.

УДК 636.2.034:637.12(476.6)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ» СЛОНИМСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Лабко Н. А. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное животноводство оказывает большое влияние на экономику всего сельского хозяйства, поэтому производство молока имеет большое народнохозяйственное значение.

Увеличение производства молока – важная задача работников животноводства. Решение ее связано с совершенствованием производственной деятельности. В этих условиях возрастает значение анализа и оценки результатов работы сельскохозяйственных предприятий и их подразделений.

В хозяйстве на протяжении 5 лет видно, что поголовье коров в хозяйстве за последние годы имеет тенденцию к снижению. Если в 2015 г. оно составляло 1133 гол., то в 2019 г. – 1004 гол. (-11,4 %). Также в хозяйстве наметилась такая отрицательная тенденция, как снижение продуктивности коров и валового надоя молока. С 2015 г. по 2019 г. среднегодовой удой молока от одной коровы снизился на 16,5 % и составил в 2019 г. 3431 кг. Но в сравнении в 2018 г. удой молока по хозяйству увеличился на 8,5 %. Увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы в 2019 г., по сравнению с 2018 г., влечет за собой рост валового надоя молока за последние два года. Но в сравнении с 2015 г. валовой надой молока снизился на 26 % и в 2019 г. показатель составил 3445 т.

В РУСП «Победитель» Слонимского района разводят черно-пеструю породу коров. В хозяйстве используется чистопородный метод разведения, осеменение маточного поголовья ректоцирвикальным способом. Для осеменения используют сперму быков производителей голштинских линий.

Качество молока в значительной мере влияет на результаты его реализации, поскольку чем выше качество молока, тем выше его закупочная цена. А это значит, что увеличивается выручка и чистый доход от реализации.

В таблице представлена динамика эффективности реализации молока государству в РУСП «Победитель» за 2015-2019 гг.

Таблица – Динамика эффективности реализации молока государству

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Объем реализации, т	4108	3412	2500	3029	3300	80,3
Уровень товарности, %	88,2	84,1	88,6	91,1	95,8	7,6
Денежная выручка, тыс. руб.	1726,6	1498	1306	1823	2239	129,7
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1709,6	1526	1489	1938	2111	123,5
Прибыль (убыток), тыс. руб.	17	-28	-183	-115	128	752,9
Уровень рентабельности, %	1,0	-1,8	-12,3	-5,9	6,1	+5,1 п. п.

Из данных таблицы видно, что за анализируемый период объем реализации молока снизился на 808 т и в 2019 г. составил 3300 т. Но по сравнению с 2018 г. объем реализации увеличился на 271 т. Уровень товарности молока в последние годы увеличивается с 88,2 % в 2015 г. до 95,8 % в 2019 г.

Также наблюдается увеличение стоимостных показателей. Выручка от реализации молока увеличилась на 29,7 %, а себестоимость всей реализованной продукции – на 23,5 %. В результате в 2019 г. сумма прибыли, полученной при реализации молока, составила 128 тыс. руб. В результате в 2019 г. уровень рентабельности при реализации молока составил 6,1 %, что выше уровня 2015 г. на 5,1 п. п.

Подводя итог, можно отметить, что в РУСП «Победитель» в организации производства молока наблюдаются как положительные, так и отрицательные моменты. Так, в хозяйстве проходит процесс обновления стада. Однако продуктивные качества коров в силу этого используются не полностью. Также в хозяйстве сложилась достаточно эффективная система кормления животных, в которой, однако, и есть свои недостатки. Но все-таки, несмотря на ряд негативных сторон в организации производства молока, продукция молочного скотоводства перестала быть убыточной, и необходимо сделать все для того, чтобы не только сохранить достигнутый уровень, но и повысить эффективность производства и реализации молока.

УДК 631.15:637.1 (476)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Латош-Дубицкая Н. В. – студент
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сегодня белорусская молочная отрасль является визитной карточкой пищевой промышленности республики, специализируется на выпуске молока, масла, сыров, мороженого, молочных консервов и других продуктов. На протяжении последних лет Беларусь постоянно входит в пятерку ведущих стран-экспортеров молочных продуктов в мире. Ассортимент молочной отрасли Республики Беларусь включает более 1500 наименований, в т. ч. масла сливочного – 30, сыров всех видов – более 300, цельномолочной продукции – более 700. В последние годы молокоперерабатывающие предприятия страны осваивают новые, нетрадиционные для отечественной отрасли виды продукции [1].

Молочная отрасль Беларуси имеет доминирующее значение в перерабатывающей промышленности, т. к. производит самые важные для населения страны продукты питания. По данным Министерства здравоохранения Республики Беларусь, от общего веса продуктового набора потребительской корзины жителей наибольший вес (более 40 %) приходится на долю молока и молочных продуктов.

В белорусских аграрных предприятиях, занимающихся молочным скотоводством, на протяжении последних лет наблюдается рост производства молока, что связано, прежде всего, с повышением молочной продуктивности коров. В 2019 г. валовой надой молока в сельскохозяйственных организациях, подотчетных Министерству сельского хозяйства и продовольствия, составил 5459,9 тыс. т, что на 8,5 % больше уровня 2015 г.

За 2015-2019 гг. данной категории хозяйств удалось сократить затраты труда на 1 гол. на 14,6 % до 100,5 чел.-ч, трудоемкость молока на 18,5 % до 2,06 чел.-ч/ц. Расход кормов на 1 ц молока в 2019 г. был минимален и составил 52,0 ц к. ед. Отметим, что доля концентратов в расходе кормов сократилась, по сравнению с 2015 г., на 1,9 п. п. до 27,2 %, хотя в 2016 г. он составил 29,8 % [2].

Уровень товарности молока колеблется в пределах 89,4-90,8 %. Выручка от реализации молока стабильно увеличивается, в 2019 г. она составила 3228,7 тыс. руб., или +62,4 % к 2015 г. Прибыль от реализации при этом достигла 700 тыс. руб., увеличившись за 5 лет в 2,7 раз.

Уровень рентабельности молока высокий, варьирует в пределах 15,0-28,4 %, в 2019 г. составил 27,7 %.

Таблица – Динамика основных показателей производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в 2015-2019 гг.

Наименование показателя	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое поголовье, тыс. гол.	1080,7	1067,9	1073,3	1106,6	1118,8	103,5
Валовый надой, тыс. т	5032,2	5058,1	5273,5	5393,7	5459,9	108,5
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	4657	4737	4914	4874	4880	104,8
Себестоимость 1 ц произведенной продукции, руб.	35,35	36,7	40,8	44,6	47,9	135,5
Затраты труда на 1 гол., чел.-ч	117,6	115,6	109,6	104,4	100,5	85,4
Трудоемкость молока, чел.-ч/ц	2,53	2,44	2,23	2,14	2,06	81,5
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	52,6	52,7	54,3	54,5	52,0	98,8
в т. ч. концентратов	15,3	15,7	15,6	15,4	14,1	92,4
Удельный вес концентратов в расходе кормов, %	29,1	29,8	28,8	28,3	27,2	-1,9

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных [2]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что молоко является одним из главных видов товарной продукции сельского хозяйства, незаменимым продуктом питания в рационе населения республики, а реализуемая на экспорт молочная продукция – значительный источник валютной выручки. В сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь отмечается рост молочной продуктивности коров, а молоко отличается высоким уровнем рентабельности. Кроме того, Беларусь входит в число пяти крупнейших стран-экспортеров молочной продукции, занимая лидирующие позиции по экспорту сливочного масла, молочной сыворотки, сыра, СОМ и СЦМ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изосимова, Т. Н. Современное состояние производства молока в Республике Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич, Е. В. Снопко // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. статей по материалам XXIII Межд. науч.-практ. конф. (Гродно, 22 мая, 24 апреля, 15 мая 2020 г.). Экономика. Бухгалтерский учет. Социально-гуманитарные науки / МСХП Респ. Беларусь, УО «ГГАУ». – Гродно: ГГАУ, 2020. – С. 71-73.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2020. – 179 с.

УДК 631.16:658.155:637.1 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ХАТЬКОВЦЫ» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Латош-Дубицкая Н. В. – студент
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – одна из основных отраслей сельского хозяйства Республики Беларусь. В структуре товарной продукции животноводства сельхозкооперативов и госхозов Беларуси на долю молочного скотоводства приходится свыше 15 %. В этой отрасли сконцентрировано 20 % основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, соответственно 33 и 50 % трудовых ресурсов. Дойное стадо потребляет около 36 % всех кормов, расходуемых в животноводстве, в т. ч. концентрированных 24 %. С целью интенсификации молочной отрасли проведена значительная работа по строительству, реконструкции и техническому переоснащению молочнотоварных ферм, внедрению прогрессивных технологий производства молока, укреплению кормовой базы. Молоко является одним из основных продуктов питания и входит в перечень социально значимых товаров. В сельскохозяйственных предприятиях молоко зачастую является основным, а иногда и единственным источником денежных средств. Эти аспекты и обуславливают необходимость постоянного повышения эффективности молочного скотоводства в аграрных предприятиях.

Анализ основных показателей реализации молока в ОАО «Хатьковцы» позволяет утверждать, что данный вид продукции можно охарактеризовать как высокоэффективный. Более 90 % всего произведенного на предприятии молока отправляется в переработку, в 2015-2019 гг. уровень товарности составил 90,67-92,93 %. Полная себестоимость 1 ц и цена реализации имеют тенденцию роста, за указанный период первый из них увеличился на 16,48 % до 47,43 руб./ц, второй – на 41,02 до 73,23 руб./ц.

Таблица – Динамика основных показателей реализации молока в ОАО «Хатьковцы» в 2015-2019 гг.

Показатель	Годы					Отношение 2019 г. к 2015г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Валовая продукция, ц	58 870	67 430	71 420	78 400	81 810	138,97
Товарная продукция, ц	54 710	61 250	64 760	72 150	75 750	138,45
Уровень товарности, %	92,93,	90,83	90,67	92,03	92,6	-0,33 п. п.
Выручка от реализации, тыс. руб.	2841	3516	4131	5011	5547	195,25
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	2228	2483	2635	3410	3593	161,27
Прибыль (убыток), тыс. руб.	613	1033	1496	1601	1954	318,76
Прибыль (убыток) в расчете на 1 ц реализованной продукции, руб.	11,21	16,86	23,12	22,19	25,80	230,15
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	40,72	40,54	40,67	47,26	47,43	116,48
Цена реализации 1 ц, руб.	51,93	57,40	63,79	69,45	73,23	141,02
Уровень рентабельности (убыточности), %	27,51	41,60	56,77	46,95	54,38	+26,87 п. п.

Примечание – Источник: собственные расчеты на основе данных годовых отчетов предприятия [2]

Таким образом, на основании проведенного анализа динамики основных показателей экономической эффективности производства молока в ОАО «Хатьковцы» в динамике можно сделать вывод, что молочное скотоводство в хозяйстве развивается интенсивно, достигнута высокая молочная продуктивность коров, а большинство производственных показателей не имеют стабильной динамики. Более 90 % молока реализуется молокоперерабатывающим предприятиям, при этом ОАО «Хатьковцы» получает значительные суммы выручки и прибыли от этой деятельности, а молоко с уверенностью можно отнести к высокорентабельным видам продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бусел, И. П. Экономика сельского хозяйства: учеб. пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович; рец.: Л. В. Пакуш, З. А. Тоболич, Л. Б. Граблюк. – Минск: РИПО, 2014. – 447 с.
2. Годовые отчеты деятельности ОАО «Хатьковцы» Волковысского района Гродненской области за 2015-2019 гг.

УДК 338.439

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Латушко Д. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Стабильность в продовольственной сфере – глобальная проблема мирового сообщества. Она определяет приоритеты национальной политики всех без исключения государств мира. Не случайно ставка на развитый аграрный сектор как на один из приоритетов развития Беларуси была сделана еще на заре нашей независимости.

Целью работы является изучение продовольственной безопасности Республики Беларусь.

Данная статья написана при помощи индукционного метода познания. При написании использовались электронные ресурсы, частные мнения научных деятелей, освещающих данную тему.

Сельскохозяйственное производство уже давно вышло за рамки его рассмотрения исключительно как части экономики. «Продовольствие – это политика и внутренняя, и внешняя. От состояния дел в агропромышленном комплексе во многом зависят благосостояние и социально-политическая стабильность в стране», – неоднократно подчеркивал Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко.

Продовольственная безопасность в Республике Беларусь достигнута: страна практически полностью обеспечивает свои потребности в продовольствии – импорт составляет менее 10 % всего объема потребления. По таким продуктам, как яйца, мясо, молоко, уровень самообеспечения в 1,3-2,3 раза превышает потребность. На сегодняшний день уровень самообеспечения по мясу и мясным продуктам – 135,2 %, молокопродуктам – 235,1 %. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в республике соответствует уровню развитых стран и по многим позициям (производство картофеля, свеклы сахарной, мяса, молока) превышает показатели, достигнутые в странах СНГ.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, по валовому сбору (в стоимостном выражении) льноволокна Беларусь находится на 3-м месте в мире, ржи – на 5-м, клюквы – на 10-м, сахарной свеклы – 14-м, клубники – на 15-м месте. По производству молока на душу населения республика занимает одну из лидирующих позиций в мире и опережает такие страны, как Российская Федерация, Украина, Казахстан. Причем по пахте, йогурту, кефиру

занимает вторую строчку мирового рейтинга, по маслу сливочному – третью, по молоку и сливкам сгущенным и сухим – четвертую, по молочной сыворотке – шестую. Производство молока на душу населения в стране достигло 785 кг. Также Беларусь входит в 10-ку стран-лидеров по экспорту мяса, при этом по мясу птицы занимает четвертую строчку мирового рейтинга, по говядине охлажденной – пятую и по говядине замороженной – шестую. По производству мяса в убойном весе на душу населения (132 кг) наша страна, как и по молоку, опережает Российскую Федерацию, Украину, Казахстан. На одного жителя Республики Беларусь производится мяса вдвое больше, чем в указанных государствах.

Приоритетными направлениями развития АПК на 2021-2025 гг. являются развитие конкурентоспособного и экологически безопасного сельского хозяйства, ориентированного на укрепление продовольственной безопасности Республики Беларусь, обеспечение полноценного питания и здорового образа жизни населения, сохранение и развитие сельской местности.

Таким образом, для Республики Беларусь продовольственная безопасность является условием поддержания благоприятного положения внутреннего продовольственного рынка, которое обеспечивает необходимый уровень снабжения населения страны продовольствием на уровне медицинских норм, а также эффективное развитие внешнеторговых продовольственных связей. Важной задачей для Беларуси является поддержание высокого уровня самообеспечения, усиливая при этом мониторинг факторов и потенциальных угроз продовольственной безопасности, упреждая их негативное влияние. Также весомой задачей является обеспечение гарантированного уровня экономической и физической доступности продуктов питания для всех категорий населения на всей территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/file27d7ec1a11a99. – Дата доступа: 10.01.2021.
2. Продовольственная безопасность: угрозы и их упреждение / З. М. Ильина [и др.]; Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск, 2008. – 135 с.

УДК 332.72

ЗЕМЛЯ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Латушко Д. В. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Аграрная экономика весьма тесно связана со свойствами и качествами земли. Земля как производственный фактор является пространственным базисом размещения производства, материальным условием его существования и источником необходимых природных ресурсов [2]. Поэтому в этой сфере земля определяет направления, объемы, затраты и эффективность производства.

Целью работы является изучение земли как фактора сельскохозяйственного производства.

Данная статья написана при помощи индукционного метода познания. При написании использовались учебники и учебные пособия, а также частные мнения научных деятелей, освещающих данную тему.

В триединстве основных факторов рыночной экономики «труд - капитал - земля» земля в сфере сельскохозяйственного производства занимает центральное место. Природная основа функционирования земли предполагает, что на состояние и эффективность ее использования значительное воздействие оказывает как влияние внешних природных и антропогенных факторов, так и внутренние природные процессы изменения земли [4].

В процессе функционирования земля постоянно контактирует с другими средствами производства и от этих взаимодействий ее потребительские свойства и стоимость претерпевают значительные изменения [3]. Все средства производства по степени связи с землей можно разбить на три группы.

Наиболее тесно и близко с функционированием земли связаны средства, неразрывно связанные с землей, и их функционирование взаимозависимо от использования окружающих земель. Эффективность функционирования земли и этих средств производства взаимосвязано. К ним относятся дороги, лесные полосы, каналы, некоторые другие виды сооружений. Так, например, дорога с хорошим покрытием, удобно расположенная, позволяет снизить себестоимость продукции растениеводства, и наоборот, высокопродуктивные угодья делают ее функционирование более интенсивным, приносящим меньше издержек производства. Вторая группа средств производства являются орудиями

труда по отношению к земле (орудия, механизмы, вещества). Они изменяют свойства земли, делают ее пригодной для использования. Качество орудий труда обуславливает степень и эффективность их воздействия на свойства земли, поэтому при воздействии на землю существует значительная специализация этих орудий труда или их рабочих органов. Вместе с тем качество земли в значительной степени определяет производительность машин, агрегатов. Возникающие противоречия между эффектом от использования земли и эффектом от использования технических средств разрешаются обеспечением более высокого эффекта в целом всего производства. Третья группа средств производства связана с землей только как с пространственно-операционным базисом (транспортные средства). Они имеют направленность на другие предметы труда, их производительность не связана непосредственно с качеством земли.

Две первые группы средств производства объединяет то, что эффект их функционирования тесно связан с качеством земли. Из этого вытекает важное методическое положение, что общий эффект от функционирования земли лежит не только в сфере ее использования, но и в сфере использования других средств производства. Поэтому организация использования земли, помимо обеспечения главной задачи производства, создает условия высокоэффективного использования других средств производства, связанных с землей. Вычленение в этом случае отдельного эффекта организации использования земли из общего эффекта организации производства и использования земельно-имущественного комплекса сложно и для хозяйствующего субъекта не всегда нужно, но оно чрезвычайно важно при планировании инвестиций для реализации землеустроительных решений [1].

Таким образом, роль земли, ее свойств и связанного с ней имущества в развитии сельского хозяйства страны очень высока и является определяющим фактором, что, в свою очередь, позволяет осуществлять активное управление сельскохозяйственным производством посредством регулирования земельных отношений и землепользованием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукьянов, В. Т. Земельные отношения и земельная рента: учеб.-метод. пособие/ В. Т. Лукьянов. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2006.

2. Микроэкономика: учеб. пособие / М. И. Плотницкий [и др.]; под ред. М. И. Плотницкого. – 3-е изд. – Минск: Новое знание, 2005.

3. Экономическая теория. Микроэкономика – 1, 2: учебник / Г. П. Журавлева [и др.]; под общ. ред. Г. П. Журавлевой. 2-е изд., испр. и доп. – М: «Дашков и К0», 2006.

4. Экономическая теория: учебник / А. Г. Грязнова [и др.]; под ред. А. Г. Грязновой, Т. В. Чечелевой. – М: «Экзамен», 2004.

УДК 330.322(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Левкович Т. М. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиционная деятельность выступает важнейшим элементом экономической политики государства, в процессе ее осуществления обеспечивается рост промышленного производства и экономики в целом. Инвестиционная деятельность служит важной составляющей не только наращивания производства товаров и услуг, ее цель состоит в поступательном росте доходов населения путем развития производственного потенциала страны [1].

Сегодня для работы инвестора на территории республики созданы надежные правовые условия, обеспеченные как международными соглашениями, так и национальным законодательством.

Государство гарантирует инвестору:

• право собственности и иные вещные и имущественные права;

• равенство прав, а также равную недискриминационную защиту прав и законных интересов инвестора;

• стабильность прав по осуществлению инвестиционной деятельности и ее прекращению;

• право самостоятельного определения и осуществления всех действий по владению, пользованию и распоряжению объектами и результатами инвестиционной деятельности, в т. ч. самостоятельно распоряжаться прибылью (доходом);

• компенсацию рыночной стоимости инвестируемого имущества, а также возмещение других убытков, понесенных инвестором в результате проведения национализации или реквизиции, которая допускается только в исключительных случаях;

• возмещение убытков и вреда, причиненного инвестору действиями (или бездействиями) должностных лиц государственных органов [2].

По итогам января-июня 2020 г. в экономике республики было использовано 12,76 млрд. руб. инвестиций в основной капитал, или в сопоставимых ценах 98,8 % к уровню января-июня 2019 г.

Удельный вес инвестиций в основной капитал к ВВП составил 19,3 %.

По итогам I полугодия снижение инвестиционной активности характерно для всех регионов, кроме Витебской (105,6 % к уровню января-июня 2019 г.) и Минской (117,6 %) областей.

Одновременно наблюдается снижение объемов инвестиций в основной капитал на приобретение машин, оборудования, транспортных средств – 91,0 % к аналогичному уровню 2019 г.

В структуре инвестиций по видам экономической деятельности в январе-июне 2020 г. наиболее значительные объемы вкладывались в операции с недвижимым имуществом (удельный вес в общем объеме инвестиций 24,1 %), обрабатывающую промышленность (23,6 %) и сельское, лесное и рыбное хозяйство (13,4 %).

В январе-июне 2020 г. наибольшие объемы инвестиций в основной капитал использованы на реализацию инвестиционных проектов по строительству Белорусской АЭС, горно-обогатительного комбината Старобинского месторождения ИООО «Славкалий», третьей линии Минского метрополитена, проектов, реализуемых ОАО «Беларуськалий», ЗАО «БНБК», нефтеперерабатывающих предприятий.

По итогам января-июня 2020 г. поступление иностранных инвестиций в экономику Республики Беларусь составило 4,5 млрд. долларов США, из них 3,2 млрд. долларов США, или 70,8 %, – прямые иностранные инвестиции, 4,5 млн. долларов США, или 0,1 %, – портфельные, 1,3 млрд. долларов США, или 29,1 %, – прочие [3].

Основными инвесторами организаций республики были субъекты хозяйствования России (43,1 % от всех поступивших инвестиций), Кипра (9,1 %) и Австрии (7,4 %) [4].

Таким образом, можно сказать, что на данный момент наблюдается недостаточное количество инвестиционных ресурсов. В связи с эти в стране принят курс на стимулирование инвестиционной деятельности и повышение инвестиционной привлекательности страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономический механизм государственного регулирования инвестиционной деятельности в промышленности республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vak.gov.by/sites/default/files/2020-05. – Дата доступа: 27.01.2021.

2. Инвестиционная политика Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mshp.gov.by/Investments/f1ac3aab8d20a171.html. – Дата доступа: 27.01.2021.

3. Результаты инвестиционной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/pezultat-ru. – Дата доступа: 27.01.2021.

4. Иностранные инвесторы вложили в январе-сентябре в экономику Беларуси $6,4 млрд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belta.by/economics/view/inostrannye-investory-vlozhili-v-janvare-sentjabre-v-ekonomiku-belarusi-64-mlrd-415198-2020. – Дата доступа: 27.01.2021.

УДК 336.201.2:338.436.33

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РЕГИОНА ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ

Леганькова В. А. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Высокая степень риска хозяйственных операций, сложность финансового положения большинства сельскохозяйственных организаций требуют развития и совершенствования основ диагностики их финансовой устойчивости и платежеспособности [1].

Анализу платежеспособности организаций АПК и рисков банкротства в настоящее время уделяется достаточно большое внимание. Тем не менее, существует необходимость оценки динамики влияния основных факторов на изменение как в целом платежеспособности, так и отдельных характеризующих ее показателей.

Цель работы – оценить динамику изменения количественного влияния основных факторов, формирующих платежеспособность сельскохозяйственных организаций на региональном уровне.

В качестве основного метода исследования использован корреляционно-регрессионный анализ. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Могилевской области за 2017-2019 гг.

Широкое применение при оценке финансового состояния организаций и риска банкротства получили дискриминантные модели. Такой моделью, адаптированной для условий функционирования организаций АПК Беларуси, является дискриминантная модель Г. В. Савицкой:

$$Z = 0{,}111x_1 + 13{,}239x_2 + 1{,}676x_3 + 0{,}515x_4 + 3{,}800x_5,$$

где x_1 – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов, коэффициент;

x_2 – оборотный капитал, приходящийся на рубль основного, руб.;

x_3 – коэффициент оборачиваемости совокупного капитала;

x_4 – рентабельность активов организации, %;

x_5 – коэффициент финансовой независимости [2].

С помощью корреляционно-регрессионного анализа проведена оценка воздействия указанных переменных на один из основных показателей платежеспособности, которым является коэффициент текущей ликвидности (y).

По данным 2017 г., получено следующее уравнение регрессии:

$$y_x = -2{,}16 - 0{,}04x_1 + 4{,}34x_2 + 0{,}42x_3 + 0{,}03x_4 + 4{,}17x_5.$$

Коэффициенты регрессии показывают, что в 2017 г. в сельскохозяйственных организациях Могилевской области рост доли собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов обуславливает снижение коэффициента текущей ликвидности на 0,04. В то же время прирост других факторов вызывает увеличение результативного показателя. Наибольший прирост коэффициента обеспечивает увеличение соотношения стоимости оборотного и основного капитала.

Далее рассчитаны параметры следующих моделей:

– модель 2018 года:

$$y_x = -2{,}16 + 0{,}27x_1 + 4{,}01x_2 + 0{,}76x_3 - 0{,}03x_4 + 3{,}84x_5;$$

– модель 2019 года:

$$y_x = -2{,}38 + 0{,}04x_1 + 4{,}56x_2 + 1{,}00x_3 - 0{,}01x_4 + 3{,}83x_5.$$

За отдельные годы прослеживается определенная закономерность, которая состоит в том, что в указанном периоде последовательно возрастает положительное влияние коэффициента оборачиваемости активов на изменение платежеспособности. При этом заметно снижение положительного влияния коэффициента финансовой независимости на изменение коэффициента текущей ликвидности.

По результатам исследования можно отметить:

1) основные факторы, характеризующие платежеспособность организаций АПК, в различные годы имеют на нее неодинаковое влияние;

2) развитие аграрного сектора экономики в регионе сопровождалось последовательным изменением воздействия отдельных факторов на изменение коэффициента текущей ликвидности;

3) приоритетным направлением повышения платежеспособности является рост эффективности использования совокупного капитала, характеризующийся его коэффициентом окупаемости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудинова, М. Г. Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Алтайского края / М. Г. Кудимова, Б. Д. Кудимов // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сб. статей по материалам III Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Под общей редакцией С. Ф. Сухановой. – Курган: Курганская ГСХА им. Т. С. Мальцева, 2019. – С. 184-189.

2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебник / Г. В. Савицкая. – Москва: ИНФРА-М, 2014. – 652 с.

УДК 336.201.2:338.433:22

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АПК

Леганькова В. А. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
Горки, Республика Беларусь

Наиболее важными показателями, характеризующими финансовое состояние организаций, являются показатели платежеспособности. Порядок расчета коэффициентов платежеспособности в Республике Беларусь и оценка финансового состояния организаций приводится на основании соответствующей инструкции [1].

В процессе хозяйственной деятельности возникает необходимость не только оценки текущего состояния платежеспособности, но также и прогнозирования ее на перспективу. Перспективный анализ финансового состояния необходим для разработки финансовой стратегии.

Цель работы – рассчитать прогнозные значения показателей платежеспособности типичной организации АПК административного района и провести сравнение с фактическими данными.

В качестве основного метода исследования использован способ выравнивания динамического ряда [2]. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственного закрытого акционерного общества (СЗАО) «Горы» Горецкого района Могилевской области за 2013-2019 гг.

Одним из основных показателей, характеризующий платежеспособность организаций АПК, является коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, который характеризует долю собственных оборотных активов в их общей сумме.

Для того чтобы спрогнозировать указанный коэффициент платежеспособности, необходимо построить линию тренда, которая используется для выявления тенденций изменения показателей в предшествующий период и их прогнозирование на перспективу.

На первом этапе анализа проведено выравнивание ряда динамики коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами СЗАО «Горы» за период 2013-2018 гг. по уравнению параболы, которое наиболее точно отражает тенденцию его изменения (рисунок).

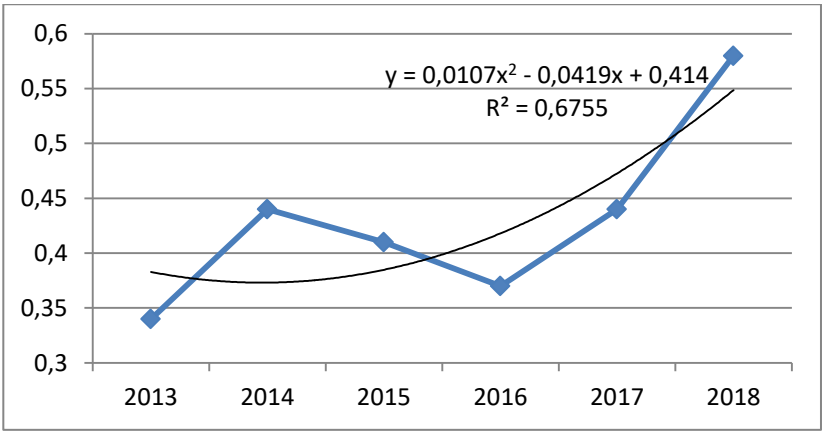


Рисунок – Фактическое и выровненное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в СЗАО «Горы»

Параметры уравнения показывают, что за указанный период коэффициент уменьшался ежегодно в среднем на 0,0419 с замедлением 0,0107. При продолжении указанной тенденции на 2019 г. прогнозное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в организации составит 0,65. Оно незначительно отличается от фактического – 0,69. Учитывая взаимосвязь коэффициентов платежеспособности, прогнозное значение коэффициента текущей ликвидности составит 2,86.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в организации сохраняется тенденция улучшения финансового состояния, и оно достаточно точно прогнозируется с помощью аналитического выравнивания динамики фактических показателей за предшествующий период.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс]: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва экономики Респ. Беларусь, 27 дек. 2011, № 140/206: в ред. постановления М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва экономики Респ. Беларусь от 04.11.2017 г., № 33/23 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2020.

2. Жудро, Н. В. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа. В 3 ч. Ч. 1. Инструментарий, используемый в анализе хозяйственной деятельности. Базовые приемы: методические указания и задания для практических занятий / Н. В. Жудро, А. А. Гайдуков. – Горки: БГСХА, 2017. – 46 с.

УДК 633.853.494(100)

ПРОИЗВОДСТВО РАПСА В МИРЕ

Лепеша С. И. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – одна из самых распространенных масличных культур в мире. Развитие рапсоводства остается стабильным, а ведущие страны называют эту культуру стратегической.

По данным Kleffmann Group, общая площадь, засеянная рапсом в мире в 2019 г., составила 35 млн. га. Пять лидеров по посевным площадям засевают 29,8 млн. га, что составляет 85 % от всех посевов в мире: 1. Канада – 8,4 млн. га; 2. Индия – 7,3 млн. га; 3. Китай – 6,6 млн. га; 4. ЕС – 5,6 млн. га; 5. Австралия – 1,9 млн. га.

При незначительных посевных площадях первые места по урожайности заняли Чили (4,1 т/га), Турция (3,5 т/га) и Швейцария (3,1 т/га), за ними идут страны ЕС со средней урожайностью 3,0 т/га.

За десять лет производство рапса в мире увеличилось на 7,3 млн. т, или 12 % (до 68,2 млн. т). Последние два года лидерство по производству удерживает Канада, которая выращивает 28 % мирового производства, немного меньше – страны ЕС (25 %), а третье место – за Китаем (19 %). Украина в этом рейтинге занимает 5 место – с объемом 3,3 млн. т. Значительный рост производства за десять лет показали Россия (+215 %) и США (+133 %).

Десять стран лидеров по производству рапса:

1. Канада. Производство – 19,0 млн. т. Доля в мире – 28 %. Площадь – 8,4 млн. га. Урожайность – 2,3 т/га.

Канада занимает первое место по производству и экспорту рапса за 2019/20 МГ.

2. Китай. Производство – 13,1 млн. т. Доля в мире – 19 %. Площадь – 6,6 млн. га. Урожайность – 2,0 т/га.

Весь рапс Китай перерабатывает внутри страны. За десять лет уборочные площади сократились на 0,6 млн. га, или 8 %. В 2019/20 МГ они составляют 6,6 млн. га.

3. Индия. Производство – 7,7 млн. т. Доля в мире – 11 %. Площадь – 7,3 млн. га. Урожайность – 1,1 т/га.

Индия держится в тройке лидеров благодаря большим площадям под этой культурой. Повышение уборочных площадей на 30 % увеличило производство рапса почти в полтора раза за 10 лет.

4. Франция. Производство – 3,6 млн. т. Доля в мире – 5 %. Пло-

щадь – 1,2 млн. га. Урожайность – 3,1 т/га.

Благодаря посевным площадям и высокой урожайности (3,1 т/га) Франция занимает первое место по производству рапса среди стран ЕС.

5. Украина. Производство – 3,3 млн. т. Доля в мире – 5 %. Площадь – 1,3 млн. га. Урожайность – 2,6 т/га.

В Украине выращивают преимущественно озимый рапс, он составляет 97 % всех посевов и только 3 % приходится на яровой рапс. За последние три года посевная площадь рапса в Украине увеличилась на 182 % (до 1,3 млн. га).

6. Германия. Производство – 3,0 млн. т. Доля в мире – 4 %. Площадь – 0,9 млн. га. Урожайность – 3,3 т/га.

Второе место по объему выращиванию рапса в ЕС занимает Германия (17 %).

7. Польша. Производство – 2,3 млн. т. Доля в мире – 4 %. Площадь – 0,8 млн. га. Урожайность – 2,9 т/га.

Рапс в Польше – широко распространенная культура. Страна является одним из крупнейших производителей рапса и занимает третье место в ЕС (14 % от общего объема).

8. Австралия. Производство – 2,3 млн. т. Доля в мире – 3 %. Площадь – 1,9 млн. га. Урожайность – 1,1 т/га.

9. Россия. Производство – 2,1 млн. т. Доля в мире – 3 %. Площадь – 1,5 млн. га. Урожайность – 1,4 т/га.

10. Великобритания. Производство – 1,8 млн. т. Доля в мире – 3 %. Площадь – 0,5 млн. га. Урожайность – 3,3 т/га.

Мировое производство рапсового масла за десять лет увеличилось на 23 % (до 27,4 млн. т), что составляет 40 % от всего производства семян. За 2019/20 МГ лидерами стали страны ЕС (9,5 млн. т) и Китай (6,1 млн. т).

По последним данным USDA за десять лет (с 2010/11 до 2019/20 МГ) общий объем экспорта рапса увеличился на 41 % (до 15 млн. т). Также увеличился экспорт рапсового масла на 87 % (до 5,1 млн. т) и шрота на 90 % (до 6,9 млн. т).

Учитывая ожидаемый рост спроса на рапсовое масло для использования в производстве биодизеля, ЕС должен будет импортировать очень большие объемы рапса в 2020/21 г.

УДК 338.45

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ В ОРГАНИЗАЦИИ ФИЛИАЛА РУП «БЕЛГОССТРАХ» ПО ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Лозовская И. Л. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность связана со значением прибыли как ключевого показателя, определяющего эффективность хозяйственной деятельности предприятия.

Цель исследования – определение путей повышения прибыли РУП «Белгосстрах» по Гродненской области в процессе анализа механизма формирования, распределения и использования прибыли страховых организаций, состава, структуры и динамики прибыли на предприятии, а также факторов, оказывающих влияние на ее формирование.

Методика исследования – применение методов анализа и синтеза, сравнения, сопоставления, обобщения теоретического и практического материала

При анализе финансово-хозяйственной деятельности страховых организаций отдельно выделяют прибыль от инвестиционной деятельности [1]. Механизм формирования прибыли страховых организаций заключается в следующем. Организация устанавливает страховой тариф, в который закладывается определенный уровень прибыли. Однако вероятностный характер страховой деятельности оказывает влияние на формирование прибыли, в связи с чем размер нормативной прибыли отклоняется от показателя фактической прибыли. В общем виде прибыль (убыток) страховой организации определяется как разница между доходами и расходами за отчетный период [2].

Филиал РУП «Белгосстрах» по Гродненской области является стабильно развивающейся организацией на рынке страховых услуг. Всего филиал по Гродненской области предоставляет клиентам более 100 вариантов услуг страхования по 86 видам добровольного и обязательного страхования. В организации постоянно ведется деятельность по разработке и внедрению новых страховых продуктов.

Расчетные данные свидетельствуют о росте страховых выплат и страховых взносов на протяжении 2017-2019 г. Причем общая сумма страховых выплат растет быстрее (темп роста в 2018 г. – 17,7 %, в 2019 г. – 12,9 %), чем общая сумма страховых взносов (темп роста в 2018 г. – 12,3 %, в 2019 г. – 12,2 %). Общий объем страховых взносов в

2019 г. увеличился на 7 млн. руб., объем страховых выплат – на 3,5 млн. руб. В разрезе видов страхования объемы страховых взносов и страховых выплат по добровольному страхованию растут более быстрыми темпами, чем по обязательным видам страхования.

В соответствии с ростом страховых взносов и страховых выплат увеличиваются страховые резервы организации. На конец 2019 г. общая сумма изменения страховых резервов составила 1 680 254,70 руб., или 9,5 % к 2018 г. Одной из причин роста резерва убытков является рост количества страховых выплат по имеющимся страховым случаям.

Одним из главных показателей эффективности деятельности организации является соблюдение норматива уровня расходов на ведение дела. Как показывают данные, на протяжении 2017-2019 гг. наблюдалась экономия средств на расходы организации. В 2019 г. уровень экономии составил 971 942,06 руб., что составляет 2,32 % от рассчитанного нормативного уровня расходов.

В результате совокупного влияния этих факторов прибыль в 201 г. снизилась, по сравнению с 2018 г., на 21,07 %, или на 1691,9 тыс. руб. Таким образом, наибольшее влияние на формирование финансового результата филиала РУП «Белгосстрах» по Гродненской области оказывают страховые выплаты и страховые взносы.

Исследуя возможность роста прибыли, можно выделить следующие направления:

- точный и обоснованный расчет сумм страховых выплат;

- сокращение расходов путем выдачи электронных страховых полисов (при оплате через систему ЕРИП);

- увеличение количества договоров по добровольным видам страхования.

Расчеты показывают, что увеличение количества договоров по добровольным видам страхования может повысить планируемый объем страховых взносов на 4 %, или до 28,36 млн. руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вагазова, Г. Р. Сущность финансовых результатов деятельности предприятия / Г. Р. Вагазова, Е. С. Лукьянова // Молодой ученый. – 2018. – № 11.3. – С. 13-15.

2. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 607 с.

УДК 631.1:658.155 (476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лукашевич М. П. – студент
Научный руководитель – **Новик Л. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспечение народного хозяйства Республики Беларусь продовольственным зерном собственного производства – важнейшая государственная задача. В соответствии с общепринятыми международными нормативами уровень продовольственной безопасности страны определяется по объему переходящих до следующего урожая запасов зерна. Безопасным считается уровень таких запасов, соответствующий 60 дням потребления зерна, или 17 % годового потребления. В последнее время в Республике Беларусь он составлял 17 %, в США и странах ЕС он равен 17,6 %, в Китае – 22,6, в Канаде – 44 % [1].

В Республике Беларусь в 2019 г., в сравнении с 2010 г., снизилась доля посева зерновых культур с 46,1 до 41,6 %. Высвободившиеся земельные угодья позволили увеличить долю посева кормовых культур (многолетние и однолетние травы, кукуруза на силос и т. д.) до 43,4 %, что выше уровня 2010 г. на 6,5 п. п.

Наибольший удельный вес в структуре сева приходится на пшеницу – 28,3 %, тогда как следующую позицию занимает тритикале – 18,5 %.

За последние пять лет площадь под зерновые выросла почти на 47 тыс. га и составила 2452,7 тыс. га в 2019 г. Наибольшая площадь под зерновые представлена в Минской области – 572,9 тыс. га.

Таблица – Динамика урожайности зерновых по областям, ц/га

Область	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Беларусь, в т. ч.:	36,5	31,5	33,2	26,7	30,4
Брестская	38,3	34,2	34,7	29,4	34,4
Витебская	33,3	24,4	28,2	22,8	26,7
Гомельская	28,4	30,2	28,0	23,6	23,4
Гродненская	47,5	35,4	39,5	29,9	36,6
Минская	38,4	33,1	34,9	28,4	33,2
Могилевская	31,9	30,6	33,4	25,3	26,2

Согласно данным, к 2019 г. урожайность зерновых снизилась на 6,1 ц/га, т. е. с 36,5 ц/га в 2014 г. до 30,4 ц/га, в т. ч. с ростом уровня с 2018 г. с 26,7 ц/га. Лидирующими регионами по урожайности являются

Гродненская и Брестская области. На данных областях урожайность составляет 36,6 и 34,4 ц/га соответственно. Также стоит отметить, что самая низкая урожайность по стране приходится на Гомельскую область. В данной области урожайность в 2019 г. составила 23,4 ц/га, что на 36,1 % ниже Гродненской области. При названной динамике отразим валовой сбор зерна.

Валовой сбор зерновых культур, вследствие снижения урожайности, значительно сократился. Так, в период 2015-2019 гг., валовой сбор снизился на 15,3 % и составил 7331 тыс. т в 2019 г. Лидерами по валовому сбору являются Минская и Гродненская области. Валовой сбор в данных областях составляет 1895 и 1353 тыс. т соответственно.

На основе всего вышеописанного стоит отметить, что Республика Беларусь, как и многие страны мира, за последние несколько лет наращивает показатель урожайности. После ухудшения погодных условий в 2018 г. и снижения уровня урожайности наша страна вновь увеличивает уровень развития подкомплекса, который характеризуется ростом валового сбора зерна в 7331 тыс. т и ростом уровня урожайности до 30,4 ц/га.

Таким образом, несмотря на ряд представленных проблем по развитию уровня зернового подкомплекса, в стране применяются различные меры и реализуются основные направления производства, которые в конечном итоге позволят предприятиям страны поднять уровень урожайности зерна, что в произведении с расширением площадей посева и применения современных технологий позволит достичь планового показателя производства в 10 млн. т.

ЛИТЕРАТУРА

1. Значение зерновых культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://texcool.ru/znachenie_zernovyh_kultur.html/. – Дата доступа: 21.01.2021 г.
2. Сельское хозяйство: статистический сборник // Министерство статистики и анализа РБ. – Минск, 2020 г.

УДК 636.2.034:637.1:631.145

ПРОИЗВОДСТВО И ПЕРЕРАБОТКА МОЛОКА В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Лучина А. А. – студент
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Значительная роль молочного подкомплекса определена высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко перевариается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить [1].

В структуре товарной продукции подкомплекса на долю производителей сырья – сельскохозяйственных предприятий – приходится 78 %, перерабатывающих предприятий – 22 % [2].

Для эффективного функционирования молочного подкомплекса должна быть обеспечена взаимосвязанность всей его технологической цепи – от производства до реализации готовой продукции, с учетом сбалансированности отраслевых потребностей в ресурсах и их производства, обеспечения развития материально-технической базы. Следовательно, эффективность работы молочной отрасли определяется совершенствованием форм организации производства и управления, формами связей и экономических отношений партнеров подкомплекса в условиях агропромышленной интеграции [3].

Одним из важнейших условий удовлетворения потребностей населения в молокопродуктах является сглаживание сезонности производства, увеличение поступления цельного молока для выработки продукции с более полным использованием его составных частей. Основными причинами недостаточного использования вторичного сырья являются слабая техническая база по его переработке, действующая практика возврата обезжиренного молока и пахты сельскому хозяйству, несоответствие цен при производстве и использовании сыворотки на выпойку сельскохозяйственным животным [1].

В функционально-отраслевом разрезе молочный подкомплекс включает три сферы основного материального производства и производственную инфраструктуру. В состав первой сферы входит машиностроение для молочной промышленности, скотоводства и кормопроизводства; микробиологическая промышленность, производство специа-

лизированного автотранспорта для перевозки молока, мелиорация земель для кормопроизводства, строительство животноводческих помещений, строительство промышленных предприятий по переработке молока, производство специального оборудования и приборов для животноводства. Вторая сфера состоит из молочного скотоводства, кормопроизводства и племенного дела. В третью сферу входят маслодельная, сыродельная, молочная промышленность, производство молочных консервов. Каждое предприятие молочной промышленности вырабатывает несколько видов продукции в укрупненной номенклатуре, поэтому к той или иной подотрасли его относят в соответствии с преобладающей частью производимой им продукции в стоимостном выражении или по удельному весу перерабатываемого молока на данный продукт в общем его объеме [2].

Для эффективного функционирования молочного подкомплекса как сложной межотраслевой системы требуется механизм экономического взаимодействия, который ориентировал бы деятельность всех его подразделений на достижение единого конечного результата. На дальнейшее развитие отраслей молочного подкомплекса влияют сложившиеся экономические отношения между производством молока в хозяйствах и его переработкой в промышленности. Связи между первой и третьей сферами подкомплекса становятся все более разносторонними. Если раньше связь между сельским хозяйством и молочной промышленностью ограничивалась лишь поставкой из сельского хозяйства сырья и возвратом промышленностью побочных молочных продуктов, то сейчас, кроме этих функций, которые также претерпели существенные изменения (поставка молока осуществляется на основе договоров контрактации, а возврат обезжиренного молока заменяется возвратом заменителя цельного молока, концентрированных и сухих кормов, вырабатываемых из отходов), появляются новые, например центровывоз. Молокоперерабатывающие предприятия поддерживают сельскохозяйственные предприятия в оснащении молочных ферм, одновременно некоторые функции промышленности перешли к сельскому хозяйству: первичная обработка молока, охлаждение и хранение молока до отправки его предприятию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методические рекомендации и меры по повышению эффективности и конкурентоспособности производства и переработки молока (молокопродуктового подкомплекса) / А. П. Шпак [и др.]. – Минск: Ин-т сист. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – 183 с.

2. Получение и первичная обработка молока в условиях молочнотоварных ферм и комплексов: монография / В. И. Шляхтунов [и др.]; рец.: Д. Г. Готовский, Н. А. Садомов; УО «ВГАВМ». – Витебск: ВГАВМ, 2019. – 135 с.

3. Аналитическая записка о выполнении Государственной программы развития аграрного бизнеса на 2016-2020 годы за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mshp.gov.by/programms/ca5bed93374821f3.html. – Дата доступа: 23.07.2020.

УДК 637.1 (476)

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лучина А. А., Дебело П. В. – студенты
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На Республику Беларусь приходится примерно 1 % молока от мировых валовых надоев, при этом страна входит в топ-5 стран по объемам экспорта молочной продукции, занимая третье место в мире по поставкам на внешние рынки сливочного масла и молочной сыворотки, четвертое – сыра, пятое – сухого обезжиренного молока, седьмое – сухого цельного молока [1].

Развитие отечественного молочного скотоводства находится под сильным влиянием в отдельных сельскохозяйственных организациях состояния кормовой базы, уровня ветеринарной защиты, состояния технологического оборудования, производственных зданий и сооружений, организации воспроизводства стада, финансовых возможностей организаций по интенсификации отрасли и обновлению имеющихся мощностей. Наиболее эффективно зарекомендовали себя новые молочнотоварные комплексы с круглогодичным беспривязным содержанием дойного стада в коровниках, строительство которых в Республике Беларусь активно ведется последние 10 лет. Однако на отдельных предприятиях до сих пор функционируют молочные фермы с привязным содержанием стада, доением в молокопровод или даже бачки, на которых надои молока от коров значительно ниже уровня передовых предприятий.

Основным фактором, позволяющим осуществлять эффективное ведение молочного скотоводства в Республике Беларусь, является обновление производственных мощностей молочнотоварных ферм и комплектование их высокопродуктивным маточным поголовьем. По поручению Главы государства и Правительства облисполкомами в 2019 г. проведена работа по завершению ранее начатых строительством (реконструкцией) 149 молочнотоварных ферм [2].

Обновление производственных мощностей за счет строительства и реконструкции ферм обеспечивает в настоящее время производство на молочнотоварных фермах с современными технологиями около 65 % молока, численность скотомест на которых на 1 января 2020 г. составила 903,6 тыс., а продуктивность дойного стада на них на 408 кг молока выше среднереспубликанского показателя [1].

Критическими точками в развитии отрасли, помимо несоблюдения технологий заготовки и использования кормов, следует назвать недостаточный период продуктивного использования основного стада (3,5-3,7 лет вместо 5-6 для сложившегося уровня продуктивности), несоблюдение санитарно-гигиенических требований доения и хранения молока на ферме, недостаточную профилактику и несоответствие современным требованиям лечения заболеваний животных.

Несбалансированные закупочные цены являются основным фактором проявления диспропорций между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями. С одной стороны, закупочные цены значительно ниже, чем цена реализованного молока торговыми предприятиями, и соответственно правомерно ставить вопрос об их повышении, с другой – потребители стараются приобрести продукты по доступным ценам, следовательно, при росте закупочных цен на молочное сырье сохранить ценовую конкурентоспособность белорусских молочных продуктов на внутреннем и внешних рынках становится затруднительно. Необходимо изменить существующий методический подход к формированию цены на сырье на новый, основанный на реверсной модели в цепочке «производство - реализация - торговля» в пользу сельскохозяйственных предприятий. На данный момент на долю сельскохозяйственных организаций приходится 40-42 % от розничной цены на молоко, а в странах с развитой молочной промышленностью – 50-55 %. Одновременно сельскохозяйственным предприятиям следует работать над повышением качества поставляемого на переработку молока, снижением затрат на его производство. При этом качество сырья еще не в полной мере стимулируется закупочными ценами, отсутствуют дополнительные требования к качеству сырья с учетом содержания белка, сухого вещества, экологичности [1, 2].

Таким образом, можно сделать вывод, что молочнопродуктовый подкомплекс занимает одно из центральных мест в функционировании отечественного агропромышленного комплекса и играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, мощностями которого производится качественная экспортоориентированная молочная продукция.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2020. – 179 с.
2. Экспорт молочной продукции по данным ФАО в 2019 году вырос до 76,7 млн. тонн в пересчете на молоко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://produkt.by/news/eksport-molochnoy-produkcii-po-dannym-fao-v-2019-godu-vyros-do-767-mln-tonn-v-pereschete-na. – Дата доступа: 22.07.2020.

УДК 338.984

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ПЕРЕВОЗОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (НА ПРИМЕРЕ ИП СИВАКОВ В. В.)

Мазюк О. П. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность заключается в обобщении положительного опыта логистической деятельности фирмы на примере реального предприятия ИП Сиваков В. В.

Цель исследования – выявление путей повышения эффективности деятельности предприятия.

Методика проведения исследования – выявление сильных и слабых сторон предприятия для совершенствования его деятельности.

Обобщены теоретические аспекты рассматриваемой логистической проблемы, проведен анализ организации бизнес-процессов международных автомобильных перевозок и выявлены пути повышения эффективности организации бизнес-процессов международных грузовых перевозок, предложены мероприятия по повышению эффективности организации перевозок на примере ИП Сиваков В. В., который осуществляет международные автомобильные перевозки на основе логистического принципа неразрывной цепочки «производство - транспорт - распределение», с оптимизацией перемещения материальных потоков «от двери поставщика до двери получателя». Его достаточно успешная деятельность в сфере логистических услуг оценена в виде присвоения звания победителя Национального конкурса «Предприниматель года» 2018 года в номинации «Эффективный бизнес в сфере услуг».

Подтверждают достаточно успешную деятельность фирмы и данные за 2020 год. ИП Сиваков В. В. осуществляет следующие бизнес-процессы: организация логистики, погрузочно-разгрузочные работы,

складской учет грузов, таможенное оформление, в т. ч. выполнение обязанностей таможенного брокера при перевозках экспортно-импортных грузов. По результатам SWOT-анализа наиболее значимыми сильными сторонами ИП Сиваков В. В. являются развитость логистической инфраструктуры, высокое качество предлагаемых услуг, наличие постоянных клиентов и хороший имидж компании в Европе, использование выгодного географического положения страны также является важным фактором успеха (по территории страны проходят 2-й и 9-й международные транспортные коридоры: автомагистраль М1/Е30 и автомагистраль М8/Е95) [1].

Тем не менее в деятельности фирмы имеются слабые стороны.

Наиболее слабой стороной деятельности предприятия является относительно низкая рентабельность. В первую очередь это связано с отсутствием квалифицированных кадров со специальным образованием в сфере логистики. Поэтому для обеспечения эффективной работы следует провести найм специалистов по логистической деятельности [2].

Кроме того, необходимо расширять географию перевозок, т. к. на данный момент она нацелена в основном на страны Западной Европы. Поэтому следует также искать клиентов в восточном (Казахстан), северном (Литва, Латвия, Эстония) и южном (Украина, Молдова, Болгария) направлении.

Следует внедрять информационные технологии и автоматизировать бизнес-процессы, чтобы эффективно работать со всеми данными о клиентах, а также упростить определенные действия, которые могут быть выполнены без человеческих усилий. Это позволит сократить издержки, а также ускорить процесс работы. Стоит задача улучшения технико-эксплуатационных показателей подвижного состава, соблюдение режима экономии, улучшение организации складского хозяйства, усиление контроля за сроками поступления платежей, ускорение оформления документации, снижение времени простоя, более реально осуществлять контроль за транспортировкой грузов через установление и поддержание постоянной оперативной диспетчерской связи между получателями грузов и их перевозчиками [3].

Актуальным остается задача активного привлечения новых клиентов посредством различных маркетинговых инструментов, которые включают в себя рекламу в интернете, по телевидению и на радио, а также размещение логотипа компании на ее транспортных средствах и на рекламных щитах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баско, И. М. Логистика: учебное пособие / И. М. Баско, В. А. Бороденя, О. И. Карпеко. – Минск: БГЭУ, 2007. – 431 с.

2. Антюшеня, Д. М. Транспортно-логистическая система Республики Беларусь: учебник для вузов/ Д. М. Антюшеня. – Минск: БНТУ, 2016. – 221 с.
3. Ковалев, М. М. Транспортная логистика в Беларуси: состояние, перспективы: моногр. / М. М. Ковалев, А. А. Королева, А. А. Дутина. – Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – 327 с.

УДК 338.24(075.8)

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Макарова Е. В. – студент
Научный руководитель – **Пантелеева И. И.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Потенциал предприятия – это совокупность ресурсов, которые характеризуют его силу, источники, возможности, средства, запасы, способности, ресурсы и другие производственные резервы, которые могут быть использованы в его экономической деятельности. Понятие потенциала тесно связано со структурой целей и в экономической литературе определяется как «совокупность возможностей» предприятия. Структура инновационного потенциала определена как единство трех его составляющих: ресурсной, внутренней и результативной, которые взаимосвязаны и взаимозависимы и проявляются при использовании как триединая сущность [1].

Инновационный потенциал предприятий АПК – это совокупность его характеристик, определяющих способность к осуществлению деятельности по созданию и практическому использованию нововведений. К элементам инновационного потенциала предприятий АПК относятся различные ресурсы: материально-технические, финансовые, организационные, кадровые и социально-психологические факторы. Каждый из элементов инновационного потенциала предприятий АПК имеет специфику использования, подлежит влиянию различных факторов и зависит от уровня их развития.

Для оценки инновационного потенциала предприятий АПК следует применить следующие показатели: численность сотрудников, имеющих ученую степень; количество рациональных предложений на одного сотрудника; количество патентов; доля новой продукции в общем объеме производимой продукции; количество лицензионных договоров; формы стимулирования инновационной деятельности на предприятии; участие в реализации инновационных проектов высшего руководства и др. Оценка инновационного потенциала предприятий

АПК производится по схеме: ресурс - функция - проект (или программа). При этом проект (или программа) – это выпуск и реализация нового продукта (услуги), направления деятельности. Основным способом оценки инновационного потенциала предприятий АПК является SWOT-анализ, который дает возможность оценить их способность реализовывать инновации, но и определить, как влияет инновационный климат внешней среды.

Оценка инновационного потенциала предприятий АПК состоит из ряда этапов:

1) разрабатывается нормативная модель состояния их инновационного потенциала, устанавливаются качественные и количественные требования к его состоянию по направлениям, которые обеспечивают реализацию поставленной цели;

2) выполняется оценка фактического состояния инновационного потенциала в целом и в разрезе структурных элементов;

3) анализируется отклонение нормативных и фактических значений потенциала; выделяются сильные (соответствующие нормативу), слабые стороны потенциала и разрабатываются соответствующие мероприятия.

В рамках интегрального подхода предложен индекс развития инновационного потенциала предприятий АПК, на основании которых предприятия ранжируются по уровню его использования (высокий, средний и низкий). Индекс развития инновационного потенциала позволяет сопоставить предприятия АПК по степени использования их инновационного потенциала и рассчитывается по формуле:

$$I_{эп} = \frac{X_{факт} - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (1)$$

где $X_{факт}$ – фактическое значение инновационного потенциала; X_{min} – минимальное значение инновационного потенциала; X_{max} – максимальное значение инновационного потенциала.

С целью качественной оценки уровня использования инновационного потенциала предложены критерии: до 0,5 – низкий уровень; 0,51-0,8 – средний уровень и свыше 0,8 – высокий уровень.

В целом инновационный потенциал предприятий АПК – это характеристика способности системы к изменению, улучшению, инновациям, прогрессу в современных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, Е. В. Развитие экономического потенциала организаций перерабатывающей промышленности: теоретико-методологические аспекты / Е. В. Волкова. – Могилев: Ред.-изд. отдел МГУП, 2016. – 199 с.

УДК 338.24(075.8)

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Макарова Е. В. – студент
Научный руководитель – **Пантелеева И. И.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Одним из условий обеспечения эффективного развития перерабатывающих организаций АПК является их инновационная деятельность. Выполненный анализ показал, что за исследуемый период, наряду с сокращением количества организаций перерабатывающей промышленности на 102 ед., увеличился объем производства пищевых продуктов (в 2019 г., по сравнению с 2016 г., темп роста составил 31,7 %). В 2019 г., по сравнению с 2016 г., среднесписочная численность работников уменьшилась на 3,5 тыс. чел., темп роста среднемесячной заработной платы составил 39,2 %. В 2019 г., по сравнению с 2016 г., темп роста прибыли от реализации продукции составил 97,2 %. За исследуемый период рентабельность продаж снизилась на 2,1 п. п.

В структуре производства продуктов питания, напитков и табачных изделий Республики Беларусь наибольший удельный вес занимает цельномолочная продукция (2017г. – 29,4 %, 2018 г. – 26,7 %, 2019 г. – 28,6 %) и имеет тенденцию к снижению на 0,8 п. п. Удельный вес переработки и консервирования мяса и производства мясной, мясосодержащей продукции в структуре производства продуктов питания, напитков и табачных изделий в 2019 г. составил 24,2 %, что ниже на 0,2 п. п. по сравнению с 2017 г. За исследуемый период увеличилось производство пищевых продуктов: мяса и пищевых субпродуктов – на 6,3 %, масла растительного – на 145,7 %, сыров – на 26,1 %. При этом за исследуемый период снизилось производство цельномолочной продукции на 0,3 %, колбасных изделий на 3,2 %, макаронных изделий на 8,6 % . Наибольший удельный вес в 2019 г. в структуре промышленного производства продуктов питания в Республике Беларусь занимают Минская (21,1 %), Брестская (22,3 %) и Гродненская области (19,4 %), что связано с расположением крупных перерабатывающих предприятий. Удельный вес Могилевской области составляет 8,2 % [2].

Инновационная продукция – это новая продукция (работы, услуги) или продукция (работы, услуги), которая в течение последних трех лет подвергалась в значительной степени технологическим изменениям, включающая новую продукцию (работу, услуги) – это продукция (работы, услуги), не имеющая аналогов на территории Республики Бе-

ларусь или за ее пределами; продукцию (работы, услуги), которая в течение последних трех лет подвергалась в значительной степени технологическим изменениям. Инновационная деятельность перерабатывающих организаций АПК – вид деятельности, связанный с трансформацией идей-инноваций в новый продукт, внедренный на рынке; совершенствование ассортимента выпускаемой продукции и оказываемых услуг; покупка новых или модернизация основных средств и внедрение новых технологий. Под технологической инновацией понимается продуктовая и (или) процессная инновация. Продуктовая инновация – это внедрение продукции или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способа использования, а процессная инновация – это внедрение нового или значительно улучшенного способа производства (оказания услуги); организационная – это внедрение нового организационного метода в деловой практике организации, в организации рабочих мест [1].

В структуре затрат на технологические инновации за последние годы наибольший удельный вес занимали затраты на приобретение машин, оборудования (примерно 97 %), объем отгруженной инновационной продукции составляет 3 % в общем объеме отгруженной продукции. Основными факторами, влияющими на эффективное развитие перерабатывающей промышленности, является развитие инновационной и внешнеэкономической деятельности. Учитывая, что в Республике Беларусь производство пищевых продуктов превышает потребности внутреннего рынка, актуализируется проблема углубления экспортной направленности организаций АПК на основе инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сборник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/bgd/–public_compilation/index_438. – Дата доступа: 28.01.2020.
2. Промышленность Республики Беларусь: стат. сборник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 28.01. 2020.

УДК 631.16: 658.27(476.2)

ТЕНДЕНЦИЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РОГАЧЕВСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Максименко Д. А. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Основные средства являются важным фактором производства. Их состояние и правильное использование влияет на конечный результат деятельности предприятия. С развитием рыночных отношений растет конкуренция между различными товаропроизводителями. В этой конкурентной борьбе побеждает обычно тот, кто наиболее эффективно использует все виды имеющихся средств, в т. ч. основных.

Для финансовой устойчивости предприятия важным фактором является состояние производственного потенциала. Переход предприятия к рыночной экономике мотивирует работников к бесконечному поиску резервов повышения эффективности использования всех имеющихся ресурсов, в т. ч. и основных средств. Обнаружить и правильно использовать эти резервы можно только с помощью подробного экономического анализа.

В настоящее время анализу наличия и использования основных средств уделяется достаточно большое внимание [1]. Тем не менее в современных условиях вызывает интерес анализ динамики обеспеченности организаций АПК региона основными средствами с выявлением сложившейся тенденции.

Цель работы – определить тенденции изменения обеспеченности организаций АПК отдельного региона основными средствами.

Исследования проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Рогачевского района Гомельской области Республики Беларусь за 2013-2019 гг. Основным методом исследования выбран способ аналитического выравнивания динамического ряда.

На первом этапе исследования рассчитаны показатели, характеризующие обеспеченность основными средствами организаций АПК в целом по Рогачевскому району. Данные расчетов представлены в таблице.

Таблица – Обеспеченность организаций АПК основными средствами

Показатели	Годы						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Стоимость ОС, млн. руб.	109,5	131,5	139,2	203,6	193,3	191,9	197,5
Всего сельскохозяйственных земли, га	69 951	70 466	63 179	81 610	74 105	73 949	73 929
Численность работников, чел.	2391	2397	2257	2778	2486	2350	2221
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	156,6	186,6	220,3	249,5	260,9	259,5	267,1
Фондооснащенность, тыс. руб./100 га	45,8	54,8	61,7	73,3	77,8	81,7	88,9

Данные таблицы показывают, что за исследуемый период в организациях АПК региона стоимость основных средств последовательно возрастала за исключением 2017 и 2018 гг. При этом фондовооруженность работников основными средствами снижалась только в 2018 г. Фондооснащенность производства во все годы периода возрастала.

На следующем этапе анализа выявлены тенденции изменения показателей обеспеченности организаций региона основными средствами с помощью аналитического выравнивания. Наиболее точно отражают тенденции изменения уравнения парабол. По стоимости основных средств уравнение имеет следующий вид:

$$y = -3{,}30x^2 + 42{,}05x + 64{,}39.$$

Параметры уравнения показывают, что стоимость основных средств в организациях АПК Рогачевского района в среднем ежегодно возрастала на 42,05 тыс. руб. с некоторым замедлением.

При этом фондовооруженность работников возрастала на 49,27 тыс. руб./чел. с замедлением, а фондооснащенность производства основными средствами – на 10,75 тыс. руб./100 га.

На основании проведенного исследования можно отметить, что в течение периода 2013-2019 гг. в организациях АПК Рогачевского района Гомельской области наблюдается тенденция повышения обеспеченности основными средствами с некоторым замедлением данных процессов. Это требует соответствующего повышения эффективности использования средств производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьева, Н. А. Анализ основных средств и эффективности их использования / Н. А. Соловьева, Е. А. Медведева // Красноярск ГОУ ВПО «Красноярский государственный торгово-экономический институт», 2006.

УДК 338.436.3

ИННОВАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ АПК

Малыгин Н. О.
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА
Вологда, Российская Федерация

Агропромышленный комплекс входит в основу экономики практически каждого государства. Как и в любой отрасли производства в АПК не обойтись без инноваций. По оценкам сельскохозяйственных предприятий результаты инновационной деятельности отразятся в первую очередь в увеличении продуктивности скота и птицы, в повышении урожайности, улучшении качества продукции. Более того, инновации способствуют увеличению производственных мощностей, сохранению и повышению плодородия земель сельскохозяйственного назначения [1].

Целью исследования является анализ инноваций и инновационных процессов в АПК.

В основе исследования методологические и теоретические положения, нормативно-правовые документы в области инновационного развития агропромышленного комплекса. При анализе использованы монографический, абстрактно-логический методы исследования.

Ключевым условием в системе факторов, которые способствуют развитию и повышению эффективности аграрного производства в рыночной экономике является активизация инновационной деятельности. Ее основной элемент – инновация, которая включает в себя процесс создания, апробации, внедрения и распространения новинки. Стратегия инновационной деятельности нацелена на то, чтобы повысить конкурентоспособность, реализовать новшество, которое будет признано полезным и уникальным. Таким образом, инновационная стратегия сельскохозяйственных предприятий формируется на основе освоения инноваций, позволяющих обеспечить конкурентоспособность произведенной продукции на рынке и выйти на более высокий уровень организационно-технологической составляющей производства. Инновационная деятельность также предполагает поддержку в реализации инновационного процесса в управленческой, инвестиционной и информационной деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Инновационный процесс в АПК, как и в любой другой отрасли экономики, охарактеризован в инновационном проекте, базовые этапы разработки которого проанализированы ниже.

Первый этап – формирование инновационной идеи и постановка

цели проекта, а также определение альтернативных вариантов реализации проекта. Второй этап – маркетинговое исследование цели проекта. Он заключается в определении сферы влияния проекта на развитие предприятия, количественном уточнении цели проекта и установлении промежуточных задач по отдельным временным периодам для различных вариантов реализации. Третий этап – структуризация проекта. Он заключается в формировании перечня мероприятий по достижению конечной цели проекта, т. е. разбиении проекта на основные элементы и формировании целевых показателей по каждому элементу, а также установлении ограничивающих параметров, определяющих особые условия достижения целей. Четвертый этап – анализ рисков – основан на определении вероятности реализации альтернативных вариантов. Пятый этап – выбор вариантов реализации инновационного проекта. Он заключается в установлении основных критериев эффективности инновационного проекта, а также сравнении и выборе на их основе инновационного проекта для реализации [2].

Среди первоочередных задач по модернизации АПК необходимо выделить следующие:

- освоение новых технологических процессов на инновационной основе;

- повышение инвестиционной привлекательности отрасли для частных инвесторов, в т. ч. для зарубежных;

- развитие социальной инфраструктуры в сельской местности, что повысит приток квалифицированных кадров.

Таким образом, главным условием динамичного развития современного общества является непрерывное обновление технологий и широкое использование новейших научных разработок. Развитие инновационной основы является наиболее эффективным способом развития АПК. Повышение инновационной активности позволит повысить эффективность производства, а также конкурентоспособность АПК страны на международном продовольственном рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Медведева, Е. В. Тенденции развития рынка органической продукции в России / Е. В. Медведева, А. О. Меренков // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 80-85.

2. Черникова, А. Е. Особенности управления инновационными проектами / А. Е. Черникова // Молодой ученый. – 2016. – № 24. – С. 256-258.

УДК 336.64

АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ РУП «УЧХОЗ БГСХА»

Махрачева А. Д. − студент
Научный руководитель − **Волкова О. В.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Беларусь

Финансовые ресурсы представляют собой денежные накопления, фонды и другие поступления денежных средств, аккумулируемые субъектом хозяйствования [1].

Большое значение имеет структура источников формирования финансовых ресурсов и в первую очередь удельный вес собственных. Большой удельный вес привлеченных средств утяжеляет финансовую деятельность предприятия дополнительными затратами на уплату высоких процентов по кредитам коммерческих банков, дивидендов по акциям и облигациям и осложняет ликвидность баланса предприятия.

Размер и структура финансовых ресурсов во многом зависят от объема производства и его эффективности.

Проанализируем динамику и структуру финансовых ресурсов РУП «Учхоз БГСХА» в таблице.

Таблица – Состав и структура финансовых ресурсов за 2017-2019 гг.

Виды финансовых ресурсов	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Собственные	28191	57,3	31751	61,8	33042	61,0
Мобилизуемые на финансовом рынке	20070	40,8	18608	36,2	19852	36,6
Поступающие в порядке перераспределения	938	1,9	1011	2,0	1273	2,4
Итого	49199	100	51370	100	54167	100

Примечание – Составлено автором на основе данных годовых отчетов РУП «Учхоз БГСХА» за 2017-2019 гг.

Анализируя данные, приведенные в таблице, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре финансовых ресурсов РУП «Учхоз БГСХА» за 2017-2019 гг. занимают собственные ресурсы. Их удельный вес в 2019 г., по сравнению с 2017 г., увеличился на 3,7 п. п. и составил 61 % от общего объема финансовых ресурсов. Это свидетельствует о том, что организация располагает достаточным количеством собственных ресурсов для покрытия своих обязательств. На долю финансовых ресурсов, мобилизованных на финансовом рынке в

2017, 2018, 2019 годы приходится 40,8; 36,2; 36,6 % соответственно от общей структуры финансовых ресурсов, в то же время они за последние три года уменьшились на 4,2 п. п. Финансовые ресурсы, поступающие в порядке перераспределения в 2019 г., имеют удельный вес в размере 2,4 % в структуре всех ресурсов.

Представим изменение состава и структуры финансовых ресурсов на рисунке.



Рисунок − Состав и структура финансовых ресурсов

Примечание – Составлено автором на основе данных годовых отчетов РУП «Учхоз БГСХА» за 2017-2019 гг.

На данном графике видно, что собственные финансовые ресурсы имеют тенденцию увеличения. Ресурсы, мобилизуемые на финансовом рынке, колеблются от 18607 тыс. руб. и до 20070 тыс. руб., а финансовые ресурсы, поступающие в порядке перераспределения, составляют совсем небольшую долю в общем объеме финансовых ресурсов, но наблюдается их ежегодное увеличение.

В заключении можно сказать, что наличие в достаточном объеме финансовых ресурсов, их эффективное использование предопределяют хорошее финансовое положение предприятия, платежеспособность, финансовую устойчивость, ликвидность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Короткевич, А. И. Финансы: учебно-методический комплекс / А. И. Короткевич, Д. В. Шпарун, Д. Ч. Табала. – Минск: БГУ, 2018. – 375 с.

УДК 634.1.8(476)

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Мбакуани З. И. – студент
Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Фрукты играют огромную роль в питании человека, особенно в условиях возрастающего интереса к здоровому образу жизни. Они являются незаменимыми продуктами, поскольку являются самым действенным средством повышения активности питания в борьбе с неблагоприятными факторами, которые интенсивно действуют сегодня на человека. Республика Беларусь располагает достаточно благоприятными погодно-климатическими условиями и потенциальными возможностями для развития садоводства и получения высоких и устойчивых урожаев плодов.

Данные таблицы свидетельствуют об отрицательной динамике развития отрасли плодоводства.

Таблица – Динамика показателей производства плодов в хозяйствах всех категорий в Республике Беларусь в 2015-2019 гг.

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г, %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Площадь плодовых насаждений на конец года, тыс. га:	74,9	73,0	71,7	74,1	72,1	96,3
- семечковые	60,4	58,7	57,6	59,0	57,6	95,4
- косточковые	14,5	14,3	14,1	15,1	14,5	100,0
Урожайность, т/га:	60,0	82,8	50,3	111,5	56,9	94,8
- семечковые	64,7	92,1	60,6	128,1	64,1	99,1
- косточковые	40,3	44,8	7,9	47,1	28,4	70,5
Валовой сбор, тыс. т:	449,4	604,7	360,3	826,3	410,2	91,3
- семечковые	390,9	540,8	349,2	755,4	369,0	94,4
- косточковые	58,5	63,9	11,1	70,9	41,2	70,4
Уровень самообеспечения, %	55,2	57,5	43,5	80,5	48,0	-7,2 п. п.
Потребление плодов, кг/чел.	79	90	89	92	97	122,8
Экспорт, тыс. т	1211,4	770,0	670,3	441,5	325,4	26,9
Импорт, тыс. т	1649,8	1389,7	1227,7	841,8	861,8	52,2

Примечание – Источник: [2]

За исследуемый период произошло сокращение площадей плодовых насаждений на 2,8 тыс. га, или на 3,7 %, при этом урожайность снизилась на 3,1 т/га, или на 5,2 %, в связи с чем валовой сбор плодов стал меньше на 39,2 тыс. т, или на 8,7 %. Аналогичные тенденции прослеживаются и по видам плодовых культур. Около 90 % валового сбо-

ра в 2019 г. приходится на семечковые культуры, урожайность которых более чем в 2 раза превышает урожайность косточковых культур. В 2018 г. сложились наиболее благоприятные погодно-климатические условия за анализируемый период.

Среднедушевое потребление плодово-ягодной продукции в 2019 г. составляет 97 кг, что практически является медицинской нормой. В среднем оно выросло на 18 кг/чел., или на 22,8 %. Уровень самообеспечения в республике варьируется в пределах 43,5-80,5 %, однако в 2019 г. он ниже на 7,2 п. п., чем в 2015 г., что явилось следствием сокращения валового сбора и уменьшением объема импорта продукции почти на наполовину. Объем экспорта сократился на 73,1 %, что является не только следствием уменьшения объемов производства, но и ростом внутреннего потребления в стране.

Основное производство плодов приходится на хозяйства населения (63,5 %), на долю крестьянских (фермерских) хозяйств – 19,1 %, сельскохозяйственных организаций – 17,4 %. Структура производства плодов по категориям хозяйств в республике претерпела заметные изменения за 2015-2019 гг. Так, удельный вес хозяйств населения в производстве плодов снизился на 14,3 п. п., удельный вес сельскохозяйственных организаций вырос на 0,9 п. п., фермерских хозяйств – на 13,4 п. п. Лидерами по производству на протяжении всего исследуемого периода являются Брестская и Минская области. На их долю в 2019 г. приходится соответственно 26,6 и 26,2 %. Наименьший удельный вес (8,6 %) занимает Могилевская область. За исследуемый период удельный вес областей в производстве существенно не изменился. Наибольшая урожайность плодовых культур достигнута в Брестской и Гродненской областях – 101,9 и 96,8 т/га, наименьшая – в Могилевской области – 37,4 т/га [2].

Повышению экономической эффективности производства плодов способствуют механизация и интенсификация производства, использование средств защиты от вредителей, болезней и сорняков, удобрений, применение высокопродуктивных сортов плодовых культур, оптимизация структуры площадей плодовых насаждений, реконструкция существующих садов на основе садооборота [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Дидюля, Л. В. Эффективность плодоводства в сельскохозяйственных организациях Гродненской области Республики Беларусь / Л. В. Дидюля, М. В. Пестис // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов: в 2 кн. / XV Международная научно-практическая конференция (12-13 марта 2020 г.) – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2020. – Кн.1. – С. 81-83.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн., 2020. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 25.01.2021.

УДК 631.151 (476)

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Михалева О. В. – студент
Научный руководитель – **Изосимова Т. Н.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики уровень социально-экономического развития государства напрямую зависит от степени активности малого и среднего бизнеса, которые легко приспосабливаются к часто изменяющимся рыночным условиям [1]. Разработанная в связи с этим в 2015 г. Государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016-2020 гг. способствует созданию всех необходимых условий для функционирования этой сферы деятельности, обеспечивая тем самым стабильно высокий уровень занятости населения и экономического роста [3].

Малый бизнес расширяется в Республике Беларусь, однако в сравнении с другими странами показатели роста являются невысокими. К примеру, в 2019 г. доля малого и среднего бизнеса в ВВП различных стран Евросоюза меняется от 40 до 80 %, а в среднем по региону составляет 67 %, в то время как в Республике Беларусь на нее приходится 26,1 %.

Количество малых и средних организаций в стране колеблется по годам. Начиная с 2013 г., наибольшее их значение приходится на 2014 г. (114 208 ед.). После чего имеет место снижение рассматриваемого показателя (107 382 ед. в 2016 г.), а, начиная с 2017 г., возобновляется его рост (111 214 ед. в 2018 г.). Однако в конце 2019 г. малых и средних организаций становится меньше, чем в предыдущем году – 110 777 ед. Сюда входят 96 789 ед. микроорганизаций, 11 753 ед. малых и 2235 ед. средних организаций. Наибольшее их число находится в г. Минске (43 610 ед.) и Минской области (20 922 ед.), а наименьшее – в Гродненской области (8364 ед.) [2, 4].

За 2019 г. численность работников в рассматриваемой сфере бизнеса составляет 1 192 905 чел., т. е. 27,4 % от общереспубликанского показателя занятых, из которых на работников микроорганизаций приходится 8,7 %, малых и средних организаций – 10,4 и 8,3 % соответственно. Наибольшая доля занятых в рассматриваемом секторе экономики приходится на г. Минск (406,9 тыс. чел.), наименьшая – на Могилевскую область (92,9 тыс. чел.).

Рассмотрим структуру численности работников малого и средне-

го предпринимательства (МСП) по отраслям. Наибольшая их часть занята в промышленности (23,1 %) и торговле (22,9 %). Что касается сельского, лесного и рыбного хозяйства, то им соответствует только 11,7 %. Оставшаяся доля приходится на прочие услуги.

Средняя номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников МСП в 2019 г. составляет 1078,1 руб., при этом заработная плата работников микроорганизаций равна 807,2 руб., работников малых организаций – 1215,0 руб., а работников средних организаций – 1145,1 руб.

Следует отметить, что наивысшая заработная была в средних организациях сферы информации и связи (3875,7 руб.), наименьшая – в микроорганизациях сферы услуг по временному проживанию и питанию (506,4 руб.).

Одним из важнейших показателей производства предприятий и организаций является выручка от реализации. На 2019 г. выручка от реализации продукции МСП составляет 142 953 млн. руб., т. е. 39,6 % от общереспубликанского показателя. При этом 10,7 % приходится на микроорганизации, 20,2 % на малые и 8,7 % на средние организации. По видам деятельности наибольшее количество выручки концентрируется в сфере торговли (56,7 %), а наименьшее – в сфере сельского хозяйства (3,4 %).

Необходимо отметить, что, согласно Государственной программе «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь», удельный вес валовой добавленной стоимости, формируемой субъектами малого и среднего предпринимательства, в валовой добавленной стоимости Республики Беларусь в 2020 г. не достиг запланированных 40 %, а составил только 30 %.

Кроме того, удельный вес занятых в микроорганизациях, малых и средних организациях, а также индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц в общей численности занятых в экономике Республики Беларусь составил 35 % вместо 39,6 %.

На сегодняшний день Беларусь занимает 49-е место в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса 2020», что отражает благоприятность условий ведения бизнеса в стране, следовательно, существует надежда на дальнейшее развитие в республике малого и среднего предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изосимова, Т. Н. Оптимизация программы развития фермерских хозяйств / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Аграрна економіка, науковий журнал Львівського національного аграрного університету. – Т. 8, № 1-2. – 2015. – С. 13-19.

2. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь: статистический буклет / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 46 с.
3. О Государственной программе «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016-2020 годы Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. № 149 – Минск, 2016.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 202 с.

УДК 33.332.1

СТРАТЕГИЯ УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В АПК

Мишульская А. С. – студент
Научный руководитель – **Громыко О. П.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Под «умной специализацией» понимается выбор на региональном уровне таких областей, в которых кластеры смогут внести наибольший вклад в экономическое развитие путем поддержки исследований, разработок и инновационной деятельности в рамках выявленных областей специализации [1].

«Умная специализация» необязательно касается высокотехнологичных отраслей или приоритетных направлений (био- или нанотехнологии) – это могут быть низкотехнологичные отрасли или сфера услуг, но они должны быть такими, чтобы вложения в них способствовали развитию региона и смогли дать импульс к развитию всех секторов экономики.

В контексте реализации стратегии «умной специализации» запуск региональных изменений связан с поиском конкурентных преимуществ и структурными изменениями в АПК, которые можно описать следующими процессами:

1) формирование базы знаний для продвижения к новым возможностям;

2) технологическая модернизация существующих отраслей;

3) диверсификация. Здесь, скорее, речь идет не о разнообразии отраслей, а о синергизме, достигаемом через получение эффекта от масштаба и положительных внешних эффектов. Подобный синергизм обеспечивает выгоды и привлекательность перехода к новым видам экономической деятельности;

4) заполнение новых рыночных ниш. В данном случае речь идет о радикальных инновациях (товарах и технологиях), появление кото-

рых позволяет заполнить новые рыночные ниши [1].

Европейские исследователи неоднократно подчеркивают, что стратегия «умной специализации» не заменяет инновационной политики, а предполагает разработку и реализацию региональных инновационных стратегий, в которых определяются приоритеты развития каждого региона исходя из его конкурентных преимуществ и соответствия сильных сторон научно-технологической сферы потребностям бизнеса.

Адаптированная схема реализации стратегии «умной специализации», предложенная Д. Форей в качестве иллюстрации ее метароли, позволяет выделить основные направления ее внедрения (рисунок) [2].



Рисунок – Направления разработки региональных стратегий «умной специализации»

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективная стратегия «умной специализации» в АПК должна быть локализована и опираться на конкретные региональные и национальные активы и ресурсы, учитывая также особенности их социально-экономической ситуации. Приоритеты не должны искусственно навязываться сверху. Они должны устанавливаться в ходе процесса с участием всех заинтересованных сторон, ориентированного на «раскрытие предпринимательского потенциала» – интерактивный процесс, в котором участники рынка и частный сектор раскрывают и предоставляют информацию о новых направлениях деятельности, а правительство оценивает итоги и поощряет тех участников, которые могут в наибольшей мере раскрыть потенциал региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белякова, Г. Я. Умная специализация – стратегия устойчивого развития регионов / Г. Я. Белякова, С. Д. Проскурнин. – European Social Science Journal. – 2016. – № 10. – С. 30-36.

2 THE ROLE OF SMART SPECIALISATION IN THE EU RESEARCH AND INNOVATION POLICY LANDSCAPE1 Dominique Foray, Kevin Morgan and Slavo Radosevic.

УДК 331.23

ФОРМЫ И СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Можар В. М. – студент
Научный руководитель – **Васюк А. В.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Форма оплаты труда определяет принцип установления зависимости размера заработной платы работника от полученных результатов его труда в течение определенного времени, а системы оплаты труда – это способ реализации этой зависимости.

Через систему оплаты труда устанавливается денежная оценка каждой единицы количественного измерения нормы труда. Система оплаты труда определяет взаимосвязь между показателями, характеризующими меру труда и меру его оплаты в пределах или сверх норм труда, гарантирующую получение работником заработной платы в соответствии с фактически достигнутыми результатами труда и ценой рабочей силы.

Системы оплаты подразделяются по количеству показателей учета результатов труда, при этом различают простые и сложные системы оплаты; по степени воздействия на поведение работника – поощрительные, принудительные и гарантирующие; по характеру оплаты за перевыполнение норм труда – прямые, прогрессивные и регрессивные; по характеру воздействия – индивидуальные и коллективные и т. д. [1].

В соответствии с законодательством Республики Беларусь существуют две основные формы оплаты труда: повременная и сдельная. В мировой практике существует намного больше форм оплаты труда, но во всех случаях основная часть заработной платы рассчитывается либо в зависимости от количества отработанного времени, либо от количества произведенных единиц труда [3].

В соответствии со статьей 63 «Формы, системы и размеры оплаты труда» Трудового кодекса Республики Беларусь [1], формы, системы и размеры оплаты труда работников, в т. ч. стимулирующие и компенси-

рующие выплаты, устанавливаются нанимателем на основании коллективного договора, соглашения, иных локальных правовых актов и трудового договора.

Повременная система оплаты в целом означает плату, которая прямо пропорциональна количеству отработанных единиц времени: часов, дней, смен и т. д. Если проанализировать применение повременной оплаты труда, то оно выглядит более обоснованным, если нет возможности объективно и четко определить количество и качество выполненной работы.

Зачастую наблюдается, что повременная оплата труда не дает достаточного стимула, чтобы заинтересовать работника в результатах его работы. Для устранения данного недостатка, получила широкое применение система премирования в зависимости от полученных результатов и качества выполненной работы.

Следует отметить, что повременная система оплаты труда не исключает использования негативной мотивации, а именно штрафов и материальных удержаний, в случае некачественного выполнения работником своих прямых обязанностей.

Сдельная оплата труда в основном встречается в тех случаях, когда результат работы очевиден, легко учитывается и оценивается. В большинстве случаев этот вариант более справедливо отражает работоспособность конкретного человека, но, с другой стороны, данная система в чистом виде не гарантирует стабильного заработка.

Оптимальным вариантом сдельной формы оплаты труда можно считать аккордовую систему. В этом случае расчет производится в зависимости от общего объема работ.

Стоит отметить, что существуют тарифные и бестарифные системы, которые могут сочетаться со сдельной формой расчета заработной платы, но гораздо больше влияют на повременную [3].

Таким образом, существуют различные формы и системы оплаты труда. Каждая из которых особенна по-своему и может получить свое применение на том или ином предприятии, организации, учреждении. В настоящее время в нашей стране на уровне правительства принимаются различные программы и законодательные акты, в отношении форм и систем оплаты труда, которые направлены на оптимизацию данных структур с целью отражения максимальной зависимости оплаты труда конкретного работника, от качества и количества выполненной им работы или оказанной услуги.

ЛИТЕРАТУРА

1. Снопкова, О. С. Формы и системы оплаты труда / О. С. Снопкова, Н. А. Леута // Збірник наукових праць за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, магістрантів і молодих вчених «Перспективи стійкого соціально-економічного

розвитку сільських територій» за ред. В. Г. Ткаченко. – Луганськ : «Ноулідж», 2013. – С. 436-437.
2. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г., № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одоб. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2019 г. № 219-З // Бизнес-инфо: аналит. Правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2020.
3. Формы и системы оплаты труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://myfin.by/wiki/term/formy-i-sistemy-oplaty-truda. – Дата доступа: 13.12.2020.

УДК 338.436.33

МОНИТОРИНГ ПРОДУКТОВ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ В МАГАЗИНАХ Г. ГРОДНО

Можджер В. В. – студент
Научный руководитель – **Горанец С. И**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Питание человека является очень важным экологическим фактором, который определяет здоровье населения. Для нашего организма важны белки, жиры и углеводы, витамины и микроэлементы, которые должны поступать с пищей.

«Питание» для большинства из нас – это вкусная пища, все новые и новые рецепты ее приготовления, а главное, достаточное ее количество и разнообразие (или более чем достаточное и разнообразное). Однако это не так [1, 4].

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, 80 % человеческих жизней заканчиваются из-за четырех основных хронических заболеваний: сердечно-сосудистые, онкологические, респираторные и диабет. И практически все они в какой-то степени связаны с неправильным питанием [2, 3, 5].

Сейчас огромное количество людей ежедневно переходят на правильное питание. Множество популярных личностей (блогеры, артисты, спортсмены), которые придерживаются ЗОЖ (здорового образа жизни), доносят своим фанатам всю необходимую информацию для того, чтобы они, в свою очередь, если есть желание, могли начать. Сегодня уже многие из потребителей осознанно выбирают продукты без ГМО, без сахара, без красителей, подсластителей и консервантов.

У граждан Республики Беларусь в ежедневном рационе преобладают насыщенные жиры животного происхождения, соль и сахар, несмотря на то что доступно множество вариантов различного здорового питания, производимого на родине.

Цель работы – провести мониторинг продуктов для здорового питания, имеющихся на прилавках магазинов и супермаркетов г. Гродно.

Для этого были проанализированы продукты, предлагаемые покупателям в магазинах «Евроопт», «Green», «Eurospar».

В ходе исследования установлено, что в 2 из 3-х магазинов установлены специальные зоны с продуктами исключительно правильного питания, включающие несколько категорий: овощи и фрукты, готовая еда, напитки, сладости (без сахара и т. п.). Стоит обратить внимание, что готовая еда является фирменной продукцией собственного производства магазина, на упаковке прописана вся необходимая информация. Магазин «Green» является лидером из перечисленных по информированности потребителей о полезности еды. По магазину можно увидеть специальные «стикеры» на ценниках, привлекающие внимание покупателя на данный продукт, указывающие на различные характеристики товара, например натуральность. В магазине «Евроопт» наблюдается наименьшее количество внимания на продукты правильного питания. Республика Беларусь имеет множество предприятий, которые способны заменить существенную долю продукции, которая завозится к нам из других стран. Если говорить о Гродненской области, то здесь имеются преимущественно сельскохозяйственные организации, например СПК «Прогресс-Вертелишки». Только один этот кооператив производит зерновые, овощи, фрукты, хлебобулочные изделия, молоко, мясо цыплят и т. д. Поэтому можно сказать, что сельскохозяйственные организации РБ могут создать полноценную основу для правильного питания белорусов.

В заключение стоит сказать, что в Республике Беларусь происходит развитие и заимствование правил и рекомендаций правильного питания, как это делается, например, на западе. Появляются отдельные зоны, в целом, продукция правильного питания пользуется спросом все больше каждый день, но главным минусом являются цены. Как правило, на такие продукты цены всегда дороже, чем на их аналоги менее натурального состава. Также необходимо зафиксировать наличие в г. Гродно специализированных магазинов продуктов правильного питания, но они не являются государственными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Погожева, А. В. Стратегия здорового питания от юности к зрелости / А. В. Погожева. – М.: СвР-АРГУС, 2011. – 168 с.

2. Дадали, В. А. Окислительный стресс в структуре адаптационных реакций организма / В. А. Дадали. – СПб.: Медицинская пресса, 2006. – 400 с.

3. Спиричев, В. Б. Что могут витамины: Парадоксы правильного питания / В. Б. Спиричев. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИА, 2011. – 288 с.

4. Продукты питания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.bsmu.by/downloads/universitet/lech/zoj/kachestvo.pdf.

5. Дворецкая, С. Еда как эликсир долголетия / С. Дворецкая // Беларуская думка. – 2018. – № 6. – С. 33-38. ……

УДК 633.1:631.16.658.155 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В ОАО «КОРЕЛИЧИ-ЛЕН»

Мороз А. В. – студент
Научный руководитель – **Гесть Г. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Лен-долгунец – одна из древних культур, которая выращивается около 9 тыс. лет и относится к числу лучших прядильных культур. В X-XШ вв. лен-долгунец стал основным прядильным растением в Беларуси. Его возделывают главным образом для получения натурального волокна, а также семян, из которых добывают масло. В стебле льна-долгунца содержится 18-33 % волокна. Из него вырабатывают полотно, брезент, парусину. Льняное волокно является одним из лучших текстильных волокон, оно хорошо противостоит гниению, в 2 раза крепче хлопкового и в 3 раза – шерстяного. Из льноволокна текстильная промышленность страны вырабатывает широкий ассортимент товаров бытового и технического назначения: полотенца, белье, одежду, одеяла; брезент, ремни, парусину, мешочный, упаковочный материалы, шпагат, нитки, веревки и др. Важным при этом является возделывание льна-долгунца и получение качественной льнотресты [2, 3].

Целью исследования является изучение организации производства льна-долгунца в ОАО «Кореличи-Лен».

При анализе полученных данных по исследуемой культуре использовались балансовый и монографический методы, а также отдельные приемы экономико-статистического метода.

Организация производства льна-долгунца в перерабатывающем предприятии включает в себя технологию производства, организацию и оплату труда. Технология производства включает подготовку почвы и посев, уход за посевами, уборку и отправку на завод продукции.

Основной формой организации труда при возделывании льна-долгунца силами льнозаводов является специализированный отряд.

Оплата труда механизаторов, возделывающих лен, проводится по сдельно-премиальной или аккордно-премиальной системам [1].

В ОАО «Кореличи-Лен» общая площадь посева льна-долгунца в 2020 г. меньше на 206 га по сравнению с 2019 г. (таблица). Однако в

2020 г. получено на 2516 т тресты больше, урожайность выше на 1,2 ц/га, средний номер выше на 0,08. На землях, арендованных в хозяйствах Кореличского района, получены, по сравнению с землями Новогрудского и Лидского районов, самые высокие показатели производства льна-долгунца. Здесь собрано 7-7,9 тыс. т льнотресты при посевной площади 1950 га, а средний номер ее составил 1,19-1,16.

Таблица – Показатели производства льна-долгунца в ОАО «Кореличи-Лен»

Аренда земель в районах	2019 г.				2020 г.			
	площадь, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га	площадь, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га
Кореличский	1950	7068	1,19	39,6	1950	7899	1,16	44,1
Новогрудский	450	612	0,83	27,3	244	484	0,97	26,6
Лидский	1000	2437	0,73	46,4	1000	4250	0,9	46,4
Итого	3400	10117	0,92	37,8	3194	12633	1,0	39,0

В заключение следует отметить, что успешное развитие производства льна в ОАО «Кореличи-Лен» в значительной мере зависит от широкого применения интенсивных технологий, сущность которых состоит в размещении посевов по лучшим предшественникам в севооборотах; возделывании высокоурожайных сортов интенсивного типа с хорошим качеством льноволокна; достаточном обеспечение растений элементами минерального питания с учетом их содержания в почве; интегрированной системе защиты растений от сорняков, вредителей и болезней; своевременном и качественном выполнении всех технологических приемов, направленных на защиту почв от эрозии; накоплении влаги и создании других условий для благоприятного развития льна-долгунца.

ЛИТЕРАТУРА

1. Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / В. Г. Гусаков [и др.]; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) / Нац. акад. наук Беларуси. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск: Беларуская наука, 2020. – С. 572-581.

2. Яковчик, Н. С. Организация сельскохозяйственного производства: учеб. пособие / Н. С. Яковчик, Н. Н. Котковец, П. И. Малихторович; под общ. ред. проф. Н. С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – С. 405-408.

3. Народнохозяйственное значение льна-долгунца [Электронный ресурс] // АгроСборник.Ру. – Режим доступа: https://agrosbornik.ru/texnicheskie-kultury/109-len-dolgunecz/1437-narodno-xozyajstvennoe-znachenie-lna-dolguncza.html. – Дата доступа: 27.01. 2021.

4. Организация производства льна-долгунца [Электронный ресурс] // Stoodbooks.net. – Режим доступа: https://studbooks.net/1239060/agropromyshlennost/organizatsiya_proizvodstva_lna_dolguntsa. – Дата доступа: 28.01. 2021.

УДК 633.1:631.16.658.155 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В ОАО «ДВОРЕЦКИЙ ЛЬНОЗАВОД»

Мороз А. В. – студент
Научный руководитель – **Гесть Г. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Льноводство – одна из наиболее важных отраслей растениеводства в Республике Беларусь, т. к. республика обладает как абсолютными, так и сравнительными преимуществами в производстве льноволокна. Данные преимущества связаны, во-первых, с обеспеченностью многих предприятий промышленности сырьем и, во-вторых, в обеспеченности гарантированных валютных поступлений при условии эффективного интенсивного ведения отрасли. При этом практическое применение имеет 95-98 % массы льняного растения. Страна имеет возможности в переработке короткого льняного волокна в некоторые технические материалы: сорбенты, фильтры, клеящие и флотационные растворы, утеплители, строительные и мебельные плиты, бумагу и т. д. [1, 2].

Больше всего посевов льна сосредоточено в северной части страны (Витебская область, северные районы Гродненской, Минской, Могилевской областей), где наиболее подходящие для выращивания льна климатические и почвенные условия. В настоящее время первичная обработка льна производится на небольших льнозаводах, а изготовление тканей и готовых изделий из льноволокна – на Оршанском льнокомбинате [3, 4].

Таким образом, дальнейшее развитие льноводства РБ будет определяться возможностью выхода на мировой рынок посредством совершенствования внешнеэкономической деятельности и создания централизованной сбытовой организации, с одной стороны, а с другой – восстановлением потенциала льноводства и всей подотрасли, отвечающей требованиям рынка. Для этого необходимы согласованные действия по производству и переработке льна-долгунца на всех этапах производственного процесса, обеспечивающие производство качественного высокономерного льноволокна и высокую рентабельность.

Целью исследования является изучение организации производства льна-долгунца в Дворецком льнозаводе.

При анализе полученных данных по исследуемой культуре использовались балансовый и монографический методы, а также отдельные приемы экономико-статистического метода.

Технология возделывания льна-долгунца общепринятая для условий РБ с корректировкой использования машин и орудий. Основной формой организации труда при возделывании льна-долгунца силами льнозаводов является специализированный отряд. Оплата труда механизаторов, возделывающих лен, проводится по сдельно-премиальной или аккордно-премиальной системам.

Таблица – Показатели производства льна-долгунца в ОАО «Дворецкий льнозавод»

Аренда земель в районах	2019 г.				2020 г.			
	площадь посева, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га	площадь посева, га	пр-во тресты, т	средний номер	урожайность тресты, ц/га
Дятловский	1010	2874	0,91	33,0	1196	4310	0,83	36,1
Новогрудский	1000	3494	1,00	40,1	1014	4239	0,63	41,8
Слонимский	1200	3952	1,08	37,1	1200	4691	0,71	39,1
Итого	3210	10320	1,00	36,7	3410	13240	0,72	39,0

Производством льна-долгунца ОАО «Дворецкий льнозавод» занимается на арендованных землях Дятловского, Слонимского и Новогрудского районов (таблица). В 2020 г. общая площадь посева была на 200 га больше, чем в 2019 г. В этом году более высокий валовой сбор льнотресты, а также ее урожайность. Лучшие показатели отмечены за два года исследований на землях Слонимского района: валовой сбор – 3950-4691 т, урожайность льнотресты – 37-39 ц/га.

В заключение необходимо отметить, что своевременная высококачественная обработка почвы, расчет доз минеральных удобрений на планируемую урожайность, правильный подбор предшественников являются залогом повышения продуктивности посева.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтяревич, И. И. Организация производства: учебное пособие / И. И. Дегтяревич. – Гродно: ГГАУ, 2018. – С. 147-150.

2. Яковчик, Н. С. Организация сельскохозяйственного производства: учеб. пособие / Н. С. Яковчик, Н. Н. Котковец, П. И. Малихторович; под общ. ред. проф. Н. С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – С. 405-408.

3. Народнохозяйственное значение льна-долгунца [Электронный ресурс] // Мастерская своего дела. – Режим доступа: https://msd.com.ua/texnicheskie-kultury/len-dolgunec/. – Дата доступа: 27.01.2021.
4. Проблемы и перспективы льняной промышленности в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/152284/1/Pekarskaya.pdf. – Дата доступа: 28.01.2021.

УДК 631.82(476)

ПРОИЗВОДСТВО И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Муравская Н. С. – студент
Научный руководитель – **Головков В. А**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для повышения урожайности сельскохозяйственных культур огромное значение имеет внесение в почву элементов, необходимых для роста и развития растений. Основная масса этих элементов поступает в составе органических и, особенно, минеральных удобрений.

За период с 2006 г. производство минеральных удобрений в республике Беларусь увеличилось в 1,5 раза (таблица 1).

Таблица 1 – Производство минеральных удобрений (тыс. т, д. в.)

Вид удобрений	I период 2006-2010 гг.	II период 2011-2015 гг.	III период 2015-2019 гг.	Данные III периода в % к данным I
Азотные	736	830	889	120,8
Фосфорные	171	193	201	117,5
Калийные	4450	5437	6994	157,2
Всего	5357	6460	8084	150,9

Этот рост обеспечен, главным образом, опережающими темпами производства калийных удобрений.

Основные производители минеральных удобрений в стране: азотные удобрения – ОАО «Гродно Азот», которое входит в состав наиболее крупных химических предприятий страны, образующих основу ее нефтехимического комплекса; фосфорные – ОАО «Гомельский химический завод»; калийные – ОАО «Беларуськалий», которое является одним из крупнейших производителей и экспортеров калийных удобрений в мире. По данным Международной ассоциации удобрений, на его долю приходится пятая часть мирового объема производства калийных удобрений.

Производство минеральных удобрений существенно превышает

нормативную потребность в них республики, которая оценивается в 1700-1750 тыс. т д. в.

Однако за последние 15 лет лишь в 2011 г. их внесение было близким к указанному значению и составило 1680 тыс. т д. в., что соответствовало среднему уровню 1991-1993 гг.

В течение 2006-2015 гг. средний уровень внесения удобрений стабилизировался на уровне 1370-1380 тыс. т д. в. (таблица 2).

Таблица 2 – Внесение минеральных удобрений в Республике Беларусь (т, д. в.)

Вид удобрений	I период 2006-2010 гг.	II период 2011-2015 гг.	III период 2015-2019 гг.	Данные III периода в % к данным I
Азотные	492	519	392	79.7
Фосфорные	193	202	87	45.1
Калийные	686	663	376	54.8
Всего	1371	1384	855	150.9

начиная с 2011 г., четко прослеживается тенденция снижения объемов внесения удобрений. Так, в 2019 г., по сравнению с 2011 г., их внесение снизилось на 801 тыс. т д. в., что составляет лишь 51 % от потребности. При этом внесение азотных удобрений уменьшилось в 1,7 раза, фосфорных – в 3,8 раза, а калийных – в 2,1 раза.

Уменьшение используемых объемов минеральных удобрений во многом обусловлено неудовлетворительным экономическим состоянием организаций агропромышленного комплекса, следствием которого является недостаток собственных оборотных средств.

Сложившаяся ситуация привела к снижению содержания подвижных форм фосфора и калия в почве, что негативно сказалось на росте и развитии сельскохозяйственных растений, их устойчивости к неблагоприятным погодным факторам и, как следствие, привело к снижению урожайности сельскохозяйственных культур.

Так, средний уровень урожайности зерновых культур в республике за период 2016-2019 гг. оказался на 3,5 ц ниже, чем за период 2011-2016 гг. Но здесь следует учесть, что внесение удобрений под «стратегически» важные культуры (зерновые, сахарная свекла, рапс) уменьшилось не столь значительно.

Особенно резко уменьшилось применение удобрений на лугах и пастбищах. В последние годы формирование урожая на этих угодьях происходило преимущественно за счет запаса питательных элементов в почве. Такое положение неприемлемо в дальнейшем, ибо может привести к потере созданного за длительный период плодородия почв и дальнейшему уменьшению сбора самых дешевых травяных кормов.

УДК 338.266.4

ПЛАНИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В КОРМАХ ДЛЯ МОЛОЧНОГО СТАДА

Муратова А. Д. – студент
Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**
УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Формирование полноценной кормовой базы в молочном скотоводстве выступает залогом высоких удоев, поскольку корма на 70 % формируют продуктивность животных. Качество кормов, их сохранность и усвояемость в решающей степени влияют на рост производства молока и на снижение себестоимости продукции [1].

При расчете потребности в кормах важно учитывать не только объем получаемого молока, но и приплод. Важно помнить, что при планировании одна голова приплода приравнивается к 1,5 ц молока. Далее потребность в кормах можно рассчитать как произведение планового объема производства продукции в натуральном выражении на норму расхода кормов (в кормовых единицах) на единицу производимой продукции (1 ц молока) [2].

Расчеты выполнены на основании данных филиала «Фалько-Агро» ОАО «Агрокомбинат Дзержинский».

При плановом объеме производства молока в 182,15 тыс. ц и норме расхода кормов в размере 0,655 ц к. ед. плановая потребность в кормах составит 119,31 тыс. ц кормовых единиц (0,655 х 182,15).

Плановый приплод должен составить 1533 головы, что эквивалентно 2,3 тыс. ц молока. В результате потребность в кормах для приплода составила 1,51 тыс. ц к. ед.

Для расчета потребности в кормах в сухостойный период необходимо учитывать его длительность (в среднем 60 дней), норматив суточного корма в расчете на сухостойную корову, который в хозяйстве составляет 5,26 к. ед., норматив поддерживающего корма в размере 5,9 к. ед. в расчете на корову, а также численность поголовья коров. При среднегодовой численности коров в 1735 голов плановая потребность в кормах составит 11,6 тыс. ц к. ед. ((5,26 + 5,9) х 60 х 1735).

В результате общая потребность в кормах для молочного стада составит132,44 тыс. ц к. ед. (119,31 + 1,51 + 11,62).

На случай неурожая в следующем году или перерасхода кормов при снижении их качества необходимо к рассчитанной потребности добавить страховые запасы концентрированных, грубых и сочных кормов. Страховой фонд по концентрированным кормам составляет

10 %, по остальным видам кормов – 15 % [2].

В представленной ниже таблице отражена плановая потребность в кормах для молочного стада филиала «Фалько-Агро».

Таблица – Плановая потребность в кормах для молочного стада филиала «Фалько-агро»

Вид корма	Структура рациона, %	Потребность в корме, в тыс. ц к. ед.	Питательность 1 ц корма, ц к. ед.	Потребность в физической массе, тыс. ц	Потребность в физ. массе с учетом страхового фонда, тыс. ц
Концентраты	48,9	64,76	1	64,76	71,24
Сочные	23,1	30,59	0,23	133,01	152,97
в т. ч.:					
силос	23,1	30,59	0,23	133,01	152,97
Грубые корма	28	37,08	0,72	122,07	140,39
в т. ч.					
сенаж	24,1	31,92	0,29	110,06	126,57
сено	3,9	5,17	0,43	12,01	13,81
Всего	100	132,44	х	х	х

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных предприятия [3]

Рациональное использование кормов в хозяйстве способствует тому, что их доля в структуре себестоимости молока находится на уровне 50-55 %. При высоком уровне продуктивности коров в филиале «Фалько-Агро» происходит снижение удельной себестоимости, что обеспечивает рост рентабельности продукции и конкурентоспособности предприятия.

По итогам работы можно сделать вывод, что формирование эффективной кормовой базы позволит реализовать потенциал животных, обеспечить молочное стадо полноценными кормами для производства молока, имеющего сравнительно низкую удельную себестоимость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Консерванты при заготовке высококачественных кормов // Белорусское сельское хозяйство – 2018. – № 4. – С. 52-53.

2. Терновых, К. С. Планирование на предприятии АПК: учебн. пособие / К. С. Терновых, А. С. Алексеенко; под ред. К. С. Терновых. – М.: КолосС, 2007. – 333 с.

3. Годовой отчет филиала за 2017-2019 гг. Филиал «Фалько-Агро» ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» Дзержинский район, Минская область.

УДК 338.31

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ» И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Новикова Д. С. – студент
Научный руководитель – **Шалабодова Н. А.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Каждое предприятие, которое образуется, развивается и функционирует на рынке, стремится добиться основной цели – максимизации прибыли. Одним из факторов, влияющих на увеличение прибыли, является определение конкурентоспособности самого предприятия на рынке и конкурентоспособности продукции этого предприятия.

Рынок молока и молочной продукции является высококонкурентным. В настоящее время в РБ работает более 50 предприятий, производящих молоко и молочную продукцию. Каждый производитель стремится выделить свою продукцию, что, в свою очередь, приводит к повышению конкурентоспособности продукции и предприятия.

Основными конкурентами ОАО «Молочные горки» являются предприятия, возглавляющие ТОП-20 лучших белорусских молочных предприятий: ОАО «Бабушкина крынка» и ОАО «Савушкин продукт».

За 2019 г. 57,6 % продукции от общего объема производства ОАО «Молочные горки» реализовано на экспорт. Данный показатель выполнен на 116,3 % к уровню прошлого года (по плану 110 %). В 2019 г. рентабельность продаж составила 4,7 %, что на 0,5 п. п. выше задания. Практически вся полученная предприятием прибыль сформирована за счет реализации продукции на экспорт (4613 тыс. руб.), следовательно, максимальное увеличение объемов экспорта позволит значительно улучшить финансовое состояние предприятия. Следует отметить, что размер полученной прибыли зависит не только от полученной выручки, но и от состояния затрат на производство и реализацию продукции. Продукция предприятия пользуется спросом как на внешнем, так и на внутреннем рынках, что наглядно демонстрирует показатель по удельному весу запасов в среднемесячном объеме производства, который на 1 января 2020 года составил 23,8 %, т. е. предприятие не работает на склад. Это также свидетельствует о высоком качестве и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Предприятием представлено около 60 наименований продукции, что в 5 раз ниже, чем у предприятий-конкурентов ОАО «Бабушкина крынка» и ОАО «Савушкин продукт».

Также, для того чтобы оставаться конкурентоспособным на рынке

важную роль играет ценовая политика. Так, средние розничные цены на продукцию ОАО «Молочные горки» незначительно выше цен ОАО «Савушкин продукт» и ОАО «Бабушкина крынка». Одним из факторов, обуславливающих цену, является себестоимость. Поэтому здесь нужно изыскивать резервы ее снижения.

На завершающем этапе провели комплексное сравнение конкурентов ОАО «Молочные горки». В анализе приняли участие 20 независимых экспертов, разного возраста и пола, каждому из которых было необходимо оценить параметры по 5-балльной шкале. Из проведенного исследования можно сделать вывод, что предприятие ОАО «Молочные горки» набрало низкие баллы по двум критериям сравнения: широта ассортимента и информационная связь с покупателями. Все это говорит о том, что у компании плохо развита маркетинговая стратегия, люди мало информированы об имеющейся продукции. Для этого необходимо сделать упор на проведение мер рекламного характера. Особенно это важно в настоящее время, когда на белорусском рынке появилось большое количество разнообразной продукции как отечественного, так и российского производства.

Достаточно низкие цены, различные акции, скидки, которые проводит компания, открытый доступ информации, успешно сложившаяся репутация на рынке, наряду с высоким качеством продукции – уже веская причина приобретать товар ОАО «Молочные Горки». ОАО «Молочные горки» ничем не уступает ведущим производителям. Также стоит отметить, что предприятие входит в ТОП-20 лучших белорусских молочных предприятий. И если в 2017 г. оно занимало 20 место в рейтинге, по данным сайта «Экономическая газета» за 2017 г., с годовой выручкой в $59 млн., то уже в 2019 г. предприятие заняло 17 место в рейтинге с годовой выручкой $63,7 млн.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт ОАО «Молочные Горки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.milkhills.by. – Дата доступа: 01.02.2021.
2. Сайт Министерства экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru. – Дата доступа: 01.02.2021.

УДК 631.155.2:664.12

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ САХАРНОГО РЫНКА

Носко К. М. – студент
Научный руководитель – **Козлов А. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мировое производство сахара к нынешнему моменту достигло среднего показателя в 170 млн. т, испытывая определенные колебания в зависимости от величины урожаев в крупнейших сырьевых регионах. Основными производителями сладкого продукта на протяжении двух последних десятилетий выступают Бразилия и Индия, причем первая, в отличие от второй, почти полностью ориентированной на внутренний рынок, развивает сахарную индустрию с ориентацией на экспорт. Производство сахара в Бразилии достигло 35-40 млн. т в год, в Индии – 20-30 млн. т, при этом для Индийского рынка характерны более значительные колебания объемов в зависимости от складывающихся погодных условий.

По оценкам USDA, мировое производство в 2020/21 маркетинговом году вырастет на 16 млн. т (до 182 млн. т), при этом на Бразилию, как ожидается, придется три четверти этого роста. Согласно предварительным прогнозам, потребление вырастет из-за роста на таких рынках, как Индия, Китай, Индонезия и Иран. Ожидается, что запасы снизятся, несмотря на восстановление производства, а экспорт резко вырастет из-за увеличения поставок (особенно из Бразилии).

Свеклосахарный подкомплекс Республики Беларусь, в сравнении с ведущими мировыми производителями, выглядит гораздо скромнее, однако играет важную роль в экономике отечественного АПК. Как показывают данные приведенного ниже рисунка, в последнее десятилетие, несмотря на стабильную тенденцию сокращения объемов производства на 37,5 тыс. т в год (R^2=0,75), экспортный потенциал относительно стабильно удерживается в интервале 278-516 тыс. т со средней степенью вариации показателя.

Следует отметить, что «критическая» ситуация снижения зарубежных поставок сахара 2019 г., связанная с усилением конкуренции со стороны России на рынках ряда среднеазиатских стран (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан) и Украины, уже по состоянию на ноябрь текущего года исправлена – объем экспорта превысил среднее значение предыдущих лет. Указанное позитивное изменение обусловлено не только восстановлением прежнего уровня 2018 г., но и ростом количества реализуемого сахара в Узбекистан и Кыргызстан, значительным

расширением торгового сотрудничества в анализируемом направлении с Таджикистаном и Туркменистаном.

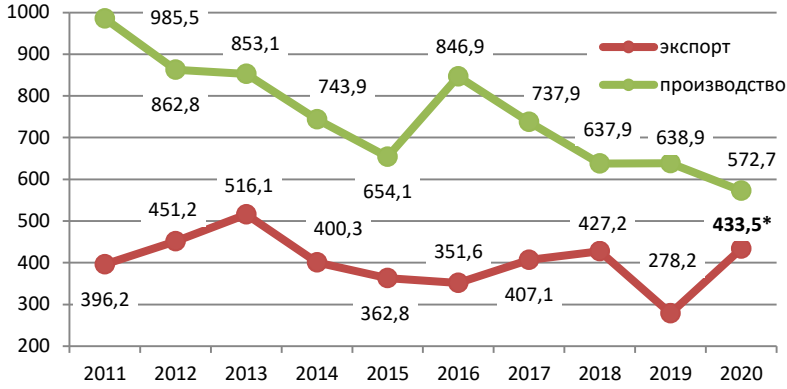


Рисунок – Динамика производства и объемов экспорта сахара Республики Беларусь в 2011-2020 гг., тыс. т

Примечание – Объем экспорта за 2020 г. указан по итогам 11 мес

Кроме того, в текущем году индивидуальные объемы поставляемого сахара на рынки Грузии, Литвы, Китая и Молдовы впервые превысили планку в 5 тыс. т, а вновь освоенные рынки ряда стран африканского континента и ЕС обеспечили суммарные поставки, превышающие 15 тыс. т.

По данным официальной статистики на 1 января 2021 г., в Республике Беларусь запасы сахара на промышленных предприятиях составили 272,3 тыс. т, что позволит нашей стране и в текущем году при сохранении объемов производства и наметившегося курса диверсификации рынков не только удержать, но и улучшить свои позиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 21.01.2021.

2. Рынок сахара, цены на сахар, новости сахарного рынка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sugar.ru. – Дата доступа: 21.01.2021.

3. Высокоморный, В. И. Эффективность производства сахарной свеклы в западном регионе Гродненской области / В. И. Высокоморный, А. А. Козлов // Материалы XXII Международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства». – Гродно: ГГАУ, 2019 г.

УДК 338.242.2

К ВОПРОСУ О НАПРАВЛЕНИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Опушнева Е. И. – студент
Научный руководитель – **Селина М. Н.**
ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н. В. Верещагина»
г. Вологда, Российская Федерация

Целью данного исследования явилось изыскание путей повышения деловой активности предприятия в современных условиях. Результаты анализа деловой активности нужны для подготовки экономически обоснованной оценки эффективности использования ресурсов организации (трудовых, материальных, денежных и других), а также для разработки управленческих решений по повышению эффективности их использования.

Деловая активность как система состоит из следующих подсистем: финансовой, производственной, инновационной, инвестиционной, маркетинговой, трудовой и управленческой. Необходимо определить конкретные меры по повышению деловой активности предприятия и их рациональному управлению на основе обобщения отдельных направлений, выделенных из каждой подсистемы. Одной из таких подсистем является рыночная деятельность, характеризующая способность организации представить и реализовать себя на внешнем рынке с имеющимися производственными результатами.

Одним из направлений повышения рыночной активности является расширение сферы сбыта и применения своей продукции, что становится возможным при обеспечении высокого качества выпускаемой и реализуемой продукции. Повышение качества продукции оказывает решающее влияние на движение спроса и величину спроса, тем самым увеличивая объем выручки от реализации. Также нужно следить за ассортиментом реализуемой продукции, что выступает одним из критериев оценки развития диверсификации и специализации производства [1].

Описанные способы повышения деловой активности непосредственно связаны с другой ее подсистемой – маркетинговой деятельностью. Маркетинговая деятельность способствует совершенствованию и реализации уже полученного результата организации в процессе хозяйственной деятельности. Если предприятие будет поддерживать достаточно высокий уровень рыночной и маркетинговой активности, то эти усилия будут способствовать повышению прибыльности работы

организации.

Что касается производственной деятельности, то она непосредственно связана с управлением экономическим процессом и контролем за прохождением его отдельных стадий. Применяемые меры должны касаться поиска резервов материально-технического, финансового и информационного характера. Основное направление – эффективное использование основного и оборотного капитала. Важным элементом производственной деятельности является организация самого производства, структурирование и размещение его элементов во времени и пространстве, что способствует снижению себестоимости продукции и сокращению времени на ее производство. На основе анализа количественных показателей деловой активности можно сделать вывод, что основными путями повышения деловой активности являются те, которые способствуют увеличению значений коэффициентов оборачиваемости [2, 3]. Способы увеличения оборачиваемости оборотных средств можно разделить на три группы: меры, применяемые на стадии заготовки запасов, на стадии производства и в сфере обращения.

При разработке направлений повышения инновационной активности [4] следует учитывать, что приоритетными направлениями ее регулирования и совершенствования в производстве являются стимулирование спроса на инновационную продукцию; материальное поощрение результатов интеллектуальной деятельности, защита интеллектуальной собственности; регулярная переподготовка кадров.

Но для обеспечения эффективного функционирования средств и объектов труда необходимы рациональная организация производства и благоприятный социально-психологический климат, которые влияют на показатель производительности труда.

Другими важными факторами роста деловой активности являются ее инвестиционная и финансовая устойчивость, поскольку способность предприятия привлекать финансовые ресурсы свидетельствует о его успешности и устойчивости на конкурентном рынке. С одной стороны, он обеспечивает оценку деловой активности предприятия, а с другой, способствует его росту за счет использования заемных средств: кредитов, займов и т. д. [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бороненкова, С. А. Комплексный экономический анализ в управлении предприятием: учебное пособие / С. А. Бороненкова, М. В. Мельник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. – 335 с.

2. Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Т. Б. Бердникова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 214 с.

3. Шохина, Ю. С. Повышение эффективности использования оборотных активов / Ю. С. Шохина, М. Н. Селина // Студенческая наука – первый шаг в академическую

науку. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции с участием школьников 10-11 классов. В 2-х частях. 2020. – С. 430-434.
4. Шихова, О. А. Прогнозирование результатов деятельности предприятий рыбопереработки: проблемы и методологические подходы их решения / О. А. Шихова, М. Н. Селина, В. М. Селин // Статистика и Экономика [Электронный ресурс]. – 2019. – Т. 16. № 6. – С. 37-47. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42478878_77805917.pdf.
5. Киреева, Н. В. Экономический и финансовый анализ: учебное пособие / Н. В. Киреева. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 293 с.

УДК 330. 59 (476)

КАЧЕСТВО И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Орел Н. С. – студент
Научный руководитель – **Изосимова Т. Н.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень жизни людей влияет на все стороны их жизнедеятельности. Для его определения используются различные критерии, которые характеризуют социальное, экономическое и экологическое состояние страны [3-5]. Например, такие как средняя оплата труда работников, качество и доступность медицинского обслуживания, образования, личной безопасности, доступность водных ресурсов и т. д. Рост уровня жизни населения в значительной мере зависит от результатов экономического роста государства. С другой стороны на развитие экономики влияет уровень жизни людей.

Для определения уровня жизни населения разрабатывается потребительская корзина, которая формируется на основании экономического уровня государства и его территориально климатических особенностей. Потребительские наборы при этом создаются с учетом категорий населения и их размер отличается. Потребительская корзина утверждается законодательством на определенный срок.

Исходя из состава потребительской корзины, раз в четыре месяца в Республике Беларусь утверждается минимальный потребительский бюджет (МПБ). В настоящее время выделяются 5 социально-демографических категорий и 2 вида разносоставных семей.

Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь 22 января 2021 г. под № 6 на период с 1 февраля по 30 апреля 2021 г. утверждены новые размеры МПБ. В результате размер МПБ в среднем на душу населения в феврале 2021 г., по сравне-

нию с аналогичным периодом предыдущего года, вырос на 9,6 %. Кроме того, с 1 января 2021 г. минимальная зарплата в Беларуси составляет 400 руб. в месяц, что превышает прожиточный минимум на 52,2 %.

Используя официальные данные государственной статистики, рассмотрим основные показатели характеризующие уровень жизни населения Республике Беларусь.

Важным является показатель, характеризующий соотношение денежных доходов с величиной прожиточного минимума. Следует отметить, что размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций и средний размер назначенных пенсий в несколько раз превышает соответствующую величину прожиточного минимума [1, 2].

Об уровне жизни в стране можно судить и по соотношению обеспеченных и бедных слоев населения. Анализируя в динамике значения фондового коэффициента и коэффициента Джини, необходимо отметить, что разница между уровнем доходов наиболее и наименее обеспеченных слоев населения Республики Беларусь меняется незначительно, большого расслоения в обществе не наблюдается [1]. Так, в 2019 г. коэффициент Джини равен 0,272. Для сравнения страны Европы в 2020 г. имеют коэффициент Джини в пределах от 0,243 до 0,341. Что касается России, то для нее рассматриваемый показатель равен 0,439.

Начиная с 2005 г., из года в год до 2017 г. в Беларуси увеличивалась численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. Однако в 2018 г. ее процент к предыдущему году снизился с 105,9 до 96,9 % и в 2019 г. стал равным 88,3 %.

Что касается доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в процентах от общей численности населения, то за период с 2005 г. по 2019 г. она уменьшилась с 12,7 до 5 %.

Уровень занятости населения с 2015 г. остается примерно на одном уровне – 67,7 % в 2019 г. вместо 68,1 %.

Следует отметить, что Республика Беларусь полностью обеспечивает себя основной сельскохозяйственной продукцией [6, 7]; общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в стране растет (по сравнению с 2015 г. в 2019 г. увеличилась на 21,4 %). Однако сократились реальные располагаемые денежные доходы населения с 107,9 % в 2018 г. до 106,1 % в 2019 г.

Для повышения уровня жизни в Беларуси необходимо, прежде всего, принять меры по повышению реальной заработной платы и пенсий, увеличению занятости населения, что становится возможным только при эффективном развитии экономики.

ЛИТЕРАТУРА

Беларусь и Россия. 2020: Стат.сб./Росстат, Белстат, – Б43 М., Росстат, 2020. – 208 с.

1. Беларусь и страны мира: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 369 с.

2. Изосимова, Т. Н. Использование кластерного анализа для комплексной оценки социально-экономического развития регионов / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Инновационные процессы в социально-экономическом развитии: материалы III Международной научно-практической конференции, Бобруйск, 2013 г. / редкол.: В. М. Ковальчук (пред.) и др. – РИВШ, 2013. – С. 330-335.

3. Изосимова, Т. Н. Один из подходов к оценке уровня социально-экономического развития регионов / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Финансово-экономический анализ и принятие решений на современном этапе экономического развития: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 31 января 2017 г. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2017. – С. 175-183.

4. Изосимова, Т. Н. Комплексная оценка уровня социально-экономического развития административных единиц Республики Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Бизнес, экономика и менеджмент: теоретические и инновационные подходы в научных исследованиях и практические разработки: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 20 мая 2020 г. – Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2020.– С. 77-81.

5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by. – Дата доступа: 08.01.2021.

6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 202 с.

УДК 338.484.2

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Панова Н. А. – магистрант
Научный руководитель – **Бычек И. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

На сегодняшний день туризм является одним из наиболее перспективных направлений развития региона, способствует эффективному использованию богатейшего природного и культурно-исторического наследия, приобщение к которому, с одной стороны, служит расширению культурной компетентности, оздоровлению и отдыху граждан, а с другой – экономическому развитию, решению проблемы занятости в небольших городах и населенных пунктах и привлечению дополнительных средств в экономику региона.

Гродненская область обладает уникальными ресурсами для организации туризма. В регионе развиваются различные виды туризма: культурно-познавательный, оздоровительный, событийный, спортив-

ный, охотничий, медицинский, промышленный, агроэкотуризм.

Анализ динамики туристических прибытий представлен в таблице.

Таблица – Динамика туристических прибытий в Гродненскую область, чел.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Прибыло туристов, всего	266 184	301 853	365 588	420 368	505 533
Из них иностранных граждан	106 491	125 804	150 560	189 862	247 897

Основными целевыми показателями развития туризма в 2019 г. являлись численность иностранных граждан, посетивших Республику Беларусь, и экспорт туристических услуг.

Как показали проведенные исследования, в 2019 г. организации туристической сферы Гродненщины продолжили активно заниматься въездным туризмом, продвигать отечественный туристический продукт на иностранных рынках, что положительно сказалось и на количестве туристов. Так, за 2019 г. Гродненскую область посетило 505 533 туриста, что на 18,1 % больше уровня 2018 г. и почти вдвое больше уровня 2015 г. Следует отметить, что также тенденция роста прослеживается при изучении доли иностранных туристов в общей численности прибывших. Так, в 2019 г. доля иностранных туристов составила 49 % от числа прибывших, или 247 897 чел., что в 2,33 раза больше уровня 2015 г.

Данное увеличение произошло за счет расширения безвизовой территории на Берестовицкий, Волковысский, Вороновский, Лидский, Щучинский районы в индивидуальном и групповом посещении и на всю Гродненскую область в групповом посещении. Также увеличилось количество дней пребывания без визы до 15 суток, что существенно повысило привлекательность региона в глазах иностранных граждан. Увеличение в 2019 г. количества дней пребывания иностранных граждан позволило санаторно-курортным организациям Гродно и Гродненского района наладить прием безвизовых туристов.

Кроме того, за 2019 г. значительно выросло число организованных иностранных туристов и экскурсантов, посетивших Гродненскую область, что позволило региону выйти на первое место в стране по данному показателю.

С введением безвизового режима в Гродно получили развитие медицинский, познавательный и событийный. Как показали исследования, в среднем в неделю в 2019 г. въезжало 2000-2500 чел. При этом пик посещений приходится на выходные и праздничные дни, а также время проведения событийных мероприятий (до 3,7 тыс. туристов в неделю), в летний период посещение туристов распределяется равно-

мерно на протяжении всей недели.

Проведенные исследования позволяют заключить, что за последние годы туристический сектор Гродненщины значительно продвинулся. Очевидны улучшения в таких ключевых элементах благоприятного туристического климата, как дороги и транспортная инфраструктура, придорожный сервис, гостиницы и иные объекты размещения, объекты питания, музеи и объекты историко-культурного наследия, природные ресурсы и агроусадьбы. Однако стоит отметить, что очевидные изменения произошли в основном в Гродно и Гродненском районе как итог влияния безвизового режима.

ЛИТЕРАТУРА

1. Морозов, М. А. Экономика туризма: учебник для СПО / М. А. Морозов, Н. С. Морозова. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 291 с.
2. Шубаева, В. Г. Маркетинговые технологии в туризме: учебник и практикум для СПО / В. Г. Шубаева, И. О. Сердобольская. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 120 с.

УДК 631.15 : 637.1 (476)

СОСТОЯНИЕ ЭКСПОРТА БЕЛОРУССКОЙ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Парасевич Р. С. – студент
Научный руководитель – **Изосимова Т. Н.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Производство и переработка молока являются важными сферами деятельности агропромышленного комплекса Республики Беларусь, которые не только обеспечивают население ценными продуктами питания, но и являются поставщиками высоко востребованной продукции на внешний рынок.

Согласно данным за 2019 г., экспорт молока и молочной продукции достиг 2,3 млрд. долл., что на 15 % больше 2018 г. Это соответствует примерно 42 % стоимости всех поставок сельскохозяйственной продукции и продуктов питания за рубеж. Увеличение экспорта молочной продукции объясняется, прежде всего, имеющими место в молочной отрасли достижениями [1-4, 7]. Так, например, в 2019 г., по сравнению с 2018 г., в хозяйствах всех категорий получили молока больше на 49 тыс. т – 7394 тыс. т. В результате увеличилось производство молока на душу населения с 774 до 785 кг, что в 3,2 раза превысило потребление, которое осталось на уровне предыдущего года –

246 кг [6]. Следует отметить, что объем производства молока на душу населения в Республике Беларусь соответствует уровню развитых государств и даже превышает показатели многих стран ЕС. На значение рассмотренных выше показателей повлиял рост среднегодового удоя молока от коровы до 5005 кг, или на 43 кг больше. Повышение эффективности молочного скотоводства на основе рационального использования ресурсного потенциала позволило увеличить рентабельность молока с 25,9 до 27,4 %.

За январь-ноябрь 2020 г. в сельскохозяйственных организациях Беларуси произведено 6895,7 тыс. т молока (105,7 % к уровню 2019 г.). Средний удой молока от коровы по стране за этот период превысил прошлогодний уровень на 252 кг и составил 4879 кг. Все это не могло не сказаться на показателях экспорта молочной продукции.

Экспорт молока и молочной продукции за январь-октябрь 2020 г. составил 1,99 млрд. долл., что соответствует 42,3 % от стоимости проданных за рубеж сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Это на 81 млн. долл., или на 4,2 п. п. больше, по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. В натуральном выражении экспорт вырос на 13,5 %, или на 109,9 тыс. т. Самым емким экспортным продуктом стали сыры и творог, на которые пришлось 233,3 тыс. т, или 25,3 % от общего объема поставок. Вторую позицию заняли молоко и сливки (385,6 тыс. т), а третью – масло сливочное (72,067 тыс. т) [5].

Сравнивая показатели по экспорту молочной продукции с аналогичными показателями за соответствующий период 2019 г., наблюдается рост по всем категориям продукции.

Продажа молока и сливок несгущенных увеличилась до 201,2 тыс. т, или на 12,7 %, молока и сливок сгущенных и сухих – до 184,4 тыс. т, или на 9,6 %, сливочного масла – до 72,067 тыс. т, или на 9,1 %. Особенно большой рост имел место для молочной сыворотки – до 117,7 тыс. т, или на 26 %, немного меньше для сыров и творога – до 233,3 тыс. т, или 17,6 %. Пахта, йогурт, кефир реализованы только на 5,5 % больше – 112,6 тыс. т.

В структуре экспорта молочной продукции в стоимостном выражении сыры и творог занимают 43,7 % (869,2 млн. долл.), молоко и сливки сгущенные и сухие – 20,0 % (397,2 млн. долл.), масло сливочное – 16,7 % (332,9 млн. долл.), молоко и сливки несгущенные – 7,9 % (156,8 млн. долл.), пахта, йогурт, кефир – 7,8 % (155,1 млн. долл.), молочная сыворотка – 3,9 % (77,8 млн. долл.) Следует обратить внимание на тот факт, что хотя масла сливочного продали на 6 тыс. т больше, однако недополучили 32,6 млн. долл.

Беларусь по-прежнему занимает лидирующие позиции во внеш-

них поставках большинства видов молочной продукции на российский рынок. За январь-октябрь 2020 г. в Россию продано молочной продукции на 1,667 млрд. долл. При этом выросли поставки молока и сливок несгущенных (на 10,7 %), пахты, йогурта, кефира (на 3,0 %), масла сливочного (на 8,1 %), сыров и творога (на 10,6 %). Незначительно сократилась продажа молока и сливок сгущенных и сухих, молочной сыворотки – на 3,2 и 3,7 % соответственно.

В первую четверку импортеров белорусской молочной продукции входят Россия, Казахстан, Украина, Китай. Расширение географии поставок остается актуальной задачей для Беларуси. В 2019 г. молочные продукты отправляли в 58 стран мира. Если сравнить данный показатель за январь-октябрь 2019 г. и январь-октябрь 2020 г., то поставки осуществлялись в 52 страны. При этом незначительно менялся их состав. Перестали покупать молочную продукцию Бенин, Куба, Ливан, Бахрейн, Мьянма, Нидерланды, Камерун. Однако появились такие страны, как Индия, Венесуэла, Боливарианская Республика, Нигер, Нигерия, Южный Судан, Германия, Гонконг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананич, И. Г. Проблема концентрации молочного скотоводства и ее влияние на эффективность данной отрасли / И. Г. Ананич, В. С. Захарова // Инновационное развитие науки и образования: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1. – МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 308 с., 15 февраля 2018 г. г. Пенза. МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2018 Коллектив авторов, 2018. – С. 190-193.

2. Изосимова, Т. Н. Анализ развития и современного состояния отрасли животноводства в Республике Беларусь / Т. Н. Изосимова, Е. В. Снопко, М. А. Гоман // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXII Международной научно-практической конференции: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки (Гродно, 24 мая, 25 апреля, 17 мая 2019 года) / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2019. – С. 84-87.

3. Изосимова, Т. Н. Многомерная классификация хозяйств Гродненского района по эффективности производства молока [Электронный ресурс] / Т. Н. Изосимова, Е. В. Капица, Т. Л. Виноградова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2018. – Т. 43: Экономика. (Вопросы аграрной экономики). – С. 107-114.

4. Изосимова, Т. Н. Современное состояние производства молока в Республике Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич, Е. В. Снопко // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXIII Международной научно-практической конференции. (22 мая. 24 апреля, 15 мая 2020 г.) / ГГАУ. – Гродно: 2020. – [Вып.]: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С. 71-73.

5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by. – Дата доступа: 08.01.2021.

6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 202 с.

7. Суханова, Е. А. Анализ итогов развития отрасли молочного скотоводства в Гродненской области в 2019 году / Е. А. Суханова // Развитие регионального АПК и сельских территорий: Современные проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. – СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, 2020. – С. 210-213.

УДК 331.2:636

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ НА ОПЛАТУ ТРУДА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Первененок Р. О. – студент
Научный руководитель – **Петухович В. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь»

Особая, центральная роль в структуре доходов работника принадлежит заработной плате. Она и в настоящее время и в ближайшие годы остается для подавляющего большинства работников основным источником доходов, а, значит, заработная плата и в перспективе будет наиболее мощным стимулом повышения результатов труда и производства в целом [1].

Для оценки эффективности использования средств на оплату труда необходимо применять такой показатель, как прибыль в расчете на 1 рубль зарплаты [2], рассчитываемый на основании следующей факторной модели:

$$П_{руб} = \frac{П_р}{ФЗП}, \quad (1)$$

где $П_{руб}$ – прибыль на 1 рубль заработной платы за год, руб.; $П_р$ – прибыль от реализации, тыс. руб.; ФЗП – фонд оплаты труда, тыс. руб.

Расчет проведем способом цепной подстановки и его результаты представим в таблице 1.

Таблица 1 – Факторный анализ прибыли на 1 руб. заработной платы отрасли животноводства

Прибыль от реализации, тыс. руб.			Фонд заработной платы, тыс. руб.	
2018 г.	2019 г.		2018 г.	2019 г.
25	-397		297	567
Прибыль на 1 руль заработной платы за год, руб.			Изменение (+/-), руб.	
			общее	в т. ч. за счет
2018 г.	усл.	2019 г.		$П_р$	ФЗП
0,08	-1,34	-0,70	-0,78	-1,42	0,64

Из данных таблицы 1 видно, что убыток на рубль заработной платы в 2019 г. увеличился на 0,78 руб., в т. ч. за счет увеличения убытка

от реализации он увеличился на 1,42 руб. и снизился на 0,64 руб. за счет увеличения фонда заработной платы.

Далее рассмотрим влияние факторов на изменение производства валовой продукции животноводства в расчете на рубль заработной платы в таблице 2 на основании следующей факторной модели:

$$ВП_{руб} = \frac{ВП}{ФЗП}, \quad (2)$$

где $ВП_{руб}$ – производство валовой продукции на 1 рубль заработной платы за год, руб.; ВП – стоимость валовой продукции, тыс. руб.; ФЗП – фонд оплаты труда, тыс. руб.

Таблица 2 – Влияние факторов на производство валовой продукции животноводства в расчете на рубль заработной платы

<table>
<tr><td colspan="3">Стоимость валовой продукции, тыс. руб.</td><td colspan="3">Фонд заработной платы, тыс. руб.</td></tr>
<tr><td colspan="2">2018 г.</td><td>2019 г.</td><td colspan="2">2018 г.</td><td>2019 г.</td></tr>
<tr><td colspan="2">1609</td><td>1972</td><td colspan="2">297</td><td>567</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Производство валовой продукции на 1 руб. заработной платы, руб.</td><td colspan="3">Изменение (+/-), руб.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">общее</td><td colspan="2">в т. ч. за счет</td></tr>
<tr><td>2018 г.</td><td>усл.</td><td>2019 г.</td><td>ВП</td><td>ФЗП</td></tr>
<tr><td>5,42</td><td>6,60</td><td>3,48</td><td>-1,94</td><td>1,18</td><td>-3,12</td></tr>
</table>

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что производство валовой продукции на 1 руб. заработной платы снизилось в 2019 г. на 1,94 руб. в основном за счет увеличения фонда заработной платы.

Следует разработать мероприятия по повышению эффективности использования фонда оплаты труда, к которым можно отнести сокращение сверхплановых целодневных и внутрисменных потерь рабочего времени; увеличение удельного веса рабочих в общей численности работников; повышение интенсивности труда и совершенствование его организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухгалтерский и налоговый учет, финансовый анализ и контроль: учеб. пособие / О. А. Левкович [и др.]; под ред. А. О. Левкович. – Минск: Амалфея, 2012. – 728 с.
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г. В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2013. – 544 с.

УДК 338.436.33

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ»

Песляк Е. П. – студент
Научный руководитель – **Горанец С. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одна из острейших глобальных проблем современности идентифицируется с процессом урбанизации. Таким образом, проблема дефицита профессиональных кадров сегодня актуальна для многих сфер экономики, но особенно остро она ощущается в сельском хозяйстве. Сельское хозяйство – это отрасль, цель которой – обеспечить население продуктами питания и сырьем для различных отраслей промышленности. От состояния этого сектора экономики напрямую зависит благосостояние народа и стабильность государства.

В РУСП «Победитель» часть площадей хозяйства было передано другому унитарному предприятию, что позволило сконцентрироваться на улучшении структуры и качества посевных площадей (таблица 1).

Таблица 1 – Размер и структура посевных площадей

Культуры	В гектарах			В % к итогу		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые:	1544	1349	1353	38,5	38,9	41,2
озимые	807	919	809	20,1	26,5	24,6
яровые	737	388	404	18,4	11,2	12,3
зернобобовые	-	42	140	-	1,2	4,3
Картофель	20	20	19	0,5	0,6	0,6
Рапс	200	230	200	5,0	6,6	6,1
Кукуруза на силос	400	633	600	10,0	18,2	18,3
Однолетние травы	324	443	611	8,1	12,8	18,6
Многолетние травы	1522	795	500	37,9	22,9	15,2
Итого	4010	3470	3283	100,0	100,0	100,0

Благодаря рациональному использованию сельскохозяйственных угодий, соблюдению агротехнологий и агротехнических норм, повышению культуры земледелия, грамотному севообороту и хорошим погодным условиям удалось повысить урожайность всех сельскохозяйственных культур (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур, ц/га

Культуры	Годы			2020 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	
Зерновые	17,2	31	36,6	212,7
озимые	23,4	34	34,8	148,7
яровые	10,3	24,6	39,2	227,9
зернобобовые	-	27,3	48,7	178,3
Картофель	147,9	142,5	164,6	111,2
Рапс	12,1	15,4	28,4	234,7
Кукуруза на силос	137,7	223,8	241,9	175,6

Подведя итог, следует отметить, что отрасль растениеводства в РУСП «Победитель» продолжает развиваться. Положительная динамика обеспечена высоким профессионализмом руководителей и специалистов, грамотной расстановкой приоритетов, применением передовых технологий в земледелии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Минаков И. А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК: учебник / И. А. Минаков. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 404 с.
2. Бухгалтерский отчет 2018 г. / РУСП «Победитель». – Слоним, 2018. – 2 с.
3. Бухгалтерский отчет 2019 г. / РУСП «Победитель». – Слоним, 2019. – 2 с.
4. Бухгалтерский отчет 2020 г. / РУСП «Победитель». – Слоним, 2020. – 2 с.

УДК 331.23

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ»)

Петрусенко А. А. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Заработная плата является формой поощрения работников за труд и формой стимулирования, вознаграждение работников за выполненную работу направлено на мотивацию достижения желаемого уровня производительности.

Цель исследования – разработка мероприятий по усилению стимулирующей роли заработной платы работников предприятия.

Методика исследования включает общенаучные методы: анализ, синтез, теоретико-правовое прогнозирование.

Результаты исследования: предлагается совершенствовать механизм формирования и распределения фонда оплаты труда, части кото-

рого составят оклад как постоянную базовую величину заработной платы, надбавку за соответствие базовому вознаграждению (грейд), премию по KPI, размер которой будет зависеть от текущих результатов работы.

Оплата труда – главный источник дохода всех рабочих и служащих. При помощи заработной платы осуществляется контроль, замеры труда и потребление. Она применяется как значительный экономический механизм управления экономикой [1]. На любых предприятиях обычно формулируется следующая система принципов регулирования оплаты труда: принцип оплаты по затратам и результатам; принцип повышения уровня оплаты труда на основе роста эффективности работ; принцип опережения роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, что призвано обеспечить необходимые накопления и дальнейшее расширение производства; принцип материальной заинтересованности в повышении эффективности труда [2, 3].

Заработная плата руководителей и менеджеров и ее рост привязаны не к увеличению эффективности работы предприятий, а к средней заработной плате по предприятиям, и соответственно тарифным ставкам первого разряда [4]. Динамика сложности труда проявляется в связи с техническим прогрессом, с производственной нужностью улучшения качества продукции, с расширением функций работника. Ведь сложный труд требует более квалифицированных работников, а следовательно, повышение уровня их оплаты [5].

На изучаемом предприятии была проведена оценка персонала организации ОАО «Скидельский сахарный комбинат» по следующим факторам: квалификация и опыт работы, административные навыки; работа с людьми, сложность работы, ответственность. Все факторы включали элементы, глубоко раскрывающие индивидуальные качества сотрудника. В процессе грейдирования весомость каждого фактора и должность оценивались в баллах. Затем все должности были выстроены в иерархической последовательности в зависимости от полученного балла в ОАО «Скидельский сахарный комбинат». Группировка должностей по количеству набранных баллов выявила четыре грейда с интервалом 86 баллов (max 475 – min 130 : 4).

Использование матричного метода в качестве базы для разработки надбавки по грейдам в ОАО «Скидельский сахарный комбинат» позволило сделать ее объективной, простой в использовании и понятной для персонала. Для мотивации персонала было применено индивидуальное стимулирование каждого сотрудника по ключевым показателям результативности его работы.

По итогам можно судить о результативности работы предприя-

тия. Средняя заработная плата всего персонала за январь-июнь 2020 г. составила 992,0 руб., за аналогичный период 2019 г. – 870,3 руб. Темп роста к соответствующему периоду предыдущего года составляет 114 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакина, С. И. Оплата труда: организация, учет, налогообложение: учебник / С. И. Бакина. – М.: Вершина, 2018. – 157 с.
2. Бугаев, А. В. Бухгалтерский учет и аудит: учеб. пособие / А. В. Бугаев. – Минск: Регистр, 2018. – 542 с.
3. Волгин, Н. А. Оплата труда: производство, социальная сфера, государственная служба: учебник / Н. А. Волгин. – М.: Экзамен, 2014. – 222 с.
4. Волкова, О. И. Экономика предприятия: учебник / О. И. Волкова. – М., 2016. – 324 с.
5. Оноприенко, Г. К. Экономическая эффективность предприятия: учеб. пособие / Г. К. Оноприенко. – Минск: Академия Управления при Президенте Республики Беларусь, 2018. – 138 с.

УДК 338.436.33

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ

Пильжис Ю. П. – студент
Научный руководитель – **Горанец С. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство – одна из самых консервативных сфер во всем мире. Однако одна из глобальных тенденций последнего десятилетия – цифровизация производственных процессов – не обошла и сельское хозяйство. Современное сельское хозяйство базируется на детальном измерении всех процессов, использовании аналитических и информационных системы [2].

Вопросы цифровой трансформации отрасли находятся среди приоритетных. Сфера сельскохозяйственного производства стала средой для внедрения и развития новых технологий. Вместе с тем цифровизация сама по себе не является целью. Задача состоит в решении проблем АПК, повышении эффективности сельхозпроизводства за счет цифровизации для создания конкурентной продукции.

Целью цифровизации сельского хозяйства является достижение существенного прироста эффективности и устойчивости его функционирования за счет кардинальных изменений в качестве управления как технологическими процессами, так и процессами принятия решений на всех уровнях иерархии, базирующихся на современных способах производства и дальнейшего использования информации о состоянии

управляемых элементов и подсистем, а также состояний экономического окружения сельского хозяйства [1].

Направления разработок в сфере цифрового сельского хозяйства:

- Системы картирования урожая;
- Телеметрические системы;
- Геоинформационные системы;
- Технологии дифференцированного внесения удобрений;
- Сельскохозяйственные роботы;
- Автоматизированные системы вегетации культур;
- «AIoT» платформы и приложения.

В Беларуси уже разработаны и внедрены ряд автоматизированных информационных систем в различных направлениях: от растениеводства и животноводства до учета и обслуживания техники и оборудования. В настоящее время работают над электрификацией небольших машин, применяемых в плодоводстве. В частности, создан самоходный агрегат, предназначенный для сбора ягодных и плодовых культур. Помимо этого, в сельском хозяйстве планируется использовать дроны и беспилотники, развивается направление роботизации. В животноводстве на многих фермах страны уже используются доильные роботы, сейчас разрабатываются механизмы для растениеводства.

Согласно расчетам Минсельхозпрода, внедрение системы точного земледелия поможет примерно на 20 % сократит расход топлива и затраты на азотные удобрения и на 15 % – затраты на обработку земель широкозахватными агрегатами. Некоторые элементы точного земледелия в Беларуси уже внедрены. Например, картирование урожайности: наши современные комбайны оснащены системой, которая позволяет считывать с каждого квадратного метра урожайность, определять, сколько из почвы выносится питательных веществ. В плане точного земледелия выполняется переход на технологии smart farming – это концепция ведения фермерского хозяйства с применением новейших информационных и коммуникационных технологий.

Хотя эксперты признают, что цифровизация сельского хозяйства в Беларуси пока находится в начальной стадии, но стоит отметить, что внедрение цифровых технологий в агропромышленный комплекс позволит резко повысить производительность труда и снизить риски в сельском хозяйстве. В современных условиях острой конкуренции цифровизация даст белорусской аграрной отрасли большие конкурентные преимущества. Среди актуальных задач цифровой трансформации в сельском хозяйстве отмечается дальнейшее совершенствование информационно-коммуникационных технологий, разработка и внедрение инновационных способов использования высоких технологий, а также

реализация механизма «одного окна» в агропромышленном комплексе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беликова, И. П. Инновационное развитие аграрного сектора на основе цифровой экономики / И. П. Беликова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – № 11. – С. 19-24.
2. Министерство связи и информатизации Республики Беларусь. Точные технологии в АПК Беларуси через призму цифровизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mpt.gov.by/ru/news/23-08-2018-3413. – Дата доступа: 01.02.2021.

УДК 338.436.33

РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РЕГИОНА ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

Подберезская Л. Г. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Важнейшей задачей развития сельскохозяйственных организаций является обеспечение устойчивого воспроизводственного процесса, что согласно процессному подходу к управлению предполагает непрерывное возобновление, функционирование и развитие на всех стадиях, включая производство, распределение, обмен и потребление. В настоящее время главным условием устойчивого воспроизводства является наличие у организаций достаточных природных, материально-технических, человеческих, управленческих, информационных, финансовых ресурсов [1].

Следует отметить, что организации АПК региона объективно различаются по эффективности использования отдельных видов ресурсов. Тем не менее, в процессе развития региона возникает необходимость достоверной комплексной оценки эффективности использования всех ресурсов. Для этого целесообразно использовать многомерный сравнительный анализ.

Цель работы – провести многомерной сравнение организаций АПК Докшицкого района Витебской области по эффективности использования основных видов производственных ресурсов.

Исследование проведено по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Докшицкого района за 2019 год. В качестве основного метода анализа использовано многомерное сравнение [2].

В Докшицком районе производство сельскохозяйственной продукции сконцентрировано в следующих организациях: 1)

КУПСХП «Ситце»; 2) ОАО «Борсучанка»;3) ОАО «Торгуны»; 4) ОАО «Замосточанское»; 5) КУСХП «Докшицкий»; 6) ДРУСП «Витуничи»; 7) ОАО «Докшицкий райагросервис».

Эффективность использования основных видов ресурсов в данных организациях района представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Исходные данные для многомерного сравнения

Номер организации	Готовая производительность труда	Отдача основных средств	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Уровень производства валовой продукции
1	21,5	0,40	0,31	43,3
2	38,5	0,49	0,86	91,7
3	45,4	0,60	0,88	79,6
4	41,6	0,69	0,68	109,1
5	26,4	0,54	0,67	61,7
6	16,6	0,11	0,76	32,9
7	55,8	0,43	0,53	111,7

Данные таблицы 1 показывают, что организации АПК региона значительно различаются по окупаемости основных ресурсов. Поэтому в процессе дальнейшего исследования нами определен рейтинг каждой организации по комплексному использованию ресурсов (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты многомерного сравнения

Номер организации	Номер показателя				Рейтинговая оценка	Место
	1	2	3	4		
1	0,148	0,342	0,125	0,150	0,875	VII
2	0,476	0,502	0,955	0,674	1,615	IV
3	0,662	0,753	1,000	0,509	1,710	II
4	0,556	1,000	0,586	0,955	1,760	I
5	0,224	0,612	0,566	0,305	1,306	V
7	0,088	0,025	0,745	0,087	0,972	VI
8	1,000	0,395	0,358	1,000	1,659	III

Таким образом, наиболее эффективно используются ресурсы в ОАО «Замосточанское». Также достаточно эффективно окупаются факторы производства в ОАО «Торгуны». В КУПСХП «Ситце» повышение комплексного использования основных ресурсов позволит значительно повысить финансовые результаты деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Факторы, влияющие на формирование и эффективность использования ресурсного потенциала организаций АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://izron.ru/articles/tendentsii-razvitiya-ekonomiki-i-menedzhmenta-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauch/sektsiya-2-ekonomika-i-upravlenie-narodnym-khozyaystvom-spetsialnost-08-00-05/faktory-vliyayushchie-na-formirovanie-i-effektivnost-ispolzovaniya-resursnogo-potentsiala-predpriyat/. – Дата доступа: 14.01.2021.

2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебник / Г. В. Савицкая. – Москва: ИНФРА-М, 2014. – 652 с.

УДК 336.228

РОЛЬ НАЛОГОВ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Полещук Е. В. – студент
Научный руководитель – **Васюк А. В.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Бюджет отражает содержание процессов производства и распределения общественного продукта и национального дохода, бюджет представляет собой экономическую форму образования и использования основного централизованного фонда денежных средств государства. За счет бюджетных средств удовлетворяются общегосударственные потребности, финансируются отдельные сферы деятельности: оборона, управление, охрана общественного порядка и безопасности государства, фундаментальная науки. Кроме того, за счет бюджета удовлетворяются и коллективные потребности путем финансирования затрат на образование, здравоохранение культуру и искусство.

В процессе формирования своих доходов государство привлекает в свое распоряжение часть чистого дохода, который создается в различных отраслях общественного производства, и часть личного дохода граждан, полученного ими от участия в производстве, а также от предпринимательской деятельности, от вложения средств в ценные бумаги, от использования имущества и т. д. [2].

Главным источником доходов бюджетов разных уровней является ВВП и, прежде всего, такая его часть, как национальный доход. Основным методом перераспределения национального дохода в условиях рыночной экономики являются налоги. С помощью налогов формируется основная часть бюджета, примерно 80-90 % доходов бюджета в разных странах составляют налоги.

Согласно Бюджетному кодексу Республики Беларусь [1], доходы бюджета – это поступающие в бюджет денежные средства, за исключением средств, являющихся источниками финансирования дефицита бюджета. В соответствии с Кодексом, доходы формируются из налоговых доходов, взносов на государственное социальное страхование, неналоговых доходов, безвозмездных поступлений.

Результаты наших исследований показали, что наибольший удельный вес в доходах государственного бюджета республики в анализируемом периоде занимают налоговые доходы. К 2020 г. удельный вес налоговых поступлений составляет 81 % (таблица).

Таблица – Динамика состава и структуры доходов государственного бюджета Республики Беларусь

Группа доходов	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Налоговые доходы	13 980,8	76,7	15 946,5	79,0	18 382,5	77,6	19 801,3	81,0
Неналоговые доходы	2699,9	14,8	2340,4	11,4	2792,0	11,8	3218,7	13,2
Безвозмездные поступления	1554,5	8,5	1898,5	9,3	2508,2	10,6	1405,7	5,8
Всего	18 235,2	100	20 185,4	100	23 682,7	100	24 425,7	100

Примечание – Расчеты автора на основе данных Приложения 2 к Закону Республики Беларусь «О республиканском бюджете»

Поскольку с каждый годом налоговые поступления в государственный бюджет увеличиваются, важно отметить, что наибольший удельный вес в структуре налоговых доходов бюджета занимают налоги на товары (работы, услуги) (в 2020 г. – 64,4 %). Также значителен удельный вес налоговых доходов от внешнеэкономической деятельности.

Налоги на товары (работы, услуги) представлены следующими налогами: налог на добавленную стоимость, акцизы, специальные сборы и пошлины, экологический налог, налог за добычу (изъятие) природных ресурсов. Проследив динамику удельного веса данных налогов в изучаемом периоде, можно отметить, что больший удельный вес составляет налог на добавленную стоимость, на втором месте – акцизы.

Таким образом, доходная часть государственного бюджета Республики Беларусь формируется в основном за счет налоговых поступлений. Доходная часть представлена множеством налогов и характеризуется высокой долей косвенных налогов, которые в условиях кризисных явлений, инфляции дают определенную гарантию систематического пополнения государственной казны [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 2008 г. № 412-З: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.12.2020 г., № 73-З // Бизнес-инфо: аналит. Правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2020.

2. Государственный бюджет: пособие для студентов / И. А. Еремеева [и др.]. – Минск: Экоперспектива, 2011. – 112 с.

3. Чайковская, Л. А. Роль налоговой политики в формировании доходов бюджета [Электронный ресурс] / Л. А. Чайковская // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. – 2012. – № 11 (53). – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nalogovoy-politiki-v-formirovanii-dohodov-byudzheta. – Дата доступа: 05.02.2021.

УДК 338.001.36

РЕАЛИИ В ЭКОНОМИКЕ

Поминова Н. С. – студент
Научный руководитель – **Ткачев С. И., Пахомова Т. В.**
ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ
г. Саратов, Российская Федерация

Как мне кажется, все текущие процессы предпринимательства должны укладываться в существующие экономические реалии. Другими словами, в те реальные условия рынка и конкретного рыночного сегмента, которые наличествуют в той или иной бизнес-среде.

На основании статистических исследований и рейтингов агентств с мировым именем можно сделать вывод, что при имеющейся политике ограничений РФ сумела сохранить и усилить позитивные тенденции в сфере развития экономики государства.

В 2018 г. премьер-министр РФ во время одного из выступлений в Госдуме высказался об актуальной ситуации. По мнению Медведева, Правительство сумело зафиксировать и усилить позитивные тенденции в сфере экономики. Страна успешно развивается, несмотря на многочисленные санкции. Конечно, ограничения немного затрудняют реализацию задуманного, при этом именно санкции являются стимулом для эффективной деятельности государственного аппарата. По итогам 2018 г. наблюдается рост ВВП более чем на 2 %, при этом наблюдается довольно высокий показатель инвестиционной активности, которая увеличилась на 4 % [4].

В актуальных реалиях 2018 г. всевозможные рейтинги наглядно демонстрируют позитивную динамику движения экономики РФ. Сейчас страна стремится к оперативности выше среднего, чтобы зафиксировать свои позиции в перечне пяти крупнейших экономик планеты. В 2011 г., по версии рейтинга Doing Business, РФ входила во вторую сотню рейтинга. На момент 2018 г. РФ поднялась до 31-й позиции.

Эксперты Всемирного банка в 2018 г. зафиксировали рост ВВП РФ на 1,6 %. На 2020-2021 гг. специалисты предсказывают рост ВВП на 1,8 %. На начало 2019 г. на балансе международного валютного резерва РФ насчитывалось более чем 468 млрд. долл. США. Если сравнивать с объемом фонда на момент 2018 г., наблюдается рост на 8,3 %. Товарооборот между странами ЕАЭС составил 60 млрд. долл. США. Стоит отметить рост показателя на 33 % за три года. Кстати, в ЕАЭС включены РФ, Беларусь, Казахстан, Армения и Киргизия.

Во всех странах ЕАЭС проживает 180 млн. человек. В целом, их ВВП превышает отметку в 2,2 трлн. долл. США. На территории РФ

проживает почти 147 млн. чел. (на основании данных Росстата на январь 2019 г.). В среднем, россияне живут 72,9 лет (на момент 2018 г.).

Почти треть предпринимателей РФ – женщины. Начиная с 2015 г., наблюдается резкий рост указанного показателя. В 2018 г. индекс роста количества женщин-бизнесменов достиг отметки 69,4 пункта. Указанная тенденция продолжает сохраняться до настоящего времени.

Общая сумма продаж информационных технологий и программного обеспечения российского производства заграницу – 5 млрд. долл. США в год. В течение 10 лет объем экспорта высокотехнологичных программ возрос в 5 раз. На 63 % выросли доходы России от реализации корпоративных проектов, где применяется ИИ.

На 25-30 % в течение года возрос показатель привлечения молодежи в сферу предпринимательства на базе государственных программ. Приблизительно треть студентов обладает начальным уровнем опыта ведения предпринимательской деятельности. Другими словами, у этих людей нет бизнес-плана, целей, задач, а также системного подхода к своей деятельности [2, 4, 5].

В заключение хочется отдельно остановиться на российской действительности и вопросах степени готовности нашей экономики к переходу к новым реалиям промышленности. Утверждения экономистов либерального блока и представителей финансово-экономического блока правительства России о том, что нужно всеми силами поддерживать переход экономики страны от сырьевой экспортно-ориентированной модели к экономике высоких переделов, я считаю абсолютно верными. Однако стоит понимать, что для этого всегда должна быть в наличии подходящая макросреда. Создание же подобной макросреды – цель благоразумной макроэкономической политики государства, которая подразумевает стимулирование роста за счет доступности долгосрочного финансирования, активной поддержки национального производителя, а также развития национального бренда и мн. др. За исключением очень ярких, но скорее единичных случаев в виде создания двигателя пятого поколения ПД-14, прорывных технологий в ВПК и пр., к сожалению, в данный момент мы не можем говорить о наличии подобной подходящей макросреды в нашей стране. Отсутствие доступа к кредиту ввиду запретительных по сути процентных ставок в стране и колоссальная нехватка инвестиций в основной капитал полностью нивелируют эффект от наличия и функционирования тех или иных точек роста. К слову, Кейнс в качестве одной из главных причин Великой Депрессии 30-х гг. прошлого века называл снижение уровня инвестиций в экономику США [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. История мировой экономики: учебник / Под ред. Г. Б. Поляка, А. Н. Марковой. – М.: Юнити, 2016. – 544 с.
2. Заславская, М. Д. История экономики: учебное пособие для бакалавров / М. Д. Заславская. – М.: Дашков и К, 2016. – 296 с.
3. Конотопов, М. В. История и философия экономики. Учебное пособие / М. В. Конотопов. – М.: КноРус, 2017. – 380 с.
4. Стрыгин, А. В. История мировой экономики / А. В. Стрыгин. – М.: КноРус, 2018. – 375 с.
5. Оценка конкурентоспособности предприятий саратовской области и пути их повышения / С. И. Ткачев [и др.] // Экономика и предпринимательство, 2020. – № 1 (114). – С. 354-359.

УДК 631.158:658.310.16

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Призван Е. А. – студент
Научный руководитель – **Станкевич И. И.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь занимает особое место в экономике страны и относится к числу основных секторов народного хозяйства, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества и роста благосостояния его граждан. Значение АПК состоит не только в обеспечении людей продуктами питания, но и в существенном вкладе в решение вопросов занятости и эффективности национального производства [1].

Трудовые ресурсы являются системным образованием, в котором имеется специфическая общность, взаимосвязанность и взаимообусловленность внутренней организации, определенная целевая направленность. Состояние системы трудовых ресурсов постоянно обновляется, изменяясь с возрастанием интеллектуального потенциала данной системы. Практика экономического развития показала, что страна, обеспечивающая значительное возрастание интеллектуальной мощности трудовых ресурсов значительно выигрывает в экономическом соревновании.

Трудовые ресурсы включают экономически активное и экономически неактивное населения. Экономически активное население – это часть населения, предоставившая свой труд для производства товаров и услуг, а также безработные, зарегистрированные в органах государственной службы занятости.

К экономически неактивному населению относятся студенты и

учащиеся, лица, занятые ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми, больными и другие лица, незанятые экономической деятельностью, военнослужащие [2].

Сокращение трудоспособного населения приводит к дефициту трудовых ресурсов в сельской местности. Рост численности населения в старших возрастах требует значительного увеличения расходов на пенсионное обеспечение, совершенствование медицинской помощи, организацию специальной социальной помощи в отношении престарелых, одиноких людей, потерявших способность к самообслуживанию, а также на решение других проблем пожилых людей.

Признаком неэффективного распределения трудовых ресурсов является несоответствие спроса и предложения с точки зрения квалификации работников. Производительность труда является одним из важнейших показателей эффективности общественного производства. Применение этого показателя позволяет оценить эффективность труда как отдельного работника, так и коллектива. Непрерывный рост производительности труда – это основной источник расширения производства и увеличения внутреннего валового продукта [3].

Сводный целевой показатель производительности труда в сельском хозяйстве за 2019 г. к 2018 г. составил 108,4 % при задании Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. Темп производства валовой продукции к 2018 г. составил 102,9 %. При этом обеспечена оптимизация численности работников организаций, занятых в растениеводстве и (или) в животноводстве, на 4,4 % [4].

По результатам последней переписи населения Республики Беларусь к рабочей силе относятся 5093,8 тыс. человек, из них 2550,2 тыс. мужчин и 2543,7 тыс. женщин. Около 20 % рабочей силы относятся к сельскому населению. Средний возраст рабочей силы 42,2 года. Наибольшая доля трудоспособного населения находится в промежутке с 30 до 39 лет. 47 % рабочей силы Республики Беларусь имеют среднее специальное и профессионально-техническое образование, указанные пропорции соблюдаются и в сельской местности. Около 94 % рабочей силы проживающей в сельской местности являются наемными работниками [5].

Для рынка труда Беларуси характерен высокий образовательный уровень работающего населения, вместе с тем наблюдается дефицит работников, обладающих квалификацией, на которую имеется спрос на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пашкевич, О. А. Рынок аграрной рабочей силы: параметры формирования и развития / О. А. Пашкевич // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2016. № 4.– С. 41–52.
2. Формирование и использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Беларуси / М. Н. Антоненко [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 64 с.
3. Карачевская, Е. В. Резервы повышения производительности труда в сельскохозяйственном производстве: рекомендации / Е. В. Карачевская. – Горки: БГСХА, 2020. – 65 с.
4. Аналитическая записка о выполнении Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mshp.gov.by/programms/ca5bed93374821f3.html. – Дата доступа:10.01.2020.
5. Статистический бюллетень «Экономические характеристики населения Республики Беларусь». – Минск, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. – 50 с.

УДК 338.314

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ РАЙОНОВ

Рабцевич А. А. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Основой любого коммерческой деятельности является получение максимальной прибыли. Не менее важным является эффективность сельскохозяйственного производства, поэтому для принятия решения руководителю при выборе направления своего производства необходима научно обоснованная экономическая оценка, которая позволит руководителю предприятия сопоставить имеющиеся в распоряжении ресурсы и эффективность их использования. При этом важным вопросом при анализе эффективности деятельности организаций является учет региональных особенностей аграрного производства [1].

Несмотря на то что в наше время анализу рентабельности уделяется большое внимание, мы находим необходимым более полно рассмотреть оценку влияния основных факторов и провести их сравнительный анализ в динамике на региональном уровне.

Цель работы – определить тенденции изменения влияния основных факторов на изменение рентабельности реализованной продукции в сельскохозяйственных организациях региона и сравнить полученные результаты по различным типам районов области за 2011-2019 гг.

Исследования проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Минского и Борисовского районов Минской области Республики Беларусь за 2011-2019 гг. Основным методом исследования выбран способ цепной подстановки детерминированного факторного анализа, а также метод аналитического выравнивания динамического ряда.

Минская область по соответствующей классификации представлена 4 экономико-географическими типами районов: индустриальный; индустриально-аграрный; аграрно-интенсивный; аграрно-экстенсивный [2].

По результатам предварительного анализа можно отметить, что в разные периоды наблюдается различное влияние учтенных факторов на уровень рентабельности реализованной продукции. Изменение выручки во все периоды, за исключением 2017-2018 гг., оказывало положительное влияние на рентабельность. В свою очередь, рост себестоимости продукции в организациях Минского района во все периоды вызывал снижение уровня рентабельности или увеличение убыточности.

Для определения тенденции влияния указанных факторов на изменение уровня рентабельности реализованной продукции проведено выравнивание соответствующих рядов динамики. Его результаты указывают на то, что изменение влияния выручки от реализации продукции в организациях региона в среднем ежегодно вызывал сокращение уровня рентабельности на 32,5 п. п. с замедлением роста 2,8 п. п. В свою очередь, изменение себестоимости реализованной продукции в динамике вызывало средний ежегодный рост уровня рентабельности (снижения убыточности) на 38,1 п. п. с замедлением снижения на 3,3 п. п.

Далее проведены соответствующие расчеты по организациям индустриально-аграрного района (Борисовского). Параметры полученного уравнения показывают, что в динамике изменение выручки в организациях региона в среднем ежегодно вызывало увеличение уровня рентабельности на 29,5 п. п. с замедлением роста 3,4 п. п. В свою очередь, изменение себестоимости реализованной продукции в исследуемом регионе вызывало в динамике среднее сокращение уровня рентабельности на 39,5 п. п. с замедлением снижения на 4,6 п. п.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие основные выводы:

– тенденции изменения влияния основных факторов на рентабельность реализованной продукции различаются в зависимости от принадлежности их к различным экономико-географическим типам районов;

– в организациях АПК индустриального типа районов в динамике снижается как положительное влияние выручки от реализации продукции, так и отрицательное влияние себестоимости на рентабельность;

– в организациях индустриально-аграрного типа районов в анализируемом периоде возрастает положительное влияние выручки на финансовый результат, а также отрицательное влияние себестоимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ершова, К. К. Анализ финансовых результатов деятельности организации и его место в финансовом анализе / К. К. Ершова, Е. С. Катенева // Актуальные вопросы развития современного общества: сб. науч. статей 8-й Междунар. науч-практ. конф. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 79-83.
2. Муравьев, А. Актуальные направления повышения эффективности сельского хозяйства региона (на примере Могилевской области) / А. Муравьев, В. Бельский, А. Тетеркина. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 157 с.

УДК 338.314

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ОКУПАЕМОСТИ ОСНОВНЫХ РЕСУРСОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА

Рабцевич А. А. – студент
Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Финансовый анализ – важнейшее направление экономического анализа деятельности любой коммерческой организации. Финансовый анализ выступает в качестве инструмента прогнозирования отдельных показателей организации и ее финансовой деятельности в целом. Анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности играет важную роль в повышении экономической эффективности деятельности организации, в ее управлении и в укреплении ее финансового состояния. Анализ финансовых результатов деятельности предприятия позволяет определить наиболее рациональные способы использования ресурсов и сформировать структуру средств предприятия [1].

Достаточно точно оценить комплексное использование основных производственных ресурсов позволяет метод корреляционно-регрессионного анализа. На его основании можно определить эффективность применения ресурсов в конкретной организации с учетом региональных особенностей.

Цель работы – оценить окупаемость основных ресурсов при формировании финансового результата от реализации продукции в отдельной сельскохозяйственной организации региона.

Исследования проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности организаций АПК Минской области Республики Беларусь за

2019 г.

На первом этапе исследования составлена модель зависимости прибыли (убытка) от реализации продукции и обеспеченности организаций АПК региона основными видами ресурсов. Минская область представлена 22 административными районами. Производство сельскохозяйственной продукции в регионе сконцентрировано в 152 крупнотоварных организациях АПК.

Данную закономерность можно выразить моделью:

$$y = -56{,}23 - 0{,}32x_1 + 2{,}98x_2 + 0{,}06x_3 + 0{,}07x_4,$$

где y – прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.; x_1 – площадь сельскохозяйственных земель, га; x_2 – среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.; x_3 – среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.; x_4 – среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.

Параметры уравнения показывают, что среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, среднегодовая стоимость основных и оборотных средства оказывают положительное влияние на изменение прибыли от реализации продукции. Их увеличение на единицу приводит к приросту суммы прибыли на 2,98 тыс. руб., 0,06 тыс. руб. и 0,07 тыс. руб. соответственно. Увеличение площади сельскохозяйственных земель на 1 га обуславливает снижение прибыли на 0,32 тыс. руб.

Далее по отдельной организации региона проведено сравнение расчетного и фактического значения финансового результата, что позволило сделать вывод о комплексном использовании ресурсов.

Фактическая сумма убытка от реализации продукции в ОАО «Лошницкий край» составила 611 тыс. руб., а расчетное – 369 тыс. руб. Таким образом, отклонение расчетного от фактического значения равняется 242 тыс. руб. На основании этого можно сделать вывод, что данная организация неэффективно использует имеющиеся в наличии ресурсы и имеет возможность оптимизировать окупаемость ресурсов, тем самым обеспечить значительное снижение убытка и добиться рентабельности производства.

Результаты проведенного исследования позволяют отметить, что формирование финансового результата деятельности организаций АПК региона формируются закономерно в зависимости от величины ресурсов и эффективности их использования. Учет региональных особенностей с помощью стохастического анализа позволяет достаточно точно оценить комплексное воздействие основных факторов производства на финансовый результат. Кроме того, боле глубокий анализ дает возможность оценить возможности отдельного субъекта хозяйствования в

его улучшении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ершова, К. К. Анализ финансовых результатов деятельности организации и его место в финансовом анализе / К. К. Ершова, Е. С. Катенева // Актуальные вопросы развития современного общества: сб. науч. статей 8-й Междунар. науч-практ. конф. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 79-83.

УДК 631.15 : 330 : 004.9

АДАПТАЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ АПК К УСЛОВИЯМ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Разумневич Д. Э. – студент
Научный руководитель – **Изосимова Т. Н.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для Беларуси цифровая трансформация – уникальный шанс переориентировать экономику, обеспечив ее долгосрочный устойчивый рост. Цифровая экономика в АПК – совокупность социальных, экономических отношений между хозяйствующими субъектами, где происходит использование электронных каналов взаимодействия для снижения издержек в ходе производства, привычные отношения заменяются электронным аналогом. Это приводит к изменению роли и функций традиционных институтов [2]. Например, роботизация и автоматизация процессов заменяют целые классы профессий, требуются специалисты новых профессий в области аналитики, программирования и т. д. В то же время накладываются факторы влияния внешней среды, воздействующие на изменение соотношения между институтами в рамках институциональной структуры. Ориентация институциональной среды на инновации сохраняет свою актуальность, это фактор развития АПК в контексте текущих условий [5].

Процесс формирования эффективного системного управления обуславливает необходимость первоочередного определения институциональных основ данного механизма [1]. Вектор ориентации на инновационное развитие прослеживается в нормативных документах: декрет № 12 «О Парке высоких технологий» (2005 г.), декрет № 4 «О внесении изменений и дополнений в декрет № 12 (2014 г.), декрет № 8 «О развитии цифровой экономики» (2017 г.).

Особое внимание уделяется цифровизации сельского хозяйства путем внедрения систем и аппаратов с искусственным интеллектом. Активизирована роботизация животноводства. Первостепенное значе-

ние приобретает развитие технологий точного земледелия, суть которого в обработке полей в зависимости от реальных потребностей выращиваемых культур. Это позволяет увеличить объемы продукции и повысить ее качество при меньшем удельном потреблении за счет экономии до 50 % ресурсов (удобрений, пестицидов, посевного материала, горюче-смазочные материалов), сокращения или замены технологических операций. Максимальная эффективность от реализации точного земледелия достигается при дифференцированном выполнении всех основных технологических операций: обработки почвы, проведения посева, внесения удобрений, ухода за растениями, уборки урожая.

Но даже частичное внедрение элементов системы точного земледелия может обеспечить экономию до 25 % ресурсов. В Беларуси внедрены технологии параллельного вождения, учета расхода топлива. Есть системы дифференцированного внесения удобрений, контроля над работой плуга при вспашке, подруливания, картирования полей, отбора и анализа проб. Элементы системы точного земледелия внедряются в совхозе «Доброволец» Могилевской области, агрокомбинатах «Ждановичи», «Снов» Минской области, СПК им. Деньщикова и им. И. П. Сенько Гродненской области и других хозяйствах.

Накапливается опыт работ по цифровому сельскому хозяйству. Успешно работает Центр информационных систем в животноводстве. Однако недостаток финансирования этих работ, отсутствие промышленного выпуска отечественными предприятиями навигационной аппаратуры для спутниковой навигации, неналаженность подготовки специалистов сдерживает научные исследования и практическое применение этих технологий в широких масштабах [3, 4, 6-8].

Сейчас Минсельхозпрод работает над объединением всех компонентов точного земледелия в общую программу. Планируется разработка программы «Цифровизация сельскохозяйственного производства в Беларуси».

В целом, в вопросах адаптации институциональной среды инновационного развития АПК к динамичным условиям цифровизации необходимо пересмотреть критерии ее оценки на предмет соответствия текущим условиям, а также оптимизации ее структуры за счет отслеживания и трансформации функционирования «неэффективных» институтов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Система факторов развития экономики Республики Беларусь / В. Г. Гусаков // Наука и инновации – 2015. – № 7. – С. 10-15.

2. Декрет Президента Республики Беларусь «О развитии цифровой экономики» от 21 декабря 2017 года. № 8 // Национальный правовой Интернет портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.by/document/.

3. Изосимова, Т. Н. Информационное обеспечение предприятий агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич, Е. В. Капица // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции (Гродно, 22 мая 2015 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2015. – [Вып.]: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С. 45-47.
4. Изосимова, Т. Н. Использование интернет-ресурсов для формирования электронной экономики / Т. Н. Изосимова, Л. В. Рудикова // The International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers «EVERYTHING IN THE NAME OF SCIENCE!», professional scientific publication, ed. dep.: Geneva (Switzerland), Minsk (Republik of Belarus), Odessa (Ukraine), St. Petersburg (Russian Federation), РИНЦ, 2015. – Vol-2, p. 256.
5. Коростелев, В. Г. Проблема информационной составляющей инновационных процессов в агропромышленном комплексе / В. Г. Коростелев, М. Е. Кадомцева // Информационная безопасность регионов. – № 1 (14). – 2014. – С. 16-20.
6. Рышкевич, В. И. Новые технологии АПК и цифровая экономика [Электронный ресурс] / В. И. Рышкевич, Е. А. Суханова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXI Международной научно-практической конференции (Гродно, 11 мая, 4 мая, 18 мая 2018 года): экономика, бухгалтерский учет, общественные науки / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2018. – С. 101-103.
7. Рышкевич, В. И. Компьютеризация сельского хозяйства и Большие данные [Электронный ресурс] / В. И. Рышкевич, Е. А. Суханова // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции (Гродно, 22 мая 2015 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2015. – [Вып.]: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С. 107-108.
8. Суханова, Е. А. Использование компьютерных систем в деятельности сельскохозяйственных предприятий / Е. А. Суханова // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. – 2016. – Т. 1. – № 9. – С. 379-381.

УДК 338.436.33:636.2.034:004.89

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ОСНОВЕ ЕГО ЦИФРОВИЗАЦИИ

Ревина С. С. – студент
Научный руководитель – **Грудкина Т. И.**
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ
г. Орел, Российская Федерация

Ключевым направлением повышения эффективности производства сельхозпродукции и на этой основе конкурентоспособности следует считать внедрение инновационных технологий [4]. Современных отечественные и зарубежные исследования свидетельствуют об активизации интереса к цифровизации сельского хозяйства в целом [3]. Применение технологий цифровой трансформации при производстве

молока в силу этого актуально. Поэтому все больше организаций стремятся к инновациям, связанным с максимальной модернизацией и автоматизацией бизнес-процессов, в т.ч. производства молока.

По данным Минсельхоза, Россия в настоящее время занимает 15-е место в мире по модернизации сельского хозяйства, и только 10 % ее пахотных земель обрабатывается с использованием цифровых технологий. Интеллектуальные цифровые решения в области сельхозотрасли решают проблемы повышения производительности труда и устойчивого развития. Проблемой при модернизации производства молока может стать организация системы сбора первичной информации. Инструментальное или аппаратное программное обеспечение собирает и передает информацию непосредственно с исходных датчиков и сохраняет в локальной сети. Данные поступают от установленных на коровах чипов о количестве поедаемого корма, выдоенного молока и его составе. Труднее собирать данные о состоянии самого животного. Одной из задач цифровизации является разработка методик и приборов оперативного контроля за их состоянием. Информация, передаваемая в сеть, должна содержать более общие данные об объеме производства молока, состоянии стада, системе сбора, хранения. Наличие данных позволит оптимизировать систему кормления, доения стада, условия содержания, своевременное осуществление запуска и ремонта.

Важным направлением цифровой трансформации производства молока является роботизация, работа с «большими данными», разработка систем искусственного интеллекта. Актуальность опережающего развития этих направлений цифровизации для АПК России обусловлена возможностью не только резко повысить эффективность сельскохозяйственного производства, но и сократить количество рабочих [8].

Сферы применения IoT-технологий при производстве молока – «умное стадо», «умные фермы» – самостоятельно анализирующие целесообразность производства молока, покупательскую активность, уровень его потребления и другие показатели, используя необходимые цифровые технологии. На основе анализа субъект агробизнеса принимает решение о породах; формирует базы данных по комплексу факторов, влияющих на продуктивность и продолжительность продуктивного периода коров; снижает уровень их заболеваемости маститом на 70 %; улучшает качество молока на 40 %; повышает рентабельность выше 40 %; управляет сырьем и транспортом с мониторингом на основе ГЛОНАСС, GPS и т. д.; снижает расходы на нефтепродукты, оптимизирует загрузку персонала; управляет хранением молока. Проблема формирования цены на молоко и его стоимости приобрела большую актуальность [2]. А цифровизация ее не решает. Господдержка позво-

лит повысить престижность и эффективность агробизнеса [5].

Таким образом, внедрение цифровизации может оказать помощь в решении ряда вопросов по повышению качества молока, а оно является ключевым «неценовым» фактором конкурентоспособности [1], объемов его производства, поставки для переработки ив целом эффективности молочного агробизнеса. Активное использование цифровых технологий позволит улучшить результат при наличии специализированных программ обработки информации, моделировании ситуаций на основе математических моделей деятельности конкретных ферм, организаций и в целом АПК. Наблюдается активный интерес к методам повышения эффективности управления персоналом, все чаще используются инновационные приемы [6, 7]. Необходима подготовка специалистов, владеющих программной и аппаратной модернизацией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грудкина, Т. И. Конкурентоспособность субъектов молочного агробизнеса: оценка, стратегия повышения / Т. И. Грудкина // Экономика, труд, управление. – 2018. – № 10 (43). – С. 95-102.
2. Грудкина, Т. И. Методические подходы к формированию цены на молоко-сырье / Т. И. Грудкина // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 5-1 (46). – С. 385-389.
3. Грудкина, Т. И. Цифровизация молочного агробизнеса как фактор повышения его эффективности / Т. И. Грудкина // Вестник Мичуринского ГАУ. – 2020. – № 4 (63). – С. 258-262.
4. Грудкина, Т. И. Эффективность и конкурентоспособность субъектов молочного агробизнеса и направления их повышения / Т. И. Грудкина // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса. – 2017. – № 1 (14). – С. 197-202.
5. Клименченко, Ж. В. Особенности и необходимость государственного регулирования агробизнеса / Ж. В. Клименченко, Н. А. Сухочева // Организационно-экономические аспекты модернизации аграрного сектора. – Орел, 2011. – С. 100-102.
6. Кравченко, Т. С. Инновационный подход формирования бизнес-потенциала отрасли растениеводства. Монография / Т. С. Кравченко, Н. А. Сухочева, А. С. Волченкова. – Орел, 2017. – 245 с.
7. Ловчикова, Е. И. Формирование и развитие механизма кадрового аутсорсинга / Е. И. Ловчикова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука. – 2017. – № 4-5 (41). – С. 120-126.
8. Санду, И. С. Цифровизация как инструмент инновационного развития АПК / И. С. Санду, Н. Е. Рыженкова, В. Е. Афонина // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 8. – С. 12-18.

УДК 633.853.494(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рогачевский А. А. – студент
Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – техническая культура, которая используется для получения продуктов питания, кормов и технического сырья. Рапс является незаменимым сырьем для производства масла, которое используют в пищевой, металлургической, мыловаренной, кожевенной и текстильной промышленности. В Республике Беларусь активно ведется разработка и освоение технологий по производству новых видов дизельного биотоплива, создание специальных сортов рапса как исходного сырья, технологий, обеспечивающих эффективное использование побочных продуктов при получении из него биотоплива. Рапс остается ключевой культурой среди масличных в Республике Беларусь, несмотря на значительный прирост импорта в страну сои и подсолнечника. Ежегодная потребность нашей страны в пищевом растительном масле составляет 130-150 тыс. т [1].

В таблице представлена динамика показателей, характеризующих развитие отрасли в Республике Беларусь в 2016-2020 гг.

Таблица – Динамика показателей производства рапса в Республике Беларусь в 2016-2020 гг.

Показатели	Годы					2020 г. к 2016 г.	
	2016	2017	2018	2019	2020	%	+/-
Посевная площадь, тыс. га	229,0	339,3	359,2	362,6	363,6	158,8	+134,6
Удельный вес в структуре посевов, %	3,9	5,8	6,2	6,1	6,1	-	+2,2 п. п.
Валовой сбор, тыс. т	260	603	456	578	731	281,2	+471
- в т. ч. в сельскохозяйственных организациях	254	589	447	560	-	-	-
Урожайность, ц/га	12,4	18,1	13,1	16,8	20,6	166,1	+8,2

Примечание – Источник: [2]

В рассматриваемом периоде посевная площадь рапса стабильно увеличивается. В 2020 г. она составила 363,6 га, что на 58,8 %, или на 134,6 тыс. га, больше уровня 2016 г. Удельный вес рапса увеличился на 2,2 п. п. до 6,1 %.

Валовой сбор рапса колеблется по годам, однако в целом наблюдается тенденция роста. Максимальный показатель достигнут в 2020 г. – 731 тыс. т, что в 2,8 раза больше, чем в 2016 г. Около 97-98 %

рапса производится в сельскохозяйственных организациях.

Увеличение валового сбора рапса было вызвано не только расширением посевных площадей, но и увеличением урожайности на 66,1 %. Наиболее благоприятным с точки зрения погодных условий является 2020 г., в котором получена наибольшая урожайность – 20,6 ц/га, наименее благоприятным был 2016 г.

Наибольшее производство рапса приходится на Минскую и Гродненскую области, а наименьшее – на Гомельскую (рисунок).

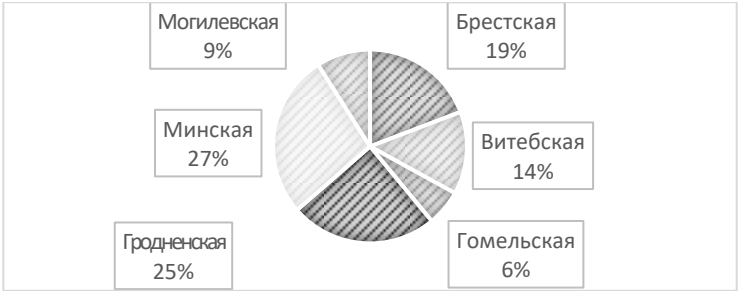


Рисунок – Удельный вес областей в производстве рапса в 2019 г., %

Более эффективно возделывание рапса в западных регионах Беларуси. Наибольшая урожайность рапса – в Гродненской области (25,2 ц/га) и Брестской области (20,6 ц/га). Низкая урожайность получена в Гомельской области (9 ц/га) [2].

Таким образом, в целом экономическая эффективность возделывания рапса повысилась. Основными путями повышения эффективности являются более широкое внедрение высокоурожайных сортов, совершенствование структуры посевных площадей, совершенствование агротехники. Большую роль играет повышение окупаемости удобрений, своевременное применение средств защиты растений; обеспечение культуры хорошими предшественниками; использование качественных семян адаптированных сортов; рациональное использование трудовых ресурсов; совершенствование технологии уборки рапса с минимальными затратами [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордейчук, Д. Г. Экономическая эффективность производства рапса в Республике Беларусь / Д. Г. Гордейчук, В. А. Поливко // Сборник научных статей по материалам XIX Международной студенческой конференции (экономика). – Гродно, 2018. – С. 62-64.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн., 2020. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 02.02.2021.

УДК 631.1:633.1

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗЕРНА И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

Родина Ю. Ю. – студент
Научный руководитель – **Грудкина Т. И.**
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ
г. Орел, Российская Федерация

Основная задача агробизнеса – добиться устойчивого роста сельскохозяйственного производства и надежно обеспечить страну качественным продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Успешное решение проблемы повышения эффективности производства зерна невозможно без значительного улучшения его качества. Проблема управления качеством сельскохозяйственной продукции на сегодняшней день является одной из самой важных [5]. Высокие требования, предъявляемые к качеству продукции, обусловлены особой ценностью этого продукта питания, требующего длительного хранения. Этим обусловливается актуальность темы исследования, целью которого является выявление проблемных аспектов повышения качества зерна и направлений их решения.

За счет реализации интенсивных технологий производства зерна можно существенно улучшить качество продукции, повысить производительность и сократить прямые затраты труда. Причем субъектам агробизнеса целесообразно применять эффективную систему управления затратами [2]. Экономическая оценка эффективности инноваций на стадии подготовки их к реализации – необходимый элемент инновационного менеджмента, позволяющего качественно оценить затраты, риски их осуществления и возможные народнохозяйственные, бюджетные и коммерческие выгоды от их реализации [7]. Внедрение новых высокоурожайных сортов и гибридов, устойчивых к вредителям и болезням, различным неблагоприятным факторам внешней среды, является направлением инновационного развития производства зерна.

Важным направлением решения проблемы качества зерна является использование удобрений. Внесение удобрений должно сопровождаться экономией имеющихся запасов и экономически обосновывать уровень применяемой химизации производства зерна.

Условия сбора урожая играют ключевую роль в сохранении питательных веществ, хранящихся в зерне. В восковой спелости семена имеют обычно лучшие посевные качества при двухфазной уборке, чем при прямом комбайнировании. Не менее важным направлением является качественное проведение послеуборочной обработки зерна с це-

лью его сушки и очистки от сорных примесей, чтобы его влажность и содержание сорных примесей соответствовала установленным требованиям.

Качество зерна обусловливается оптимальным количеством внесения органических и минеральных удобрений, средств защиты растений, обеспеченностью техникой, выполнением работ в оптимальные сроки. Целесообразно осуществлять импортозамещение оборудования в направлении развития отечественного производства высококачественных, более ресурсо- и энергосберегающих образцов, не уступающего зарубежным аналогам [4]. От обеспеченности субъектов агробизнеса высококвалифицированным персоналом, эффективности его использования, следовательно, техники, сельхозмашин, оборудования зависят своевременность, объем и качество выполнения всех видов технологических операций [1, 3], что можно отнести к еще одному направлению решения проблемы качества зерна.

При этом господдержка позволит повысить престижность и эффективность субъектов агробизнеса, решить проблемы продовольственной безопасности региона, обеспечить занятость населения и достойный уровень жизни сельского жителя [6, 8].

Таким образом, зерно занимает ведущее место и имеет важное значение из-за огромной ценности и разнообразного использования. Главным решением проблемы повышения качества зерна является использование инновационных технологий в процессе производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волченкова, А. С. Социально-экономические факторы роста эффективности аграрного труда / А. С. Волченкова, Т. С. Кравченко // Аграрная Россия. – 2018. – № 1. – С. 26-33.
2. Грудкина, Т. И. Управление затратами на производство сельскохозяйственной продукции / Т. И. Грудкина, А. А. Измалков // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 15. – С. 2376-2380.
3. Грудкина, Т. И. Кадровый менеджмент субъектов агробизнеса в реализации бизнес-процессов производства продукции и направления его совершенствования / Т. И. Грудкина, В. Н. Костиков // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 4-3 (39). – С. 57-64.
4. Грудкина, Т. И. Развитие субъектов агробизнеса в условиях введенных санкций: проблемы и направления их решений / Т. И. Грудкина, С. С. Чурсин // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 13. – С. 4556-4560.
5. Кавкаева, Н. В. Основы экономики и технологии важнейших отраслей хозяйства: учебное пособие / Н. В. Кавкаева. – Кемерово: КемГУ, 2014. – С. 180.
6. Клименченко, Ж. В. Особенности и необходимость государственного регулирования агробизнеса в России / Ж. В. Клименченко, Н. А. Сухочева // Организационно-экономические аспекты модернизации аграрного сектора экономики. – 2011. – С. 100-102.
7. Сухочева, Н. А. Экономический анализ производства товарного сырья субъектами масложирового подкомплекса / Н. А. Сухочева // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2017. – № 3 (15). – С. 94-96.

8. Сухочева, Н. А. Экономическая эффективность производства рапса на инновационной основе / Н. А. Сухочева // Автореферат дис. … канд. экон. наук. – Орел, 2007. – 23 с.

УДК 338.242.2

ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Рожкова Т. С. – студент
Научный руководитель – **Селина М. Н.**
ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н. В. Верещагина»
г. Вологда, Российская Федерация

Российская экономика в условиях экономического кризиса, вызванного в т. ч. санкциями со стороны США и Евросоюза, испытывает определенные трудности в поступательном экономическом развитии [1].

Последствия эффективного управления оборотными активами проявляются в снижении риска возникновения дефицита денежных средств и увеличении доходов фирмы. Выполнение этой задачи требует постоянного контроля и управления денежными средствами, дебиторской и кредиторской задолженностью, товарно-материальными запасами. При этом необоснованное увеличение оборотными активами приводит к снижению эффективности его использования, а уменьшение – к увеличению рисков потенциальных убытков из-за сбоев в процессах производства и сбыта продукции. Все это и обуславливает актуальность исследования, целью которого явилось изыскание путей оптимизации политики управления оборотными активами современного предприятия.

Большое значение для оптимизации политики управления оборотными активами предприятия имеет сокращение материально-производственных запасов и рациональное использование материальных ресурсов. Установление научно обоснованных стандартов запасов должно основываться на опыте ведущих предприятий, потенциале сокращения запасов, развитии прямых связей и заключении контрактов с поставщиками, увеличении частоты поставок, соблюдении графиков поставок в соответствии с номенклатурой, связывающей планы производства и поставки и расширяющая, где это уместно, складскую форму поставки.

Наиболее эффективным средством снижения производственных запасов, по мнению П. Н. Шуляк, является сокращение удельных рас-

ходов сырья, материалов, топлива и других ресурсов на производство продукции. Улучшение технологических параметров процесса производства и применение прогрессивных методов упрочнения деталей, снижает потребность в запасных частях [2].

Оптимизация политики управления оборотными активами зависит объема реализации продукции, что определяется размерами выпуска товарной продукции, ее качеством и остатками на складе. Для увеличения выпуска продукции и уменьшения незавершенного производства необходимо добиваться сокращения длительности производственного цикла.

По мнению О. В. Прохоровой, оптимизировать управление оборотными активами предприятия можно путем:

1) интенсификации производства – использование новейших разработок, механизация и автоматизация производственных процессов, максимальное использование производственных мощностей, более широкое использование всех ресурсов предприятия, повышение производительности труда;

2) совершенствования организации материально-технического снабжения с целью непрерывной поставки необходимых запасов и сокращения времени, необходимого для капитала на первом этапе производственного цикла;

3) ускорения отгрузки товара и сокращения времени нахождения денежных средств в дебиторской задолженности [3].

Также, как пишет Л. Г. Скамай, ключевым фактором оптимизации политики управления оборотными активами остается продолжительность операционного цикла, а вместе с ним производственного и финансового [4].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что одним из основных направлений повышения эффективности финансовой деятельности предприятия является оптимизация политики управления оборотными активами, одним из способов достижения которого является сокращение длительности производственного цикла. Этого можно добиться за счет формирования рациональной структуры оборотных активов, выбора оптимальных источников их финансирования. Это улучшит финансово-хозяйственную деятельность предприятий [5] и станет одним из условий восстановления экономики отечественного производства и роста российской экономики в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шихова, О. А. Прогнозирование результатов деятельности предприятий рыбопереработки: проблемы и методологические подходы их решения [текст] / О. А. Шихова, М. Н. Селина, В. М. Селин // Статистика и экономика. – 2019. – № 6 (2). – С. 37-47.

2. Шуляк, П..Н. Финансы предприятия: учебник / П. Н. Шуляк. – Москва: Издательский дом «Дашков и К», 2017. – 560 с.
3. Прохорова, О. В. Совершенствование механизма управления оборотным капиталом предприятия [Текст] / О. В. Прохорова // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2016. – № 1. – С. 155-158.
4. Скамай, Л. Г. Экономический анализ деятельности предприятия [Текст] / Л. Г. Скамай. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 296 с.
5. Селина, М. Н. Улучшение финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия в условиях внедрения инвестиционного проекта [Электронный ресурс] / М. Н. Селина, А. С. Морозов // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: сборник статей 69-й международной научно-практической конференции: в 3 т. – Караваево: Костромская ГСХА, 2018. – С. 161-166.

УДК 631.152:338.46.33(476.6)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АПК ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (В ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ)

Рубец О. А. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе основой обеспечения устойчивого социально-экономического развития РБ является рациональное использование потенциала субъектов хозяйствования, в т. ч. организаций перерабатывающей промышленности. Сложившаяся ситуация требует изменения экономических отношений в АПК с целью повышения конкурентоспособности и роста потенциала национальной продовольственной системы. Реализация этих задач требует использования более прогрессивных методов управления экономическим потенциалом перерабатывающих предприятий АПК.

Одним из элементов управленческой деятельности является организация сбыта продукции. С этой целью на перерабатывающих предприятиях АПК созданы отделы маркетинга.

На протяжении последних лет в Гродненской области обеспечивается поступательное развитие отраслей экономики, сохранение социальной стабильности и рост качества жизни населения. Гродненская область всегда отличался успехами в аграрной отрасли. Основной составляющей стабильной работы агропромышленного комплекса области является высокий уровень культуры земледелия.

Около 25 % в объеме промышленного производства Гродненской области занимают предприятия пищевой промышленности. Благодаря

хорошему соотношению цены и качества, масло животное, сыры, сухие молочные продукты и смеси для детского питания, казеин технический, мясное сырье и колбасные изделия, мясные консервы, кожевенное сырье известны и популярны за рубежом. Экспортируется около 30 % мясной и 70 % молочной продукции. Предприятия АПК формируют около половины экспорта региона [3].

Сегодня продукты питания из Гродненской области знают и ценят в более чем 50 странах мира. География поставок впечатляет, кроме традиционных партнеров из стран СНГ, востребована белорусская мясо-молочная продукция в Бельгии, Египте, Йемене, Катаре, на Мадагаскаре, в Монголии, Нидерландах, Объединенных Арабских Эмиратах, Сербии, Турции, Японии, Китае и других странах.

В производстве продуктов питания, напитков и табачных изделий функционирует более 90 предприятий, которые выпускают мясную и молочную продукцию, всевозможные консервы, алкогольные и безалкогольные напитки, сахар-песок, табачные изделия.

Крупнейшими предприятиями являются ОАО «Гродненская табачная фабрика «Неман», ОАО «Гродненский мясокомбинат», ОАО «Молочный Мир», ОАО «Беллакт» – единственный производитель сухих молочных смесей для детей раннего возраста, ОАО «Волковысский мясокомбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат» [3].

К условиям, которые обеспечивают эффективное использование ресурсов перерабатывающих предприятий АПК, используемых для производства продукции, относятся управленческий, экспортный, информационно-технологический, маркетинговый, инвестиционный и инновационный потенциалы [1].

Одним из приоритетных направлений технического развития является автоматизация производственных процессов, внедрение компьютерной и микропроцессорной техники. За последние годы проделана значительная работа по компьютеризации функций управления организаций, учета, контроля, анализа. Широкое применение получили программы по управлению реализацией готовой продукции, бухгалтерскому учету, планированию и анализу и др.

Развитие, модернизация, расширение деятельности перерабатывающих организаций АПК Гродненской области требует освоения инвестиций. В этой связи в структуре экономического потенциала в качестве отдельного элемента следует выделить инвестиционный потенциал перерабатывающих организаций АПК.

Для устойчивого функционирования и развития перерабатывающих организаций АПК Гродненской области необходимо применять интенсивные и ресурсосберегающие технологии, расширять ассорти-

мент выпускаемой продукции, совершенствовать организацию и управление предприятием [2].

Максимальные возможности перерабатывающих организаций АПК осваивать инновации для повышения конкурентоспособности продукции можно определить как инновационный потенциал и рассмотреть в качестве самостоятельного элемента.

Реализация указанных направлений позволит повысить эффективность использования потенциала перерабатывающих предприятий Гродненской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, Е. В. Развитие экономического потенциала организаций перерабатывающей промышленности: теоретико-методологические аспекты: монография / Е. В. Волкова. – Могилев: Ред. – изд. отдел МГУП, 2016. – 199 с.

2. Гануш, Г. И. Направления и условия инновационного развития АПК Беларуси / Г. И. Гануш // Научно-инновационная деятельность и предпринимательство в АПК: проблемы эффективности и управления: сб. ст. науч.-практ. конф., Минск, 16-18 февр. 2016 г.: в 2 ч. / БАТУ. – Минск, 2016. – Ч. 1. – С. 29-34.

3. Официальный сайт Гродненского областного исполнительного комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.region.grodno.by/ru/. – Дата доступа: 25.11.2020.

4. Шайдаева, Д. А. Экономический потенциал агропромышленного предприятия: сущность и структура / Д. А. Шайдаева // Проблемы развития АПК региона. – 2019. – № 4. – С. 165-174.

УДК 664.843(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КОНСЕРВИРОВАННОГО ГОРОШКА В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ КОНСЕРВНЫЙ ЗАВОД»

Рубец О. А. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Гродненский консервный завод создан в 1958 г. на базе райпищекомбината. На сегодняшний день является одним из крупнейших производителей Республики Беларусь плодоовощных фруктовых и ягодных консервов, соков и пюре. Производственная мощность завода – 13,5 миллионов условных банок (на 2009 г.).

Продукция предприятия реализуется как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами. Основными странами партнерами являются Российская Федерация, Казахстан, налаживаются деловые контакты со странами Евросоюза, Канадой. В настоящее время на предприятии работает около 140 чел.

В 2007 г. начата масштабная реконструкция предприятия, установлены новейшие линии от ведущих мировых производителей по производству соков и пюре-полуфабрикатов, что позволяет выпускать продукцию высочайшего качества. Вся продукция предприятия сертифицирована и соответствует мировым стандартам.

Основное направление деятельности – производство овощных консервов, фруктовых и овощных соков, переработка овощей, фруктов и ягод, производство пюре-полуфабрикатов. Предприятием выпускается более 50 видов продукции.

В ассортименте ОАО «Гродненский консервный завод» производят:

- горошек зеленый консервированный высшего сорта стерилизованный (0,45 л);
- горошек зеленый консервированный первого сорта стерилизованный (0,45 л);
- горошек зеленый консервированный столового сорта стерилизованный (0,45 л).

Для консервирования используют зерна незрелого горошка лущильных сортов, высокосахаристых и пригодных к механизированной уборке с поля.

Зерно горошка должно быть в диаметре не более 8-10 мм, зеленой или темно-зеленой окраски, нежной консистенции, с тонкой нежной кожицей, приятного сладкого вкуса. Оно должно содержать массовой доли сухих веществ не более 22,5 %, сахара – не менее 5 %, крахмала – не более 3,5 %, отношение количества крахмала к содержанию сахара должно составлять меньше единицы.

При приемке сырья в бобах лущение зерен производится на горохолущилках.

Перед лущением бобы пропускают через инспекционный транспортер предварительной инспекции для удаления перезревших, поврежденных и с прочими дефектами бобов, а также удаляются примеси.

Горошек, обмолоченный на стационарных молотилках, установленных на пунктах первичной обработки, очищают сухим или мокрым способом.

Доставленное с пунктов или с поля зерно зеленого горошка подвергают дочистке и вторичной мойке. Горошек на мойку подают насосом, гидротранспортером при соотношении зерна и воды 1 : 3 или элеватором типа «гусиная шея». Мойку горошка производят в моечных машинах при давлении воды 196-294 кПа.

Далее проводится бланширование. Это процесс производится в паровых или водяных бланширователях. После бланширования горошек охлаждается на моечной машине.

Далее на инспекционной ленте отбирают битые, поврежденные зерна, посторонние примеси и зерна, утратившие естественный зеленый цвет. Горошек должен быть распределен на ленте равномерным слоем. Скорость движения ленты – 6-9 м/мин.

Горошек фасуют в стеклянную и жестяную тару. Наполнение банок горошком и заливочной жидкостью производят на автоматическом наполнителе. Заливка должна содержать 2-3 % сахара и 2 % соли. Температура заливки должна быть не ниже 80°.

Герметизация банок производится немедленно после наполнения.

Консервы «Зеленый горошек» стерилизуют при сравнительно высокой температуре (116-120 °С). Продолжительность стерилизации зависит от вида тары, начальной температуры содержимого и температуры, при которой ведется процесс стерилизации. После стерилизации консервы охлаждают в проточной воде до температуры 40-45°.

В результате получается консервированный зеленый горошек, который используется для приготовления супов, закусок, гарнира, ну и, конечно же, салатов.

УДК 338.45:684

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИОРГАНИЗАЦИЙ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Саскевич А. Д. – студент
Научный руководитель – **Абрамович Э. В.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Финансовая устойчивость является основным показателем успешной экономической деятельности, базой принятия решений по развитию и совершенствованию функционирования организации. Под финансовой устойчивостью понимается такое положение организации, при котором достигнуто прочное функционирование с поддержкой абсолютной платежеспособности, ликвидности также экономической самостоятельности [1].

Для того чтобы установить надежность организации, следует установить характеристики финансовой устойчивости, характеристики ликвидности и платежеспособности. Если утеряна финансовая устойчивость, то возможность банкротства высока, организация будет являться финансово несостоятельной.

Для достижения устойчивого состояния организациям следует ра-

ционально совмещать собственные и заемные ресурсы в имуществе. Трудность превышения заимствования над повышением своего капитала считается главной. Такая проблема характерна для всех сфер экономики: промышленности, строительства, торговли, лесного хозяйства и др.

Еще одним признаком финансово устойчивого предприятия считается соответствие кредиторской и дебиторской задолженности. Оптимальным считается показатель, равный единице, что означает равенство между задолженностью дебиторов организации и обязательств перед кредиторами. В многочисленных организациях прослеживается направленность ухудшения данного соотношения [2].

Многие полагают, что преимущество заемных средств в капитале с целью экономической устойчивости нежелательно. Имеется суждение, что чем больше у организации собственных средств, тем проще ей уцелеть на рынке и в условиях кризиса.

Финансовая стабильность любых организаций зависит от общей политической стабильности. Отношение государства к предпринимательской деятельности, принципы государственного регулирования экономики, отношения собственности, меры по защите потребителей и предпринимателей не могут не учитываться при рассмотрении финансовой устойчивости организации.

Существенно влияет на финансовую устойчивость и фаза экономического цикла, в которой находится экономика страны. В период кризиса происходит отставание темпов реализации продукции от темпов ее производства, снижаются в целом доходы организаций.

Для закрепления финансовой устойчивости организациям можно предложить:

- оптимально и рационально использовать собственные накопленные средства, а также уменьшить количество заемных средств. Сокращать заемные средства необходимо, т. к. при их наличии у организации появится необходимость выплачивать проценты за использование, что в итоге отрезает часть прибыли, которую организация могла бы использовать для других нужд;

- разработка разумной финансовой стратегии. Она должна помочь организации привлекать не только краткосрочные, но и долгосрочные заемные средства. Таким образом, будет сохранено идеальное соотношение между собственным и заемным капиталом;

- вовлечение долгосрочных банковских кредитов. Эта мера никак не содействует увеличению коэффициента независимости, но наоборот, формирует предпосылки для его уменьшения. Однако вовлечение банковских кредитов в долгосрочной основе положительно влияет на коэффициент финансовой устойчивости;

- переоценка основных средств с целью повышения их стоимости. Данная мера формально повышает финансовую устойчивость организации, т. к. вследствие этого возрастает стоимость основных средств, а также размер добавочного.

Финансовая устойчивость организации повышается оптимальным соотношением финансовых ресурсов. В этом положении возможно результативно применять денежные средства, а также спокойно ими распоряжаться. Однако найти решение проблемы финансовой устойчивости будет трудно без поддержки государства. Государство способно упростить жизнедеятельность организациям путем формирования проектов льготного кредитования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалев, В. В. Финансы организаций (предприятий): учеб. / В. В. Ковалев, Вит. В. Ковалев. – Москва. ТКВелби, Изд-во Проспект, 2019. – 110 с.
2. Базилевич, А. Р. Проблемы и пути повышения финансовой устойчивости организации / А. Р. Базилевич, А. Е. Сирченко. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 37 (275). – С. 116-118.

УДК 338.436.33

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В АПК И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Свистунова Ю. В. – студент
Научный руководитель – **Горанец С. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инновационная политика в АПК – часть аграрной политики государства, направленная на развитие инновационной деятельности в агропромышленном комплексе, которая формируется и реализуется в его подкомплексах и отраслях в целях обеспечения общего инновационного развития.

Инновационный процесс в АПК имеет свою специфику, обусловленную особенностями агропромышленного производства и, прежде всего, его основной составляющей – сельского хозяйства.

К основным особенностям формирования и развития инновационного процесса в агропромышленном производстве относятся следующие:

- специфика основного средства производства в сельском хозяйстве – земли;

- множественность видов сельскохозяйственной продукции и

продуктов ее переработки;

- значительная дифференциация отдельных регионов страны по условиям производства;

- сезонность производства в АПК;

- недостаток или отсутствие квалифицированных кадров, специалистов, работников;

- отсутствие четкого и научно обоснованного организационно-экономического механизма передачи достижений науки сельскохозяйственным товаропроизводителям и, как следствие, существенное отставание отрасли по освоению инноваций в производстве.

Особенности инновационного процесса в агропромышленном производстве предопределяют своеобразие подходов его реализации.

Обеспечение инновационного развития АПК состоит из двух блоков: ресурсного и институционального. Ресурсный блок включает финансовое, кадровое, материально-техническое, информационное обеспечение, а институциональный – организационно-экономическое, инфраструктурное, нормативно-правовое обеспечение; к этой же группе примыкает освоение инновационно-ориентированных форм хозяйствования.

Основная цель стратегии будет достигаться путем последовательного и научно обоснованного решения стратегических задач и в первую очередь за счет освоения наукоемких инноваций. Также эффективными формами стимулирования инноваций в агросектор становятся интегрированные инновационные структуры, такие как центры освоения и внедрения инноваций; агротехнопарки, научно-образовательные центры. Чтобы инновационное развитие сельского хозяйства отвечало своему назначению, требуется решение целого комплекса задач:

- сформировать комплекс взаимоувязанных отраслевых инвестиционно-инновационных программ и проектов;

- обеспечить научную и научно-техническую сферу финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами;

- создать конкурентоспособные центры аграрно-технических знаний;

- усилить роль организаций АПК в инновационном процессе, стимулировать внедрение разработок в производство;

- сформировать систему подготовки, переподготовки и повышение квалификации кадров, необходимых для реализации конкретных инновационных программ и проектов;

- обеспечить действенный контроль за использованием инноваций с целью определения их востребованности и соответствия экологическим и техническим требованиям;

- определить формы участия государства в контроле и управлении инновациями и инновационными проектами в сфере АПК;

- разработать методы учета влияния инноваций на социально-экономические параметры сельских районов.

При постановке таких разнонаправленных задач, связанных с переходом на инновационный путь, структурного преобразования сельского хозяйства, необходимо обратить самое серьезное внимание на комплексность и системность их решения. Только в этом случае возможно придание белорусскому сельскому хозяйству статуса высокоэффективной, стабильной и быстроразвивающейся отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кундиус, В. А. ЭКОНОМИКА АПК: учебное пособие / В. А. Кундиус. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007. – 669 с.

2. Экономика предприятий и отраслей АПК / Под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – Минск, БГЭУ, 2007.

УДК 336.741.242(476)

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Свитич А. А. – студент
Научный руководитель – **Крюков Д. Е.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в Республике Беларусь вносятся изменения в правила проведения операций с электронными деньгами, расширяются возможности их использования.

Соответствующее решение принято постановлением Правления Национального банка от 21 октября 2020 г. № 328 «Об изменении постановления Правления Национального банка Республики Беларусь от 26 ноября 2003 г. № 201» (далее – постановление № 328). Документ вступает в силу в два этапа.

С 1 января 2021 г. для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей снимаются ограничения по целям расходования электронных денег, эмитируемых белорусскими банками. Субъекты хозяйствования смогут их использовать в рамках своей хозяйственной деятельности на цели, не запрещенные законодательством.

Кроме того, с 1 января 2021 г. банки и небанковские кредитно-финансовые организации Республики Беларусь (далее – банки) смогут оказывать юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям

услуги обмена электронных денег одной системы расчетов с использованием электронных денег на электронные деньги другой системы расчетов с использованием электронных денег, а также обмена электронных денег, номинированных в различных валютах и эмитированных в рамках одной системы расчетов с использованием электронных денег. Оказание подобных услуг будет возможно только банками при условии заключения соответствующих договоров между ними и эмитентами электронных денег.

После официального опубликования постановления № 328 из Правил осуществления операций с электронными деньгами исключается норма, устанавливающая для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей конкретный срок погашения электронных денег, поступивших в их электронные кошельки. Срок направления электронных денег на погашение будет регулироваться в рамках договорных отношений между белорусским банком-эмитентом и юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

Одновременно сохраняется норма, устанавливающая конкретный срок направления на погашение электронных денег, эмитированных нерезидентом и поступивших в электронный кошелек юридического лица (индивидуального предпринимателя).

В рамках проводимой работы по девалютизации экономики в Правила осуществления операций с электронными деньгами внесено требование о проведении расчетов между резидентами Республики Беларусь только в белорусских рублях при эмиссии, распространении и погашении электронных денег.

Кроме того, предусмотрено, что при осуществлении операций с электронными деньгами между резидентами используются электронные деньги, эмитированные банками, если иное не определено Правилами осуществления операций с электронными деньгами или законодательными актами.

Конкретизирован порядок и условия взаимодействия банка – эмитента электронных денег и его агентов при распространении электронных денег, выпущенных в обращение данным банком. Уточнен спектр операций, которые могут осуществлять с электронными деньгами физические лица.

В целях защиты прав потребителей при проведении операций с электронными деньгами постановлением № 328 предусмотрен ряд дополнений, направленных на своевременное и качественное информирование держателей, в т. ч. при плановых перерывах или возникновении сбоев, повлекших неработоспособность объектов инфраструктуры.

Постановление № 328 также содержит норму о недопустимости

возложения на держателей безусловной ответственности за действия третьих лиц, результатом которых явились несанкционированные операции с электронными деньгами.

Принятые поправки будут способствовать развитию рынка электронных денег в Республике Беларусь, более широкому использованию электронных денег эмитентами-резидентами, девальвации экономики страны, усилению защиты прав и интересов владельцев электронных кошельков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный банк РБ / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nbrb.by/press/10732.

УДК 336.77(476)

ОЦЕНКА И РАЗВИТИЕ ФАКТОРИНГА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Свитич А. А – студент
Научный руководитель – **Крюков Д. Е.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях дефицита средств в нашей республике каждый шаг, направленный на повышение эффективности использования финансовых ресурсов, их рациональности и экономичности, приобретает особое значение.

Деньги нужны всегда и всем, но, прежде всего, для нормального обслуживания товаропроводящей сети. Для решения этой задачи есть два пути.

Первый путь – это увеличить массу денег через эмиссию. Второй – увеличить скорость их движения, что равносильно функциональному росту денежной массы.

Оба пути не только возможны, но и необходимы, со следующей разницей. В первом случае требуется особая осторожность, и существует функциональный предел уровня инфляции. Второй путь универсален и бесконечен в своем потенциале совершенствования.

Решить эту проблему в некоторых случаях может помочь одна из банковских операций – факторинг, т. е. продажа банку денежных требований.

Факторинг необходим тем компаниям, которым важно захватить рынок и опередить конкурентов. Тем предприятиям, которые боятся перевыполнить план, опасаясь его увеличения в будущем, или не зна-

ют, как взыскать безнадежные долги, это ни к чему. Факторинг – это продажа ликвидной задолженности.

Белорусские банки стараются проводить факторинговые операции под залог, но если есть залог, то кредит выглядит более предпочтительной операцией.

Не способствует росту популярности у банков данной операции и то, что взыскание задолженности в случае с факторингом осуществляется по четвертой группе очередности, а для кредитов – по второй.

Объем факторинговых операций в Беларуси неуклонно растет. Все больше банков декларируют желание заниматься факторингом. Наиболее крупным поставщиком таких услуг в Республике Беларусь является АСБ «Беларусбанк».

Каждый банк устанавливает собственные правила проведения факторинговых операций.

По белорусскому законодательству создать факторинговую компанию также непросто. Уставной фонд такой организации должен составлять 5 млн. евро.

К тому же нужно получить банковскую лицензию. С одной стороны, понятно, что фактор несет большую ответственность и должен иметь соответствующее обеспечение, но все же планка для белорусского рынка слишком высока.

Для дальнейшего развития факторинговых операций необходимо:

• укрепление нормативной базы международного факторинга путем присоединения Республики Беларусь к Конвенции о международном факторинге;

• провести качественный пересмотр нормативных документов, регламентирующих проведение факторинга;

• развивать операции международного факторинга.

При присоединении белорусских банков к международным факторинговым организациям позволит открыть для них доступ к обширной базе данных практически по всем крупнейшим предприятиям мира, что значительно снизит риски и позволит оказывать клиентам факторинговые услуги в широком объеме.

Подводя итог, можно сказать, что при дальнейшем развитии и совершенствовании факторинговых услуг в Республике Беларусь у отечественных предприятий появится возможность превращать дебиторскую задолженность в наличные деньги, экономить собственный капитал, увеличивать ликвидность, рентабельность и прибыль, что в целом повысит эффективность их деятельности.

Оценивая условия факторинга, открытые им в современных экономических условиях в Республике Беларусь, его можно отнести к

важнейшим инструментам современного менеджмента, в частности в отношении финансирования и управления, а также управления экономическими рисками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный банк Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Факторинг.
2. Ивасенко, А. Г. Факторинг / А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова. – М.: КноРус, 2017.
3. Белгазпромбанк / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belgazprombank.by/ppc/br021006/.

УДК 631.16:658.152(476.6)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Северский Н. В. – студент
Научный руководитель – **Катунина С. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основные средства предприятия составляют основу его материально-технической базы. Их рост и развитие являются важнейшим условием повышения качества и конкурентоспособности продукции, а также перспективу развития предприятия в рыночной среде [1]. Состав и структура основных средств определяются многими условиями, главными из которых являются уровень развития отраслей растениеводства и животноводства, специализация сельскохозяйственного производства. Обратимся к таблице 1 и рассмотрим динамику состава и структуры основных производственных средств в СПК «Заречный-Агро».

Таблица 1 – Состав и структура основных производственных средств

Виды основных средств	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Здания и сооружения	9338,7	60,16	9436	57,55	9372,5	54,94	9551	52,85	9842,5	49,88
Передаточные устройства	55,9	0,36	82,5	0,50	108,5	0,64	108	0,60	108	0,55

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Машины и оборудование	4539,6	29,24	4896,5	29,86	5306,5	31,11	5573,5	30,84	6212	31,48
Транспортные средства	594,8	3,83	661,5	4,03	702	4,12	978	5,41	1304	6,61
Рабочий и продуктивный скот	995,3	6,41	1320,5	8,05	1569	9,20	1861,5	10,30	2267,5	11,49
Итого	15524,3	100	16397	100	17058,5	100	18072	100	19734	100

Данные таблицы 1 показывают, что в структуре ОС произошли незначительные изменения. Наибольший удельный вес на протяжении 5 лет занимают здания и сооружения, в 2019 г. – 49,88 %. За исследуемый период в структуре уменьшился удельный вес зданий и сооружений. Все остальные увеличения происходят за счет постоянного увеличения общего значения основных средств. Экономическая эффективность использования основных производственных средств оценивается путем сопоставления результатов производства с их стоимостью. Рассмотрим динамику таких показателей в СПК «Заречный-Агро» за тот же период.

Таблица 2 – Динамика обеспеченности основными средствами

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2015 г., %
Среднегодовая стоимость ОС, тыс. руб.	15524,3	16397	17058,5	18072	19734	127,12
Среднегодовая численность работников, чел.	277	268	251	230	201	72,56
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	10552	13250	15800	15091	16968	160,80
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	6703	6703	6847	6824	6820	101,75
Фондовооруженность, тыс. руб.	56,04	61,18	67,96	78,57	98,18	175,18
Фондооснащенность, тыс. руб./ 100 га	231,60	244,62	249,14	264,83	289,35	124,94
Фондоотдача, руб./руб.	0,68	0,81	0,93	0,84	0,86	126,50

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что фондовооруженность возросла на 75,18 %, фондооснащенность увеличилась на 24,94 %. Это связано, главным образом, с ростом среднегодовой стоимости фондов. За исследуемый период самый высокий уровень фондоотдачи наблюдался в 2017 г. – 0,93 руб./руб., в 2019 г. этот

показатель составляет 0,86 руб. на 1 руб. стоимости основных средств. Это говорит о росте эффективности использования основных средств в СПК «Заречный-Агро». Таким образом, основными путями роста эффективности использования являются улучшение состава, структуры и состояния основных средств предприятия, усовершенствование планирования, управления и организации работы и производства, снижение фондоемкости, повышение фондоотдачи и производительности труда, повышение материального и морального стимулирования труда работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Состояние и пути повышения эффективности использования основных средств в хозяйствах Гродненского района [Электронный ресурс] / М. В. Пестис // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2017. – Т. 39: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 242-248.
2. Годовые отчеты СПК «Заречный-Агро» Гродненского района Гродненской области за 2015-2019 г.

УДК 631.1:658.155 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Семенчук А. А. – студент
Научный руководитель – **Новик Л. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна – главная отрасль земледелия Беларуси. Среднегодовые площади посева зерновых составили 2452,7 тыс. га, валовые сборы зерна после доработки в 2019 г. составили 7331 тыс. т, а урожайность – 30,4 ц/га. Занимая свыше 40 % в структуре посевных площадей, зерновые культуры обеспечивают значительную прибыль в сельском хозяйстве. В сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах в 2020 г. намолочено 9,4 млн. т зерна в бункерном весе, что на 1,5 млн. т больше прошлогоднего результата (119 % к уровню 2019 года) [2].

Во всех регионах намолоты превысили рубеж в 1 млн. т. Минская область достигла показателя в 2,4 млн. т, а самая высокая прибавка – в Могилевской области (144 % к уровню 2019 г.). Средняя урожайность составила 39,4 ц/га (рост на 4,8 ц/га). Наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур традиционно в Гродненской области (49,6

ц/га). Среди районов лидером стал Гродненский (78,5 ц/га) [2].

На долю зерна в СПК «Прогресс-Вертелишки» в структуре выручки от реализации продукции растениеводства приходится по данным 2019 г. 20,3 %, в структуре выручки в целом по предприятию – 7,5 %.

Таблица – Динамика основных показателей производства зерновых в СПК «Прогресс-Вертелишки»

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Посевная площадь, га	2365	2194	2301	2096	2112
Урожайность, ц/га	98,5	74,7	92,4	59	67,9
Валовой сбор, т	23 305	16 388	21 271	12 357	14 349
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч/ц	0,32	0,37	0,32	0,44	0,38
Затраты труда на 1 га, чел.-ч/га	31,29	27,8	29,55	25,76	26,04
Цена реализации 1 ц, руб.	27,21	31,18	37,81	42,96	43,5
Полная себестоимость 1 ц, руб.	16,01	20,22	22	27,57	29,54
Уровень рентабельности, %	70,1	54,25	71,85	55,86	47,26

К 2019 г. посевная площадь под зерновые и бобовые культуры, в сравнении с 2015 г., уменьшилась на 253 га (на 10,7 %), а урожайность зерновых и бобовых культур снизилась на 30,6 ц/га (на 31,07 %). Вследствие снижения урожайности валовой сбор зерна в СПК снизился на 8956 т (на 38,43 %). Снижение урожайности было обусловлено снижением доз внесенных под культуры удобрений, а также неблагоприятными погодными условиями в 2019 г. Положительно следует охарактеризовать снижение затрат труда на 1 га на производстве зерна за исследуемый период – на 16,78 % (5,25 чел.-ч/га). Однако трудоемкость 1 ц зерна возросла на 0,06 чел.-ч/ц (на 18,75 %) за счет существенного снижения валового сбора.

В СПК «Прогресс-Вертелишки» на протяжении исследуемого периода уровень рентабельности зерна изменялся и к последним годам существенно приобрел отрицательную тенденцию. Его снижение за пять лет составило 22,75 п. п. вследствие того, что цена реализации зерна росла более медленными темпами, чем полная себестоимость 1 ц. Проведенный анализ группировки показал, что в СПК «Прогресс-Вертелишки» эффективность производства зерновых и зернобобовых находится на достаточно высоком уровне. Анализируемое хозяйство занимает очень хорошее положение в совокупности хозяйств исследуемых районов, а именно Берестовицкого, Гродненского, Волковысского, Лидского, Зельвенского, Мостовского и Щучинского, с показателями экономической эффективности в целом выше, чем в своей группе. Выявлено, что имеются резервы увеличения показателей экономической эффективности производства и реализации сахарной свеклы. Чем

выше показатель урожайности зерна в группе, тем выше показатели валового сбора и товарной продукции, производительности труда, прибыли на 1 ц и 1 га и уровня рентабельности и ниже показатели уровня товарности и трудоемкости 1 ц зерна.

Дальнейшая интенсификация зерновой отрасли в СПК «Прогресс-Вертелишки» непосредственно связана с мероприятиями, направленными на увеличение урожайности зерновых и бобовых культур, что было подтверждено с помощью экономико-математических методов. При расчете перспективных показателей экономической эффективности производства и реализации зерна, было выявлено, что в хозяйстве валовой сбор зерна может увеличиться на 17 233,2 ц (на 12,01 %), возможная урожайность составит 76,1 ц/га, что приведет к увеличению прибыли от реализации в расчете на 1 ц на 3,18 руб., уровня рентабельности на 17,74 п. п. и снижению полной себестоимости на 3,17 руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Белоруссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki. – Дата доступа: 01.02.2021.
2. Урожай зерна в этом году не менее 10,3 млн. т. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belta.by/economics/view/urozhaj-zerna-v-belarusi-v-etom-godu-sostavil-nemenee-103-mln-t-420478-2020/. – Дата доступа: 01.02.2021.

УДК 338.439

АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сидорович С. А. – студент
Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Хлеб и хлебобулочные изделия являются важными элементами потребительской корзины граждан Беларуси. Товары данной категории характеризуются высокой энергетической ценностью, хорошей усвояемостью, они приятны на вкус и, как правило, дешевле большинства других продуктов питания. Поэтому для любой организаций, производящей хлебопродукты, важно знать, когда и почему спрос на них растет или падает.

Цель работы – проанализировать потребление хлебобулочных изделий в Республике Беларусь.

Благодаря своим свойствам хлебобулочные изделия занимают ве-

сомую долю в структуре потребительских расходов населения (таблица).

Таблица – Структура потребительски расходов домашних хозяйств Республики Беларусь за 2012-2019 гг., %

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Потребительские расходы – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в т. ч.: расходы на покупку продуктов питания	40,8	37,7	39,2	39,1	39	38,2	36,3	35,8
из них на покупку хлеба и хлебопродуктов	5,9	5,7	5,9	5,9	6	6,1	5,7	5,5
молока и молочных продуктов	7,4	7,2	7,8	7,7	7,7	7,8	7,5	7,4
мяса и мясных продуктов	13,7	11,7	12,2	11,8	11,4	10,5	10	10
рыбы и рыбопродуктов	2,1	2	2	2	1,9	1,8	1,8	1,8
картофеля	0,2	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
овощей и бахчевых	1,8	1,9	2	2,1	2	1,9	1,8	2
фруктов и ягод	2,6	2,6	2,5	2,7	2,6	2,7	2,5	2,5
прочие продукты питания	7,1	6,3	6,4	6,5	7,1	7,1	6,7	6,3
Иные расходы	59,2	62,3	60,8	60,9	61	61,8	63,7	64,2

Примечание – Источник: [1]

Данные таблицы показывают, что хлебопродукты стабильно занимают значительную долю в структуре расходов на продукты питания. В 2012 г. показатель составил 5,9 %, в 2017 г. – 6,1 %, а в 2019 г. – 5,5 %. После 2013 г. началась некоторая тенденция к увеличению потребления хлебопродуктов вплоть до 2017 г. С 2017 г. по 2019 г. наблюдается снижение расходов на потребление хлеба и хлебобулочных изделий. При этом в период 2012-2019 гг. потребление хлеба колебалось на 0,6 п. п., а в качестве максимума периода выступает значение 2017 г. Минимумом является значение 2019 г. Предположим, что снижение потребления хлебобулочных изделий указывает на повышении уровня жизни общества. Данное утверждение действует и в обратную сторону, т. е. рост расходов на потребление хлеба – это сигнал о снижение уровня жизни в стране.

В структуре потребительских расходов хлеб и хлебопродукты за 2019 г. по размеру доли уступают лишь молочным, а также мясным продуктам. Несмотря на это, хлебопродукты занимают наибольшую долю в структуре калорийности суточного рациона (рисунок).



Рисунок – Структура калорийности суточного рациона домашнего питания в 2019 г. [1]

Как видно из рисунка, доля хлеба в структуре калорийности составляет 29,1 %, или 749 ккал. В то же время аналогичные показатели по молочным продуктам составили 11,8 % (304 ккал), по мясным продуктам – 22 % (566 ккал). Объяснить весомую долю хлеба и хлебопродуктов в структуре калорийности и не самую высокую долю в структуре потребительских расходов можно, если понимать, что население в кризисные времена уделяет больше внимания цене товара и его питательности. Хлебобулочные изделия обладают подобными свойствами, т. е. относительно низкие цены и высокая питательность (калорийность) таких продуктов вызывают повышенный спрос на них.

Подводя итоги исследования можно утверждать о популярности у населения Беларуси хлебобулочных изделий. Данное положение подтверждается рядом доказательств, среди которых весомая доля в структуре потребительских расходов и ведущая позиция в структуре калорийности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/. – Дата доступа: 14.12.2020.

УДК 338.439

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сидорович С. А. – студент
Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Вопрос о количестве потребляемых населением продуктов питания является крайне важной темой. Употребление чрезмерно большого количества пищи способствует ожирению, возникновению диабета, болезней сердца и некоторых других заболеваний. В то же время обратный перееданию процесс, недоедание, также вызывает ряд серьезных нарушений в работе организма человека. Кроме того, важно потреблять качественную, экологически чистую продукцию [1]. Поэтому очень важно знать научно обоснованные нормы потребления продуктов питания и придерживаться их.

Рассмотрим таблицу, в которой отражена информация о фактическом и нормативном уровне потреблении основных продуктов питания в Республике Беларусь за 2019 г.

Таблица – Сравнение потребление основных продуктов питания в домашних хозяйствах с нормативными значениями за 2019 г., кг

Группа продуктов	Фактическое значение	Нормативное значение	Отклонение от нормы, кг	Отклонение от нормы, п. п.
Хлебопродукты	102,8	99	+3,8	+3,8
Молоко и молочные продукты	362,4	377,8	-15,4	-4,1
Мясо и мясопродукты	105,2	75,5	+29,7	+39,3
Рыба и рыбопродукты	18,4	20,5	-2,1	-10,2
Масло растительное и другие жиры	14,4	12,3	+2,2	+17,1
Яйца	298,8	267,8	+31	+11,6
Картофель	74	125,5	-51,5	-41,0
Овощи и бахчевые	124	148,3	-24,3	-16,4
Фрукты и ягоды	86	78	+8	+10,3
Сахар, сладости, кондит. изделия, напитки в пересчете на сахар	38,4	34	+4,4	+12,9

Примечание – Источники: [1], [2]

Исходя из данных таблицы, следует, что молоко и молочные продукты потребляются населением в больших масштабах, чем остальные виды продуктов питания. Так, условный гражданин Республики Беларусь потребляет молочных продуктов на 362,4 кг в год. За молочными

продуктами следуют яйца, потребляемые в 298,9 кг. Овощи и бахчевые, следующие по потреблению за яйцами, имеют значение в 124 кг. Далее в количествах меньших, чем потребление овощей и бахчевых, но больших, чем потребление других видов продукции, следуют мясопродукты. Данная категория потребляется в размере 105,2 кг. Потом следуют хлебопродукты – 102,8 кг, фрукты и ягоды – 86 кг, картофель – 74 кг. Наименьший уровень потребления имеет масло растительное, маргарин и другие жиры (14,4 кг).

Сравнивая фактические и нормативные значения, представленные в таблице, можно прийти к выводу, что потребление хлебобулочных изделий (102,8 кг), несколько отличается от норматива (99 кг). Отклонение фактического значения от нормативного составляет 3,8 кг, или 3,8 п. п. Фактическое потребление молочных продуктов (362,4 кг) меньше на 15,4 кг, чем норматив, т. е. -4,1 п. п. Фактическое потребление мяса и мясопродуктов – 105,2 кг, отклоняются от нормы на 29 кг, или +39,3 п. п. Данное отклонение является значительным. Рыба и рыбопродукты, употребляемые в количестве 18,4 кг, меньше нормы потребления на 2,1 кг (-10,2 п. п.). Отклонение небольшое, но и незначительным оно не является. Масло растительное и жиры потребляются населением в количестве 14,4 кг, что на 2,2 кг (+17,1 п. п.) больше нормы. Отклонение можно считать значительным. Спросом, превышающим нормы у населения, пользуются яйца. Так, уровень потребления в 298,8 кг больше нормы на 31 кг (+11,6 п. п.). Картофель, приравниваемый к национальному продукту, потребляется в Беларуси на уровне 74 кг, что меньше нормы на 51,5 к, или 41 п. п. Населению Беларуси можно употреблять больше картофеля, чем на 2019 г. Похожая ситуация складывается с овощами и бахчевыми. Уровень потребления в 124 кг меньше нормы на 24,3 кг (-16,4 п. п.). Отклонение можно считать значительным. В свою очередь, потребление фруктов и ягод (86 кг), превышает нормы на 8 кг (+10,3 п. п.). Отклонение является средним. Потребление сахара, сладких напитков и различных кондитерских изделий на уровне 38,4 кг превышает норму на 4,4 кг (+12,9 п. п.). Гражданам Беларуси целесообразно употреблять меньшее количество сахара. Таким образом, в Беларуси ближе всего к нормативному уровню потребляют хлебопродукты (+3,8 п. п.) и молочные продукты (-4,1 п. п.).

Из вышеперечисленного следует, что население Республики Беларусь потребляет больше нормативного значения мясопродуктов, масел и жиров, яиц, фруктов и ягод, а также сахара. В то же время статистические данные и медицинские нормы указывают на необходимость увеличения потребления рыбопродуктов, картофеля, овощей и бахчевых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорошкевич, И. Н. Оценка платежеспособного спроса на экологически чистую продукцию в Республике Беларусь / И. Н. Дорошкевич, Т. В. Цебро // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXIII Международной научно-практической конференции (Гродно, 22 мая, 24апреля, 15 мая 2020 года): экономика, бухгалтерский учет, социально-гуманитарные науки / УО «ГГАУ». – Гродно, 2020. – С. 55-57.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/. – Дата доступа: 14.12.2020.
3. Научно-практический центр гигиены Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rspch.by/. – Дата доступа: 14.12.2020.

УДК 636.4(476)

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ СВИНОВОДСТВА

Скворнюк Д. П. – студент
Научный руководитель – **Дешко И. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство является традиционной отраслью сельского хозяйства с достаточно высоким уровнем развития, т. к. имеет большое значение как наиболее скороспелая и плодовитая отрасль. Конечной продукцией данной отрасли является мясо и сало для питания населения, а также щетина, кожа и другое сырье для легкой промышленности. Потребление свинины, в зависимости от национальных особенностей людей, в годовом рационе доходит до 70 кг.

В народном хозяйстве используется и другая продукция, получаемая от свиней. В частности, из боенских отходов готовят сухие и влажные животные корма (мясную, мясокостную, кровяную, костную муку, бульоны). Свиной навоз является ценным органическим удобрением.

Отличительными чертами свиней являются многоплодие (за один опорос от свиноматки получают по 10-12 поросят и более), короткий эмбриональный период развития, хорошая окупаемость кормов, всеядность, высокий выход продукции при убое 70-80 %, благодаря чему в течение года от каждой свиноматки можно получить 2-3 т мяса и более [1].

Определенные надежды возлагают на этих животных медики. Основание тому – большое сходство организма свиньи с организмом человека. В частности, артерии свиньи – точная копия кровеносных сосудов человека. Совпадает с человеческим гемоглобин и другие белки крови, размер кровяных телец. Свертываемость крови и заболевания артериосклерозом развиваются у свиньи и человека одинаково. Подобно и строение кожи. Материалы из свиной кожи применяют в качестве

повязок при ожогах. Из кожи свиней изготавливают нити коллагена, применяемые в качестве шовного материала при хирургических операциях. Они способны полностью рассасываться в организме человека. Предпринимаются небезуспешные попытки очищать кровь человека, пропуская ее через некоторые органы свиньи. В медицине используют свиной инсулин и другие гормональные препараты.

Свиноводческая отрасль занимает третье место по осуществляемым сельскохозяйственными предприятиями материально-денежным затратам в животноводстве. На ее развитие затрачивается около 20 % всех потребленных в животноводстве средств и почти 35 % концентрированных кормов. Соответственно отрасль поставляет 20-25 % товарной продукции (по стоимости).

Производственный потенциал мясной отрасли Республики Беларусь на уровне государств СНГ довольно высок и составляет в общем объем мяса, производимого в Содружестве, свыше 6 %. В целом внешнеэкономическую деятельность мясного подкомплекса республики последних лет характеризует незначительное расширение экспортно-импортных операций при превышении темпов роста импорта над экспортом, но сохраняющимся положительным сальдо внешнеторгового оборота.

Интенсификация отрасли обеспечивается внедрением поточной технологии, полноценным кормлением, строгим соблюдением технологических и зоогигиенических норм содержания поголовья, комплексной механизацией производственных процессов, использованием высокопродуктивных пород и типов свиней при чистопородном разведении и гибридизации.

Отрасль обладает широкими возможностями перевода производства на промышленную основу, что в максимальной степени позволяет реализовать потенциал интенсификации производства и эффективно производить свинину в специализированных организациях. Однако для достижения высоких производственно-экономических показателей их работы необходимы ритмичное снабжение поголовья полноценными кормами, строгое соблюдение технологического процесса, рациональное использование всех ресурсов, обеспечение материальной заинтересованности работников в труде [2].

Таким образом, развитие свиноводства является естественным, объективно обусловленным, экономически и социально выгодным и наиболее перспективным направлением стабилизации мясного подкомплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Свиноводство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belplem.by/svinovodstvo/. – Дата доступа: 08.01.2021.
2. Шейко, И. П. Новые пути и методы развития свиноводства в Беларуси / И. П. Шейко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. аграрных навук. – 2020. – Т. 58, № 1. – С. 68-78.

УДК631.15:636.4(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В КСУП «ПОГРАНИЧНЫЙ-АГРО»

Скворнюк Д. П. – студент
Научный руководитель – **Дешко И. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В формировании мясного баланса свиноводству принадлежит второе место, это свидетельствует о значимости свиноводства в организации рационального питания населения. От правильной организации откорма в значительной степени зависят уровень продуктивности животных, качество мясосальной продукции и рентабельность отрасли.

Свиньи отличаются многоплодием – в год одна свиноматка за два опороса может дать от 18-24 поросят. При соблюдении правильного рациона кормления свиней живая масса одной головы молодняка в возрасте 7-9 месяцев составляет 100-110 кг, что обеспечивает производство до 2 т мяса (в живом весе) в расчете на одну свиноматку [1].

На данный момент свиноводческая отрасль КСУП «Пограничный-Агро» представлена свиноводческим комплексом на 21 765 голов.

В КСУП «Пограничный-Агро» имеется один свиноводческий комплекс, там разводят свиней породы Йоркшир. Животные этой породы характеризуются крепкой конституцией, обладают высокой адаптационной способностью к условиям промышленного выращивания и устойчивостью к заболеваниям. Свиноматки отличаются высокими воспроизводительными качествами, соответствующими уровню мировых аналогов: многоплодие – 12,4 поросят на опорос, молочность – 66 кг, сохранность поросят к отъему – 90,1 %.

Племенной молодняк имеет высокую скорость роста (ремонтные хрячки достигают 100 кг за 160-165 суток, ремонтные свинки – за 170-175 суток) при низких затратах корма. Показатели длины туловища и толщины шпика составляют соответственно 125-127 см и 11-15 мм. Показатели откормочной и мясной продуктивности у молодняка на контрольном откорме составили: возраст достижения 100 кг – 165

дней, среднесуточный прирост – 850-900 г, толщина шпика – 15-17 мм, содержание постного мяса в туше – 62-65 %.

На комплексе установлено клеточное оборудование немецких фирм. Эксплуатация данного оборудования обеспечивает содержание поросят на щелевых пластиковых полах, что значительно снижает количество стоков и улучшает сохранность поросят. В свинарниках внедрена система «самосплав» – животные содержатся на 100%-м решетчатом полу, данный вид содержания значительно снижает затраты воды (стоков) при выращивании животных. В КСУП «Пограничный-Агро» принята жидкая система кормления – сухие компоненты подаются в ванны смешивания и происходит замешивание с водой в соотношении 1 : 2,5 - 1 : 4, густота замешивания зависит от половозрастной группы животных. Температура воды при замешивании – 35-45 ^{0}С. Применяется концентратный тип кормления, из грубых кормов используется только травяная мука собственного производства. Каждый станок для опороса оборудован логовом для поросят с теплым полом и лампой обогрева.

Например, на мясном откорме живой массой 60 кг при плановом суточном приросте за период откорма 550 г дают СК-26, суточная дача – 2,30 кг (сырой протеин – 345 г, корм. ед. – 24,48, сухое вещество – 1,96 кг, переваримый протеин – 253 г, обменная энергия – 26,34 МДж, лизин – 17,02 г, сырая клетчатка – 121,9 г, соль поваренная – 13,8 г, кальций – 23 г, фосфор – 18,4 г, железо – 457,7 мг, медь – 37,03 мг, цинк – 289,90 мг, метионин + цистин – 12,42 г, марганец – 209,30 мг и др. элементы). Ориентировочная потребность в воде для свиней – 6-8 л на 1 кг сухого вещества корма. Для холостых и супоросных свиноматок норма потребления воды составляет 25 л/сут (в т. ч. 12 л на поение). Свиньям обычно дают вволю чистую питьевую воду из автопоилок и корыт. Они охотно пьют воду после кормления. При отсутствии автопоилок свиньям дают воду не менее 3 раз в сутки. При использовании корыт воду в них меняют 3-4 раза в сутки.

В хозяйстве принята двухфазная система выращивания: опорос, отъем (28-30 дней) и доращивание до 96-100 дней. Показатели на выращивании поросят: среднесуточный привес – 400-440 г, сохранность – 85-90 %, выход деловых поросят на 1 опоросившуюся свиноматку – 9 поросят, переданных на откорм. На откорме животные содержатся в течение 98-104 дней и направляются на убой живой массой 107-112 кг.

Подводя итог, следует отметить, что применяемая система содержания и откорма свиней в КСУП «Пограничный-Агро» позволяет предприятию производить продукцию хорошего качества, а также наращивать темпы и объемы производства свинины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров, С. Н. Свиньи. Воспроизводство. Кормление. Содержание / С. Н. Александров. – Минск, 2015. – 237 с.

УДК 633.63:631.559:631.524.85

ВЛИЯНИЕ ПОГОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА УРОЖАЙНОСТЬ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Скребец Д. А. – студент
Научный руководитель – **Ананич И. Г.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Свеклосахарный подкомплекс является важной составляющей агропромышленного комплекса страны, эффективность функционирования которого зависит от различных внутренних и внешних факторов и условий.

Наряду с другими факторами на результативность сельскохозяйственного производства и свеклосахарного производства, в частности, значительное влияние оказывают погодно-климатические условия. Непредсказуемость климата ведет к резкому колебанию урожайности сельскохозяйственных культур. Это, в свою очередь, является причиной возникновения различных производственно-экономических проблем в растениеводстве, животноводстве, а также в перерабатывающей промышленности.

Анализ показывает, что погодно-климатические условия Республики Беларусь и отдельных ее регионов не отличаются стабильностью. Например, в 2010 г. в Гродненском районе за вегетационный период (с апреля по сентябрь) выпало 420 мм осадков. В 2011 г. соответствующий показатель снизился до 290 мм. Следует добавить, что распределение осадков по отдельным месяцам вегетационного периода очень неравномерно и, как правило, не подчиняется каким-либо тенденциям. Например, в июне 2018 г. по району выпало лишь 9 мм осадков. Однако в июле того же года выпало 114 мм дождей. Подобные примеры можно привести практически для любого года.

Следует также отметить, что и температура воздуха характеризуется достаточно резкими колебаниями. Если средняя температура воздуха за вегетационный период в 2017 г. составила 14,2^{o} (самый низкий показатель за десятилетний период), то в следующем году она достигла 17,0^{o} (это самый высокий показатель). Еще более существенные колебания наблюдаются по отдельным месяцам вегетационного периода.

Например, средняя июльская температура по Гродно изменялась от 17,4^{o} в 2017 г. до 22^{o} в 2010 г.

С помощью статистического анализа была изучена взаимосвязь между урожайностью сахарной свеклы в Гродненском районе и климатическими факторами (температурой и осадками). Исследования проводились за десятилетний период.

Таблица – Коэффициенты парной корреляции между климатическими условиями месяцев и урожайностью сахарной свеклы

Месяцы	Коэффициенты парной корреляции	
	Средняя температура	Количество осадков
Апрель	0,128	-0,241
Май	0,306	-0,534
Июнь	0,139	0,014
Июль	-0,230	0,489
Август	-0,717	0,539
Сентябрь	0,043	-0,327

Рассчитанные коэффициенты корреляции, представленные в таблице, позволяют сделать несколько важных выводов. В частности, повышенное выпадение осадков в июле и августе оказывает положительное влияние на урожайность данной культуры. Напротив, увеличение выпадения осадков в мае не ведет к росту урожайности. Это связано с неравномерностью выпадения осадков в течение вегетационного периода. Например, в мае 2015 г. выпало 74 мм осадков, что выше суммарного количества осадков за апрель и июнь того же года. Следует также отметить, что выпадение осадков в течение месяца часто отличается крайней неравномерностью. Например, во второй декаде мая 2019 г. выпало 51 мм осадков, что составило 85 % от общего количества осадков за весь май 2019 г.

Что касается температуры, то в годы, которые отличаются более теплым маем, наблюдается более высокая урожайность сахарной свеклы. Например, в 2018 г. (средняя майская температура составила 16,5^{o}) урожайность сахарной свеклы по Гродненскому району достигла 739 ц/га. В 2015 г. (средняя температура мая была равна 11,9^{o}) была получена минимальная урожайность за десятилетний период – 484 ц/га).

Анализ данных таблицы показывает, что повышенная температура в июле и августе оказывает негативное влияние на урожайность сахарной свеклы. Об этом свидетельствует отрицательные коэффициенты парной корреляции за эти месяцы. Что касается температурных условий сентября, то они практически не оказывают влияние на урожайность сахарной свеклы (коэффициент парной корреляции равен 0,043).

УДК 336.02

НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»)

Смирнова В. И. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях рынка себестоимость выступает в качестве основного показателя эффективности производства, одного из основных факторов успешного функционирования субъектов хозяйствования, индикатора его конкурентоспособности.

Цель исследования – выявление направлений снижения себестоимости в условиях хозяйственной деятельности конкретного предприятия.

Методика исследования – для оценки влияния себестоимости на величину прибыли чаще всего используют маржинальный анализ [1]. Маржинальная прибыль представляет собой разницу между показателями выручки и переменными затратами предприятия, иными словами, это предельная прибыль, которую может получить предприятие от производства и продажи каждого вида продукта [2]. Основные материалы для экономических расчетов в тексте исследования выявлены в делопроизводстве предприятия.

ОАО «Слонимский мясокомбинат» является достаточно успешным предприятием. В течение 2017-2019 гг. наращивались объемы производства и реализации продукции, в 2019 г. объем производства составил 258 096 тыс. руб., объем реализации – 218 725 тыс. руб. При этом отмечается увеличение производства мяса крупного рогатого скота, свиней и птицы, субпродуктов, колбасных изделий, продуктов готовых и консервированных из свинины, из крупного рогатого скота, пельменей, изделий из субпродуктов и крови животных. В то же время снизилось производство полуфабрикатов, консервов мясных. В динамике прослеживается повышение эффективности деятельности предприятия.

В 2019 г. сумма затрат на производство продукции ОАО «Слонимский мясокомбинат» составила 250 353 тыс. руб. В период 2017-2019 гг. затраты только увеличивались. В структуре затрат основное место принадлежит материальным затратам – 72,4 % в 2019 г. на долю оплаты труда пришлось 14,2 %, амортизации – 8,4 %. За анализируе-

мый период структура затрат изменилась: снизилась доля материальных затрат на 5,3 п. п., увеличилась доля оплаты труда на 1,3 п. п., амортизации на 3,4 п. п. Основное место в структуре занимают материальные затраты, однако на рост общей суммы затрат в 2019 г., по сравнению с 2018 г., оказало повышение постоянных затрат.

Себестоимость 1 т отдельных видов продукции увеличилась по сравнению с плановым показателем. В основном негативное влияние на изменение себестоимости оказывает увеличение удельных переменных затрат на 1 т продукции.

В совокупности увеличение выручки от реализации и снижение суммы переменных затрат в 2019 г., по сравнению с 2018 г., позволило увеличить сумму маржинальной прибыли, которая составила 57 955 тыс. руб. Маржинальная прибыль увеличилась на 16 329 тыс. руб., или на 39,2 %. Сумма маржинального дохода в расчете на 1 руб. выручки в 2019 г. увеличился на 29,4 % и составил 0,265. Кроме того, финансовый результат от реализации является в 2019 г. положительным, т. е. МП > А, что свидетельствует о том, что ОАО «Слонимский мясокомбинат» является рентабельным предприятием.

Основными мероприятиями по снижению себестоимости и повышению эффективности производства продукции в ОАО «Слонимский мясокомбинат» выступают:

- модернизация колбасного цеха;

- замена мяса продуктами переработки ресурсов пищевой кости (7-10 %).

Проведенные расчеты показывают, что за счет внедрения нового оборудования, а также изменение наполняемости фарша колбасных изделий, выручка от реализации колбасных изделий увеличится на 11 466,1 тыс. руб. и составит 115 784,1 тыс. руб. Прирост затрат составит 2262,9 тыс. руб. В свою очередь, маржинальная прибыль составит 29 405,9 тыс. руб., что на 9470,2 тыс. руб. больше фактического показателя 2019 г. В то же время себестоимость 1 т продукции сократится на 494 руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шеремет, А. Д. Экономический анализ / А. Д. Шеремет. – М.: МГУ, 2016. – 618 с.
2. Камалиева, А. К. Оценка влияния себестоимости продукции на финансовый результат деятельности предприятия и пути ее оптимизации / А. К. Камалиева // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 5. – С. 18-32.

УДК 338.43

АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Смирнов Д. С. – магистрант
Научный руководитель – **Бычек И. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе организация сбытовой деятельности на предприятии является одной из важнейших составляющих его функционирования. Сбытовая деятельность обеспечивает предприятие основным – денежным потоком для его функционирования. Именно от постановки и развития сбытовой деятельности на предприятии зависит его рыночный успех или поражение.

Практика управления сбытовыми процессами на белорусских промышленных предприятиях показывает, что существует целый комплекс вопросов, которые не нашли должного освещения в экономической литературе. К таким вопросам можно отнести следующие: рациональный выбор и оптимизация каналов распределения продукции, формирование политики управления каналами распределения, взаимодействие производителей с посредническими организациями, разработка и совершенствование инструментов управления сбытом, управление уровнем сбытовых издержек, совершенствование операций физического распределения, оптимизация качества обслуживания.

Понятие сбытовой деятельности впервые было сформулировано Гарвардской школой бизнеса в 1958 г.: «Сбытовая деятельность существует для того, чтобы с прибылью удовлетворить потребительские требования» [1].

Суть данной логики можно представить как куплю-продажу товаров, нацеленную на рыночный (покупательский) спрос и получение заслуженной прибыли. Сбытовая деятельность осуществляется через механизм операций, которые имеют следующее содержание:

- найти покупателя; заключить с ним сделку (т. е. грамотно оформить контракт или договор, в котором необходимо оговорить все условия: товар, его количество, качество, цену, срок поставки, базисные условия поставки, форму расчета, обстоятельства форс-мажора, условия сдачи-приемки товара и др.);

- выполнить контракт, т. е. подготовить товар к поставке, доставить его покупателю, произвести расчеты за поставленный товар.

Проведенные исследования позволили установить, что в настоящее время в Республике Беларусь функционирует 20 крупных государственных мясокомбината и более 100 субъектов хозяйствования различных форм собственности, большинство из которых перерабатыва-

ющие цеха птицефабрик, небольшие цеха СПК, потребкооперации, иностранные и частные предприятия.

С развитием сетевых трейдеров на территории Республики Беларусь меняются и маркетинговые подходы в ведении бизнеса: из уже ставшего традиционным навязывания продукции, характерным для маркетинга переходной экономики, маркетинг продукции переходит в стадию развития в маркетинг отношений, т. н. клиентоориентированный подход, характерный для западной модели ведения бизнеса. Это стало ощутимо с приходом к руководству в торговых сетях зарубежных СЕО, либо развитием трейдеров с иностранным капиталом в уставном фонде, где генеральное руководство находится за рубежом изначально. На сегодняшний день одна из крупнейших сетей государственного управления – райпотребобщества, под конкурентным давлением сетевых трейдеров, постепенно приходит в упадок.

Анализ рынков сбыта колбасных изделий ОАО «Слонимский мясокомбинат» показал, что они реализуются, в основном, на рынке Республики Беларусь. Установлено, что на долю Гродненской области и г. Минска приходятся наибольшие доли объемом реализации колбасных изделий, а именно 32,1 и 31,3 % соответственно. Менее востребованной оказалась колбасная продукция ОАО «Слонимский мясокомбинат» в Витебской области и составила всего лишь 1,5 %.

Как показал анализ реализации полуфабрикатов, в последние годы наблюдается устойчивое снижение объемов продаж данной категории товаров. При выборе полуфабрикатов потребители стали больше внимания уделять «натуральности» продукта, его оформлению. Так, введение линейки охлажденных полуфабрикатов «Ресторан на дому» поспособствовало увеличению объемов реализации полуфабрикатов из говядины.

Изучив сбытовую деятельность предприятия, можно говорить о том, что при производстве каждого вида продукции ОАО «Слонимский мясокомбинат» старается исходить из реального уровня цен, хорошего качества своей продукции, организации продаж и продвижения продукции на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марченко, М. С. Маркетинг: монография / М. С. Марченко. – М.: АНО, 2014. – 155 с.
2. Пустынникова, Ю. Выбор каналов распределения и стимулирование дистрибьюторов / Ю. Пустынникова // Управление продажами. – 2016. – № 3. – С. 20-26.

УДК 633.1:631.559(476)

АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Смурага А. Д. – студент
Научный руководитель – **Мирский Д. М.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень развития зернового подкомплекса во многом влияет на развитие сопряженных отраслей растениеводства, животноводства и промышленности. Учитывая ключевое значение зерна в обеспечении продовольственной безопасности страны, зерновому хозяйству следует придать статус приоритетной отрасли в агропромышленном комплексе, а зерновой рынок должен получить приоритет в государственном регулировании по отношению к другим продуктовым рынкам.

По характеру использования зерновые культуры подразделяются на следующие группы:

1) продовольственные:
- хлебные,
- крупяные и бобовые;

2) фуражные (кукуруза, овес, ячмень);

3) промышленные (ячмень, кукуруза).

Основу зернового хозяйства республики составляют ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес, которые в структуре зернового клина занимают 87 %. Беларусь обеспечивает себя зерном, за исключением высококачественных продовольственных сортов пшеницы. По объемам его производства и на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2019 г. в хозяйствах всех категорий (в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, хозяйствах населения) составила 5901,9 тыс. га (на зерновые и зернобобовые – 2347,9 тыс. га). Наибольшая урожайность (36,6 ц/га) получена в Гродненской области, наименьшая – в Гомельской области (23,4 ц /га).

Лидером по валовому сбору зерна в 2019 г. является Минская область (1895,2 т), а наименьший валовой сбор приходится на Могилевскую область (907,1 т). Гродненская область собрала 1353,2 т зерна.

Валовое производство находится еще на недостаточном уровне и не обеспечивает в полной мере потребности республики в продовольственном и фуражном зерне. Для улучшения самообеспечения Республики Беларусь зерном в нужном ассортименте будет изменяться структура посевов зерновых культур в соответствии с потребительским спросом.

Увеличение производства зерна будет осуществляться как за счет роста урожайности, так и посевных площадей. Предусматривается расширить площади наиболее ценных зернофуражных культур, таких как озимый ячмень, кукуруза на зерно, зернобобовые; осуществить внедрение прогрессивных технологий возделывания зернобобовых культур, таких как вико-тритикалевые смеси, посевы вики и гороха с рапсом и др. Для улучшения сбалансированности зернофуража по белку проектируется расширить посевы бобовых до 14 % в структуре зернового клина.

Значительный прирост урожайности и валового сбора зерна может быть достигнут за счет сокращения потерь при уборке урожая. Как показывает опыт, проведение уборки в оптимальные сроки (10-14 дней) позволяет увеличить сохранность урожая на 15-20 %. С этой целью в республике разработана программа по обновлению парка зерноуборочных комбайнов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мирский, Д. М. Ресурсный потенциал АПК Гродненской области [Электронный ресурс] / Д. М. Мирский // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXII Международной научно-практической конференции: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки (Гродно, 24 мая, 25 апреля, 17 мая 2019 года) / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2019. – С. 134-135.

2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 11.12.2020.

УДК 633.1:658.155(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В КСУП «КАРОЛИНО» ЗЕЛЬВЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Смурага А. Д. – студент
Научный руководитель – **Мирский Д. М.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно и продукция его переработки как товары массового потребления становятся неотъемлемой частью отечественного продовольственного рынка, образуя емкую и специфическую среду развития рыночных отношений. В ней почти ежедневно задействован фактически каждый житель независимо от его национальности, традиций в питании, социально-экономического положения в обществе и уровня доходов.

Производство зерна в КСУП «Каролино» в 2019 г. снизилось, по сравнению с 2015 г., на 31,9 %. Товарная продукция в 2019 г. ниже на 27,8 %, чем в 2015 г.; выручка от реализации в 2019 г. увеличилась на 271,2 тыс. руб., или на 49,2 %, по сравнению с 2015 г. Прибыль в 2019 г. выше в 6 раз, по сравнению с 2015г., но в основном хозяйство несет убыток, производя зерно, т. к. себестоимость реализованной продукции выше выручки.

Основными путями дальнейшего повышения эффективности производства зерна в хозяйстве могут являться в основном методы организации, направленные на устранение различного рода потерь и сокращения производственных расходов, повышение производительности труда, изыскание средств для приобретения дополнительного количества техники, используемой при производстве продукции. Однако следует рассматривать возможности воздействия на урожайность, а через нее на себестоимость и далее на повышение эффективности производства зерновых, основываясь на изучении полученных уравнений связи [2].

Чтобы повысить в текущем году валовые сборы зерновых и зернобобовых с пахотных земель, необходимо принять организационные меры по выполнению рекомендуемых аграрной наукой оптимальных агротехнических приемов с вовлечением в сельскохозяйственный оборот плодородной неиспользованной пашни. Как свидетельствует передовая практика сельскохозяйственных предприятий, освоение зональной системы земледелия позволяет снизить негативное воздействие неблагоприятных природных условий. Освоение зональной системы земледелия позволяет ряду хозяйств стабильно получать сравнительно высокий урожай зерновых культур. Повышение урожайности может быть обусловлено применением комплекса научно обоснованных агротехнических приемов, а именно нормы минеральных удобрений устанавливаются согласно наличию питательных веществ в почве. Удобрения вносятся в почву локальным образом, что значительно повышает их эффективность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты КСУП «Каролино» за 2015-2019 гг.
2. Мирский, Д. М. Анализ производства зерна в сельскохозяйственных организациях Гродненской области [Электронный ресурс] / Д. М. Мирский // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXI Международной научно-практической конференции (Гродно, 11 мая, 4 мая, 18 мая 2018 года): экономика, бухгалтерский учет, общественные науки / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2018. – С. 77-79.

УДК 336.6

ЭТАПЫ ЛИЗИНГОВОГО ПРОЦЕССА И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

Соловей О. С. – студент
Научный руководитель – **Абрамович Э. В.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Лизинг является одним из популярных способов финансирования инвестиций в долгосрочные активы. Заключение лизинговой сделки отличается сравнительно сложной технологией организации. Актуальность данной темы заключается том, что особенности различных стадий подготовки и реализации лизингового проекта оказывает существенное влияние на характер проводимых работ. Целью исследования является подробное изучение стадий лизингового процесса.

Лизинговый процесс можно представить в виде цикла, состоящего из трех стадий:

– подготовительная;
– организационная;
– эксплуатационная [1].

Подготовительный этап начинается с направления лизингополучателем лизингодателю заявки на лизинг, которая содержит предложение лизингодателю о проведении лизинговой сделки, основные характеристики оборудования: наименование, тип, марка, цена, предприятие-изготовитель. Лизингополучатель самостоятельно подбирает поставщика необходимого ему имущества и подходящую лизинговую компанию. При заключении лизинговой сделки также могут быть привлечены кредиторы, гаранты, страховые компании и т. п.

Вместе с заявкой лизингополучатель представляет пакет документов, позволяющих дать оценку производственной и финансовой деятельности фирмы, а также эффективности предлагаемого к реализации инвестиционного лизингового проекта. Стандартный набор документов включает анкету юридического лица; форму отчетности 4-у «Отчет о видах экономической деятельности организации»; копии учредительных документов; бухгалтерский баланс, составленный на последнюю отчетную дату; экономическое обоснование и анализ эффективности сделки (бизнес-план); гарантийное обеспечение сделки.

При необходимости лизингодатель может требовать дополнительные документы.

На организационном этапе лизингодатель в случае принятия положительного решения о лизинговой сделке заключает с поставщиком

объекта лизинга договор купли-продажи на согласованных между будущим лизингополучателем и поставщиком коммерческих и технических условиях и направляет поставщику заказ-наряд на поставку объекта сделки в соответствии с этими условиями. При финансировании лизинговой сделки за счет банковского кредита предварительно подписывается кредитный договор между лизингодателем и банком.

Параллельно с заключением договора купли-продажи с поставщиком оформляется лизинговый договор между лизингодателем и лизингополучателем.

На этом же этапе осуществляется поставка объекта лизинга, наладка и пуск его в эксплуатацию. Лизингодатель и лизингополучатель подписывают акт сдачи-приемки оборудования в эксплуатацию. Акт подтверждает надлежащую поставку объекта лизинга лизингодателем в соответствии с условиями поставки. С момента подписания акта приемки объекта лизинга в эксплуатацию лизинговый договор вступает в силу.

Эксплуатационный этап – это период использования объекта, в это время производятся лизинговые платежи, мониторинг экономических показателей реализации проекта, а также оформление отношений по дальнейшему использованию объекта после истечения срока лизинга. В течение срока действия лизингового контракта лизингодатель имеет право проверить на месте использование объекта лизинга. Лизингополучатель принимает на себя все риски, возникшие в процессе эксплуатации имущества. По истечении срока действия лизингового соглашения лизингополучатель вправе:

1) вернуть оборудование лизингодателю;

2) возобновить лизинговое соглашение на прежних условиях;

3) заключить новое соглашение на других условиях;

4) приобрести оборудование в собственность [2].

В результате заключения договора лизинга все заинтересованные стороны получают искомый экономический эффект.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правовые основы лизинга: учебно-практическое пособие / А. А. Кирилловых. – Минск: Юстиц-Информ, 2015. – 137 с.

2. Лизинг: Теория и практика финансирования / Е. А. Федулова // Инновации и инвестиции. – Москва, 2018. – С. 83-84.

УДК 005

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ

Солопаева О. Н. – магистрант
Научный руководитель – **Васильев В. В.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время существует множество подходов к управлению персоналом руководителями. В данной статье мы рассмотрим основные методы управления, существующие на данный момент.

Определимся с понятием, что же такое метод управления. Метод управления – это совокупность средств и способов воздействия на субъект в сфере управления (менеджмента). Сущность методов заключается в воздействии на объект управления с необходимостью достичь поставленных целей. Выбор метода зависит от различных факторов: на основе анализа внутренней и внешней среды организации. Однако ни один из методов не используется в чистом виде, они дополняют друг друга для достижения более эффективной системы управления [1].

Выделяют два вида методов управления: прямы и косвенные.

Прямые методы – непосредственное воздействие руководителя на объект. К ним относятся организационно-распорядительные методы и правовые. Косвенные методы основываются на формировании стимулирующей атмосферы. К ним относятся экономические и социально-психологические методы.

Организационно-распорядительные методы – властная мотивация. Основа метода – подчинение старшему по должности или руководителю, соблюдение внутреннего распорядка организации, а также соблюдение законодательных норм и методов, принятых государством. Они делятся на три вида:

- организационно-стабилизирующие – воздействие в долгосрочной перспективе (нормирование, регламентирование);
- организационно-распорядительные используются для оперативного управления (приказы, договора, распоряжения);
- организационно-дисциплинарные – нормы поведения на предприятии, контроль за соблюдением правил и др. [1, 2].

Правовые методы – фактически, это более развитые и углубленные административные методы. Основаны на правовой и юридической мотивации: права лиц и организаций. В качестве мер воздействия являются санкции.

Экономические методы ориентированы на мотивацию работника каким-либо материальным (денежным) вознаграждением. Они вклю-

чают в себя:

- заработную плату – справедливая оплата труда работника;
- премии – дополнительное денежное вознаграждение за более качественное выполнение работником своей работы;
- материальная поддержка – доплата денежного характера, при столкновении работником со сложной ситуацией (лечение, несчастный случай и др.). Также может относиться и к психологическим методам;
- дополнительные финансовые льготы – медицинское страхование, оплата транспортных расходов, мобильной связи и др. [1, 2].

Основной целью социально-психологических методов является создание благоприятной атмосферы в организации. Они включают в себя следующие инструменты:

- подбор кандидатов с учетом их психологического портрета – при принятии решения о назначении кого-либо на ту или иную должность необходимо учитывать личностные характеристики;
- имидж руководителя – «идеальной» является ситуация, когда руководитель старается наладить отношения с подчиненными, не используя авторитарный стиль. Это вызывает доверие к нему и его авторитет возрастает;
- совместное принятие решений – руководитель не игнорирует мнение обычных сотрудников, а прислушивается к нему;
- организация корпоративных мероприятий;
- лояльность – показатель доверия сотрудников к организации [1, 2].

Вышеперечисленные методы являются основными и традиционными, которые используются в любой сфере деятельности, в разном соотношении друг с другом.

Также можно выделить идейно-корпоративные методы, количественные методы и практические. Однако в некоторой степени они все произошли от традиционных методов.

Таким образом, необходимо отметить, что руководителю необходимо не только определить приоритетный метод управления, но и грамотно их сочетать. Только в этом случае можно будет говорить об эффективности управления предприятием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Генеральный директор [Электронный ресурс] / Что такое методы управления: суть и классификация. – Режим доступа: https://www.gd.ru/articles/11782-metody-upravleniya. – Дата доступа: 01.02.2021.
2. Гольдштейн, Г. Я. Основы менеджмента: учеб. Пособие, изд. 2-е, дополненное и переработанное. – Таганрог: изд-во ТРТУ, 2003. – 156 с.

УДК 364.84:711.132

ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Стаина В. А. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Уровень социальных, бытовых и трудовых условий жизни сельского населения зависит от целого ряда факторов: природных, эколого-гигиенических, производственных; однако решающее значение имеют экономические факторы. Так, на 52-й сессии Всемирной организации здравоохранения было подчеркнуто, что «все основные детерминанты здоровья и качества жизни человека связаны с социально-экономическими факторами. Связь между состоянием здоровья и занятостью, уровнем доходов, социальной защитой, жилищными условиями и образованием четко прослеживается во всех европейских государствах» [3].

Целью работы является изучение организационно-экономических мер по улучшению условий жизни сельского населения.

Данная статья написана при помощи индукционного метода познания. При написании использовались частные мнения научных деятелей, освещающих данную тему.

Основные показатели комфортности условий жизни в сельской местности – это уровень обеспеченности жилых и общественных зданий электричеством, газом, центральным водоснабжением и водоотведением; плотность автомобильных дорог с твердым покрытием; обеспеченность учреждениями образования, здравоохранения, культуры, спорта и др. [4].

В развитых странах уровень социально-бытовых условий проживания в сельской местности настолько высок, что жить там становится зачастую престижнее, чем в городах. Но это зачастую достигается за счет грамотной политики государства. Вопросы поддержки и благоустройства сельской местности занимают важное место во внутренней политике большинства стран мира. От уровня комфорта и качества жизни на селе зависит развитие агропромышленного комплекса, а значит и продовольственная безопасность государства [1].

Республике Беларусь при формировании и осуществлении Государственной программы возрождения и развития села следует учитывать опыт передовых в данной сфере государств, гибко модернизиро-

вать и внедрять приемлемые для нашей страны меры. Исходя из этого, уже сейчас можно ориентироваться на то, что большинство зарубежных стран при организации территорий сельскохозяйственных поселений уделяют особое внимание следующим факторам: продвижение территориального единства через сбалансированное социальное и экономическое развитие областей и повышение конкурентоспособности; перспективное развитие, осуществляемое урбанистическими средствами, и улучшение отношений между городом и селом; обеспечение равных условий пространственной доступности; улучшение доступа к информации и знаниям; сокращение ущерба, причиняемого окружающей среде; развитие и защита природных ресурсов и природного наследия; приумножение культурного наследия как фактора развития; расширение энергетических ресурсов при поддержании экологической безопасности; обеспечение высококачественного, устойчивого туризма; ограничение воздействий природных бедствий [5, 2, 3].

Анализ опыта развитых стран позволяет выделить следующие основные принципы устойчивого развития сельской местности: работа на конкретной пространственной и территориальной единице; основами для развития служат специфические потенциалы и проблемы развития региона; все ориентировано на человека; основные действующие лица – это сами целевые группы, которые сопровождаются консультантами и экспертами; действующие лица сами определяют цели развития сельского региона; планирование комплексного развития сельской местности ориентируется на процесс, т. е. является оперативным планированием с корректировками и сопровождается повышением квалификации всех действующих лиц; сбалансированный учет социальных, экономических и экологических аспектов развития; создание прочных, прозрачных, близких к гражданам административных структур развития сельских территорий; сопровождается распространением опыта и консультациями других сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балашевич, М. И. Эффективное государство: Исследование роли государства в стимулировании деловой активности в развивающихся странах / М. И. Балашевич, Б. П. Махато. – Мн.: БГЭУ, 2017.

2. Головачев, А. С. Социальная ориентация экономических систем / А. С. Головачев, Э. А. Лутохина. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2010.

3. Доклад о состоянии здравоохранения в Европе на 52 сессии Европейского регионального комитета ВОЗ, сентябрь 2002 года // Пресс-релиз ЕрБ ВОЗ/15/02, Копенгаген, 17 сентября 2002 года.

4. Мищенко, В. В. Государственное регулирование экономики: учеб. пособие / В. В. Мищенко. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 480 с.

5. Single Family Home Ownership Direct Repair Loans and Grants. Programs for Community and Economic Development / USDA, 2006.

УДК 338.47.2

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Стаина В. А. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Основой развития аграрного сектора экономики республики в настоящее время является формирование эффективного, конкурентоспособного, устойчивого производства сельскохозяйственного сырья и продукции, его переработки в целях удовлетворения спроса внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт.

Целью исследования является изучение приоритетов развития АПК Беларуси на современном этапе.

Материалами для исследования послужили работы ведущих отечественных и зарубежных авторов по данному вопросу. В работе использованы общенаучные методы анализа и синтеза.

Для эффективного функционирования АПК Беларуси необходимо решить ряд задач, первоочередными из которых являются: 1. Повышение уровня и качества жизни сельского населения на основе обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, диверсификации занятости, развития базовых сельских населенных пунктов с созданием всего комплекса необходимых социальных услуг проживающему в них населению и жителям прилегающих территорий; 2. Обеспечение рентабельного производства сельскохозяйственной продукции и повышение ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках; 3. Углубление институциональных преобразований, формирование рациональных форм хозяйствования; 4. Поддержка личных подсобных хозяйств населения [1].

Особое внимание необходимо уделить эффективному использованию земельных ресурсов, расширенному воспроизводству плодородия почв, оптимизации посевных площадей и севооборотов, повышению уровня технико-технологического обновления производства. Поставлена задача обеспечить устойчивое и эффективное развитие аграрного сектора. Сельскохозяйственное производство будет базироваться на четком соблюдении технологий, что обеспечит высокие показатели производства и качества продукции. Предусматривается значительно повысить качество жизни сельского населения, сформировать стабильный, высококвалифицированный кадровый потенциал. Развитие перерабатывающей промышленности прогнозируется в направлении ста-

бильного роста производства основных видов продукции в целях удовлетворения спроса внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт, обеспечения продовольственной безопасности страны. Совершенствование структуры перерабатывающей промышленности предусматривается за счет приоритетного развития экспортоориентированных (мясная, молочная, картофелеперерабатывающая, первичная обработка льна) и импортозамещающих (сахарная, масложировая, плодоовощеконсервная, производство детского питания) отраслей. Намечается расширение ассортимента, увеличение производства и освоение новых видов продукции. Для решения этих задач предполагается завершить реконструкцию и техническое перевооружение действующих производств.

В более отдаленной перспективе предусматривается расширение ассортимента, освоение новых видов продуктов питания, потребность в которых удовлетворяется за счет импорта. Дальнейшее развитие получит производство быстрозамороженных полуфабрикатов и готовых блюд, низкожирных мясных продуктов, сухих сублимированных, жидких и пастообразных продуктов, плодоовощных и мясных консервов для детей. Предстоит повысить качество, потребительские свойства, улучшить оформление и упаковку продукции с учетом требований рынка, а также ускорить работы по стандартизации и сертификации продукции.

Организационно-экономическое единство функционирования агропромышленного комплекса должно основываться на дальнейшем развитии кооперации путем создания многоотраслевых и узкоспециализированных кооперативно-интеграционных структур, охватывающих технологические цепочки от производства сырья до его переработки и реализации продукции [2]. В центре их должны находиться предприятия-интеграторы: перерабатывающие организации, животноводческие комплексы, торгово-сбытовые и финансово-кредитные организации. Перспективными формами интеграционных образований будут агрофирмы, агрокомбинаты, финансово-промышленные группы, союзы, крупные корпорации, деятельность которых должна строиться на принципах единства экономических целей и согласованности интересов всех участников производственного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрович, Я. М. Сущность и методологические подходы к определению устойчивого развития АПК / Я. М. Александрович // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2019. – № 6.

2. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. В. Н. Шимова. 2-е изд., перераб. и доп. Минск: БГЭУ, 2006.

УДК 331.56 (476)

ПРОБЛЕМЫ СКРЫТОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Старанович А. П. – студент
Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из основных социально-экономических проблем для любого государства является преодоление высокого уровня безработицы. Среди возможных причин безработицы наиболее вероятными являются несоответствие спроса предложению рабочей силы, структурные преобразования на рынке трудовых ресурсов, перестройка экономики страны в целом. В Беларуси наряду с безработицей неразрывно идут такие процессы, как массовая миграция («утечка умов») и увеличение доли работы «на дому», также отмечается рост уровня скрытой безработицы.

Стоит отметить, что молодежная безработица занимает особое место на рынке труда. Невостребованность трудовых ресурсов молодого поколения связана с рядом объективных и субъективных факторов, к числу которых можно отнести отсутствие стажа и практического опыта. К тому же ситуация осложняется тем, что молодые специалисты неспособны конкурировать с более опытными коллегами.



Рисунок – Спрос и предложение на рынке труда в Республике Беларусь

Из данных рисунка видно, что численность безработных, состоящих на учете в органах по труду, занятости и социальной защите, на 1 октября 2020 года составила 9,1 тыс. человек, что на 18,6 % меньше, чем на 1 октября 2019 года.

Уровень официальной зарегистрированной безработицы на 1 января 2020 года составил 0,2 % к численности рабочей силы, что на 0,1 п. п. меньше, чем на 1 января 2019 года. Однако, реальный уровень безработицы намного выше, чем официальный зарегистрированный. В 2020 г. данный показатель составил свыше 9 %. Повышение связано, как и в других странах, с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией и кризисом в экономике в целом.

Несоответствие показателей официально зарегистрированного и реального уровней безработицы в нашей стране объясняется спецификой ее учета. Официальная статистика не учитывает людей, которые не регистрируются на бирже труда, а предпочитают искать работу самостоятельно. Основные причины, по которым такие граждане отказываются от помощи бирж, следующие:

– мизерный размер пособия по безработице;

– необходимость бесплатно участвовать в общественных работах: по уборке улиц, сбору плодоовощной продукции и т. д.;

– низкий уровень оплаты труда по предлагаемым на бирже вакансиям.

В результате многие граждане предпочитают не становиться на учет, а искать работу самостоятельно, не надеясь на помощь государства. Это приводит к росту скрытой безработицы, которая трудно поддается выявлению и учету.

Таким образом, скрытая безработица существует в Республике Беларусь, но не учитывается в официальной статистике и игнорируется при поиске путей решения возникающих проблем в сфере занятости. Необходимо прежде всего официально признать существование скрытого рынка труда и предотвратить дальнейшее его формирование, чтобы не допустить увеличение уровня безработицы и смягчение ее негативных последствий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколова, Г. Н. Рынок труда в регионах Республики Беларусь: занятость, незанятость и безработица / Г. Н. Соколова // Социологический альманах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-truda-v-regionah-respubliki-belarus-zanyatost-nezanyatost-i-bezrabotitsa. – Дата доступа: 23.12.2020.

2. Ситуация в сфере занятости и безработицы в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mintrud.gov.by/ru/sostojanie. – Дата доступа: 22.12.2020.

УДК 330.322.14

ВЛИЯНИЕ СПЕЦИФИКИ ОТРАСЛИ НА МЕТОДИКУ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Стасенко С. Н. – студент
Леоненко М. И. – магистрант
Научный руководитель – **Молчанов А. М.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Одной из основных составляющих хозяйственно-финансовой деятельности каждого предприятия является оценка его финансового состояния, от качества которого зависит уровень экономической привлекательности и функционирования предприятия. Правильно построенный анализ финансового состояния компании позволяет быстро выявить и устранить причины, негативно влияющие на финансовые результаты компании, а также определить объем возможных резервов улучшения финансового положения компании.

В случае рациональной аналитической работы важную роль играет правильный выбор системы показателей, на основе которых производится качественная оценка финансового состояния предприятия.

При всем разнообразии методов анализа и расчета показателей финансового состояния компании до сих пор не существует рациональной системы оценки отрасли.

Хотя многие исследователи, в частности В. В. Акбердин, М. Уакпаева, предлагают различные методы анализа, не имеющие четкого определения нормативных значений отраслевых показателей.

При этом каждая отрасль экономики имеет свои особенности, которые объективно влияют на нормативные значения показателей финансового анализа.

Сегодня большинство применяемых методов финансового анализа белорусских предприятий основано на практике применения западной оценки финансового положения промышленных предприятий. При этом очень часто не учитывается специфика белорусского сектора экономики, что приводит к несогласованности рекомендаций по исследуемым показателям реальности, поскольку западные методы анализа финансового состояния и финансовых результатов предприятия не различаются по отраслям промышленности, поскольку анализ проводится на основе унифицированных форм финансовой отчетности.

Однако в последнее время появляются работы исследователей, предлагающих индивидуальные методики по анализу финансового состояния отдельно взятого предприятия с учетом его отраслевой спе-

цифики и позиции заинтересованных лиц.

Так, Н. Б. Клишевич в своих работах различает методики проведения анализа в зависимости от целей, которыми руководствуется предприятие, и степени ограничений в принятии управленческих решений.

Е. О. Данилевич отмечает, что исследование финансового состояния каждого предприятия должно основываться на существующих различиях в структуре производственной и финансовой деятельности.

В то же время, несмотря на необходимость учитывать отраслевую специфику при анализе финансового состояния компании, большинство исследователей согласны с необходимостью определения перечня факторов, которые являются обязательными при реализации любых задач финансового анализа.

В частности, Тюнина Е. А. предлагает включать в эти показатели оценку и анализ потенциала недвижимости, ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности и прибыльности.

Таким образом, изучив представленные мнения различных коллективов авторов, мы полагаем, что учет отраслевой специфики в методиках анализа финансового состояния предприятия возможен путем анализа структуры затрат предприятия, представленных в структуре баланса, активов, а также анализ производственной программы и использования ресурсов, составляющих методологию комплексного анализа хозяйственной деятельности. Проведение расчета безубыточного объема производства и коэффициентов, составляющих группы деловой активности и рентабельности организации, позволит выявить отраслевые особенности организаций и установить допустимые нормативы финансовых коэффициентов по отраслям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердникова, Л. Ф. Финансовое состояние организации: понятие и факторы, на него влияющие / Л. Ф. Бердникова, Е. С. Портнова // Молодой ученый. – 2016. – № 17. – С. 372-374.

2. Курина, Ю. С. Оценка и пути улучшения финансового состояния предприятий / Ю. С. Курина, И. В. Ильина // Молодой ученый. – 2016. – № 12.5. – С. 46-49.

3. Куряева, А. В. Финансовая устойчивость как одна из главных характеристик финансового состояния предприятия / А. В. Куряева // Вектор экономики. – 2017. – № 1. – С. 19.

УДК 336.64

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Стасенко С. Н. – студент
Научный руководитель – **Молчанов А. М.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Финансовое состояние – важнейшая характеристика экономической деятельности организации. От этого во многом зависят стабильность и эффективность деятельности организации, финансовое состояние определяет потенциал делового сотрудничества организации, оценивает степень обеспечения экономических интересов организации и ее партнеров.

С его помощью разрабатываются тактика и стратегия развития организации, обсуждаются управленческие решения и планы, отслеживается их выполнение, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности организации, ее подразделений и сотрудников.

В связи с этим актуальность темы не вызывает сомнений. В анализе используются различные методы для определения финансово-экономического положения организаций. Однако основные принципы и порядок проведения анализа одинаковы с небольшими отличиями.

Основная цель анализа финансового состояния организации – своевременное выявление и устранение недостатков в финансово-хозяйственной деятельности. В то же время необходимо уделить особое внимание поиску резервов повышения его платежеспособности и финансовой устойчивости.

На практике, как правило, различают внешний и внутренний анализ.

Внутренний анализ проводится непосредственно работниками организации.

Внешний анализ выполняется внешними аналитиками, такими как аудиторские фирмы.

Анализ финансового состояния организации проводится с использованием различных методов и приемов. Существуют разные классификации методов финансового анализа. В практике финансового анализа разработаны основные методы анализа финансовой отчетности:

1. При проведении горизонтального анализа каждая позиция финансовой отчетности сравнивается с предыдущим периодом с целью определения динамики показателей, отраженных в финансовой отчетности, а также анализа динамики структуры показателей.

2. Вертикальный (структурный) анализ – это определение структуры финансовых показателей и определение влияния каждой финансовой отчетности на конечные показатели деятельности организации, которые отражаются в финансовой отчетности.

3. Анализ тенденций выполняется путем сравнения каждого элемента отчетности с рядом предыдущих периодов с последующим определением основного тренда в динамике показателей.

4. Факторный анализ предполагает анализ влияния отдельных факторов (позиций отчета) на исследуемый показатель эффективности.

Бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках являются основными источниками информации для анализа состава и структуры активов и капитала организации, а также для расчета показателей деятельности компании.

В балансе отражены информационные данные о состоянии имущества, капитала и обязательств перед третьими лицами за 3 отчетные даты подряд.

Основными направлениями анализа финансового состояния организации являются анализ структуры и качества активов и пассивов, соответствие структуры управления выполняемым операциям, обоснование расходов, отражение доходов, анализ показателя размер прибыли, деятельность организации в целом и по отдельным ее видам, распределение суммы прибыли, использование созданных резервов.

Поэтому существующие методы оценки финансового состояния организации являются фундаментальными, но на практике по отдельности, как правило, используются редко. При оценке финансового состояния многие организации используют комбинированные методы оценки, чтобы обеспечить высокую точность результатов анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаркова, Л. В. Пути улучшения финансового состояния / Л. В. Агаркова, И. М. Подколзина // Экономика. Бизнес. Банки. – № 2 (11). – 2018. – С. 79-84.

2. Игнатьева, Е. В. Методика анализа финансового состояния предприятия / Е. В. Игнатьева // Молодой ученый. – 2015. – № 5. – С. 272-275.

3. Кереева, А. Р. Теоретические и методологические аспекты анализа финансового состояния предприятия / А. Р. Кереева // Молодой ученый. – 2016. – № 2. – С. 509-512.

УДК 631.158:331.101.6 (476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Суша С. С. – студент
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Среднесписочная численность работников в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь уменьшилась за последние 5 лет на 42 тыс. чел., или на 13,3 %, и тенденция сокращения продолжает сохраняться. Сокращение уровня занятых в сельском хозяйстве сопровождается дефицитом квалифицированных рабочих кадров, дисбалансом спроса и предложения рабочих мест в территориальном разрезе по профессионально-квалификационному составу. Состояние рынка труда в сельском хозяйстве характеризуется недостатком рабочих кадров: механизаторов, трактористов, операторов машинного доения, электриков и др. Наиболее острой является проблема обеспеченности такими специалистами, как ветеринар, инженер-электрик, инженер-строитель, специалист службы защиты растений, кормовых лабораторий и др. Недостаток кадров на селе усугубляется их слабым закреплением на местах. Ежегодно меняется до 25 % руководителей хозяйств, при этом только около половины из них имеют высшее образование. Согласно полученным данным, более 20 % выпускников учебных заведений аграрного профиля не работают по полученной специальности [1, 3].

В структуре занятых в сельском хозяйстве по уровню образования наибольший удельный вес занимают работники с общим средним образованием (37,8-40,5 %). Четверть работников имеет профессионально-техническое образование, шестая часть – среднее специальное. Отмечается положительная динамика роста доли работников с высшим образованием: за 2015-2019 гг. на 2,0 п. п. (до 11,2 %), т. е. каждый девятый работник в сельском хозяйстве имеет высшее образование.

В структуре занятых в отрасли по возрастному признаку половина работников имеют возраст 30-49 лет (30-39 лет – 22,1-23,0 %, 40-49 лет – 27,5-28,5 %) [3].

Наблюдается существенное увеличение среднего возраста работников сельского хозяйства. С 2015 г. доля занятых в возрасте 55-59 лет увеличилась на 3,3 п. п. (до 12,9 %), старше 60 лет – на 2,6 п. п. (до 6,5 %).

В разрезе областей наибольший удельный вес занятых в сельском

хозяйстве республики приходится на Минскую область (2019 г. – 22,8 %), наименьший – на Могилевскую (11,7 %). В остальных областях этот показатель колеблется от 14,2 до 19,2 %.

Среднемесячная оплата труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь увеличилась и составила в 2019 г. 1092,9 руб. Однако ее отношение к среднереспубликанскому уровню ежегодно снижается и в 2019 г. составило всего 72,0 %.

В сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь наблюдается рост нагрузки сельскохозяйственных угодий на 1 работника. В 2019 г. данный показатель составил 30,4 га, увеличившись, по сравнению с 2015 г., на 11,4 %. Производство зерна в расчете на 1 работника сократилось за 5 лет на 37,1 % (до 194,1 ц), молока – увеличилось на 28,1 % (до 286,7 ц), прирост живой массы крупного рогатого скота – на 14,2 % (до 23,8 ц), прирост живой массы свиней – на 10,2 % (до 11,4 ц) [2, 3].

Часовая выработка в среднем по хозяйству увеличилась за анализируемый период на 49,3 % (до 17,84 руб./чел.-ч), в т. ч. в растениеводстве – на 38,3 % (до 22,10 руб./чел.-ч), в животноводстве – на 60,8 % (до 16,13 руб./чел.-ч). Годовая выработка выросла на 71,7 % (до 44,98 тыс. руб./чел.), сумма выручки от реализации в расчете на 1 работника – на 56,4 % (до 40,7 тыс. руб./чел.).

Таким образом, можно сказать, что важность труда как средства производства невозможно переоценить. В сельском хозяйстве Республики Беларусь наблюдается негативная тенденция снижения численности работников и увеличение их возрастного уровня, положительная тенденция роста уровня образования. Несмотря на рост заработной платы, ее отставание от среднереспубликанского уровня увеличивается. Отмечается снижение обеспеченности предприятий трудовыми ресурсами, снижение производства зерна на 1 работника, рост производства молока, мяса крупного рогатого скота и свиней на 1 работника, а также часовой и годовой выработки [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, А. В. Анализ трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций / А. В. Грибов // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. стат. по материалам XXI Межд. науч.-практ. конф. (Гродно, 11 мая, 4 мая, 18 мая 2018 г.) – Гродно: ГГАУ. – 2018. Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки. – С. 35-36.

2. Пашкевич, О. А. Анализ профессионально-квалификационной структуры работников в сельскохозяйственном производстве / О. А. Пашкевич, В. О. Левкина // Вестник БГСХА. – 2016. – № 4. – С. 23-27.

3. Труд и занятость в РБ: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2020. – 316 с.

УДК 331.101

ТРУД КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Суша С. С. – студент
Научный руководитель – **Язубец Л. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

У каждого человека есть множество самых разных потребностей (физиологических, социальных, самоуважения и самоутверждения, безопасности), которые он стремится удовлетворить. Большинство потребностей людей могут быть удовлетворены только в результате труда. Труд – это целесообразная деятельность человека, направленная на видоизменение и приспособление предметов природы для удовлетворения своих потребностей. Труд является основой существования и развития любого общества, источником роста общественного богатства. В процессе труда раскрываются физические и духовные силы людей, обеспечивающие успех в техническом и социальном прогрессе [1].

Трудовые ресурсы представлены частью населения, способного по возрасту, знаниям и профессионально-производственным навыкам участвовать в трудовом процессе. Другими словами, трудовые ресурсы – это способная к труду часть населения, проживающая на территории сельскохозяйственного предприятия и вблизи его. Основу трудовых ресурсов составляет трудоспособное население. Кроме этого, в трудовом процессе принимают участие подростки от 12 до 16 лет при разрешении родителей и способные к труду лица пенсионного возраста. К трудовым ресурсам не относят неработающих пенсионеров, получающих пенсию по возрасту, лиц моложе 16 лет, инвалидов I и II группы [2].

В составе трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий выделяют постоянных, сезонных и временных работников. Постоянными считаются работники, принятые на работу без указания срока окончания работы, сезонными – работники, принятые на работу на какой-либо период года (сезон), не превышающий шести месяцев и фактически отработавшие не более этого срока. Временными считаются работники, принятые на работу сроком не более двух месяцев, а при замещении временно отсутствующего работника (учеба, отпуск и т. п.) – на время его отсутствия.

Для анализа, планирования, учета и управления персоналом все работники предприятия классифицируются по ряду признаков. В зави-

симости от участия в производственном процессе весь персонал предприятия делится на две категории: промышленно-производственный персонал (ППП) и непромышленный. К промышленно-производственному персоналу относятся работники, которые непосредственно связаны с производством и его обслуживанием. К непромышленному персоналу относятся работники, которые непосредственно не связаны с производством и его обслуживанием, в основном это работники жилищно-коммунального хозяйства, детских и врачебно-санитарных учреждений, принадлежащих предприятию. В свою очередь, промышленно-производственный персонал в зависимости от выполняемых им функций классифицируется на следующие категории: рабочие, руководители, специалисты, служащие. К рабочим относятся работники предприятия, непосредственно занятые созданием материальных ценностей или оказанием производственных и транспортных услуг. Рабочие, в свою очередь, подразделяются на основных и вспомогательных. К основным относятся рабочие, которые непосредственно связаны с производством продукции, к вспомогательным – обслуживание производства. Это деление чисто условное, и на практике иногда их трудно разграничить [1].

К специалистам на предприятии относятся бухгалтеры, экономисты, техники, механики, психологи, социологи, художники, товароведы, технологи и др. К служащим на предприятии относятся агенты по снабжению, машинистки, секретари-машинистки, кассиры, делопроизводители, табельщики, экспедиторы и др. Кроме общепринятой классификации ППП по категориям существуют классификации и внутри каждой категории.

По уровню, занимаемому в общей системе управления народным хозяйством, все руководители подразделяются на руководителей низового звена, среднего и высшего звена. К руководителям низового звена принято относить мастеров, старших мастеров, прорабов, начальников небольших цехов, а также руководителей подразделений внутри функциональных отделов и служб. Руководителями среднего звена считаются директора предприятий, генеральные директора всевозможных объединений и их заместители, начальники крупных цехов. К руководящим работникам высшего звена обычно относятся руководители ФПГ, генеральные директора крупных объединений, руководители функциональных управлений министерств, ведомств и их заместители.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рекомендации по повышению мотивации труда, совершенствованию специализации и размещения отраслей животноводства / О. А. Пашкевич [и др.]. – Мн.: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2019. – 55 с.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2019. – 212 с.
УДК 658.5.009.02

КОНКУРЕНТНАЯ СТРАТЕГИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛКАРД»)

Талашко Р. Н. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность – конкурентное поведение всех участников бизнеса ставит их в позиции разработки индивидуальной линии поведения с учетом внешних и внутренних факторов развития.

Цель исследования – выявление своего конкретного варианта наиболее выигрышных комбинаций, соответствующих мобилизации своих сильных и страховке слабых сторон в соперничестве с другими субъектами рынка в настоящем и обозримом будущем.

Методика проведения исследования – расчеты по реализации предпочтительной для ОАО «Белкард» конкурентной стратегии, известной под названием «Стратегия лидерства по издержкам», предполагающей малозатратное производство товаров отрасли, максимальную экономию и обеспечение более низких системных издержек на продукцию по сравнению с конкурентами.

Оптимальная конкурентная стратегия для предприятия определена для ОАО «Белкард» в результате использования рейтинговой оценки, полученной с помощью матрицы оценки стратегии [1]. Преимущества выбранной стратегии составляют, во-первых, выпуск массовой стандартизированной продукции / услуги, что позволяет получать прибыль за счет эффекта масштаба и высокого спроса на продукцию / услугу; во-вторых, возможность использовать дефицит предложения, высокий спрос на продукцию / услуги, существующий во многих странах, позволяет минимизировать издержки, связанные с организацией сбыта; высокие входные барьеры отрасли защищают от прихода новых конкурентов и быстрого расширения существующими компаниями объема производства [2]. Недостатки выбранной стратегии состоят в возможности организации аналогичных предприятий, что может привести к сокращению потенциальных рынков сбыта [3].

Для ОАО «Белкард» основные способы реализации выбранной стратегии должны составлять дальнейший рост технического уровня производства за счет внедрения нового современного оборудования; систематическая, планомерная, взаимовыгодная работа с партнерами и

поставщиками; развитие компьютеризации производства, улучшение организации управленческого труда, принципов и техники управления кадровым потенциалом; дальнейшее повышение технической оснащенности производственных цехов; совершенствование системы финансового планирования ресурсами на основе компьютеризации и других современных средств; дальнейшее развитие системы подготовки кадров [4].

В поддержку данной стратегической цели автором предлагаются два мероприятия.

Первое – для минимизации рисков убытков предприятия-экспортера и гарантированного поступления выручки является механизм страхования экспортных рисков «Белэксимгарант». Страхование экспортных операций с контрагентами Украины от законодательных рисков, в т. ч. применяемых санкций, позволит избежать потерь экспортной выручки. Также в рамках применения системы страхования экспортных операций предлагается применять страхование риска непогашения банковского кредита, предоставленного отечественному экспортеру для производства экспортной продукции.

Второе мероприятие – рекомендация внедрения системы централизованного учета заявок на продукцию с использованием SQLСУБД, а также системы учета дебиторской задолженности, которые позволят усовершенствовать и упростить учет и обработку, контроль дебиторской задолженности и оперативно осуществлять анализ заявок на готовую продукцию с распределением по структурным подразделениям.

Экономический эффект от внедрения данного мероприятия составит 30,3 тыс. руб., эффективность предлагаемого мероприятия – 158,6, срок окупаемости равен 0,65 %.

Следовательно, предложенные мероприятия окупятся за 7 месяцев и принесут экономический эффект (выручка от реализации продукции) в размере 30,3 тыс. руб. Данное программное обеспечение позволит выстраивать ежемесячные и ежеквартальные графики отгрузки готовой продукции, в т. ч. сократит уровень хранения продукции на складе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портер, М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов: учебник / М. Портер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2011. – 464 с.

2. Официальный сайт ОАО «Белкард» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belcard-grodno.com/. – Дата доступа: 11.11.2020.

3. Азоев, Г. Л. Конкурентные преимущества фирмы: учебник / Г. Л. Азоев. – М.: ОАО «Новости», 2013. – 256 с.

4. Стратегии и тактики конкурентного поведения / Ю. Б. Рубин [и др.] // Современная конкуренция. – 2013. – № 3 (3). – С. 83-97.

УДК 338.43(478)

ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ УРОЖАЙНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАЕМЫХ КУЛЬТУР В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Танасогло О. Ф. – магистрант
Научный руководитель – **Пармакли Д. М.**
Комратский государственный университет
г. Комрат, Республика Молдова

Земля в сельском хозяйстве, как любой другой ресурс, обладает определенным потенциалом отдачи, способностью производить продукцию. Вполне очевидно, что эффективность использования земель в отрасли должна определяться не столько объемом продукции, получаемой на единицу площади, сколько уровнем реализации потенциала земли как базового ресурса сельскохозяйственного производства [1].

Потенциальные показатели выхода продукции с единицы площади за определенный период рекомендуется рассчитывать по формуле [2]:

$$q_{пот} = \sqrt[к]{П} \text{ (ц/га)}, \quad (1)$$

где, $к = \sqrt{Т}$ (Т – число лет в анализируемом периоде); П – произведение наивысших показателей урожайности за «к» лет.

Рассмотрим динамику производства подсолнечника в автономно-территориальном образовании Гагаузия (АТО Гагаузия) за 2000-2019 гг.

При определении показателя «к» следует полученные расчетные величины округлять до целой величины. В нашем примере из 20 анализируемых лет в расчет принимаем показатели четырех лет ($к = \sqrt{20} = 4{,}47 \approx 4$).

Таблица – Показатели урожайности подсолнечника в АТО Гагаузия за 2000-2019 гг. (ц/га)

Год	Урожайность	Год	Урожайность	Год	Урожайность
2000	10,8	2007	4	2014	17,5
2001	13,1	2008	15,6	2015	17,2
2002	11	2009	10,9	2016	21,8
2003	9,7	2010	15,5	2017	23,5
2004	10,8	2011	15,5	2018	21,5
2005	11,7	2012	8,3	2019	18,3
2006	12,8	2013	18,2	сред	15,4

Примечание – Источник: данные управления сельского хозяйства АТО Гагаузия

Потенциал продуктивности земли при производстве подсолнечника формируется на базе показателей урожайности за 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.:

$$q_{пот} = \sqrt[5]{23,5 * 21,8 * 21,5 * 18,3} = 21,2 \text{ ц/га}.$$

Под производственным потенциалом земельных ресурсов следует понимать максимально возможный выход продукции по качеству и количеству в условиях наиболее эффективного использования всех имеющихся средств производства и труда в течение четырех подряд. С 2000 г. по 2019 г. выход подсолнечника с гектара посевной площади соответствовал или был выше нормативного лишь в 2016-2018 гг., а в 2007 г. опускался ниже минимального уровня, при котором производство и реализация зерна было убыточным.

Расчетная оценка резервов повышения продуктивности земли характеризуется разницей между потенциальным значением земельного потенциала и достигнутым уровнем ее использования.

Коэффициент использования потенциала продуктивности земли в сельском хозяйстве определяется отношением фактического уровня урожайности ($q_Ф$) к потенциальному ($q_п$). Потенциальный уровень продуктивности земельных ресурсов определяется как сумма фактической урожайности и реального резерва ее роста (Δq):

$$q_п = q_ф + \Delta q. \quad (2)$$

На основании показателей работы сельскохозяйственных предприятий автономии за 2000-2019 гг. находим реальные резервы наращивания продуктивности земли в автономии. Так, при производстве подсолнечника величина резервов составляют соответственно 5,8 ц/га, что ниже потенциального уровня на 27,4 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пармакли, Д. М. Методика градации уровней урожайности и зон эффективности продукции растениеводства / Д. М. Пармакли // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 86-91.

2. Пармакли, Д. М. Оценка использования потенциала продуктивности земли в АТО Гагаузия / Д. М. Пармакли, Л. П. Тодорич, Т. Д. Дудогло // III Национальная научно-практическая конференция «Проблемы и вызовы экономики».

УДК 631.15:633.63(476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»

Тасминская Е. С., Шоломицкий В. В. – студенты
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организационно-экономическая оценка производства сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района» осуществляется по основным показателям: посевной площади, валовому сбору, урожайности, денежной выручке, себестоимости, структуре затрат на производство, трудоемкости, товарной продукции, рентабельности и т. д.

Рассмотрим динамику посевной площади, валового сбора и урожайности сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района» (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства сахарной свеклы

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г.	
	2015	2016	2017	2018	2019	в %	+/-
Посевная площадь, га	530	550	550	479	389	73,4	-141
Валовой сбор, т	25 236	39 183	34 960	28 006	23 922	94,8	-1314
Урожайность, ц/га	476,2	712,4	635,6	584,7	615	129,1	+138,8

Из данных таблицы 1 видно, что посевная площадь сахарной свеклы в хозяйстве на протяжении 2015-2019 гг. снизилась с 530 га до 389 га (-26,6 %). Валовой сбор сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района» также снизился (на 1314 т, или на 5,2 %). А вот урожайность культуры за пять лет увеличилась (на 129,1 ц/га, или на 38,8 %).

Сахарная свекла возделывается в хозяйстве на трех производственных участках: участок № 1 Стриевка, участок № 2 Пыра, участок № 3 Головачи.

Урожайность сахарной свеклы колеблется по годам, но в целом имеет тенденцию к снижению. С 2016 г. по 2019 г. урожайность сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района» снижается. За последние годы наименьший уровень урожайности наблюдается на участке № 1 Стриевка, а наибольший – на участке № 3 Головачи. В 2019 г. урожайность культуры составила 615 ц/га, в т.ч. на участке № 1 Стриевка – 488 ц/га, на участке № 2 Пыра – 649 ц/га и на участке № 3 Головачи наблюдается максимальное значение показателя – 804,9 ц/га.

В 2019 г. валовой сбор сахарной свеклы составил 239 223,1 ц. По

всем трем участкам за последние годы наблюдается снижение валового сбора сахарной свеклы.

Далее рассмотрим основные показатели, характеризующие эффективность реализации сахарной свеклы. Проанализируем динамику товарной продукции, уровня товарности, себестоимости, прибыли и рентабельности (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика показателей экономической эффективности производства сахарной свеклы

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г.	
	2015*	2016	2017	2018	2019	%	+/-
Объем реализации, т	25 236	39 183	34 960	28 006	23 922	94,8	-1314
Валовой сбор, т	25 236	39 183	34 960	28 006	23 922	94,8	-1314
Уровень товарности, %	100	100	100	100	100		
Сахаристость, %	15,77	15,39	15,12	15,96	15,52	-0,25 п. п.	
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1123,6	1435	1380	1615	1483	132,0	+359,4
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	1324,7	2515	2425	1739	1538	116,1	+213,3
Прибыль, тыс. руб.	201,1	1080	1045	124	55	27,3	-146,1
Прибыль в расчете на 1 га, руб.	379,4	1963,6	1900,0	258,9	141,4	37,3	-238
Уровень рентабельности, %	17,9	75,3	75,7	7,7	3,7	-14,2 п. п.	

*Примечание – *Сумма затрат за 2015 г. пересчитана с учетом проведенной деноминации*

Как видно из данных таблицы 2, объем реализации сахарной свеклы в хозяйстве за пять лет снизился на 5,2 %, что связано со снижением валового сбора. Уровень сахаристости в 2019 г. составил 15,22 %, что на 0,25 п. п. меньше уровня 2015 г.

На протяжении всего анализируемого периода реализация сахарной свеклы приносила предприятию прибыль. В 2019 г. сумма полученной прибыли составила 55 тыс. руб. Но данный показатель является минимальным за весь анализируемый период. Максимальная сумма прибыли была получена в 2018 г. – 1080 тыс. руб. В результате в 2019 г. уровень рентабельности по культуре составил 3,7 %, что на 14,2 п. п. ниже уровня 2015 г.

После проведенного анализа основных показателей производства и реализации сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района» можно отметить следующие проблемные моменты: снижение урожайности культуры в последние годы и, как следствие, снижение валового сбора и объема товарной продукции.

УДК 636.036.1

СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗВЕРОВОДСТВА В БЕЛАРУСИ

Татур В. В. – студент
Научный руководитель – **Лысевская М. Г.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Звероводство в республике представлено в виде разведения плотоядных зверей (норка, песец, лисица) и растительноядных (кролик, нутрия, шиншилла). В настоящее время разведением клеточных плотоядных зверей занимается 20 организаций, в т. ч. 2 зверохозяйства и 5 сельскохозяйственных отделений Белкоопсоюза, 10 сельскохозяйственных кооперативов и 3 организации частной формы собственности. Основным видом производства клеточной пушнины являются шкурки норки. Их удельный вес в общем объеме производства составляет 99,1 %. Удельный вес шкурок песца – 0,6 %, лисицы – 0,3 %.

Целью исследования является определение состояния и основных направлений развития звероводства в Республике Беларусь.

Материалами для исследования послужили статистические данные, а также работы ведущих специалистов по данной теме. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы.

В звероводческих организациях Белкоопсоюза ежегодно производится около 90 % шкурок клеточных пушных зверей от всего объема, производимого в республике – от 70 до 165 тыс. шкурок в год. Значительно улучшен и изменен породный состав зверей. В настоящее время количество разводимых пород норки увеличилось до четырнадцати. Были завезены перспективные виды зверей, пушнина которых пользуется повышенным спросом на мировом рынке. Это норки коротковолосого стандартного скандинавского типа: сканблэк, сканбраун, сканглоу, махогон, а также порода норок с белым окрасом опушения – хедлунд (белая).

Изменилась структура маточного поголовья и получаемая продукция песца. За счет уменьшения вуалевого песца и сохранения генофонда серебристого песца, завезен и прекрасно акклиматизируется в наших условиях песец породы шедоу, шкурки которого имеют чисто белый окрас волосяного покрова. Раньше в Беларуси песец с таким окрасом опушения не разводился.

Кроме того, в республику завезено 265 голов енотовидной собаки, которая менее прихотливая к условиям кормления, имеет оригинальный мех и сейчас успешно проходит акклиматизацию в СПК «Батчи»

Кобринского района и РСУП «Первый Белорусский» Вилейского района Минской области. Принимаемые в последние годы меры по развитию звероводства дали возможность получить конкурентоспособную на мировом рынке пушнину, расширить ее ассортимент и увеличить в 1,3 раза ее производство.

Растительноядных зверей (кролики, нутрия, ондатра, шиншилла) разводят в основном в личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйствах. Ежегодное производство мяса кроликов (в живом весе) составляет около 1100-1200 т. В целях обеспечения населения племенным молодняком кроликов в СПК «Межаны» Браславского района создана племенная кролиководческая ферма, где организовано чистопородное разведение 14 пород кроликов. Годовое производство составляет 6,0-6,5 тыс. голов молодняка, из которых около 50 % продается населению на племенные цели.

Нутрии, шиншиллы, ондатры разводятся в подсобных хозяйствах населения в незначительном количестве. Однако, учитывая возрастающий спрос на новые виды пушнины и наличие в республике необходимой кормовой базы, разведение указанных видов зверей является перспективным.

Продукция зверохозяйств в основном ориентирована на экспорт. В год ее производят на сумму $20-22 млн. Всю пушнину зверохозяйства Белкоопсоюза реализуют в основном через аукционы в Санкт-Петербурге и Хельсинки и по прямым договорам на экспорт. В нашей стране потребление пушнины незначительное. Это обусловлено тем, что существует проблема с выделкой шкурок и пошивом готовых изделий.

Из постоянных отечественных покупателей у Белкоопсоюза – Витебский меховой комбинат, который каждый год покупает пушнину и выпускает свою продукцию. Есть также несколько частных предприятий, закупающих пушнину.

В перспективе звероводства в Беларуси – наращивание объемов разведения короткоостной норки, у которой ость и подпуш одинакового размера. Этот мех наиболее популярен и продается по более высоким ценам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кангро, И. С. Состояние пушного звероводства в Республике Беларусь за 2019 год / И. С. Кангро // Стат. бюллетень. – Минск, 2020. – 10 с.
2. Дрок, Т. Е. Тенденции и перспективы развития пушного звероводства / Т. Е. Дрок // Региональная экономика и управление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eee-region.ru/article/5216/. – Дата доступа: 04.01.2021.

УДК 338.224.4

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ С КОМПЛАЕНС-ФУНКЦИЕЙ В БЕЛАРУСИ

Титова И. А., Нагорная Е. С. – студенты
Научный руководитель – **Коренная Н. П.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

С целью поддержания высокой деловой репутации и прозрачности деятельности частных организаций в настоящее время в Беларуси все большее значение для эффективного корпоративного управления приобретает применение такого элемента, как комплаенс (комплекс мер, разработанных организацией с целью обеспечения соответствия требованиям различных норм, направленный на совершенствование корпоративной культуры).

Проанализировав действующее международное и национальное законодательство по вопросу организации корпоративного управления скомплаенс-функцией, сделаны следующие выводы:

1. Одни международные требования по данному вопросу устанавливаются международными правовыми актами, в частности, ст. 12 Конвенции ООН против коррупции (31.10.2003) провозглашает необходимость принятия государством мер, направленных на содействие разработки стандартов и процедур, предназначенных для обеспечения добросовестности в работе соответствующих частных организаций и т. д.; Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (27.01.1999) предлагает государствам принять законодательные меры, которые могут потребоваться, для того чтобы признать в качестве уголовных правонарушений активный и пассивный подкуп в частном секторе (ст. 7,8), отмывание доходов от преступлений, связанных с коррупцией (ст. 13) и т. д.; ст. 20 Модельного закона СНГ «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (15.11.2003) предлагает государству установить антикоррупционные стандарты в сфере службы в коммерческих и иных организациях.

2. Другие международные требования основаны на законодательстве некоторых иностранных государств, в частности, США, Великобритания, в которых действуют антикоррупционные законы, распространяющиеся не только на граждан и организации своей юрисдикции, но и на их зарубежных партнеров.

3. В Республике Беларусь вопросы антикоррупционной политики и вопросы применения комплаенс-функции в системе корпоративного управления регулируются отдельными нормативными правовыми актами.

Так, статьи Закона Республики Беларусь от 15.07.2015 «О борьбе с коррупцией» в основном регулируют антикоррупционную деятельность должностных лиц государственных органов. В отношении частного сектора применяются только некоторые нормы, в частности ст. 43, регламентирующая в самой общей форме обязанности и ответственность руководителей не только государственных органов, но и иных организаций за непринятие мер по борьбе с коррупцией, к которым, исходя из анализа антикоррупционных правовых норм, можно отнести определение коррупционных рисков и мер по их нейтрализации; разработку и организацию проведения мероприятий по противодействию коррупции; рассмотрение вопросов соблюдения корпоративной этики, что входит в понятие комплаенс-функции. Однако стоит отметить, что данным обязательством частные компании могут воспользоваться по желанию. Для ОАО с долей государства в уставном фонде существуют также рекомендации по утверждению корпоративных кодексов и других локальных нормативных документов системы корпоративного управления с комплаенс-функцией, примерные формы которых предусмотрены в постановлении Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 9.07.2015 № 29. Единственные обязательные к исполнению требования по организации корпоративного управления с комплаенс-функцией в Республике Беларусь предусмотрены лишь ст. 109-1 Банковского кодекса Республики Беларусь (25.10.2000) и постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 30.10.2012 № 557, действующие соответственно лишь для банков и небанковских кредитно-финансовых организаций.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что международные требования по применению антикоррупционной комплаенс-функции в системе корпоративного управления частной организации и нормы белорусского законодательства совпадают лишь частично и в основном в форме рекомендаций, что не способствует их реализации, поскольку нет привязки между ответственным (антикоррупционным) деловым поведением и правовыми мерами поощрения и взысканий.

УДК 631.16:658.155:633.1(476.6)

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»

Ульянова М. А. – студент
Научный руководитель – **Пестис М. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства имеет наращивание производства зерна. В связи с ограниченностью материальных ресурсов в ближайший период следует уменьшить потери, экономно использовать зерно за счет его рационального потребления. Основным направлением повышения эффективности возделывания зерна является переход на интенсивные и адаптивные к региональным особенностям технологии производства. Возделывание зерна по адаптивной и интенсивной технологии будет способствовать увеличению кормовых ресурсов для животноводства.

Одним из наиболее важнейших показателей эффективности производства зерна является себестоимость. Нами проанализирована себестоимость производства зерна и влияющие на нее факторы в СПК «Прогресс-Вертелишки» (таблица). Основная доля зерна в хозяйстве используется на кормовые цели. Оно является основной составной частью производимого в хозяйстве комбикорма. Уровень товарности зерна составляет 20 %. Производственная себестоимость 1 ц зерна за 5 лет увеличилась и в 2019 г. составила 29,46 руб., что на 91,8 % больше по сравнению с 2015 г. Данное увеличение произошло в результате снижения валового сбора зерна и роста затрат на производство зерновых. Валовый сбор почти в два раза стал меньше, чем в 2015 г., т. к. урожайность снизилась на 38 % при сокращении посевных площадей на 253 га.

В связи со снижением валового сбора и прямых затрат труда на продукцию значительно снизилась производительность труда. Сокращение посевной площади под зерновыми культурами при одновременном сокращении затрат труда обусловило снижение затрат труда на 1 га на 16,8 %. Обратный показатель производительности труда – это трудоемкость, которая увеличилась за этот период на 35 %.

Мы проанализировали структуру затрат, пошедших на производство зерна. Основную долю всех затрат занимают удобрения и средства защиты растений, которые составляют около 50 %. За последние пять лет затраты на удобрения и средства защиты растений увеличились на 3,2 п. п. и в 2019 г. составили 47,5 % от общих затрат. Также

увеличились затраты на оплату труда, топливо, семена. Рост данных статей затрат связан с удорожанием материальных ресурсов.

Таблица – Факторы, влияющие на себестоимость производства зерна в СПК «Прогресс-Вертелишки»

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Площадь, га	2365	2194	2301	2096	2112	89,3
Валовой сбор, т	23 305	16 388	21 271	12 357	12 895	55,33
Урожайность, ц/га	98,54	74,69	92,44	58,96	61,06	61,96
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	15,36	21,73	20,68	30,06	29,46	191,8
Прямые затраты труда на продукцию, тыс. чел.-ч	74	61	68	54	55	74,32
Производительность, ц/чел.-ч	3,15	2,69	3,13	2,29	2,34	74,29
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	31,29	27,8	29,55	23,5	26,04	83,2
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч	0,32	0,37	0,32	0,44	0,43	134,38

Таким образом, проведенный анализ показал, что в исследуемом хозяйстве эффективность производства зерна снижается. При снижении урожайности и валового производства зерна растет трудоемкость и себестоимость. Основным направлением снижения себестоимости зерна должна стать интенсификация отрасли: увеличение выхода высококачественной и дешевой продукции при снижении удельных затрат на единицу продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты СПК «Прогресс-Вертелишки», 2015-2019 гг.

УДК 633.1:311.172(100)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ЗЕРНА

Ульянова М. А. – студент
Научный руководитель – **Пестис М. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерновых и зернобобовых культур играет значительную роль при оценке состояния государства и уровня жизни населения. В настоящее время мировой рынок зерна контролирует пять стран-экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина и ЕС. Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной «пятерки» экспортеров составляют свыше 84 % всего объема мировой торговли [3].

На мировой рынок зерна оказывают влияние различные факторы. Растет население Земли, и вместе с ним увеличивается потребление зерна. Возрастает роль пшеницы как продовольственной культуры в третьих странах мира (Ближний Восток, Африка, Латинская Америка), увеличивается ее потребление в традиционных рисосеющих странах, особенно в Китае, в связи с урбанизацией и переходом в значительной мере к западному типу питания [1].

Крупнейшими производителями зерна являются США, ЕС, Китай, Индия. Основными экспортерами выступают США, ЕС, Аргентина, Россия, Канада, Австралия. В число крупных поставщиков зерна на мировой рынок входит и Казахстан. С середины 2000-х гг. стал быстро расти экспорт зерна латиноамериканскими странами (Бразилией, Уругваем, Парагваем), а также странами Восточной Европы. Вместе с тем объемы мировой торговли зерном неустойчивы, т. к. в значительной степени зависят от погодных условий в зернопроизводящих регионах. Таким же колебаниям подвержен и импорт: страны, обеспечивающие себя продовольствием, в отдельные неурожайные годы вынуждены прибегать к его ввозу из-за границы. Основными импортерами зерна являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона (Япония, Республика Корея, Китай, Индонезия и Филиппины), а также Египет, Саудовская Аравия, Испания. Высокий спрос на кормовое зерно предъявляют ЕС, Мексика, Иран. При этом импорт распределяется более равномерно по странам, чем производство и экспорт [3].

На мировом рынке зерна сложилась устойчивая специализация: производство зерна концентрируется в развитых странах, а многие развивающиеся страны не в состоянии решить свои зерновые проблемы, и вынуждены идти на широкий импорт зерна. В итоге растет мировая торговля зерном.

Увеличение урожайности и расширение посевных площадей привело к фактическому увеличению валовых сборов зерна. Так, валовой сбор зерна в мире увеличился на 35 % – с 2012 млн. т в 2006 г. до 2714,7 млн. т в 2019 г. [1].

В последние годы мировое производство зерновых и зернобобовых культур составляет свыше 2 млрд. т в год. По общему объему производства лидирует Китай, на втором месте – США. На страны Европы в целом приходится около 15 % мирового производства зерна, наиболее значимыми производителями здесь являются Франция, Украина, Германия, Великобритания, Польша [2].

В 2020 г. цены на зерно на мировом рынке заметно увеличились. Причиной стали неблагоприятные условия для их сева в Северном полушарии, а также высокий спрос стран-импортеров. В ближайшее вре-

мя на цены зерновых культур в мире будут влиять агрометеорологические условия [1].

Таким образом, прогнозируя развитие мирового рынка зерна, необходимо учитывать, что он монополизирован небольшой группой стран-экспортеров. Следовательно, осуществляемые ими программы и политика оказывают сильное воздействие на состояние рынка. Рост спроса на импортное зерно со стороны развивающихся стран будет определяться состоянием и развитием зернового производства в странах-экспортерах, темпами роста населения, динамикой его доходов, конъюнктурой мирового рынка, платежеспособными балансами стран-импортеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Еженедельный обзор рынка зерновых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://specagro.ru/analytics/202010/ezhenedelnyy-obzor-rynka-zernovykh-ot-20-oktyabrya. – Дата доступа: 03.02.2021 г.
2. Мировое производство зерна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.google.com/amp/s/latifundist.com/novosti/. – Дата доступа: 03.02.2021 г.
3. Мировой рынок зерна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ria.ru/20090519/171568829.html. – Дата доступа: 03.02.2021 г.

УДК 631.145:637.5(476)

СОСТАВ И СТРУКТУРА МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Урбанович А. Н. – студент
Научный руководитель – **Грибов А. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мясной подкомплекс занимает ведущее место среди продуктовых подкомплексов продовольственного комплекса страны. На его долю приходится свыше трети производимой валовой продукции, основных производственных фондов и трудовых ресурсов. От уровня развития подкомплекса зависит обеспечение населения страны мясом и мясопродуктами. В данном контексте актуальным становится вопрос об анализе состава и структуры мясного подкомплекса Республики Беларусь.

Мясной подкомплекс представляет собой производственно-экономическую систему, состоящую из взаимосвязанных производств, отраслей и подотраслей сельского хозяйства, переработки, сервиса торговли, общественного питания, объединяющим признаком которых является единый конечный продукт – мясо, мясные изделия.

Выделение мясного подкомплекса как самостоятельной структу-

ры связано с тем, что:

1) в производстве мяса участвуют животные, от которых получают по несколько видов продукции. Крупный рогатый скот, в частности, продуцирует молоко, мясо и т. д.;

2) мясо-сырье производит не одна отрасль, а несколько: скотоводство, свиноводство, птицеводство, овцеводство и др., что определяет взаимозаменяемость различных видов мяса и конкуренцию между их производителями;

3) для различных видов животных в силу их физиологических особенностей необходимы разные условия содержания, кормления и обслуживания.

В идеальном виде в мясной подкомплекс должны включаться только специализированные хозяйства по выращиванию и откорму крупного и мелкого рогатого скота, по воспроизводству, доращиванию и откорму свиней, бройлерные птицефабрики, ветеринарная служба, а также мясокомбинаты, специализированные оптовые рынки, фирменные магазины розничной торговли. Но в действительности мясной подкомплекс — гораздо более сложная структура.

В республике функционируют более 29 мясокомбинатов, с общей численностью работников – 412 500 чел., переработкой скота и производством мясопродуктов занимаются 250 субъектов хозяйствования, различных по статусу, технической обеспеченности и специализации. Мясокомбинаты перерабатывают около 70 % всего реализованного скота. Мясоперерабатывающие организации производят более 100 видов вареных колбас, 70 – сосисок и сарделек, 25 – полукопченых, 20 – варено-копченых, 60 – сырокопченых и сыровяленых колбасных изделий, около 300 видов полуфабрикатов, более 200 видов консервов. Более 300 тыс. т мясной продукции уходит за пределы страны, за 5 лет поставки на экспорт выросли на 23 %. На 2020 г. нынешние показатели увеличились на 26 %.

В мясном подкомплексе наиболее развитыми отраслями животноводства являются:

1) Скотоводство – важнейшая отрасль животноводства Республики Беларусь. Большая часть скота сосредоточена в сельскохозяйственных предприятиях: 91 % всего скота и 79 % коров.

2) Свиноводство – это традиционная вторая по значимости отрасль животноводства Беларуси. В общем балансе мяса на долю свинины приходится более 30 %. Поголовье свиней в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях республики – более 77 %, а остальная часть – в хозяйствах населения и фермеров.

3) Птицеводство – одна из самых быстроразвивающихся отраслей

страны. Птицеводство практически полностью переведено на промышленную основу. Более 98 % мяса птицы производится с использованием промышленных технологий на крупных животноводческих комплексах.

Поэтому мясной подкомплекс республики в настоящее время представляет собой не целостную структуру, а совокупность разрозненных предприятий по производству, переработке и сбыту мясной продукции, не объединенных общими экономическими интересами. Для Беларуси высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны, т. к. в этой отрасли производится около 60 % стоимости валовой продукции сельского хозяйства и от ее эффективной работы во многом зависит экономическое состояние большинства сельскохозяйственных организаций республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, А. В. Механизм повышения эффективности использования ресурсов в мясном скотоводстве Республики Беларусь: монография / А. В. Грибов, А. Н. Гридюшко. – Гродно, 2017. – 182 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь [Электронный ресурс] // AgroWeb Беларусь. – Режим доступа: http://aw.belal.by/russian/prof/prof.htm. – Дата доступа: 29.01.2021.

УДК 339.562:664.34(476)

АНАЛИЗ ИМПОРТА ЖМЫХОВ И ШРОТОВ В БЕЛАРУСИ

Фицнер В. В. – студент
Научный руководитель – **Тоболич З. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В кормлении молочного стада важную роль играют продукты переработки масличных культур – жмыхи и шроты. По биологической ценности соевый шрот практически не уступает белкам животного происхождения, поэтому он считается одним из лучших растительных кормов для скота. Сегодня большая часть подсолнечного или соевого шрота приобретается за валюту, и его стоимость в масштабах республики в 2019 г. составила 254 млн. долларов.

В таблицах 1 и 2 представлены объемы импорта кормов, полученных при переработке растительных масел.

Таблица 1 – Импорт отходов, полученных при извлечении соевого масла, Республикой Беларусь

Наименование показателей	Годы				
	2010	2015	2017	2018	2019
Количество, тыс. т	274,5	356,6	338,9	331,2	323,2
Стоимость, млн. долл. США	133,855	170,348	133,311	146,659	120,952
Цена, долл. за 1 т	488	478	393	443	374

В 2019 г. Беларусь импортировала соевых жмыхов и шротов в объеме 323 тыс. т на сумму 121 млн. долларов. В 2018 г. импорт соевых жмыхов и шротов составил 331 тыс. т на сумму 146,6 млн. долларов, при этом импорт из стран СНГ составил 60 млн. долларов (41 %), из стран вне СНГ – 86,6 млн. долларов (59 %). В 2017 г. основным поставщиком (79 % от объема импорта) являлась Аргентина.

В таблице 2 представлены объемы и стоимость импортируемых отходов, получаемых при извлечении прочих растительных масел.

Таблица 2 – Импорт отходов, полученных при извлечении прочих растительных масел, Республикой Беларусь

Наименование показателей	Годы				
	2010	2015	2017	2018	2019
Количество, тыс. т	503,0	544,0	698,5	585,4	623,8
Стоимость, млн. долл. США	124,545	135,341	130,697	142,016	133,262
Цена, долл. за 1 т	248	249	187	243	214

В 2019 г. объемы жмыхов и шротов из прочих растительных масел составил 623,8 тыс. т на сумму 133,3 млн. долларов. В 2018 г. объем импорта жмыхов и шротов из подсолнечника и прочих масличных культур составил 585,4 тыс. т на сумму 142 млн. долларов. Все поставки осуществлялись из стран СНГ. В 2017 г. импорт подсолнечного шрота составил 698 тыс. т на сумму 130,7 млн. долларов, 81,9 % составили поставки из Украины.

По результатам 2018 г. производства рапсового масла в республике составило приблизительно 200 тыс. т и 390 тыс. т жмыхов и шротов.

Продукты переработки рапса и других масличных культур высоко востребованы на внутреннем рынке, так и на экспортном. При этом шрот в большей степени (около 60 %) потребляется внутри страны.

В последние годы для производства жмыхов и шротов кроме семян рапса используются соевые бобы, импорт которых в 2019 г. составил 487 тыс. т (против 131 тыс. т в 2017 г. и 6 тыс. т в 2015 г.) (таблица 3).

Таблица 3 – Импорт соевых бобов

Наименование показателей	Годы				
	2010	2015	2017	2018	2019
Количество, тыс. т	5,8	6,3	130,7	389,0	487,0
Стоимость, млн. долл. США	2,557	2,639	52,505	165,414	184,437
Цена, долл. за 1 т	440	417	402	425	379

В рамках импортозамещения сельскохозяйственные предприятия Беларуси десять лет назад начали выращивать сою и подсолнечник, их успешно можно производить в южных регионах Беларуси, но объемы собственного производства невелики.

Для того чтобы уменьшить импорт подсолнечного и соевого жмыха и шрота республике необходимо выращивать примерно 150 тыс. га сои и 50 тыс. га подсолнечника. При среднем урожае 2 т/га это позволило бы произвести дополнительно 240 тыс. т соевого и 50 тыс. т подсолнечного шротов, а также около 100 тыс. т соевого и подсолнечного масел. Эти объемы позволили бы обеспечить белорусское животноводство собственным растительным белком.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск, 2020. – 202 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/64e/64e4df83a3c7cc308c24c28c03b31b73.pdf/. – Дата доступа 21.01.2021.

УДК 338.43

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ВАСИЛИШКИ»)

Ханько А. Ю. – студент
Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основные средства являются одним из важнейших факторов любого производства, их состояние и эффективное использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности, в своей совокупности они образуют производственно-техническую базу организации и определяют ее производственный потенциал.

Цель исследования – выявление направлений повышения эффективности использования основных средств в ОАО «Василишки» Щучинского района Гродненской области.

Методика исследования – использовались методы анализа и син-

теза, сочетания индукции и дедукции, приемы анализа хозяйственной деятельности.

Основные фонды, выраженные в денежной оценке, называются основными средствами [1]. В зависимости от назначения основные фонды делятся на основные производственные и основные непроизводственные фонды [2].

На основе проведенного анализа деятельности ОАО «Василишки» можно сделать следующие общие выводы.

В период 2017-2019 гг. наблюдается постепенное повышение среднегодовой стоимости основных средств ОАО «Василишки». В структуре основных средств наибольший удельный вес имеют средства сроком свыше 15 лет, на долю которых в 2019 г. пришлось 35,2 %. Удельный вес активной части за весь исследуемый период составляет примерно 26-28 %. В связи с этим предприятию необходимо стремиться к увеличению доли активной части до 50 %.

Динамика коэффициента обновления основных средств показывает, что в 2019 г. 3,5 % всех основных средств было обновлено, тогда как в 2018 г. – 15,5 %. В 2018 г. произошло наиболее активное обновление основных средств, которое выразилось в строительстве и модернизации ферм, возрастного обновления стада животных, замена устаревших машин и оборудования. Подтверждением такой ситуации служит динамика коэффициента выбытия, которая в течение 2017-2019 гг. была практически на одном уровне. В 2019 г. значение коэффициента составило 0,031 пункта, что 0,006 меньше, чем в 2018 г. Динамика коэффициента износа свидетельствует о не совсем благоприятной политике модернизации производства и обновления основных средств. К 2019 г. коэффициент износа составил 30,7 %. Соответственно, коэффициент годности сократился. Анализ эффективности использования основных средств в ОАО «Василишки» показал, что в 2019 г. наблюдается тенденция к улучшению эффективности использования основных средств по показателю фондоотдачи.

В 2019 г., по сравнению с 2018 г., фондоотдача основных средств увеличилась на 0,026 руб., или на 10,4 %. Это было связано с повышением объема производства продукции (темп роста составил 17,9 %) по сравнению с приростом среднегодовой стоимости основных средств (106,8 %).

Однако в 2019 г. снизилась фондорентабельность – главный показатель эффективности работы производства. Снижение рентабельности основных средств – на 1,81 п. п. (до -1,29 %). Причиной тому стало снижение суммы чистой прибыли и выход на убыток в размере 2628 тыс. руб.

С целью достижения планируемых показателей фондоотдачи и фондорентабельности в ОАО «Василишки» необходимо:

- осуществить разработанный инвестиционный проект, что даст прирост стоимости основных фондов на 350,0 тыс. руб.;

- увеличить объем производства продукции в совокупности на 2743,5 тыс. руб. за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных;

- полнее использовать собственную кормовую базу, также белорусские минеральные удобрения, разработанные учеными для местных климатических условий, что даст снижение себестоимости и рост прибыли от реализации продукции на 2348,8 тыс. руб.;

- сократить расходы по финансовой деятельности, что даст прирост чистой прибыли на 1525,2 тыс. руб.

Выполнение указанных мероприятий в ОАО «Василишки» даст прирост фондоотдачи на 0,011 руб. до уровня 0,286 руб. Рентабельность основных средств увеличится на 2,64 п. п. и составит 1,35 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Учет, анализ, аудит: учеб. пособие / Е. А. Еленевская [и др.]. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 345 с.

2. Закопанцев, Н. Л. Экономика и анализ хозяйственной деятельности / Н. Л. Закопанцев. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 336 с.

3. Гаенкова, Т. Учет поступления основных средств / Т. Гаенкова // Главный бухгалтер. – 2019. – № 12. – С. 50-54.

УДК 631.16:658.155:633.853.494(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В ФИЛИАЛЕ «АГРОФИРМА «СТАРЫЙ ДВОРЕЦ» РУП «ГРОДНОЭНЕРГО» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА

Хвилатюк И. – студент
Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – культура, которая позволяет не только обеспечить население нашей страны качественным пищевым маслом собственного производства в необходимом количестве, но также обладающая высоким экспортным потенциалом на фоне ярко выраженных мировых тенденций увеличения производства биотоплива.

Актуальность темы исследования состоит в том, что для Республики Беларусь рапс – это культура больших возможностей, позволяющая решить некоторые продовольственные, кормовые и технические

проблемы. Благодаря хорошей приспособленности этого растения к умеренному климату Беларуси, рапс выращивают во многих хозяйствах. Однако экономические результаты по хозяйствам сильно отличаются.

В филиале «Агрофирма «Старый Дворец» РУП «Гродноэнерго» выращиванием рапса занимаются длительный период. Посевная площадь рапса в хозяйстве за 2015-2019 гг. увеличилась на 30 га (на 10 %), а урожайность культуры – на 6,7 ц/га, или на 27,5 %. Вследствие влияния данных факторов валовой сбор рапса в филиале «Агрофирма «Старый Дворец» увеличился на 40,1 %.Реализация рапса в хозяйстве за пять лет также увеличилась на 40,9 %. Уровень рентабельности в 2019 г. составил 59,4 %.

С целью изучения взаимосвязей и взаимозависимостей урожайности с другими показателями эффективности производства рапса была проведена группировка хозяйств Берестовицкого, Волковысского и Гродненского районов.

Из данных таблицы видно, что наилучших результатов добиваются в тех предприятиях, где получают наибольшую урожайность. Чем выше будет урожайность, тем ниже трудоемкость, себестоимость единицы продукции и, как следствие, выше уровень рентабельности. Кроме того, анализ группировки показал, что в филиале «Агрофирма «Старый Дворец» РУП «Гродноэнерго» производство рапса находится на среднем уровне, т. к. предприятие относится ко второй группе со средними показателями развития отрасли.

Таблица – Группировка хозяйств Берестовицкого, Волковысского и Гродненского районов по урожайности рапса за 2019 г.

Показатели	Группы по урожайности рапса, ц/га		
	1	2	3
Интервал	до 27,0	от 27,0 до 40,9	свыше 40,9
Количество хозяйств в группе	6	19	5
Средняя урожайность, ц/га	20,7	33,4	46,1
Средние затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,41	0,34	0,26
Средние затраты на удобрения и СЗР на 1 га, тыс. руб.	0,621	0,864	0,916
Средняя себестоимость реализации 1 ц, руб.	50,5	51,9	42,2
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	70,1	70,5	71,8
Средняя прибыль на 1 га, руб.	381,8	483,9	763,5
Уровень рентабельности, %	38,2	38,5	77,9

Примечание – Источник: собственная разработка

Таким образом, у объекта исследования есть перспективы разви-

тия при производстве анализируемой культуры. Росту эффективности производства рапса на перспективу будут способствовать рациональное внесение удобрений и повышение уровня их окупаемости, соблюдение необходимых агротехнических требований при возделывании почвы с учетом влияния погодных условий, сокращение потерь продукции при ее уборке и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сухочева, Н. А. Эффективность и устойчивость производства рапса / Н. А. Сухочева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 6. – С. 55-58.

УДК 338.43

ОРГАНИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАФЕ «MAKARONIN»

Хрищанович Д. С. – студент
Научный руководитель – **Бычек И. И.**
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Роль маркетинга в современном бизнесе состоит в упорядочении рыночных отношений, снижении уровня стихийности рынка, в обеспечении стабильности рыночного положения фирмы. Управление маркетингом представляет собой сложный процесс воздействия субъекта управления на объект управления, в качестве которого выступают процессы и субъекты в системе маркетинга.

Как показали проведенные исследования, управление маркетингом, как подсистема целевого характера, должна служить достижению общей цели управления производством; предусматривать определенные формы планирования, организации, стимулирования, учета и т. п.; ориентировать деятельность органов управления и исполнителей на повышение эффективности маркетинговой деятельности; служить одним из критериев оценки эффективности управления производством.

Объектом для проведения исследований выступило кафе «MakaRonin», расположенное по адресу г. Гродно, ул. Дзержинского 10.

Главный рыночный смысл деятельности кафе «MakaRonin» – стремление к комплексному решению проблемы клиента через предоставление высокопрофессионального сервисного обслуживания в сфере общественного питания для людей со средним достатком.

Как показали проведенные исследования, сильными сторонам кафе является соответствие запросам потребителей (дизайн, размещение, ассортимент, качество обслуживания), наличие системы скидок и

средний ценовой диапазон.

При организации маркетинговой деятельности кафе не маловажную роль играют такие факторы, как товарный ассортимент, уровень обслуживания, соблюдение всех нормативов при изготовлении пищи. Если изготовляемая продукция не будет надлежащего уровня, уровень обслуживания будет низким, то даже самая эффективная реклама не сможет спасти кафе от провала.

Система обслуживания клиентов в кафе «MakaRonin» организуется таким образом, чтобы обеспечить оптимальный баланс качества и стоимости обслуживания и удовлетворение требований клиентов в соответствии с законодательством и стандартами Республики Беларусь.

Однако современный маркетинг требует гораздо большего, чем просто создать хороший товар, назначить на него привлекательную цену и обеспечить его доступность для целевых потребителей. Фирмы должны еще осуществлять коммуникацию со своими заказчиками. При этом в содержании коммуникаций не должно быть абсолютно ничего случайного.

Как показали проведенные исследования, в настоящее время кафе «MakaRonin» не ведет активную рекламную политику, что не дает возможность клиенту получить достаточный объем информации для принятия решения о выборе услуг кафе. Анализ маркетинговой деятельности кафе выявил такие недостатки, как неэффективность рекламной стратегии и неэффективное планирование маркетинговых затрат.

Установлено, что главным показателем эффективности используемых мероприятий в кафе «MakaRonin» является то, что хорошо работает сарафанный маркетинг. Людям нравится предложенный ассортимент, уровень обслуживания и т. д., и поэтому они советуют данное кафе своим друзьям. Опрос потребителей кафе позволяет заключить, что более 60 % посетителей узнали о кафе от своих друзей, знакомых и коллег.

Учитывая эпидемиологическую ситуацию, с целью расширения доли рынка считаем целесообразным рассмотреть такой маркетинговый инструмент, как реклама на стендах в лифтах жилых домов и в офисах. Практическое применение данного вида рекламы позволило увеличить объем продаж продукции с доставкой на 38 % за 1 месяц. Проведенные расчеты позволяют сделать вывод об эффективности использования такого вида рекламы, поскольку выручка заведения более чем в 20 раз превысила затраты на рекламу.

Таким образом, использование различных приемов и рычагов рекламного воздействия поможет повысить осведомленность людей о кафе «MakaRonin» и привлечет новых покупателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кулинич, И. Ф. Семь факторов успеха акций по стимулированию сбыта / И. Ф. Кулинич // Индустриальный и B-2-B маркетинг. – 2015. – № 2. – С. 114-119.
2. Пономарева, А. М. Основы рекламной деятельности: организация, планирование, оценка эффективности / А. М. Пономарева. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 192 с.

УДК 631.152(476.6)

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА

Чемерис В. Ю. – студент
Научный руководитель – **Никитина Н. В.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Стратегическое управление в условиях современной экономики является важнейшим и основополагающим условием успеха любой организации. Стратегия представляет собой детальный всесторонний комплексный план, предназначенный для осуществления миссии организации и ее целей. Формирование стратегии предприятия требует интегрированного учета различных финансово-экономических и социально-политических аспектов, благодаря которому вырабатывается способность реагировать на изменения в окружении, что позволяет достичь желаемых целей в будущем.

Проанализировав основные показатели производственной деятельности СПК им. Деньщикова выявлено, что предприятие обладает достаточным потенциалом и функционирует результативно. Необходимо отметить, что важным направлением в повышении эффективности хозяйственной деятельности СПК им. Деньщикова является организация фирменной торговли.

С помощью проведения SWOT-анализа были выявлены как сильные, так и слабые стороны в деятельности предприятия. Основными сильными сторонами СПК им. Деньщикова являются производство высококачественной продукции за счет использования современных технологий, передовой техники, а также постоянная модернизация и автоматизация всех процессов производства.

Слабые стороны обусловлены недостаточной маркетинговой и рекламной деятельностью, отсутствием уникального торгового предложения и собственного имиджа, производством убыточной продукции и наличием сильных конкурентов.

Как базовые возможности можно рассматривать реализацию стра-

тегии СПК им. Деньщикова, состоящую из ряда последовательных реализуемых элементов, которые в целом позволяют улучшать уровень производства и эффективности деятельности (к примеру, уровень рентабельности в 2019 г. составил 20,38 %, а чистая прибыль – 7903 тыс. руб.).

Однако под действием угроз и внешних факторов стратегия нуждается в корректировке и СПК им. Деньщикова требуется усовершенствованная стратегия, разработанная в соответствии с нынешним положением кооператива на рынке. В связи с этим предлагается разработать и внедрить стратегию роста. Она присуща, прежде всего, предприятиям, стремящимся к лидерству в своей области. Данная стратегия обеспечит наращивание конкурентных преимуществ за счет активного завоевания новых рынков, диверсификации производства, постоянного осуществления нововведений, расширения ассортимента.

Для реализации стратегии роста СПК им. Деньщикова может реализовать программу, состоящую из таких направлений, как:

1) закупка необходимого производственного оборудования для производства новых видов мясных изделий;

2) создание маркетингового отдела, разработка товарной марки и брендирование продукции;

3) обеспечение четко налаженной системы контроллинга на всех управленческих уровнях для достижения заявленной миссии предприятия.

В случае успешной реализации данной стратегии СПК им. Деньщикова увеличит объемы производимой продукции, достигнет высоких темпов развития, что будет способствовать повышению уровня рентабельности и прибыли. Предлагаемая программа по реализации стратегии роста и расширения ассортимента позволит предприятию выйти на новый уровень развития и занять одно из лидирующих положений среди конкурентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт СПК им. Деньщикова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://spk-denschikova.by/. – Дата доступа: 25.11.2020.

2. Стратегическое управление и его роль в развитии организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.science-education.ru/pdf/2017/5/30.pdf. – Дата доступа: 20.11.2020.

УДК 636.034

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МИРОВОМ РЫНКЕ

Черная Е. С. – студент
Научный руководитель – **Тоболич З. А.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Важное место в агропромышленном комплексе Республики Беларусь занимает молочный подкомплекс, который является одним из приоритетных в белорусском агропромышленном комплексе.

В 2019 г., по данным министерства сельского хозяйства и продовольствия, Республика Беларусь прибавила как по объемам производства молока – 7112,7 тыс. т против 7034 тыс. т в 2018 г., так и в реализации – 6374,3 тыс. т против 6266,3 тыс. т.

Белорусский молочный рынок ориентирован на экспорт. Так, в 2019 г. Республика Беларусь экспортировала молочную продукцию на 2,4 млрд. долларов США, что на 15,5 % больше, чем в 2018 г., по данным Национального статистического комитета.

Доля молочной продукции в экспорте сельхозпродукции и продуктов питания составляет 43,3 %. Экспорт молока и молочной продукции в январе-июне 2020 г. составил 1,179 млрд. долларов.

В натуральном выражении экспорт увеличился на 5,8 %, в т. ч. сыров и творога – на 10,1 %, сухого цельного молока – на 1,3 %, молока и сгущенных сливок – на 30,2 %, сухой молочной сыворотки – на 24,3 %.

В 2019 г. Беларусь поставляла молочную продукцию в 58 стран мира, в первом полугодии белорусская молочная продукция была экспортирована в 47 стран. В то же время основным импортером является Российская Федерация. Ровно половина всего объема российского импорта молока и молочной продукции приходится именно на Беларусь. Как показывают данные российской таможенной статистики, продукция белорусского производства преобладает в импорте всех основных групп молочной продукции, включая группу сыров и творога.

Для увеличения объемов экспорта молочной продукции наиболее перспективным рынком является Алжир. Доля ввозных молочных продуктов здесь достигает 90 %. В настоящее время рынок Алжира практически монополизирован странами ЕС, Новой Зеландией и США, белорусская продукция представлена на этом рынке в малых объемах. Перспективным также является рынок Вьетнама. Как и в Алжире, отвоевывать свою нишу белорусским предприятиям придется в жесткой

конкурентной борьбе.

Рынок стран ЕС для Беларуси остается закрытым. Страны этого региона обеспечивают потребности внутреннего рынка в основном за счет собственного производства.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в ТОП-20 Беларусь входит по 10 экспортным позициям, а по 5 основным – в первую пятерку ведущих мировых экспортеров продовольствия.

Для повышения конкурентоспособности белорусской молочной продукции необходимо в первую очередь повышать ее качество и улучшать состав основных компонентов молока – белка и жира. Одним из факторов, препятствующих проникновению белорусских молочных предприятий на зарубежные рынки, является то, что отечественные стандарты пока не гармонизированы с европейскими. В Беларуси лишь 2 молочных предприятия получили европейские сертификаты LST EN ISO 9001 и LST EN ISO 22000 – ОАО «Бабушкина крынка» и ОАО «Верхнедвинский сыродельный завод» – что дало им возможность экспортировать молочную продукцию в страны Западной Европы. Необходимо также повышать конкурентоспособность и в ценовом сегменте.

Сегодня в Республике Беларусь применяется ряд мер, направленных на увеличение объемов экспорта молочной продукции: проводится техническая и технологическая модернизация молокоперерабатывающих производств, принято решение об активизации процесса диверсификации экспорта молочной продукции, на предприятиях проводится активная политика по внедрению систем управления качеством и безопасностью пищевых продуктов. Таким образом, у белорусских предприятий имеется достаточный потенциал для освоения новых ниш и укрепления своего присутствия на традиционных рынках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов, А. Молочка обеспечивает более 40 % экспорта белорусской сельхозпродукции / А. Богданов. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.belta.by/economics/view/molochka-obespechivaet-bolee-40-eksporta-belorusskoj-selhozproduktsii-404604-2020/. – Дата доступа: 06.12.2020.

2. Молочная отрасль: мировые тенденции и перспективы экспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.export.by. – Дата доступа: 06.12.2020.

3. Экспорт продовольствия как элемент аграрной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.agriculture.by. – Дата доступа: 06.12.2020.

УДК 636.086.15

ВОЗДЕЛЫВАНИЕ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В КСУП «МАЛОБЕРЕСТОВИЦКИЙ ЭЛИТХОЗ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА

Черная Е. В. – студент
Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» является одним их передовых сельскохозяйственных предприятий Гродненской области. Общая земельная площадь предприятия на сегодняшний день составляет 7111 га, из них сельскохозяйственных угодий 6187 га. В т. ч. пашни 4330 га, сенокосов 141 га, пастбищ 1716 га. Почвы хозяйства дерново-подзолистые супесчаные; балл пашни – 37,8, а сельхозугодий – 35,9. В КСУП значительное место занимает выращивание кукурузы на зерно, т. к. она является одной из ключевых культур, которые предприятие реализует и выращивает для производства кормов.

Кукуруза – это высокоурожайная культура универсального использования. По урожайности она занимает первое место среди зерновых культур. Как высокоурожайная полевая пропашная культура кукуруза имеет большое агротехническое и организационно-хозяйственное значение: она способствует очищению полей от сорняков, улучшению водного режима почвы и повышению ее плодородия и поэтому служит ценным предшественником зерновых и других культур, после которых она, в свою очередь, хорошо растет. Кукуруза также является ценной культурой в пожнивных, повторных, смешанных и уплотненных посевах. Кукурузу используют на зеленый корм, который богат каротином. В корм идут и остающиеся после уборки на зерно сухие листья, стебли и стержни початков кукурузы.

На предприятии КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» кукурузу на зерно используют на корм скоту. На предприятии установлены сушилки, которые досушивают зерно до 15-17 % влажности. Также есть склады, которые оборудованы вентилированием и необходимой температурой для хранения зерна кукурузы до его использования.

Цель работы – изучить результаты возделывания кукурузы в 2019 г., сравнить показатели урожайности и валового сбора с районными показателями.

Материалы и источники исследования – годовые отчеты, сборники национального статистического комитета.

Выращивание кукурузы является достаточно эффективной дея-

тельностью, т. к. она имеет достаточно хорошую продуктивность и быстро окупается. Посевная площадь кукурузы на зерно в КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» составила в 2019 г. 220 га. Это на 184 га больше, чем в 2015 г.

Проследим динамику изменения урожайности за 5 лет в КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» и сравним с районной урожайностью за 2019 г. (таблица).

Таблица – Основные производственные показатели возделывания кукурузы на зерно в КСУП «Малоберестовицкий элитхоз»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	По району
Валовый сбор, ц	1380	14 300	14 260	25 430	17 370	118 000
Площадь посева, га	36	300	280	400	220	1561
Урожайность, ц/га	38	47,70	50,90	63,60	79	75,6

За 5 лет урожайность выросла на 41 ц/га, валовой сбор в 2019 г. составил 17370 ц. При сравнении с районными показателями урожайность больше на 3,4 ц/га.

Хозяйство КСУП «Малобрестовицкий элитхоз», в свою очередь, является одним из основных, которые выращивают кукурузу на зерно, и имеет высокие показатели эффективности производства.

Для повышения урожайности в КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» используются гибриды украинской и немецкой селекции. В хозяйстве уделяется большое внимание разведению гибридов, т. к. благодаря им можно получить урожайность в 2 раза выше, чем от сорта. Гибриды, которые используются в КСУП «Малоберестовицкий элитхоз»: Колизей ФАО 200, Корифей ФАО 180, Коло. Большое значение имеет улучшение агротехники, не требующее больших дополнительных затрат, но дающее значительный эффект. КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» выращивает кукурузу на зерно на собственные нужды, создавая при этом все условия для ее возделывания, уборки, переработки и хранения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» за 2015-2019 гг.

2. Современные технологии возделывания сельскохозяйственных культур : рекомендации / К. В. Коледа [и др.]; под общ. ред. К. В. Коледы, А. А. Дудука. – Гродно: ГГАУ, 2010. – 340 с.

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Белстат) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 03.02.2021.

УДК 330.322(476)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Чижевский Ю. А. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиционная политика РБ направлена на создание условий для сохранения высоких темпов инвестиций на благо населения и производства конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

К основным инвестиционным стимулам можно отнести: выгодное экономико-географическое положение; социальная и экономическая стабильность; законодательная и организационная обеспеченность инвестиционного процесса; развитый научно-технический, промышленный и экспортный потенциал; высококвалифицированная рабочая сила; единое таможенное пространство с РФ; экономическое и историческое объединение РБ со странами СНГ и т. д.

Для активизации инвестиционной деятельности и улучшения инвестиционного климата в республике будут реализовываться меры по подписанию международных соглашений и договоров о предотвращении двойного налогообложения; созданию гарантийного кредитного фонда для субъектов малого бизнеса; расширению инвестиционного потенциала банковского сектор; более полному использованию возможностей СЭЗ, которые открывают внутренние территории для иностранных инвесторов и предпринимателей. С целью реализации дорогостоящих инвестиционных проектов внедряются новые формы инвестирования: концессии, проектное и венчурное финансирование, лизинг.

Важная роль в создании благоприятного инвестиционного климата в республике принадлежит Консультативному совету по иностранным инвестициям, возглавляемому Премьер-министром РБ. В его состав входят представители государственных структур, международных организаций, а также иностранных инвесторов, работающих на белорусском рынке. Большое внимание уделяется информационному обеспечению международной деловой общественности и зарубежных инвесторов: проводятся семинары, международные конференции по инвестиционной деятельности и иностранным инвестициям.

Среди форм международного экономического сотрудничества важное место занимают СЭЗ. Мировая практика показывает, что они являются одной из эффективных моделей территориально-

хозяйственного управления и способны обеспечить ускоренное развитие отдельных регионов страны за счет привлечения иностранных инвестиций и прогрессивных технологий. Поэтому идея создания СЭЗ получила широкое распространение и в Беларуси. На территории Республики Беларусь были созданы шесть свободных экономических зон: СЭЗ «Брест» (1996 г.), СЭЗ «Минск» (1998 г.), СЭЗ «Гомель-Ратон» (1998 г.), СЭЗ «Витебск» (1999 г.), СЭЗ «Могилев» (2002 г.) и СЭЗ «Гродноинвест» (2002 г.).

За период функционирования наблюдаются положительные результаты их деятельности: увеличение объемов производства, экспорта товаров и услуг, создание новых рабочих мест, более заметное влияние на макроэкономические показатели территориальных образований, рост налоговых поступлений и сборов в бюджеты различных уровней и во внебюджетные фонды.

В последние годы в РБ принят ряд правовых актов, направленных на радикальную либерализацию экономики и повышение инвестиционной привлекательности страны. Эти и запланированные последующие шаги предпринимаются для достижения поставленной Главой государства цели – войти в число первых 25 стран в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса.

Деятельность по привлечению инвестиций, в т.ч. иностранных, является приоритетом государства. Наибольший интерес для РБ представляют прямые инвестиции. За последние годы наблюдается тенденция увеличения объемов поступающего иностранного капитала.

В РБ действует около 3 тыс. компаний, созданных с участием инвесторов из 77 стран мира. В различных секторах экономики с участием зарубежного капитала осуществляется 87 инвестиционных проектов. Наиболее привлекательными отраслями для зарубежных инвесторов в РБ являются: машиностроение и металлообработка, легкая, химическая и нефтехимическая, деревообрабатывающая, пищевая промышленность, а также торговля, связь, транспорт и медицина.

Также в РБ реализуются программы развития наиболее перспективных видов туризма (сельского, экологического, охотничьего, транзитного), создается туристская инфраструктура в городах с культурным наследием. Увеличить приток финансовых средств инвесторов для реализации таких проектов в РБ позволит реализация мер по упрощению порядка регистрации и приобретения недвижимости, либерализации внешнеторговых связей и т. д.

УДК 330.322(476)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Чижевский Ю. А. – студент
Научный руководитель – **Чурейно О. И.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Как показал опыт стран с передовой экономикой, важнейшее значение для улучшения инвестиционного климата имеет макроэкономическая и политическая ситуация в стране, скорость и качество проведения реформ, формирование рыночных институтов и адекватного законодательства, трансформация собственности, состояние производственной и социальной инфраструктуры, предпринимаемые организационные и стимулирующие меры по активизации инвестиционных проектов и др.

Одним из наиболее существенных препятствий активации инвестиционных процессов является неопределенность макроэкономической ситуации в стране. Макроэкономическая политика влияет на инвестиционный климат через обеспечение определенных, предсказуемых и неискаженных ориентиров для субъектов хозяйствования. На данный момент в Беларуси сохраняется относительно устойчивая инфляционная ситуация.

Основными направлениями реализации антиинфляционной политики являются меры по ограничению монетарных факторов инфляции, меры по ограничению издержек и меры по структурному регулированию рынков товаров и услуг.

В последние годы активация инфляционных процессов в РБ была во многом связана с чрезмерной кредитной эмиссией, которая по отрицательным процентным ставкам направлялась в основном на кредитование жилищного строительства и АПК, отдельных государственных программ и дефицита государственного бюджета.

Следующей важнейшей задачей макроэкономической политики является ее максимальная направленность на переориентацию финансовых ресурсов в реальный сектор экономики. Рост внутренних производственных инвестиций, прекращение утечки финансов за пределы страны наряду с ростом конкурентоспособности производства и повышением финансовых возможностей субъектов хозяйствования станут положительным сигналом для внешних инвесторов о том, что в стране создана благоприятная среда для развития бизнеса.

Макроэкономическая стабилизация, снижение налогового давле-

ния, упрощение системы государственного регулирования и сокращение государственного вмешательства в перераспределительные процессы создала бы условия для активации нецентрализованных инвестиций в реальном секторе экономики, позволила бы в полной мере задействовать такие механизмы, как амортизационная политика, инвестиционные налоговые льготы и т.д.

Важным направлением роста инвестиций является увеличение кредитов банковской системы. В целях активации участия банковской системы в кредитовании инвестиций в реальный сектор, уменьшения рисков от таких операций одновременно с макроэкономической стабилизацией целесообразно принять следующие меры:

• повысить ликвидность банковской системы через сокращение или изменение условий кредитования за счет кредитной эмиссии;

• восстановить и расширить льготу в части освобождения от налогообложения процентных доходов банков, полученных ими от кредитов на инвестиции в основной капитал по объектам;

• реализовать предложения о разрешении формирования накопительных депозитов фондов амортизации в инвалюте;

• разработать концепцию создания целевых накопительных фондов на нужды инвестиций в производственную сферу, сферу страхования, пенсионного обеспечения, медицинских услуг на базе указанной концепции, опираясь на опыт других стран в области целевых накопительных и инвестиционных фондов, создать соответствующую законодательную и нормативную базу их формирования;

• активизировать работу по привлечению финансовых ресурсов из-за рубежа путем создания новых совместных банков, фиалов иностранных банков;

• продолжить работу по развитию лизинговых операций.

Одним из факторов, влияющих на инвестиции, особенно иностранные, является также политическая ситуация.

В целом в стране сделано немало в части улучшения инвестиционного рейтинга (прежде всего в правовом и организационном плане). Вместе с тем, как показал опыт других стран с переходной экономикой, важнейшее значение для снижения уровня инвестиционных рисков на территории РБ имеют факторы, характеризующие макроэкономическую и политическую ситуацию в стране, трансформацию собственности, формирование рыночных институтов, правовую систему.

УДК 658.15

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Чичинина В. В. – студент
Научный руководитель – **Какора М. И.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

В научной литературе существует множество методических подходов к оценке определения уровня производственного потенциала организации. Оценка производственного потенциала представляет собой довольно сложный, многоэтапный процесс, индивидуальный для каждой организации. Для его проведения используется система показателей, которые могут быть как качественными, так и количественными, а критерием производственного потенциала предприятия выступает качественная и (или) количественная характеристика объекта.

Выделяют ресурсный, результативный, стоимостной, экспертный, сравнительный и экономико-математический подходы к оценке производственного потенциала организации.

Дубинина Н. А. отмечает, что ресурсный подход имеет направление от «входа» к «выходу», т. е. от ресурсов к реализации продукта, а результативный наоборот – от «выхода» к «входу», т. е. первоначально оцениваются изменения спроса и предложения на рынке данного продукта, определяется фаза жизненного цикла продукта и позиция организации по отношению к ее основным конкурентам, исчисляются показатели, характеризующие процесс капитализации в отрасли и тому подобное. Только потом оценивается возможная доходность активов, которыми располагает организация [1].

Леонова Н. Г. считает, что ресурсный подход реализуется посредством того, что в расчетной модели конкурентного потенциала присутствуют показатели, отражающие ресурсы, занятые в производстве, а результативный подход выражается в добавлении к фактически используемым ресурсам потенциально возможного результата деятельности предприятия – чистой прибыли, рассчитанной при норме дохода на капитал на предприятии, равной среднеотраслевой в регионе за исследуемый период [2].

Цыганов И. Г. выделяет стоимостной (затратный) подход, который подразумевает оценку стоимости каждого ресурса. При этом формула расчета величины производственного потенциала выглядит следующим образом:

$$ПП=С_{ОС} + С_{ОбА} + С_{ЧК}, \quad (1)$$

где $С_{ОС}$ – стоимость основных средств; $С_{ОбА}$ – стоимость оборотных активов; $С_{ЧК}$ – стоимость человеческого капитала.

Элементы формулы могут видоизменяться, усложняться, заменяться [3].

При осуществлении оценки производственного потенциала с помощью экспертного подхода производится его качественная оценка. Методы экспертных, рейтинговых, балльных оценок – довольно часто встречающиеся методы. Представление показателей в виде таблицы с выставлением оценки каждому элементу, а затем и общему показателю путем присвоения определенного уровня развития производственного потенциала. Основной недостаток данного подхода – отсутствие возможности анализа показателей в динамике из-за факторов субъективизма – подбор кадров, оценивающих потенциал [2].

Сравнительный подход предполагает сопоставление фактически достигнутого результата с возможным потенциальным, эталонным, нормативным, расчетным уровнями производительного потенциала организации. Выполняется сравнение элементов производственного потенциала со средними значениями этих элемента по всей совокупности организаций.

Экономико-математический подход включает методы корреляционного анализа показателей, метод множественной корреляции и другие.

Таким образом, проанализировав вышеуказанные методы, можем сделать вывод о том, что стоимостной метод является наиболее простым в использовании, т. к. он соответствует определению производственного потенциала организации и учитывает все составляющие элементы. Однако наиболее эффективным его назвать нельзя, т. к. он не учитывает внешние факторы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубинина, Н. А. Подходы к формированию конкурентной стратегии предприятия / Н. А. Дубинина // Вестник АГТУ. Серия: Экономика, 2010. – № 2. – С. 65-71.

2. Леонова, Н. Г. Эффективное использование основного капитала и разработка стратегии развития производственного потенциала: монография / Н. Г. Леонова, Д. А. Нижник; [научный редактор Е. А. Карловская] // ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». – Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2019. – 91 с.

3. Цыганов, И. Г. Производственный потенциал промышленного предприятия / И. Г. Цыганов. – Оренбург, 2000. – 181 с.

УДК 634.1/.7:631.15(476)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РБ

Чищевик Е. А. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Плодово-ягодный подкомплекс – это структурное звено АПК, включающее в себя совокупность взаимосвязанных отраслей и производств, главной задачей которого является достижение максимальной эффективности этих структур при условии полного удовлетворения внутреннего рынка высококачественными плодами, ягодами, продуктами их переработки и реализации конкурентной многообразной садоводческой продукции на внешний рынок.

Одним из условий, побуждающих к производству плодово-ягодной продукции, является рост платежеспособного спроса населения. В соответствии с нормами рационального питания и условиями продовольственной безопасности каждый человек должен потреблять в год 80 кг плодов и ягод (без учета цитрусовых). Исходя из общей численности населения и норм рационального питания, в Беларуси должно производиться более 8 тыс. т этой продукции. Около 72 % сельскохозяйственных предприятий республики имеют площади под садами. Плодоводческая отрасль в Беларуси не является ведущей в сельском хозяйстве, хотя республика и располагает потенциальными возможностями для дальнейшего увеличения объемов производства фруктов при сравнительно высоком уровне окупаемости затрат и рентабельности отрасли. Под плодоносящими плодово-ягодными насаждениями в последние годы во всех категориях хозяйств было занято более 100 тыс. га, в т. ч. под семечковыми – 77,2, или 77 %, косточковыми – 15,7 (16,1 %), ягодниками – 7,4 тыс. га (7 %).

С целью дальнейшего динамичного развития плодоводства требуется осуществить закладку новых промышленных садов по областям Беларуси, в т. ч. по Брестской – 220 га (12,9 %), Витебской – 50 (2,9), Гомельской – 200 (12,4), Гродненской – 220 (12,9), Минской – 740 (43) и Могилевской области – 270 га (15,9 %).

Цель РБ в отношении производства плодов и ягод на современном этапе – повышение эффективности отрасли плодоводства, обеспечение потребности населения республики в свежих и переработанных плодах и ягодах отечественного производства, сокращение импорта и увеличение экспорта плодово-ягодной продукции.

Задачами по развитию плодоводства являются создание крупнотоварного производства плодов и ягод десертного назначения; создание перерабатывающими организациями собственных промышленных сырьевых зон с использованием сортов, пригодных для механизированной уборки; укрепление материально-технической базы плодоводческих и перерабатывающих организаций, создающих собственные сырьевые зоны, путем приобретения специализированной сельскохозяйственной техники, оборудования и тары для садоводства (садоводческие тракторы, водораздатчики, самоходные ягодоуборочные комбайны, прицепные ягодоуборочные комбайны, измельчители ветвей, контейнеры, косилки садовые, культиваторы навесные, опрыскиватели штанговые и вентиляторные, отряхиватели плодов, платформы для съема плодов, разбрасыватели минеральных удобрений, сборщики ветвей, транспортировщики контейнеров и другая техника и оборудование); перевод плодопитомников на производство оздоровленного посадочного материала в соответствии с рекомендациями Национальной академии наук Беларуси; обеспечение потребности республики в емкостях для хранения свежих плодов за счет строительства и реконструкции плодохранилищ; увеличение сроков реализации ягодной продукции путем строительства цехов заморозки, охлаждения, фасовки и упаковки ягод; создание в каждой области интеграционных комплексов по производству, хранению, переработке и реализации плодово-ягодной продукции; повышение уровня подготовки и переподготовки специалистов в области плодоводства и питомниководства за счет оснащения учебных учреждений современными приборами, оборудованием, тракторами, сельскохозяйственной техникой и техническими средствами, закладки учебно-показательных садов, ягодников и питомников.

Таким образом, плодово-ягодный подкомплекс – это структурное звено АПК, главной задачей которого является полное удовлетворение внутреннего рынка высококачественными плодами, ягодами, продуктами их переработки и реализации конкурентной многообразной садоводческой продукции на внешний рынок. Достижение этих целей возможно при своевременном проведении мероприятий, направленных на увеличение посадочного материала, обеспечение оптимального хранения продукции и на техническое переоснащение подкомплекса.

УДК 633.63:664.1(476)

СВЕКЛОСАХАРНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Чищевик Е. А. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная промышленность – одна из самых перспективных отраслей нашей страны, которая входит в число 30 крупнейших стран – производителей сахара песка и в число 20 стран – производителей сахарной свеклы. С точки зрения продовольственной безопасности проблему сахара необходимо решать на основе собственного производства. В связи с этим свеклосахарное производство в настоящее время является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь.

Сахарная свекла является одной из наиболее продуктивных сельскохозяйственных культур. Так, при урожайности 500 ц/га можно получить 75 ц сахара. Большое значение сахарного подкомплекса для экономики страны определяется тем, что сахар является одним из основных продуктов питания. Кроме того, сахар характеризуется высокой транспортабельностью, пригодностью к длительному хранению, что дает возможность формировать как национальные, так и мировые продовольственные запасы. В Республике Беларусь на душу населения потребляется 40 кг сахара в год.

По данным Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь, соотношение основных каналов потребления сахара следующее: 69 % – розничная продажа и прочие потребители; 31 % – промышленное потребление. Сахарная промышленность в нашей стране является экспортно ориентированной, т. к. около 50 % произведенной в стране продукции поставляется в страны ближнего и дальнего зарубежья. Главным иностранным потребителем белорусского сахара является Россия, Казахстан, Кыргызстан. Производством сахара-песка в Республике Беларусь занимаются 4 сахарных завода: • ОАО «Городейский сахарный комбинат»; • ОАО «Жабинковский сахарный завод»; • ОАО «Скидельский сахарный комбинат»; • ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат».

Производственный цикл начинается с середины сентября и продолжается от 80 до 140 суток в разные годы. Параллельно, начиная с января и до сезона переработки свеклы, подключаются линии по переработке тростникового сахара-сырца. В Республике Беларусь посевы

сахарной свеклы сосредоточены в основном в Брестской, Гродненской и Минской областях, где производится 1-1,5 млн. т корнеплодов при сахаристости 14-17 %. Фактически сложившиеся сырьевые зоны действующих в республике сахарных заводов «размыты» и не соответствуют требованиям рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства рыночного типа. Средний уровень свеклоуплотнения в хозяйствах, как правило, не превышает 2-3 % в структуре посевных площадей, что не позволяет применять интенсивные технологии, наращивать объемы производства и повышать их эффективность. В последние годы посевы сахарной свеклы в республике размещаются на площадях 100 тыс. га, а в 2020 г. площадь составила 84,6 тыс. га; урожайность находится на уровне 450-521 ц/га, средняя урожайность сахарной свеклы по всем категориям хозяйств в 2020 г. составила 482 ц/га. Достигнутая урожайность сахарной свеклы по РБ не соответствует биологическому потенциалу культуры, который намного выше достигнутого. Лидером по производству сахара в Республике Беларусь является Минская область, сахарным комбинатам которой принадлежит 54-59 % объема выпуска сахара в стране. На долю Гродненской и Брестской областей приходятся остальные 41-46 % объема производства сахара. Рынок сахара Республики Беларусь функционирует в условиях полного насыщения продукцией собственного производства. По объемам вырабатываемого продукта Беларусь находится на 30-м месте в мире, ежегодно сохраняя достигнутые позиции. Рынок сахара в Республике Беларусь имеет следующие особенности:

• ежегодное снижение объемов производства ввиду сокращения выработки продукта из импортного сырья и удлинения кампании по переработке отечественной сахарной свеклы;

• увеличение производственных мощностей сахарной промышленности по переработке свекловичного сырья;

• сокращение объемов производства сахара в расчете на душу населения;

• снижение доли сахара, произведенного из импортного сырья в совокупных объемах выработки;

• высокий удельный вес экспорта в структуре использования продукта (45-57 % от ресурсов).

Таким образом, свеклосахарный подкомплекс – это отрасль АПК Беларуси, уровень развития которой в значительной степени определяет состояние его экономики и активность формирования отечественного рынка сахара.

УДК 005.95/.96

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ: СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Шаргаева Д. А. – выпускник
Научный руководитель – **Самусева Л. А.**
ЧУО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Успешность деятельности предприятия зависит от множества факторов, одним из которых является оплата труда, т. к. максимизация результатов деятельности компании возможна только при эффективном использовании кадрового потенциала и обеспечении высокого уровня его реализации, что достигается благодаря рациональной организации оплаты труда.

Сущность организации оплаты труда рассмотрена в научных трудах ряда зарубежных и отечественных авторов, среди которых А. Смит, Д. Рикардо, Дж. М. Кейнс, А. Я. Кибанов, И. А. Баткаева, Л. В. Ивановская, Т. В. Зайцева, Т. Ф. Манцерова, Д. А. Лапченко, Е. И. Тымуль, В. С. Райгородская, А. П. Егоршин и др.

По мнению А. П. Егоршина, оплата труда – система отношений, связанных с обеспечением установления и осуществления работодателем выплат работникам за их труд в соответствии с законами, иными нормативными правовыми актами, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами. Центральным элементом этой системы отношений является заработная плата, которая выступает как вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера [2].

Т. Ф. Манцерова определяет оплату труда как вознаграждение в денежной или натуральной форме, которое должно быть выплачено работодателем наемному работнику за работу, выполненную в отчетном периоде. Она учитывается на основе начисленных сумм и складывается из двух основных компонентов: заработной платы и отчислений работодателей на социальное страхование [4].

В. С. Райгородская, Д. В. Зайцев, В. А. Гусейналиев рассматривают оплату труда как материальное, преимущественно денежное вознаграждение работников, занятых в общественном производстве в соответствии с экономическим законом распределения по количеству и качеству труда. Оплата труда принимает форму заработной платы и выплат из фонда материального поощрения в государственном секторе

и различных форм оплаты труда занятых на предприятиях и фирмах других видов собственности [5].

Под организацией оплаты труда на предприятии понимается построение системы ее дифференциации и регулирования по категориям персонала в зависимости от сложности выполняемых работ, а также индивидуальных и коллективных результатов труда при обеспечении гарантированного заработка за выполнение нормы труда [1]. При этом под элементами организации оплаты труда понимают совокупность компонентов, входящих в систему оплаты труда.

Состав элементов организации оплаты труда в работах разных авторов имеет отличия. Так, Т. Ф. Манцерова в их перечень включает: установление минимального уровня заработной платы; тарификацию; нормирование труда; формы и системы заработной платы; планирование средств на оплату труда [4].

Д. А. Лапченко, Е. И. Тымуль предлагают более широкий перечень элементов организации оплаты труда: выявление рыночных ставок заработной платы; установление тарифных ставок (окладов); установление компенсационных и стимулирующих доплат и надбавок; разработка норм и нормативов по труду; разработка форм и систем оплаты труда [3].

И. А. Кибанов, И. А. Баткаева, Л. В. Ивановская к элементам внутрипроизводственной организации оплаты труда относят условия оплаты труда; формы и системы оплаты труда; нормирование труда.

Обобщая изложенное можно отметить, что основными элементами организации оплаты труда являются: нормирование труда, тарификация труда, разработка форм и систем оплаты труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валькович, О. Н. Современные подходы к построению системы оплаты труда персонала / О. Н. Валькович, Т. Э. Соколова // Символ науки. – 2017. – № 7. – С. 28-32.

2. Егоршин, А. П. Основы управления персоналом : учеб. пособие / А. П. Егоршин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 352 с.

3. Лапченко, Д. А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Д. А. Лапченко, Т. Ф. Манцерова, Е. И. Тымуль. – Минск: БНТУ, 2017. – 278 с.

4. Манцерова, Т. Ф. Экономика труда: учеб.-метод. комплекс / Т. Ф. Манцерова, И. Э. Василевская. – Минск: БНТУ, 2020. – 152 с.

5. Райгородская, В. С. Организация, нормирование и оплата труда на предприятиях: учеб. пособие / В. С. Райгородская, Д. В. Зайцев, В. А. Гусейналиев. – М.: МАДИ, 2018. – 120 с.

УДК 338.24(075.8)

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Шаровар Е. С. – студент
Научный руководитель – **Волкова Е. В.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

В экономической литературе конкурентоспособность – это возможность продукции, производимой предприятием, удовлетворять определенные потребности человека, коллективов, отраслей, государства на данный период времени в конкретной экономической ситуации. Конкурентоспособность продукции является важным фактором коммерческого успеха организаций на развитом рынке. Значимая составная часть конкурентоспособности продукции – это комплекс потребительских и стоимостных характеристик продукции, которые и определяют успех на рынке. Развитие производства конкурентоспособной продукции требует повышения эффективности производственно-сбытовой деятельности, обеспечения взаимосвязи между производителем и потребителем, создания ассортимента, соответствующего современным потребностям населения и установления такого уровня цен, который позволит приобретать данную продукцию различными категориями потребителей. Необходимость поиска направлений повышения конкурентоспособности организаций пищевой промышленности свидетельствуют об актуальности исследования.

В насыщении потребительского рынка Республики Беларусь приоритеты отданы продукции отечественных производителей (доля отечественной продукции в структуре продаж составляет свыше 90 %). Учитывая, что в республике производство сырья и продовольствия превышает потребности внутреннего рынка с целью повышения эффективности АПК важна реализация продукции на внешних рынках. Актуальной задачей является наращивание экспортного потенциала для самообеспечения организаций перерабатывающей и пищевой промышленности валютными ресурсами на закупку недостающих сырья, материалов, тары, оборудования и новых технологий, которые не производятся в республике, а также создание импортозамещающих производств и диверсификация рынков сбыта.

На данном этапе развитие пищевой промышленности Могилевской области предусматривает в организациях внедрение автоматизированных ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий, компьютеризацию систем управления производством и технологиче-

скими процессами, снижение материалоемкости производства. Дальнейшее развитие, например мясоперерабатывающих организаций, направлено на расширение ассортимента, выпуска полуфабрикатов, увеличение производства продукции с длительными сроками годности. В целях удовлетворения потребительского спроса развивается производство мясных паштетов мелкой фасовки; планируется приобретение и установка оборудования для групповой и одиночной упаковки мясных продуктов под вакуумом (ОАО «Могилевский мясокомбинат»).

Основная задача организаций, выпускающих плодоовощеконсервную продукцию – повышение эффективности производства за счет обновления ассортимента продукции, роста объемов производства и реализации продукции. С целью развития интеграционных подходов, организации собственной сырьевой базы и наращивания объемов сбыта плодоовощеконсервной продукции создана кооперативно-интеграционная структура ОАО «Мокрянский» (на базе ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод»). Предусматривается техническое перевооружение и модернизация ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай».

Реализация указанных мероприятий в пищевой промышленности в Могилевской области позволит увеличить объемы промышленного производства на перспективу, обеспечит соответствующий уровень эффективности производства.

Основными приоритетами развития пищевой промышленности на современном этапе являются создание современных технологий глубокой промышленной переработки сельскохозяйственного сырья, развитие действующих и создание новых сырьевых зон, необходимых для стабильного обеспечения предприятий сырьевыми ресурсами. При этом одной из главных задач современных организаций является разработка и внедрение новой продукции (работ, услуг) и внедрение инновационных технологий.

Выполненные исследования показали, что на перспективу ставится задача продолжения процесса интеграции в АПК, в котором опережающий рост получат сферы переработки, хранения, транспортировки и доведения сельскохозяйственной продукции до потребителя, а также высококачественная перерабатывающая и пищевая промышленность.

УДК 338.24(075.8)

РАЗВИТИЕ МАРКЕТИНГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Шаровар Е. С. – студент
Научный руководитель – **Волкова Е. В.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Целью производства перерабатывающих предприятий АПК является удовлетворение потребностей общества в продуктах питания. Экономический потенциал перерабатывающих предприятий АПК исследуют, выделяя следующие блоки их деятельности: производство и сбыт продукции: объем, структура и темпы производства и сбыта продукции; основные и оборотные средства; уровень использования и износа оборудования; наличие и развитость соответствующей инфраструктуры и экология; организационная структура и менеджмент; организационная структура и система управления; трудовые ресурсы и уровень менеджмента; маркетинг; инновации; анализ; прогнозирование финансового состояния.

В процессе управления предприятием анализ маркетингового потенциала занимает одно из важнейших мест, поскольку позволяет определить потенциальную их способность осуществлять деятельность в соответствии со стратегическими задачами. Маркетинговый потенциал предприятия определяет уровень готовности предприятия к определенному виду деятельности, решения конкретных задач. Маркетинговый потенциал – сложная динамическая система, охватывающая различные компоненты, от умения управлять которыми зависит эффективность достижения поставленной цели.

Для формирования и оценки маркетингового потенциала перерабатывающих предприятий АПК выделяют ресурсный, функциональный и результативный подходы. Ресурсный подход ориентирован на определение маркетингового потенциала перерабатывающих предприятий АПК как совокупность ресурсов и взаимосвязей между ними, которые обеспечивают предприятию конкурентную позицию на рынке. Однако исследование сущности маркетингового потенциала на основе ресурсного подхода не позволяет учесть все его характеристики. В рамках функционального подхода маркетинговый потенциал определяется как способность маркетинговой службы обеспечить удовлетворение потребностей потребителей и использования потенциальных рынков сбыта. С этой точки зрения маркетинговый потенциал рассматривается с позиции функциональности и структурности, что не всегда

создает возможности применения системного анализа, что снижает оперативность принятия управленческих решений. Маркетинговый потенциал с позиции результативного подхода определяют как степень удовлетворения (по сравнению с конкурентами) потребностей клиентов, потребляющих производимую продукцию с целью получения экономических выгод. Определение маркетингового потенциала перерабатывающих предприятий АПК в рамках результативной концепции позволяет характеризовать его как комплексную систему, учитывающую факторы стратегического развития предприятия.

На перерабатывающих предприятиях АПК созданы отделы маркетинга. В качестве самостоятельного элемента экономического потенциала целесообразно выделить маркетинговый потенциал, под которым понимается максимальная возможность маркетинговой системы обеспечивать постоянную конкурентоспособность предприятия. Особенности маркетингового потенциала предприятия проявляются в способности гибкого реагирования на изменяющиеся вкусы и предпочтения потребителей. Постоянный мониторинг состояния рынка позволяет своевременно организовывать выпуск востребованной, конкурентоспособной, безопасной для здоровья людей продукции. В качестве основных рыночных ориентиров деятельности отдела маркетинга перерабатывающих предприятий АПК определены следующие средне- и долгосрочные цели: получение прибыли за счет удовлетворения потребностей потребителей в качественной продукции; наращивание объемов производства, расширение ассортимента выпускаемой продукции и соответственно увеличение объемов продаж и расширение новых рынков сбыта за счет повышения качества продукции.

Таким образом, определение сущности маркетингового потенциала перерабатывающих предприятий АПК должно строиться на основных положениях: маркетинговый потенциал является составной частью экономического потенциала предприятия и отражает наличие и сбалансированность ресурсов для осуществления эффективной маркетинговой деятельности. При этом маркетинговый потенциал является определенной характеристикой способности маркетингового отдела к прогрессу на основе трансформации имеющихся ресурсов с целью получения прибыли и достижения поставленных целей.

УДК 336.671

ПРИБЫЛЬ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Шауро А. Ю. – студент
Научный руководитель – **Великоборец Н. В.**
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Наличие финансовых ресурсов в необходимых размерах и их эффективное использование во многом предопределяют финансовое благополучие предприятия, финансовую устойчивость, платежеспособность и ликвидность баланса. Формирование и использование финансовых ресурсов предприятия являются одним из характерных признаков финансов, отличающих эту экономическую категорию от других распределительных категорий.

Цель работы – изучить экономическую сущность категории прибыль и ее роль в формировании финансовых ресурсов организации.

В ходе исследования были использованы учебно-методический материал, интернет-ресурсы, а также метод исследования «индукция».

Финансовые ресурсы предприятия потенциально образуются на стадии производства. Реально же формирование финансовых ресурсов происходит на стадии распределения, когда стоимость реализована и в составе выручки формируются конкретные экономические формы реализованной стоимости. Финансовые ресурсы организаций сферы материального производства сосредоточены в децентрализованных денежных фондах хозяйствующих субъектов и используются для выполнения финансовых обязательств, осуществления затрат по расширенному воспроизводству и экономическому стимулированию работающих. Состав финансовых ресурсов определяют источники их формирования [1].

При исследовании разных точек зрения на источники формирования финансовых ресурсов установлено, что большинство экономистов делят все источники на собственные и заемные. Однако необходима более углубленная поэлементная группировка финансовых ресурсов. Как показывает практика, ведущая роль в составе собственных средств организации принадлежит прибыли. В экономической литературе нет единого мнения относительно сущности, формирования и использования прибыли, определения отдельных ее видов. Также необходимо различать следующие основные показатели прибыли, используемые в бухгалтерском и налоговом учете:

- общая или бухгалтерская прибыль;
- чистая прибыль;

- нераспределенная прибыль;
- облагаемая налогом прибыль;
- валовая прибыль и др.

Общая или бухгалтерская прибыль включает прибыль от реализации продукции, работ, услуг, товаров, прибыль от операционной и инвестиционной, финансовой деятельности. Чистая прибыль формируется у предприятия после уплаты из общей прибыли налога на доходы, налога на недвижимость, налога на прибыль и иных налогов и сборов, исчисленных в соответствии с действующим законодательством, а также расходов по уплате штрафов, пени за несоблюдение правил налогообложения, других расходов, покрываемых за счет прибыли в соответствии с законодательством. Валовую прибыль следовало бы исчислять как разницу между выручкой от реализации (за вычетом налога на добавленную стоимость, акцизов и других аналогичных платежей) и себестоимостью проданных товаров, работ, услуг без учета управленческих и коммерческих расходов. Облагаемая налогам прибыль исчисляется исходя из суммы прибыли от реализации товаров, работ, услуг, иных ценностей (включая основные средства, товарно-материальные ценности, нематериальные активы, ценные бумаги), имущественных прав и доходов от внереализационных операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям [2].

Следует отметить, что данная тема весьма актуальна и на сегодняшний день в бухгалтерском и налоговом учете в Республике Беларусь существует множество спорных вопросов: экономическая нестабильность предприятий; сложности, связанные с переходным периодом, становлением рыночной экономики в Беларуси и мн. др. Кроме того, разная трактовка одних и тех же показателей прибыли затрудняет эффективное использование предприятиями этого важнейшего вида финансовых ресурсов субъекта хозяйствования. Поэтому необходимо привести в соответствие и ввести единую трактовку показателей прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Финансы организаций» для студентов специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». – Горки: БГСХА, 2015. – 62 с.
2. Бондарь, Т. Е. Отраслевые финансы: учебное пособие / Т. Е. Бондарь, Т. И. Василевская. – Минск: БГЭУ, 2016. – 210 с.

УДК 349.422.22

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Шевчук М. В. – студент
Научный руководитель – **Коренная Н. П.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации стало одним из приоритетных направлений аграрной политики в ряде стран-участниц СНГ. За годы рыночных преобразований существенно возросло количество мелких сельхозпроизводителей: крестьянских (фермерских) хозяйств и высокотоварных личных подсобных хозяйств граждан. Так, в Беларуси на 01.01.2020 было зарегистрировано 3265 крестьянских (фермерских) хозяйств (возросло за последние 5 лет на 312) [1].

Однако поодиночке они не всегда имеют возможность, например, расфасовать продукцию, сберечь ее для того, чтобы получить добавленную стоимость, которая часто превышает первоначальную цену в 2-3 раза, найти рынки сбыта. Для этого нужно иметь немало денег, необходимые мощности.

Оказать помощь в решении подобных вопросов и призвано объединение мелких сельхозпроизводителей в сельскохозяйственные кооперативы. Сельскохозяйственные кооперативы не ставят перед собой задачу извлечения максимальной прибыли. Их цель создать максимально комфортные условия для хозяйственной деятельности своих членов на основе принципов самоуправления, самофинансирования, самоконтроля.

В значительной степени создание сельскохозяйственных кооперативов зависит от наличия правовой базы, регламентирующей их организацию, функционирование и поддержку со стороны государства.

В 1997 г. был утвержден Модельный закон СНГ «О кооперативах и их объединениях (союзах)», на основе которого, например, в России, Украине были приняты законы о сельхозкооперации, что позволило существенно увеличить количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В Беларуси данный закон отсутствует, правовую основу организации и функционирования сельскохозяйственной потребительской кооперации составляют ст. 116 Гражданского кодекса и Закон «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах)» [2, 3].

Однако система потребительской кооперации имеет ряд недостатков, суть которых в следующем.

Во-первых, в деятельности потребительской кооперации объединены две формы кооперации – потребительская и сельскохозяйственная, преследующие совершенно разные цели и задачи. Потребительская – призвана защищать интересы потребителя и направлена на удовлетворение потребностей населения в дешевых и качественных продуктах питания, закупая сельскохозяйственную продукцию для этих нужд по более низким ценам, что не входит в интересы сельхозпроизводителя. Сельскохозяйственная – защищает интересы производителей сельскохозяйственной продукции путем удовлетворения потребностей в материальных ресурсах и услугах на приемлемых для них условиях и по более доступным ценам.

Во-вторых, потребительская кооперация осуществляет заготовительно-сбытовые операции на коммерческой основе и не функционирует механизм удовлетворения потребностей участников на основе самофинансирования. Выступая заготовителем сельхозпродукции, потребительская кооперация пытается обеспечить встречную продажу товаров для мелких сельхозпроизводителей, а в последующем реализовать продовольственные товары для сельского населения по более высоким ценам.

Таким образом, для Беларуси актуальное значение имеет развитие не просто потребительской, а сельскохозяйственной потребительской кооперации, и, в первую очередь, законодательное закрепление создания и развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Отсутствие законодательного закрепления приводит к распространению неформальной (стихийной, незарегистрированной) кооперации в форме соседской или родственной взаимопомощи не столько для развития крупнотоварного производства, сколько с целью выживания (простого воспроизводства) на рынке сбыта, и к невозможности равной конкуренции мелких сельхозпроизводителей и создаваемых в Беларуси крупных экспортоориентированных продуктовых сельхозкомпаний (холдингов).

ЛИТЕРАТУРА

1. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь / Статистический сборник Национального статкомитета РБ. – Минск, 2020. – 179 с.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс РБ от 7.12.1998 № 218-З // Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

3. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах): Закон Республики Беларусь от 25.02.2002 № 93-З // Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2021.

УДК 330.131.5

ОКУПАЕМОСТЬ ЗАТРАТ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ

Шереметьева П. И. – магистрант
Научный руководитель – **Пармакли Д. М.**
Комратский государственный университет
г. Комрат, Республика Молдова

Экономическая эффективность производства и реализации продукции отражает доходность или прибыльность. Как известно, она измеряется такими обобщающими показателями, как:

- рентабельность реализованной продукции (Р)

$$P = \frac{П}{Z}, \text{ лей/лей} \quad (1)$$

– рентабельность продаж ($Р_П$)

$$P_{П} = \frac{П}{N}, \text{ лей/лей} \quad (2)$$

- окупаемость затрат ($Р_о$)

$$P_{o} = \frac{N}{Z}, \text{ лей/лей} \quad (3)$$

где П – прибыль от реализации продукции, лей; Z – себестоимость продукции, лей; N – объем реализованной продукции, лей.

Окупаемость затрат показывает, сколько получено лей от реализации продукции в расчете на 1 лей затрат [1].

Рентабельность реализованной продукции, рентабельность продаж и окупаемость затрат являются показателями экономической эффективности производства и реализации продукции. Они имеют единую экономическую сущность. Зная один из них, легко определить остальные [2].

Следовательно, рассчитывать одновременно все три показателя эффективности товарной продукции нет необходимости. Для определения приведенных выше показателей эффективности продукции достаточно выявить значения цены реализации товара (р) и его себестоимость (z). Соотношение цены товара (р) к себестоимости (z) есть не что иное, как окупаемость затрет. Если обозначим это соотношение как «к»:

$$к = \frac{р}{z},$$

то рентабельность реализованной продукции

$$Р = \frac{р-z}{z} = \frac{р}{z} - 1 = к - 1$$

$$Р = к - 1, \text{ лей/лей.} \quad (4)$$

Рентабельность продаж

$$РП = \frac{р-z}{p} = 1 - \frac{z}{p} = 1 - \frac{1}{k}$$

$$РП = 1 - \frac{1}{k}, \text{ лей/лей.} \quad (5)$$

Таким образом, рентабельность продукции и рентабельность продаж являются функцией окупаемости затрат, что подтверждено формулами 4 и 5. Покажем эту зависимость в таблице.

Таблица – Коэффициенты экономических показателей эффективности продукции

Окупаемость затрат	Рентабельность продукции	Рентабельность продаж	Окупаемость затрат	Рентабельность продукции	Рентабельность продаж
0,5	-0,5	-1	1,3	0,3	0,231
0,6	-0,4	-0,667	1,4	0,4	0,286
0,7	-0,3	-0,429	1,5	0,5	0,333
0,8	-0,2	-0,250	1,6	0,6	0,375
0,9	-0,1	-0,111	1,7	0,7	0,412
1	0	0,000	1,8	0,8	0,444
1,1	0,1	0,091	1,9	0,9	0,474
1,2	0,2	0,167	2	1	0,500

На основании данных таблицы покажем зависимость коэффициентов рентабельности продукции и рентабельности продаж от коэффициента окупаемости затрат на рисунке.

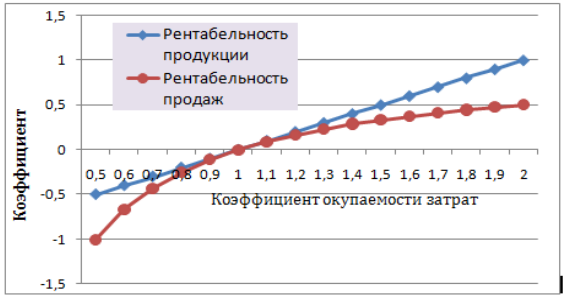


Рисунок – Зависимость коэффициентов рентабельности продукции и рентабельности продаж от коэффициента окупаемости затрат

Таким образом, подтверждена ключевая роль показателя окупаемости затрат, являющегося исходной величиной расчета экономических показателей, прямо или косвенно характеризующих эффективность товарной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пармакли, Д. М. Экономика современного предприятия: учебное пособие / Д. М. Пармакли, Л. П. Тодорич, Т. Д. Дудогло. – Комрат: КГУ, 2018 (Tipogr. «Centrografic»). – 252 с.
2. Пармакли, Д. М. Экономические показатели деятельности предприятий: учебное пособие / Д. М. Пармакли. – Комрат: Б.и., 2019 (Tipogr. «Centrografic»). – 236 с.

УДК 633.853.494«324»(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОГО РАПСА В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ» СЛОНИМСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Шиша С. М. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы спрос на масличное сырье в Республике Беларусь и мировом рынке стремительно возрос, что обусловливает увеличение объемов производства масличных культур, прежде всего рапса. Для Республики Беларусь с ее почвенно-климатическими условиями рапс является одной из перспективных масличных культур, которую можно возделывать во всех регионах страны.

В РУСП «Победитель» Слонимского района Гродненской области озимый рапс возделывают на протяжении длительного периода времени. В 2019 г. данную культуру возделывают на площади 230 га, в т. ч. 95 га – на первом участке и 135 га – на втором участке.

Для того чтобы оценить эффективность производства озимого рапса в РУСП «Победитель» Слонимского района, рассмотрим динамику основных показателей за 2015-2019 гг.: площадь посева, урожайность и валовой сбор.

Таблица 1 – Анализ динамики показателей по производству рапса

Показатель	Годы					2019 г. к 2015 г.	
	2015	2016	2017	2018	2019	+/-	%
Посевная площадь, га	300	45	286	200	230	-70	76,7
Валовой сбор, т	450	49	154	204	292	-158	64,9
Урожайность, ц/га	15	10,9	5,4	10,2	12,7	-2,3	84,7

На основании данных таблицы можно утверждать, что в РУСП «Победитель» Слонимского района Гродненской области за анализируемый период наблюдается снижение всех анализируемых показателей. В т. ч. посевная площадь озимого рапса снизилась на 23,3 %, урожайность культуры снизилась на 15,3 %, валовой сбор рапса снизился на 35,1 %.

В РУСП «Победитель» Слонимского района на протяжении всего анализируемого периода семена озимого рапса реализуются на Сморгонский КХП. Во все годы, кроме 2019 г., уровень товарности по семенам рапса составлял 100 % (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика эффективности реализации рапса

Показатели	Годы					2019 г. к 2015 г.	
	2015	2016	2017	2018	2019	+/-	%
Объем реализации, т	450	49	154	204	278	-172	61,8
Уровень товарности, %	100,0	100,0	100,0	100,0	95,2	-4,8 п. п.	
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	120,2	35	90	161	162	+41,8	134,8
Выручка, тыс. руб.	186,1	25	100	144	193	+6,9	103,7
Прибыль (убыток), тыс. руб.	65,9	-10	10	-17	31	-34,9	47,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	54,8	-28,6	11,1	-10,6	19,1	-35,7 п. п.	

Себестоимость 1 т реализованных маслосемян в анализируемый период возрастала, и в 2019 г. показатель составил 582,7 руб., что на 118,2 % больше уровня 2015 г. Но по сравнению с 2018 г. себестоимость 1 т снизилась на 26,2 %. В 2019 г. прибыль от продажи рапса составила 31 тыс. руб. Максимальный размер прибыли был получен в 2015 г. – 65,9 тыс. руб. В 2019 г. прибыль в расчете на 1 т реализованной продукции составила 111,5 руб., а в расчете на 1 га показатель составил 134,8 руб.

Уровень рентабельности при реализации семян рапса в 2019 г. составил 19,1 %, что меньше уровня 2015 г. на 35,7 п. п., когда наблюдается максимальное значение данного показателя.

Таким образом, можно отметить, что в РУСП «Победитель» за последние годы наблюдается снижение себестоимости продукции и рост эффективности реализации семян рапса. На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что эффективность производства и реализации рапса несколько увеличилась. В соответствии с этим, в условиях производства следует иметь более урожайные сорта рапса, снижать себестоимость его выращивания, увеличивать закупочную цену. В противном случае его возделывание на предприятии может быть убыточно.

УДК 633.853.494(476)

ПРОИЗВОДСТВО РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шиша С. М. – студент
Научный руководитель – **Чергейко О. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из основных культур для производства растительного масла в Беларуси является рапс, что обусловлено самой высокой урожайностью среди масличных культур в сложившихся климатических условиях.

Однако, несмотря на то что культура является стратегически важной, поскольку производимое рапсовое масло является хорошей альтернативой ввозимому подсолнечному, четкой тенденции прироста валового сбора рапса в Беларуси не наблюдается.

Основной масличной культурой в Беларуси уже более 10 лет является рапс. В силу агроклиматических условий данная культура демонстрирует наиболее высокую урожайность среди других маслосемян.

Как отмечают операторы, белорусский рынок всегда испытывал дефицит растительных масел и протеиновой продукции. Основным направлением переработки семян рапса является производство рапсового масла на пищевые цели и шрота на кормовые.

Вместе с тем доля посевов рапса в общей площади не превышает 10 %, и в последние несколько лет прироста посевных площадей под данной масличной не наблюдается.

Проанализируем динамику основных показателей производства рапса в РБ за последние годы (таблица).

Таблица – Динамика основных показателей производства рапса (в хозяйствах всех категорий)

Показатели	Годы									
	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, тыс. га	47,7	110,5	127,9	325,7	258,7	229,1	339,3	359,2	362,6	363,6
Валовой сбор, тыс. т	26	73	611	375	382	260	602	456	578	731
Урожайность, ц/га	5,5	6,6	47,8	11,5	14,8	11,3	17,7	12,7	15,9	20,1

На основании данных таблицы видно, что площадь посевов рапса в хозяйствах всех категорий РБ за период с 1995 г. по 2020 г. возросла с 47,7 тыс. га до 363,6 тыс. га, или в 7,6 раза. За анализируемый период валовой сбор рапса увеличился с 26 тыс. т в 1995 г. до 731 тыс. т в 2020 г. (в 28,1 раза). Максимальный уровень урожайности рапса наблюдается в 2005 г. – 47,8 ц/га. В 2020 г. показатель составил 20,1 ц/га, что на 4,2 ц/га, или на 26,4 % больше уровня 2019 г.

В перспективе в Республике Беларусь планируется расширение посевных площадей рапса, совершенствование технологии его возделывания и внедрение высокопродуктивных сортов. Это позволит повысить урожайность семян рапса до мирового уровня 25-40 ц/га, обеспечить Республику Беларусь растительным рапсовым маслом и в значительной мере решить проблему кормового белка.

Это связано с тем, что в РБ насчитывается более 50 маслодобывающих заводов суммарной мощностью свыше 1 млн. т в год. Среди основных заводов по переработке масличного сырья – ОАО «Витебский маслоэкстракционный завод», ОАО «Рапс», СЗАО «Гроднобиопродукт», ОАО «Бобруйский завод растительных масел» и др. При этом отмечается дальнейшее увеличение производственных мощностей.

Реализация довольно крупного проекта ГК «Содружество» – строительство завода по переработке соевых бобов и семян рапса в г. Сморгонь мощностью 2000 т/сут. и т. д.

В ближайшей перспективе участники рынка ожидают сезонное снижение количества предложений белорусского рапса. Вследствие сокращения запасов сырья в хозяйствах уже со второй половины сезона ожидается активизация импорта масличной, ввиду чего не исключается сохранение в сегменте повышательной ценовой динамики. Таким образом, становится понятно, что рапс, равно как и рапсовое масло, будут занимать премиальное положение относительно остальных масличных на мировом рынке, что позволяет надеяться на повторение ценовой конъюнктуры прошлого сезона.

УДК 331.215.3

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Шкода Е. С. – студент
Научный руководитель – **Бельчина Е. М.**
Белорусский государственный аграрный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Социально-ориентированная модель развития Республики Беларусь является основой экономики нашего государства. Эффективное применение данной модели невозможно без совершенствования направлений государственного регулирования в сфере трудовых отношений и заработной платы. Слабая социальная защищенность работников и низкий уровень оплаты труда снижают качество рабочей силы, разрушают трудовой потенциал, способствуют оттоку квалифицированных специалистов, что не только отрицательно сказывается на мотивации и производительности труда, но и на эффективности деятельности организации в целом. Особенно эти проблемы актуальны для сельского хозяйства Республики Беларусь.

Целью исследования является изучение и оценка влияния роста заработной платы на эффективность сельскохозяйственного производства и производительность труда.

В ходе наших исследований мы изучили динамику роста заработной платы и производительности труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь (таблица).

Таблица – Динамика роста заработной платы и производительности труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь в 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение 2019 г. к 2018 г.
1	2	3	4	5
Среднемесячная заработная плата работников в Республике Беларусь, руб.	822,8	917,4	1092,9	+175,5
Темп роста среднемесячной заработной платы в Беларуси, %	113,9	118,1	119,13	+1,03
Среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве, руб.	564,0	615,5	755,3	+139,8
Темп роста среднемесячной заработной платы работников в сельском хозяйстве, %	114,4	109,13	122,7	+13,57
Темп роста производительности труда в сельском хозяйстве, %	108,9	99,2	108,4	+9,2

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Индекс соотношения производительности труда и заработной платы	0,952	0,909	0,883	-0,026
Среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве по отношению к республиканскому уровню, %	68,5	67,1	69,1	+2

Примечание – Собственная работка на основании статистических данных [1]

Как видно из данных, представленных в таблице, заработная плата работников в сельском хозяйстве находится на достаточно низком уровне. В 2017-2019 гг. ее уровень не превысил 70 % по отношению к республиканскому. Также за анализируемый период наблюдаются диспропорции в соотношении роста производительности труда и роста заработной платы в аграрном секторе, что привело к снижению эффективности производства. Это подтверждается тем, что опережающий рост заработной платы, необеспеченный достаточным ростом производительности труда, привел к ухудшению финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций. Так, прибыль от реализации продукции сельского хозяйства в 2019 г. снизилась на 20,5 % по отношению к уровню 2017 г. Кроме этого, данная ситуация привела и к росту кредиторской задолженности по расчетам с персоналом, поскольку расходы на оплату труда не могут быть в полном объеме обеспечены выручкой от реализации продукции.

Таким образом, с целью улучшения финансовых результатов и эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, нами рекомендуется осуществление ежемесячного мониторинга роста заработной платы и производительности труда, а также недопущения роста кредиторской задолженности по расчетам с персоналом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2020: стат. Сборник [Электронный ресурс]. – Минск, 2020. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications / izdania/ public_compilation / index_17563/.

УДК 635.1/8(476)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шоломицкий В. В. – студент
Научный руководитель – **Суханова Е. А.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Овощи являются незаменимыми продуктами питания, они обеспечивают нормальную жизнедеятельность организма, поскольку способствуют полноценному обмену веществ. Высокое содержание витаминов, минеральных веществ улучшает биологические функции организма, укрепляет здоровье, а значит – повышает трудоспособность. Низкая калорийность овощей и их свойство сдерживать преобразование углеводов в жиры незаменимы для диетического питания, поэтому спрос на них ежегодно увеличивается.

Овощеводство – отрасль сельского хозяйства, занимающаяся выращиванием овощных растений. Различают овощеводство открытого грунта и овощеводство защищенного (закрытого) грунта. В открытом грунте возделывают овощные культуры для получения овощей и семян в весенне-летний и осенний периоды, в защищенном грунте – овощей во внесезонное время, когда по климатическим условиям невозможно получение урожая в поле, и рассады для открытого грунта. Овощеводство открытого и овощеводство защищенного грунта тесно связаны между собой: одно дополняя другое, они обеспечивают производство овощей в течение всего года.

Овощеводство – это трудоемкая и капиталоемкая отрасль. Овощеводческие хозяйства размещаются вблизи городов, т. к. основным потребителем овощей является городское население. Производством овощей в основном занимаются личные подсобные хозяйства (до 90 %). В последние годы большой объем овощей производят и сельскохозяйственные предприятия. В открытом грунте выращивается 85 % всех овощей. Они используются в свежем виде, закладываются на хранение, перерабатываются и консервируются. В овощных сельхозпредприятиях овощи занимают от 100 до 400 га, а в подразделениях – от 70 до 100 га.

Овощеводство призвано снабжать население круглый год овощами. По научным данным рацион человека должен на 25 % состоять из овощей. Потребление овощей на одного человека составляет 125-130 кг.

В республике в 2020 г. в хозяйствах всех категорий было произведено 1750,7 тыс. т овощей, что ниже на 5,60 % показателя 2019 г.

(1854,5 тыс. т).

Урожайность овощей в хозяйствах всех категорий в среднем по республике в 2020 г. составила 277 ц/га. Данный показатель ниже на 2,46 % относительно 2019 г. Следует отметить, что урожайность овощей из года в год увеличивается. Так, еще в 2012 г. данный показатель составлял 236 ц/га.

Производство овощей в 2019 г. на душу населения составило 197 кг. Данный показатель выше показателя 2018 г. на 7,07 % (2018 г. – 184 кг).

В настоящее время производство тепличных овощей на душу населения в Республике Беларусь составляет около 9 кг. Годовая норма потребления свежих овощей защищенного грунта должна составлять 27 кг на одного жителя, из них томатов – 15 кг, огурцов – 5,8 кг, зеленого лука – 1,9 кг, редиса – 0,7 кг, салата – 2,4 кг, других зеленых овощей – 0,6 кг. Учитывая относительную незаполненность сегмента овощных на рынке, в связи с устойчивым ростом спроса и возрастающим объемом конкурентоспособной импортной продукции, обеспечение потребности населения республики в разнообразных качественных и доступных овощах является весьма актуальной социальной и экономической проблемой, результаты решения которой зависят от эффективности функционирования овощного подкомплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современное состояние овощеводства в Республике Беларусь и за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studfile.net/preview/5441194/page:2/. – Дата доступа: 20.01.2021.

2. Овощеводство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://megabook.ru/article/Овощеводство. – Дата доступа: 15.01.2021.

3. Садовод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sadovod.biz/ovoshhevodstvo-termin-1. – Дата доступа: 17.01.2021.

4. Шоломицкий, В. В. Современное состояние овощеводства в Республике Беларусь / В. В. Шоломицкий, Е. А. Суханова // Материалы XXI Международной студенческой научной конференции, Гродно, 21 мая 2020 г. / Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ». – Гродно, 2020. – С. 303-304.

УДК 631.15:33

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ БЛОКЧЕЙНА

Шустер Е. С. – студент
Научный руководитель – **Оганезов И. А.**
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Блокчейн является универсальным инструментом для бизнеса, набирающий все больше популярности с каждым годом, способен трансформировать любую сферу деятельности, в т. ч. и интернет-маркетинг в АПК не будет здесь являться исключением [1].

В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем является вопрос использования и хранения персональных данных пользователей и нарушение конфиденциальности этих данных. Преимущество блокчейна заключается в том, что пользователи полностью контролируют свои данные и сами решают, делиться ими или нет за определенное вознаграждение (например, цифровую валюту или токен). Блокчейн обеспечивает прозрачность любых транзакций, поэтому пользователи АПК Республики Беларусь могут не беспокоиться о незаконном использовании их данных и достоверности информации, которую предлагают рекламодатели. Клиенты получат возможность просматривать всю информацию о товаре – его путь от производителя до продавца, и убедиться, действительно ли это реальный продукт. Использование блокчейна в АПК Республики Беларусь может также гарантировать, что отзывы и оценки конкретного продукта или услуги подлинные. Смарт-контракты используют блокчейн для проверки и аутентификации каждого контракта, который затем связывается с каждой транзакцией, относящейся к этому контракту. Компании могут обмениваться денежными средствами, акциями и т. п. полностью прозрачным способом.

Как отмечают специалисты в области защиты интеллектуальной собственности, в АПК Республики Беларусь этот рынок динамично развивается. Растет количество не только зарубежных, но и местных патентных заявок [1]. Между тем, законодательная база, необходимая для защиты, патентования, регистрации и охраны интеллектуальной собственности в АПК Республики Беларусь, есть, причем она адаптирована к международной законодательной базе.

Законы есть, однако результаты исполнения судебных решений не всегда удовлетворяют материальные и моральные ущербы потер-

певших сторон – организаций АПК Республики Беларусь. В международных судебных структурах не всегда используются методики и опыт расчета возмещения материального и морального ущерба. К тому же получить материальную компенсацию за упущенную выгоду непросто. И если учесть тот факт, что в АПК Беларуси набирает обороты рынок информационных технологий и программных продуктов, то проблемы защиты интеллектуальной собственности разработчиков становятся как никогда актуальны [1].

Например, в 2016 г. подделывали сыр Щучинского маслосырзавода. Ранее качество его продукции всегда устраивало партнеров, но вдруг в Тверской области возникли претензии. «Когда начали судебные органы РФ разбираться, то выяснилось, что этот продукт не принадлежит Щучинскому заводу, он сфальсифицирован». В похожей ситуации оказался и Калинковичский молочный комбинат. Однако Россельхознадзор «закрыл» именно белорусское предприятие, а нарушитель продолжал торговать фальсификатом. Беларусь принимает меры, чтобы защитить свои предприятия, приводит доказательства фальсификации, но положительные решения до сих пор были приняты не везде. Иногда считают, что крупных белорусских игроков намеренно «выбивают» с российского рынка, т. к. определенные структуры заинтересованы в этом. А вот потребители белорусскими товарами довольны. Имели место нарушения, которые допускал Россельхознадзор при отборе проб. В частности, Березовский сыродельный комбинат, например, перестал в 2016 г. поставлять продукцию в Россию из-за того, что в его сыре якобы обнаружили листерии. При этом с момента отбора проб до поставок в лабораторию прошло 6 дней. Белорусская сторона направляла соответствующие претензии на данные нарушения, но ответы на них не всегда были обоснованы.

В связи с этими особенностями использование программных продуктов технологии блокчейна может оказаться тем инструментом, который может раз и навсегда защитить права разработчика продукции АПК на данную интеллектуальную собственность. Единожды внесенные в протокол блокчейна данные могут уже навсегда закрепить за владельцем интеллектуального продукта АПК право первообладателя, изменить которое станет невозможно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Как блокчейн влияет на маркетинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://letknow.news/publications/kak-blokcheyn-vliyaet-na-marketing-31567.html.

УДК 338.24(075.8)

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В АПК

Юркевич Ф. М. – студент
Научный руководитель – **Ефименко А. Г.**
УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

На данном этапе цифровая экономика – это система социальных, культурных, экономических и технологических отношений между государством, бизнес-сообществом и гражданами, функционирующая в глобальном информационном пространстве посредством широкого использования сетевых цифровых технологий, генерирующая цифровые виды и формы производства и продвижения к потребителю продукции и услуг, которые приводят к непрерывным инновационным изменениям методов управления и технологий в целях повышения эффективности социально-экономических процессов. Выделяют три базовые составляющие цифровой экономики: инфраструктура, включающая аппаратные средства, программное обеспечение, телекоммуникации и др.; электронные деловые операции, охватывающие бизнес-процесс, реализуемые через компьютерные сети в рамках виртуальных взаимодействий между субъектами виртуального рынка; электронная коммерция, включающая в себя все финансовые и торговые транзакции, осуществляемые при помощи компьютерных сетей, а также бизнес-процессы, связанные с проведением таких транзакций [1].

В АПК Республики Беларусь основными фактором, влияющим на повышение конкурентоспособности продукции и эффективности деятельности, является цифровая трансформация посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в АПК и роста производительности труда. Новая электронная техника, информационные технологии открывают возможности освоения умного сельского хозяйства, под которым понимают применение стратегического управления с использованием информационных технологий, получением данных из различных источников для принятия решений, связанных с сельскохозяйственным производством, рынком, финансами и персоналом.

Умное сельское хозяйство – современная концепция ведения сельскохозяйственного производства, базирующаяся на внедрении новых технологий: геоинформационных систем, спутниковой навигации, цифровизации процессов получения продукции, обеспечивающих повышение продуктивности труда и качества продукции при снижении затрат. Сельскохозяйственные товаропроизводители должны обладать

эффективными адаптированными технологиями, учитывать затраты на возделывание сельскохозяйственных культур и выращивание животных, программировать уровень урожайности и себестоимости продукции. Ведение умного сельского хозяйства возможно с формированием современной материально-технической базы, а также с подготовленными специалистами в области информационных технологий. Умное сельское хозяйство (или точное фермерство), ранее ассоциировалось только с точным земледелием. В последние годы точное сельское хозяйство распространилось и на динамично развивающееся животноводство: точное молочное скотоводство, свиноводство и птицеводство. По развитию умных животноводческих ферм, умного молочного фермерства предполагается использование инновационных технологий для измерения физиологических, поведенческих и производственных показателей животных, чтобы улучшить управление фермой [1].

Точное земледелие – это дифференцированное управление сельскохозяйственными операциями, которое обеспечивает постоянный контроль, надежность и воспроизводимость результатов в сельскохозяйственном производстве, что способствует внедрению инноваций, снижению затрат и повышению эффективности деятельности. Основные виды инноваций – это спутниковые системы навигации, мобильные девайсы, робототехника, системы орошения, интернет вещей, датчики, переменная норма высева, мониторинг погодных изменений, мониторинг количества азота в почве, стандартизация и др. Важным фактором повышения эффективности в АПК является применение новой системы управления производством при использовании техники с навигационным оборудованием.

В целом трансформация АПК приведет к снижению затрат, росту инвестиций, автоматизации принятия управленческих решений и минимизации вмешательства человека в производственные процессы, увеличения количества рабочих мест и роста экспорта продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головенчик, Г. Г. Цифровая экономика [Электронный ресурс]: учеб.-метод. комплекс / Г. Г. Головенчик. – Минск: БГУ, 2020. – 143 с.

УДК 005.95/.96

СУЩНОСТЬ МАРКЕТИНГА ПЕРСОНАЛА

Юрченко Ю. В. – выпускник
Научный руководитель – **Самусева Л. А.**
ЧУО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Маркетинг персонала в мировой практике управления человеческими ресурсами начал применяться лишь в начале 90-х гг. прошлого столетия, на белорусских предприятиях этот вид маркетинга до нынешнего времени не получил масштабного распространения. Лишь небольшая часть предприятий включают маркетинг персонала в перечень задач, решаемых службами по управлению персоналом.

Наиболее обобщенно под маркетингом персонала понимают вид управленческой деятельности, направленный на определение и удовлетворение потребности организации в персонале.

Терминология маркетинга персонала и маркетинга рабочей силы берет свое начало в общем маркетинге, основоположник которого Ф. Котлер определяет маркетинг как «социальный и управленческий процесс, при котором индивиды и группы удовлетворяют свои нужды через созидание, предложение и обмен продуктами по их стоимости» [2]. Маркетинг рабочей силы рассматривается как вид деятельности, направленный на достижение оптимального соответствия между спросом и предложением рабочей силы с целью удовлетворения потребности в труде всех субъектов трудовых отношений [1].

Выделяют четыре концептуальных подхода к определению понятия «маркетинг персонала», которые взаимодополняют друг друга.

Первый подход «маркетинг персонала как система взаимоотношений организации с персоналом» (Берри Л., Джордж В., Пейн А., Голубкова Е. Н., Манн И., Суслов С. С., Лобанов Д., Котлер Ф., Лингс И., Брукс В.) исходит из того, что основой маркетинга является признание факта зависимости качества выпускаемой продукции и удовлетворения потребностей внешних клиентов от качества работы и соответствия ожиданий от труда персонала организации. Поэтому маркетинг персонала выступает как философия управления человеческими ресурсами организации, как единый управленческий процесс интеграции многих функций компании и ориентации их на внешний рынок [3].

Согласно второму подходу «маркетинг персонала как система, процесс и механизм управления внутренним рынком организации» (Баллантайн Д., Кристофер М., Брун М., Вэри Р., Льюис Б., Митчелл А.) основной целью маркетинга персонала является оптимизация

взаимодействия на внутреннем рынке организации. Это необходимо для того, чтобы обеспечить достойное качество конечного продукта путем повышения качества внутреннего продукта и эффективности внутренних коммуникаций.

Третий подход «маркетинг персонала как философия рыночной ориентации компании» (Гренрус К., Морган, Пирси Н., Мурес, Рейнозо, Стаусс, Шульц) базируется на признании ориентации на рынок всех сотрудников организации. Рыночная ориентация здесь представлена в двух аспектах: ориентация на клиентов, т. е. удовлетворение их потребностей, и ориентация на конкурентов, т. е. полная информированность персонала организации о конкурентах, знание их слабых сторон, и применение этой информации с целью более полного удовлетворения потребностей клиентов.

В соответствии с четвертым подходом «маркетинг персонала как способ практической реализации новой стратегии организации (или корректировка старой)» (Беккеркс М., Хаастрехт В., Крупецкая Е., Ахмед П. К., Рафик М., Дарлинг, Мартин, Тейлор, Флипо Ж.-П.) маркетинг персонала рассматривается как способ реализации стратегии организации и формирование единых ценностей у всех ее сотрудников. Такая необходимость возникает при внедрении нововведений. Как правило, руководство часто сталкивается с трудностями, связанными с адаптацией персонала (непонимание, нежелание делать усилия в работе и т. д.) [3].

Маркетинг персонала делает акцент на субъектах рынка труда, которые непосредственно участвуют в трудовых отношениях – это действующие или потенциальные работники и организации, которые выступают в роли работодателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Димитриева, С. Д. HR-маркетинг как составляющая системы управления персоналом / С. Д. Димитриева // Инновационная наука. – 2016. – № 2-1 (14). – С. 109-112.

2. Крылов, А. О. Организация маркетинговых исследований рынка труда и персонала предприятия [Текст]: автореф. дис. … канд. экон. наук / А. О. Крылов. – М.: ФГБОУ ВПО «Гос. университет управления», 2015. – 25 с.

3. Управление персоналом: [сборник статей]: перевод с английского. – 3-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 240 с.

УДК 636.2.034.636.087.7

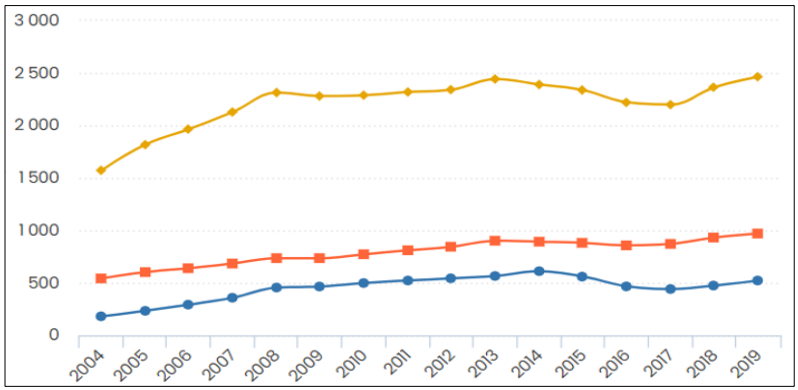
LABOR RESOURCES IN RURAL AREAS

Divinda Pelenda Sébastien – master's student
Scientific supervisor – **Andrey Gribov**
EI «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Republic of Belarus

The Belarusian Republic is located next to the Russian Federation. But, despite such proximity, the foundations and standard of living in these two countries differ. Belarus cannot be called a poor country. Its industry and economic system are quite developed thanks mainly to its agricultural sector. But the level of wages is poor. And despite this, the social level of the country seems to be assured, among other things schooling, housing, health etc., according to our analysis, in recent years we have also seen an excessive flow of International migrants, which should also increase the incomes of employees, but it seems that the Belarusian population remains indifferent to this source of income.

The national currency of the country is the Belarusian ruble. Money flows on a daily basis but people receive salaries deemed very low. Therefore, most of the data in this article will be presented in Belarusian rubles to congratulate the perception the minimum wage in the Belarusian Republic has increased since 01.01.2020 [1]. This year it is 375 rubles. In Belarus, work is constantly being carried out to improve living conditions and promote greater independence from government authority. When it comes to people working in mines or men in the trades formula sound, toys work under a minimum wage. The increase in the population has led to a decline in employability in the public administrative sector. Belarus has a strong purchasing power despite the low monthly income [2].

Table – Trends in per capita income in Belarus (dollar USA)



Wage developments in Belarus
Wages development in the world
Wage developments in Europe
Source : JDN 2021 (World Bank)

The efficiency of agriculture strongly depends on the rational use of all resources, but allowing their use is necessary for their existence. This is of paramount importance for human capacity building in the context of the transition to the digital economy [3].

The actual capacity of personnel is adequate to the composition of the personnel of the industry (organization), which means the set of employees who perform certain functions in the process of production activity on the basis of the identified capabilities. The potential of promising personnel characterizes the maximum capabilities of personnel, which can be achieved with the improvement of management conditions and the optimal use of employee capabilities.

In our opinion, the outflow of personnel from rural areas will increase if optimal conditions are not created there for obtaining decent wages.

LITERATURE

1. Access mode: https://pravoslavnayadrujba.ru/fr/zarplaty-v-belarusi-zarplaty-v-belarusi-srednemesyachnyi-zarabotok-v.html – Access date: 04-02-2021.
2. Access mode: http:// www.journaldunet.com/business/salaire/bielorussie/pays-blr#:~:text=Le %20revenu %20mensuel %20moyen %20par,
par %20habitant %20et %20par %20an). – Access date: 04-02-2021.
3. Gribov, A. V. Problematic aspects of the formation of personnel potential of agricultural organizations / A. V. Gribov // Actual problems of sustainable development of the agro-industrial complex: mater. XIII Int. scientific-practical Conf., Minsk, October 15-16, 2020 / ed. V. G. Gusakov. – Minsk: Institute of System Research in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2021. – P. 54-58.

УДК 338.43:63

DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR

Divinda Pelenda Sébastien – master's student
Scientific supervisor – **Andrey Gribov**
EI «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Republic of Belarus

The FAO World Summit, held in Rome in November 1996, called for concerted efforts at all levels to increase food production and improve access to healthy and nutritious food for all, with the goal of halving the current number of malnourished people worldwide by 2015 [1].

The case of Belarus which is a country with agricultural bases, multipotential but stagnant agricultural performance and poor rural populations due to the lack of undesirable wages attributed to them. The agricultural sector seems to be less and less flooded because the population either immigrates elsewhere or move to another more remunerative sector according to some testimony. The demand for a worthy increase in wages in the agricultural market is one of the options proposed to get out of poverty. However, contexts and possibilities may vary from one area to another and characterize the impact of such integration.

Number of employees of organizations by region (annual average) [2] Total by Republic, (thousands of people)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Republic of Belarus	4103,1	4044,0	3932,8	3850,9	3783,8	3760,1	3758,0
Brest	551,0	542,6	524,6	511,0	501,1	497,8	496,2
Vitebsk	487,9	477,4	463,3	446,8	435,1	428,2	423,5
Gomel	580,4	569,4	550,6	531,1	518,9	514,6	509,9
Grodno	444,4	442,5	433,2	420,5	409,6	403,9	399,8
Minsk	626,9	622,0	611,7	609,2	600,5	599,8	600,0
Mogilev	436,8	423,1	410,1	399,2	389,3	385,6	380,7

Among those who work in agriculture (thousands of people)

Republic of Belarus	335,1	321,7	315,2	303,2	293,6	284,6	273,2
Brest	62,4	60,0	58,7	57,5	55,9	54,6	53,3
Vitebsk	51,2	47,4	46,0	43,4	42,1	40,4	38,4
Gomel	47,3	46,5	46,0	45,0	44,4	43,0	41,4
Grodno	58,0	56,4	55,0	51,6	49,6	48,0	46,2
Minsk	75,7	72,4	71,6	69,6	67,2	64,9	61,5
Mogilev	39,7	38,1	37,2	35,7	34,0	33,2	31,7

Percentage of total

Republic of Belarus	8,2	8,0	8,0	7,9	7,8	7,6	7,3
Brest	11,3	11,1	11,2	11,2	11,1	11,0	10,7
Vitebsk	10,5	9,9	9,9	9,7	9,7	9,4	9,1
Gomel	8,1	8,2	8,4	8,5	8,6	8,4	8,1
Grodno	13,1	12,8	12,7	12,3	12,1	11,9	11,6
Minsk	12,1	11,6	11,7	11,4	11,2	10,8	10,2
Mogilev	9,1	9,0	9,1	8,9	8,7	8,6	8,3

Comment: between 2013-2019, the number of employees working with agriculture is declining, in all areas of Belarus. On average from 0,2 to 0,5 % per year.

How can agriculture, in these different contexts, contribute to the development of rural populations? This thesis compares all regions of the Belarusian Republic and mobilizes the framework of livelihoods, to improve the understanding of development processes by agriculture. The results show that natural capital remains a key factor in improving integration but also the wage rate is a motivating factor, without omitting that the other livelihoods developed by households vary from region to region.

In conclusion, the impact of changes in agricultural wage income is observed only under favorable market conditions. On the other hand, in addition to the search for better agricultural productivity, the priorities for action are local or by region: agriculture can be conducted in conditions with a "mature" market and a well-established strategic positioning, but cannot be in those that characterize.

In order to cope with this, we believe that it is up to each state to set up its own strengthening policies, emphasizing on the payment of wages in a dignified way because the agricultural sector represents a major part of the Belarusian wealth, also to support FAO's efforts in the field of food and agricultural policy.

LITERATURE

1. Access mode: http://www.fao.org/3/Y0498f/y0498f00.htm Access date 04-02-2021.
2. Statistical compendium, AGRICULTURE of the Republic of Belarus, 2020, p. 20.

УДК 637.1

THE IMPORTANCE OF MILK PRODUCTION

Djoumessi Jimele Frank. L. – master
Scientific supervisor – **Deshko I. A.**
EI «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Republic of Belarus

Dairy cattle breeding occupy one of the main places in the food complex of the Republic of Belarus. The importance of this industry is determined not only by the growth rate of its development and a high share in the production of gross output, but also by the great influence on the economy of agriculture, the level of food supply to the population. A cattle breeding is developing in almost all agricultural organizations in Belarus. This is facilitated by the relatively favorable climatic conditions of the country, large areas of meadow land on farms, and developed grass planting in crop rotation. Its importance consists, first of all, in supplying the population with important food products. Cow's milk and its processed products are the most valuable and irreplaceable in human nutrition [1].

Milk is a unique product in its composition and nutritional properties, which is of paramount importance for ensuring the food security of the country. Milk has no analogues in its chemical composition and nutritional properties, as it contains high-grade proteins, fat, milk sugar, as well as a variety of minerals, vitamins, and a large number of enzymes. It is easily digested and well absorbed by the body. In total, milk contains more than 200 different substances. On average, the digestibility of protein is 95 %, fat and milk sugar-98 %. Milk is widely used both in its natural form (whole milk), and for the preparation of a variety of fermented milk products, cheeses and butter. Milk enzymes are protein substances that accelerate the course of biochemical reactions in the body. Milk also contains many other useful substances that are involved in metabolic processes, increase the body's resistance, and fight against harmful intestinal microorganisms – antibiotic bodies, immune bodies, opsonins, lysozyme, lacteal, and other useful substances. The high value of milk and its medicinal properties were known in ancient times. It contains a huge amount of essential substances for life: calcium, more than 200 types of minerals and organic substances, protein, a great variety of vitamins, phosphorus, iron, manganese, potassium, sodium, amino acids, mineral acids and other important trace elements. In terms of calories, dairy products occupy one of the first places. According to scientifically based data, 30-40 % of the caloric content of all food consumed by us is accounted for by milk and dairy products.

Milk production and processing is the most important component of

the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. The sustainable provision of high – quality products to all segments of the population is crucial for the realization of improving the life and health of the population. The consumption of dairy products cannot be excluded or significantly reduced. The market of milk and dairy products is one of the most important segments of the food market. Along with providing the population and other livestock industries of the republic with products, a dairy cattle breeding is the main supplier of young animals for rearing and fattening cattle, and also supplies valuable organic fertilizer for the crop-growing industries. When applying manure to the soil, the cost of additional purchase of mineral fertilizers is significantly reduced. The rational use of manure always pays off with crop production, and then with animal products. The economic significance of dairy cattle breeding lies in the fact that this industry provides a stable and uniform income flow throughout the year, as well as contributes to the rational use of labor resources, smooths the seasonality of labor use in agricultural enterprises [2].

Thus, the significant place of the dairy sub-complex is determined by the high value of its final products. Milk has no analogues in chemical composition and nutritional properties; it has a high nutritional value, as it contains all the necessary nutrients for the body – complete proteins, well-digested fat, carbohydrates, vitamins, mineral salts.

LITERATURE

1. The current state and prospects for the development of cattle breeding in the Republic of Belarus [Electronic resource]. – Access mode: https://vuzlit.ru– Date of access: 20.01.2021.
2. Analysis of economic activity in industry: textbook / Under the general editorship of V. I. Strazheva, L. A. Bogdanovskaya. – 9th ed., ispr. – Mn.: High School, 2018. – 527 p

УДК 637.1(476.6)

MILK PRODUCTION AND PROCESSING IN THE GRODNO REGION

Djoumessi Jimele Frank. L. – master
Scientific supervisor – **Deshko I. A.**
EI «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Republic of Belarus

The dairy cattle industry makes a great contribution to the overall food balance of the country, provides employment for the rural population and increases the efficiency of agricultural land use. Milk production and processing is the most important component of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. High-quality raw materials are the key to a compet-

itive product, and as a result, successful export of products. The high quality of raw materials allows us to produce products that are competitive in the domestic and foreign markets. The potential of the agricultural sector allows not only to focus on food security, but also contributes to the development of exports.

Due to the sale of milk and dairy products, the company generates profit and wages for employees, ensuring economic efficiency. This makes it possible to restore the main production assets and contributes to the development of social infrastructure in rural areas. The constant increase in production volumes is largely due to the correct material incentives for the main categories of workers engaged in agricultural production. Effective management of animal husbandry requires an increase in the level of production organization, the qualification of employees, and the improvement of material and technical equipment.

The main producers and suppliers of milk to the consumer market in the republic are high-quality farms of agricultural enterprises. The number of livestock and their productivity have an impact on milk production. In agricultural enterprises of the Republic of Belarus at the beginning of 2020, the number of cows amounted to 1433.6 thousand heads. In particular, in the Grodno region, 223.3 thousand heads. The largest number of cows in the Grodno region is located in the Grodno region (22.8 thousand heads), the smallest in Svisloch (8.9 thousand heads). The average milk yield from a cow (average for a year) in 2019 in agricultural organizations of the Grodno region was 5692 kg. The highest milk yield among the districts was recorded in the Grodno region (8342 kg), the lowest in the Lida region (3911 kg). In 2019 In the Grodno region, agricultural organizations produced 1288.7 thousand tons of milk. [1]

An important factor in the development of dairy cattle breeding is the organization of milk processing, which is mainly carried out at industrial milk processing plants. The dairies in the Grodno region there are: OJSC "Bellakt", OJSC "Dyatlovsky cheese-making plant", OJSC "Lida milk plant", OJSC "Molochny Mir ", "Novogrudok Gifts" branch of open joint stock company "Lida milk plant", Oshmyany cheese plant" branch of OJSC "Lida milk plant" Shchuchin branch of OJSC " Molochny Mir". These enterprises produce the following products: products for pregnant and lactating women, baby dairy products (milk, yogurt, cottage cheese, biolact, milk porridge, infant formula, complementary foods (juices, purees, cereals, teas, cookies), cream, sour cream, cottage cheese, butter, dairy porridge, products for athletes, ice cream and others. The geography of product sales is expanding every year. For example, the share of export supplies of OJSC "Molochny Mir" today is more than 50 %. The brand "Molochny Mir " is known

in the Russian Federation, Kazakhstan, Georgia, Turkey, China, Vietnam, Uzbekistan, Azerbaijan, Kyrgyzstan, Singapore and other countries [2].

Ensuring the sustainable development of the dairy cattle industry in modern conditions requires a systematic approach to the analysis of the level of production efficiency, taking into account a complex of factors that manifest themselves in stages: production of raw milk → its processing → sale of milk and dairy products.

Thus, the efficiency of milk production and processing in market conditions acts as a target indicator of the functioning of the dairy cattle industry, ensuring the achievement of the competitiveness of the final product.

LITERATURE

1. National Statistical Committee of the Republic of Belarus [Electronic resource]. – Access mode: http://www.belstat.gov.by/. – Access date: 18.01.2021.
2. The Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus [Electronic resource].- Access mode: http://www.mshp.minsk.by. – Date of access: 5.01.2021.

УДК 336.563.13

THE INFLUENCE OF INVESTMENT ON THE GLOBAL ECONOMY

Makoge Ryan – master's student
Scientific supervisor **– Grishanova O. V.**
Grodno State Agrarian University
Grodno, Repablic of Belarus

Investment is the most important economic factor for a nation. Investment is very important in a country's economic development: It's the main source of employment creation and the main factor of economic growth. Investment increase involves Gross Domestic Product (GDP) and National Revenue increase.

Global foreign direct investment (FDI) flows slid by 13 % in 2018, to US$1.3 trillion from $1.5 trillion the previous year – the third consecutive annual decline, according to UNCTAD's World Investment Report 2019.

The contraction was largely precipitated by United States multinational enterprises (MNEs) repatriating earnings from abroad, making use of tax reforms introduced by the country in 2017, designed for that purpose.

Hardest hit by the earnings repatriation were developed countries, where flows fell by a quarter to $557 billion – levels last seen in 2004.

"FDI continues to be trapped, confined to post-crisis lows. This does not bode well for the international community's promise to tackle urgent global challenges, such as abject poverty and the climate crisis," UNCTAD

Secretary-General Mukhisa Kituyi said.

"Geopolitics and trade tensions risk continuing to weigh on FDI in 2019 and beyond," he cautioned.

The tax-driven fall in FDI, which occurred in the first two quarters, was cushioned by increased transaction activity in the second half of 2018. The value of cross-border merger and acquisitions (M&As) rose by 18 %, fueled by United States MNEs using liquidity in their foreign affiliates.

Developing country flows managed to hold steady (rising by 2 %), which helped push flows to the developing world to more than half (54 %) of global flows, from 46 % in 2017 and just over a third before the financial crisis.

Half of the top 20 host economies in the world are developing and transition economies.

Despite the FDI decline, the United States remained the largest recipient of FDI, followed by China, Hong Kong (China) and Singapore.

In terms of outward investors, Japan became the largest followed by China and France. The United States was out of the top 20 list, due to its MNEs massive repatriation of investment earnings.

In 2019, FDI is expected to recover in developed economies as the effect of the U.S. tax reforms winds down.

Greenfield project announcements – indicating forward spending plans – also point to a rise, as they were up 41 % in 2018 from a low in 2017.

Nevertheless, the weak underlying FDI trend indicates that a rise in FDI may be relatively modest and may be further reined in by other factors, such as geopolitical risk, escalating trade tensions and a global shift towards more protectionist policies.

The underlying FDI growth trend has been anemic since 2008. If one-off factors such as tax reforms, megadeals and volatile financial flows are stripped out, FDI over the past decade averaged only 1 % growth per year, compared with 8 % between 2000 and 2007, and more than 20 % before 2000.

"The stagnating trend of the decade is ascribed to a range of factors that include declining rates of return on FDI, the increasingly asset-light forms of investment and a generally less favourable investment policy climate," said UNCTAD's investment and enterprise director, James Zhan.

"However, the current trend is more of policy driven than economic cycle driven," he emphasized.

State-owned MNEs are close to 1,500, with their presence in the top 100 global MNEs increased by one to 16.

The value of their M&A activity shrank to 4 % of total M&As in 2018, following a gradual decline from more than 10 % on average in 2008–2013.

Much of the continued expansion of international production is driven by intangibles.

The longer-term trend also shows the growth of non-equity modes of international production outpacing FDI, as evidenced by the relative growth rates of royalties, licensing fees and services trade.

The top 100 MNE ranking for 2018 shows the importance of industrial MNEs sliding, with some dropping out of the list.

MNEs in the global top 100 account for more than one third of business-funded R&D worldwide. International greenfield investment in R&D activities is sizeable and growing.

New data on the global network of direct and indirect bilateral FDI relations show the important role of regional investment hubs in intraregional trade.

A significant part of investment between developing countries (South–South FDI) is, however, ultimately owned by developed-country.

УДК 635.1.8(540+510+73)

FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Malacoubame Kolani – undergraduate
Scientific supervisor **– Hanchar A. I.**
EI «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Republic Belarus

Competitiveness is a division that characterizes all factors and conditions. Thus, the competitiveness of the country's economy depends largely on the competitiveness of the subjects at the micro-economic level. Changes in the country's economic system are directly reflected in socio-economic development and directly affect their competitiveness. Obvious is that at present there are delegates of authority in each region. The framework for achieving economic growth does not pay sufficient attention to the conservation of the territories' resource potential, its widespread reproduction, runs counter to the position of sustainable economic development. The growth of socio-economic indicators that reflect the competitiveness of the territory is an important step.

The state of development in rural areas is very important, a more detailed study of these indicators presents the comparative analysis of terminology, the study of the history of national and foreign "competitiveness" training. The competitiveness of goods, businesses, industry and the state as a whole is largely taken into account. The basic theory of the agreement is

the A. Smith theory, in which he articulated the notion of agreement as a rivalry that increases prices (with a reduced supply) and reduces the price (if there is an excess of supply). The main principle of the agreement is the principle of the "invisible hand" which, "tire the strings". For him, the "invisible principal" forces puppets – entrepreneurs to act in accordance with a "perfect" plan for economic development. Ruthlessly displacing companies engaged in the manufacture of unnecessary goods and services. The central idea of his theory was to put in place a competition mechanism that balances the rate of return of the industry, the optimization of resource allocation between industries. Mechanism concept is that when the demand for goods is reduced companies producing these in lower quality or unnecessary and expensive products, will see their finances gradually screwed up to the benefit of competing companies that produce higher quality goods and services. This mechanism has a system that manifests itself in the response to changes in the external environment. The degree of preparedness of mobile businesses for current changes in the external environment is higher. In addition, A. Smith (pg; 128) identified the basic conditions of effective competition, including the presence of a large number of sellers and buyers, the availability of information, the mobility of the resources used, the inability of each seller to have a significant impact on the evolution of the market price of the product. Smith has developed a model to strengthen and develop competition, has proven that in market relations, it is possible to meet as much as possible the needs of consumers and to make the most of resources in society as a whole. The main and criterion of competition, according to A. Smith, is price.However, the relevance of this theory has not been lost to date. The market economy is very receptive to market pricing policy and relies largely on price competition. It should therefore be noted that the price factor of competition plays an important role.

The scientist P. Heine said that "competition is the desire to better meet the criteria for access to rare services. This approval is also reflected in modern economic theory. The level of competition today depends in large part on the availability of competitive advantages. However, the presence of rare production factors does not guarantee their effective use and the creation of a product or a competitive position[1]. Josef Schumpeter argues that competition is an old rivalry with a new one. In turn, I. Begg considers the term "competitiveness" from two positions: first, from a level position, the economic development of the region; second, compared to other regions. In this sense, he said, the region's competitiveness to protect their market share (similar to businesses). I. Begg draws attention to the fact that the region's ability to compete depends on its main "attributes" that determine the attractiveness of the region, such as the location of "regional players" and

strengths, weaknesses of economic agents [2].

Ultimately, the modern international economy is based on the production of recognition-intensive products and highly intelligent services. Today, the most valued intangible assets are: the collection, analysis and processing of information, entrepreneurial skills on which the market develops. Information technology is the backbone of new production and goods and service to a sustainable rural environment. Fundamentally different from what before, the management system, the infrastructure networks of the economy, foreign financial flows. Economics has paid great attention to understanding competitiveness and has defined the concept more generally.

LITERATURE

1. ResearchGate / Are ERP systems a source of competitive advantage? / [Electronic resource]. – Access mode: https: // www.researchgate.net / publication / 229619662_Are_ERP_systems_a_source_of_competitive_advantage. – Access date: 03.01.2021.
2. The International Monetary Fund / Back to schools and partners / [Electronic resource]. – Access mode: https://www.edx.org/school/imfx. – Access date: 03.01.2021.

УДК 635.1.8(540+510+73)

CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Malacoubame Kolani – undergraduate
Scientific supervisor – **Hanchar A. I.**
EI «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Republic Belarus

The socio-economic development of global rural society in recent decades has been largely focused on rapid economic growth, which clearly depletes natural resources and harms the environment. Many countries have experienced a high level of consumption growth that cannot be achieved without the use of natural resources. The depletion and mismanagement of natural resources are the real causes of the planet's natural disasters. On August 22, the date was when "humanity consumed all the resources that ecosystems can produce in one year, three weeks later than in 2019." The search for explanations on this environmental problem, will allow scientists, an efficient management of the current situation of the universe. The proposed solutions will allow a gradual regression of this 'historic' environmental reversal and ensure an improvement in the quality of life of people in an environment of economic capacity for life.

Global changes related to economic, environmental, and social processes. High growth and development indices. Technological and industrial

progress requires new approaches to local socio-economic development.

The high rate of manufacturing has a negative impact on the environment, which poses a threat to the health of the nation, and subsequently declines in fertility and high mortality rates.

The transition in most developed countries is on the road to sustainable development. The importance of environmental conservation is not only for present generations, but also for the future generation. "Sustainable development actors" should take into account the apparent role of regions in developing the development of a sustainable economy throughout the country [1].

Maintaining environmental security with the socio-economic development capacity of the regions is determined by the new terrain to facilitate the transition to sustainable development. This is confirmed by the decline in the share of anthropogenic impact on the environment in developed countries, where sustainable development is based. According to World Bank data for 2013, the level of deforestation (deforestation, and the decline of wildlife) in countries with high GDP between 2000 and 2010 remains unchanged, while in developing countries, this figure increased by 0.6 % [2], over the same period. It is also noted that the economic aspect of sustainable development, both nationally and at regional levels, is linked to the transition of the current natural resource economy" the use of the economy of their systemic reproduction (reproduction of labour, capital and natural resources). We are now faced with the first type of economy, which in practice means the predominance of short-term motives.

For a more complete essential feature of the notion of considering the development of a conservative, evolutionary and systemic approaches. The conservative approach to development sustainability focuses primarily on the preservation of resources and transmitting them to future generations, while at the same time the main objective of the system is to reproduce and renew the natural resources already used.

The evolutionary approach; considers a development from the perspective that global changes are occurring in the environment. It consists of making adjustments, which in turn will allow the evolution of the trajectory of society as a whole.

Conservation and reproduction functions, which warrants careful treatment of available natural resources. The aim is to reproduce, enhance and transfer these to the future generation [2].

In conclusion, sustainable economic development is the support of the territories to the expansion of production, from the development of diversified agricultural and non-agricultural activities to small and medium-sized enterprises through the development of agricultural consumer cooperatives to improve the quality of life of the rural population, which unlike poor

countries do not exist. The vision is to effectively use the territory's existing potential in all areas of rural economic development, and to expand the list of factors influencing the socio-economic development of poor areas, which include the socio-economic development of the environment, hence the development of tourism, which include the socio-economic evolution of rural areas, and economic, social and environmental factors.

LITERATURE

1. Le Monde/ Journal/ [Electronic resource]. – Access mode: https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/08/22/un-renversement-historique-le-jour-du-depassement-de-la-terre-recule-sous-l-effet-du-coronavirus_6049619_3244.html#:~:text=Climat-, %C2 %AB %20Un %20renversement %20historique %20 %C2 %BB %20 %3A %20le %20 %C2 %AB %20jour %20du %20d %C3 %A9passement %20de,plus %20tard %20qu'en %2020 19. – Access date: 03.01.2021.
2. The World Bank / Data / [Electronic resource]. – Access mode: https://donnees.banquemondiale.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG. – Access date: 03.01.2021.

УДК 339.137.22:637

ASSESSMENT OF THE COMPETITIVENESS OF THE ORGANIZATION ON THE EXAMPLE OF OJSC «POULTRY FARM VELYATICHI»

Nesterovich V. V. – student
Scientific supervisor – **Borodinskaya E. M.**
Belarusian State Agrarian Technical University
Minsk, Republic of Belarus

At present, it is not enough for any organization to have only the high quality of the product supplied to the market in order to be competitive in the market. Along with high quality for consumers, other factors play a significant role too: the high technical level of production and management, the image, the marketing capabilities of the enterprise, etc.

Thus, the competition encourages the activity of independent units. In the competition organizations attract customers by advertising, reducing prices and production costs, improving the quality of products or services, providing pre-sales and after-sales services, meeting the needs of individual consumer groups.

The competitiveness of an organization is an integral characteristic that evaluates the results of its activities achieved by an enterprise (organization) during a certain period. This is a fairly dynamic, interconnected system of elements, each of which is designed to reflect the assessment of a certain

type of competitive potential.

To begin with, I would like to mention a few words about the poultry farm OJSC «Velyatichi Poultry Farm». OJSC «Velyatichi Poultry Farm» of the Borisovsky district of the Minsk region has been specializing in the production of duck and goose meat for more than 30 years, and since 2004 it has been growing and selling broiler chicken meat. The main activity of the enterprise is the breeding of poultry for meat, at the same time, a significant part of the marketable products is milk and cereals, which determines the average level of specialization.

The main consumers of the products of OJSC «Poultry Farm Velyatichi» in the domestic market are:

- trade (80 % of the products produced are sold in this segment);
- budget organizations (schools, hospitals, military units) – sales of products to this group do not exceed 1 % of production.

Consumers are families with children, foodies, people who adore healthy food, people who buy products to «satisfy hunger», not paying attention to the composition of the products.

The initial reference point of the factory is the domestic market, and in the future-exports to Russia and the Middle East.

Based on the financial report of the Ministry of Finance of Republic of Belarus on the activities of poultry farms in Belarus for the second quarter of 2016, Agro portal agronews.by ranked the country's poultry enterprises in descending order by the amount of money earned (by net profit). OJSC «Poultry Farm Velyatichi» took the 15th place out of 18, leaving a loss of 904.5 thousand belorussian rubles. The first place went to OJSC «Agrokombinat Dzerzhinskiy». The quality of the organization's products, and consequently its competitiveness, largely depends on the quality of the work of its suppliers. Poor-quality products purchased by the organization or poor-quality services provided to it by subcontractors ultimately lead to either unjustified prices or dissatisfaction of end users. Both have a negative impact on the organization's performance. So, for poultry farms of the Republic of Belarus, it is very important to choose suppliers of high-quality veterinary drugs and food.

It is worth noting that the quality and related competitive advantages differ slightly among the organizations of the poultry industry. In the current conditions, the strategic and tactical advantage in the poultry industry will ultimately be the organization, which prices for the products lower, with a higher level of quality and assortment.

At the present stage of the development of the country's economy, the role of reducing organization prices is increasing and is one of the key factors of national competitiveness. The objective need for strategic price man-

agement is due to the investment nature of the use and reproduction of competitive products. If there is a demand for products, the volume of their output will depend, on the one hand, on the internal capabilities of the enterprise (the availability of appropriate production capacities, the qualification of workers, etc.). On the other hand, it depends on the level of production and sales. They should be below the industry average, or at least equal to them. The price leadership strategy is the most acceptable for OJSC «Poultry Farm Velyatichi».

Today, the prices for the products of OJSC «Poultry Farm Velyatichi» correspond to the average indicators prevailing in the market, which, together with the high quality of the products made, makes it attractive to customers.

Despite the fact that OJSC «Poultry Velyatichi» is a dynamically developing enterprise, it has several competitors, such as OJSC «Agrokombinat Dzerzhinsky», OJSC «Baranovichskaya poultry farm», OJSC «1st Minskaya poultry farm», OJSC «Poultry Druzhba», OJSC «Soligorskaya poultry farm» OJSC «Kobrinskaya poultry farm», OJSC «Oranchtskaya poultry farm», OJSC «Brestskaya poultry farm», OJSC «Poultry Rassvet», etc.

To assess the competitiveness of OJSC «Velatichi Poultry Farm», it's necessary to consider one of the matrix methods – SWOT analysis, and to identify the strengths and weaknesses of the enterprise, its potential threats and opportunities. The SWOT analysis of OJSC «Velatichi Poultry Farm» is presented in Table.

Table – SWOT analysis matrix of OJSC «Velyatichi Poultry Farm»

Strengths	Weaknesses
The popularity of the factory in the market of the Minsk region Convenient location Highly qualified staff Availability of own incubators Low prices for products High quality products Best suppliers of food and veterinary products Production of chickens using nanotechnology The presence of a certificate of «Halal» A large range of products Timely delivery of products Branded stores with the price from the manufacturer	Average sales performance Lack of advertising Problems of finding investors, financing the enterprise Staff turnover Low reaction to changes in the market situation

Threats	Opportunities
Bird diseases Country regulation of prices Introduction of additional taxes The presence of worthy competitors Reduced demand (the needs of people may change), hence the drop in sales, possibly the loss of customers Increase in prices for food, veterinary drugs, equipment Loss of suppliers	Increasing expansion of the product range The emergence of new customers, an increase in the occupied market share Creating more environmentally friendly products of the best quality at a reasonable price Attracting foreign investors The emergence of new suppliers Cooperation with enterprises of other industries (for waste processing) Provision of subsidies by the country Improving the financial condition of the organization, financial stability

The poultry industry organization should improve its development strategy, the main directions of which may be continuous marketing activities, increasing the market share, attracting domestic and foreign investors, developing exports, purchasing highly productive poultry crosses, analyzing existing and potential suppliers, expanding the product range, etc.

Also, the most obvious way of comparative assessment of the competitiveness of OJSC «Poultry Farm Velyatichi» can be called the polygon of competitiveness. It is based on the following characteristics, which are represented by vectors directed in different directions from one point: product quality, market share, PR activity (advertising), product range, sales policy, pricing policy, level of customer loyalty (image).

To build a polygon, you can use a point score. At the same time, we will compare OJSC «Velyatichi Poultry Farm» with its closest competitor OJSC «Oranchitskaya Poultry Farm» and the competitor with the best characteristics of OJSC «Dzerzhinskiy Agrokombinat».

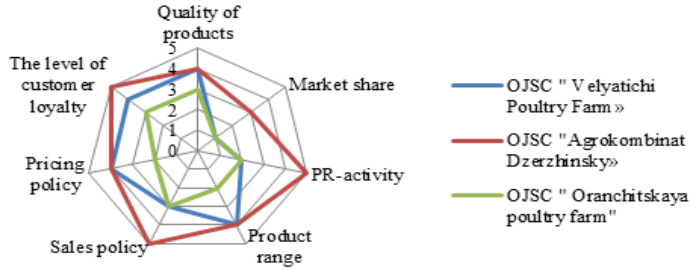


Figure – Polygon of competitiveness of poultry organizations

Based on the constructed polygon of competitiveness, we can see that the largest and most important competitor of OJSC «Poultry Farm Vel-

yatichi» is OJSC «Agrokombinat Dzerzhinskiy» (the kind of poultry farm that is worth striving for). Moreover, it should be noted that OJSC «Velyatichi Poultry Farm» has a good reputation in the market of the Republic of Belarus. Thus, when making the right decisions to improve the competitiveness of OJSC «Poultry Farm Velyatichi» has the potential to reach a leading position in the market due to its innovative approaches.

The SWOT analysis of the poultry farm and the polygon of competitiveness of poultry organizations showed that OJSC «Velyatichi Poultry Farm» has many opportunities for further development and increasing the level of competitiveness. So, to increase the level of competitiveness, the poultry farm should first open up new markets by upgrading its products and conducting a PR campaign to become known in the Republic of Belarus and in other countries as a whole.

LITERATURE

Абаева, Н. П. Конкурентоспособность организации / Н.П. Абаева, Т. Г. Старостина – Ульяновск: УлГТУ, 2018.– 259с.
Бизнес-план ОАО «Птицефабрика Велятичи» за 2019 год.

УДК 338.439

IMPACT ANALYSIS OF MICROFINANCE ON AGRICULTURE CROP PRODUCTION IN GHANA

Rachael AshikaiAdjei – master
Scientificadviser **– I. Darashkevich**
EI «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Republic of Belarus

Agriculture is the major means of livelihood for the rural people of Ghana. Together with wild edible plants mushrooms, berries and medicinal plantsharvesting it is also the backbone of national economies, the main source of foreign exchange and the most important source of employment for some African countries [1].

It is not surprising that in the 1980's the paradigm shifted towards agricultural finance in developing countries. Became the alternative to the fallout of government intervention to alleviate poverty through credit support to rural farmers. Morvant-Roux argues that despite the important contribution of agriculture to the GDP of the poorest developing countries, the supply of financial services to farmers is still limited. He further opines that the more rural populations contribute to GDP and the greater the percentage of agricultural workers, the lower the rate of financial inclusion. It is a universal affirmation that microfinance can play an important role in agricultural fi-

nance and is capable of mitigating the many challenges associated with the sector [2].

However, till now, no study has been conducted to ascertain the impact of microfinance on crop production in Ghana.This article investigates the impact of microfinance on crop production in Ghana with specific reference to the East Mamprusi District (EMD) of Ghana.

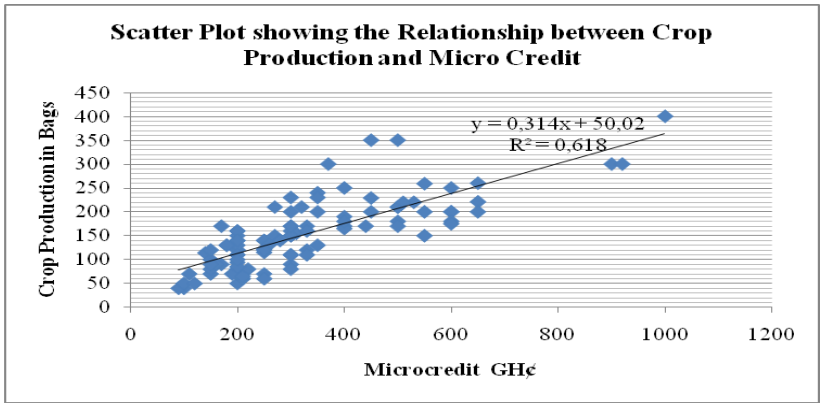
The sample size that was used in the study was hundred (100) respondents who were drawn from the list of farmers in the district who have accessed microfinance and have agricultural production. The results show that there is a significant relationship between microfinance and crop production.

The educational status of the respondents shows that 32 % claimed they had completed primary education while 39 % claimed they had WASSCE/Equivalent certificate. While 21 % representing claimed they had Diploma certificate, 8 % respondents claimed they had bachelor's degree.

On the type of crop produced, 59 % claimed they produced maize while 22 % of the respondents claimed they produced rice. Also, 16 % of the respondents claimed they produced groundnut while 10 % claimed they produced other crops (specifically, millet, yam and beans). From the analysis, it is clear that majority of the farmers produce maize.

(21 % of the respondents strongly agreed that microfinance had impact on crop production while 52 % of the respondents agreed that microfinance had impact on crop production. Eight (8 %) of the respondents were not sure whether or not microfinance had impact on crop production. Also, 10 % of the respondents disagreed that microfinance had impact on crop production while (9 %) of the respondents strongly disagreed that microfinance had impact on crop production. In general, majority of the respondents agreed that microfinance had impact on their crop production.

Although the views of the respondents were consistent with regards to the impact of microcredit on crop production, we used the regression technique to ascertain the exact impact of microcredit on crop production in the EMD. In order to use the Ordinary Least Square (OLS) regression, the linearity assumption (see Figure) and normality assumption were assessed. The outcome indicated that the OLS regression model could be estimated.



The chi-square results show that there is a significant relationship between microfinance and crop production. Also, consistent with the views of the respondents on the impact of microcredit on crop production, the regression result showed that a GH¢1 increase in microcredit to the farmers would increase crop production by more than one-third (0.314) of a bag. This shows that microcredit has significant impact on crop production. Therefore, farmers who have access to microcredit report higher crop production than their counterparts who do not.

LITERATURE

1. Ngalle, T. E. Traditional medicine in Cameroon / T. E. Ngalle, I. N. Darashkevich, A. S. Lapata // Вестник современных исследований, 3-6 (33). – Омск, 2020. – С. 4-6.
2. Morvant-Roux, S. (2008). What can microfinance contribute to agriculture in developing countries? Proceeding from International Conference Paris, 4-6 December, 2007.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Агейко Д. В., Лысевская М. Г.
РАЗВИТИЕ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ 3

Агейко Д. В., Лысевская М. Г.
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ 5

Алексеева М. А., Гайдуков А. А.
ДИНАМИКА ОТНОСИТЕЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА ВЫРУЧКУ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК РЕГИОНА 7

Алексенцев Д. С., Скоморохова А. И., Попов А. И.
КАЧЕСТВЕННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК 9

Андрушкевич Е. А., Дешко И. А.
РАЗВИТИЕ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 11

Андрушко Е. С., Гришанова О. В.
МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ 12

Антушевич Е. О., Чурейно О. И.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 14

Антушевич Е. О., Чурейно О. И.
ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 16

Бавтрош В. В., Горанец С. И.
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 18

Бассо Курма П. Е., Козлов А. А.
СВОБОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТОГОЛЕЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: УПРАВЛЕНИЕ И УСЛОВИЯ РАБОТЫ 20

Белозерова С. В., Роскова О. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОВОЩЕВОДСТВЕ 22

Белятко М. Г., Рабцевич В. В.
ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «СЛУЦКИЙ ХЛЕБОЗАВОД» 24

Бидниченко А. В., Станкевич И. И.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «БПЗИ» 26

Бондар А. С., Гаврош Д. С., Гришанова О. В.
ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ВИНОГРАДА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА 28

Бондар А. С., Гаврош Д. С., Гришанова О. В.
ПРОИЗВОДСТВО ГОЛУБИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 30

Бондарович В. Д., Мучинская П. А., Коренная Н. П.
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 32

Бонич Е. В., Климова Ю. Е.
НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ КОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 34

Бутрым М. А., Бутенко О. Л.
АНАЛИЗ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ДОЛГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 36

Бушман А. К., Лысевская М. Г.
ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 38

Быков Н. Ю., Казакевич Л. А.
КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 40

Валюкевич Д. Ф., Чурейно О. И.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В КСУП «БЕРДОВКА-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА 42

Валюкевич Д. Ф., Чурейно О. И.
АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В КСУП «БЕРДОВКА-АГРО» ЛИДСКОГО РАЙОНА 44

Василевская Е. В., Грибов А. В.
ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 46

Васютич М. А., Шафранская И. В.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА 48

Ветров А. С., Грудкина Т. И.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИЙ 50

Воднева Т. А., Самусева Л. А.
СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ 52

Воднева Т. А., Самусева Л. А.
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ МОТИВАЦИИ: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ 54

Высоцкая В. А., Чергейко О. А.
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МРАМОРНОЙ ГОВЯДИНЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 56

Высоцкая В. А., Чергейко О. А.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА 58

Гаврош Д. С., Бондар А. С., Гришанова О. В.
ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ МАЛИНЫ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА 60

Гаврош Д. С., Бутенко О. Л.
СЭЗ КАК ГЛАВНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ 62

Гой М. А., Горанец С. И.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АПК 63

Гончар А. С., Бородинская Е. М.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПТИЦЕВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «РАССВЕТ») 65

Гончарова М. И., Горустович Т. Г.
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 67

Грибова А. Э., Козлов А. А.
АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ» 69

Грибова А. Э., Козлов А. А.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ» 71

Гришанова Е. М., Макоге Райн, Гришанова О. В.
УСЛОВИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РБ 73

Гришанова Е. М., Макоге Райн, Гришанова О. В.
АНАЛИЗ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЧИСТОЙ ОСНОВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 75

Груздев В. В., Пестис М. В.
МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО РАПСА В 2019/2020 ГОДУ 77

Груздев В. В., Пестис М. В.
ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 79

Гузевич В. А., Ананич И. Г.
ОПТИМИЗАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИГРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ 81

Гулида К. Ю., Бычек И. И.
ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 83

Гулида К. Ю., Бычек И. И.
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 85

Гурская А. Ю., Грибов А. В.
СОСТОЯНИЕ МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА РАПСА 87

Девяткова М. М., Лысевская М. Г.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА НА ПУП «ВИТЕБСКИЙ КОМБИНАТ ХЛЕБОПРОДУКТОВ» 88

Девяткова М. М., Лысевская М. Г.
МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ СВИНОВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «МОШКАНЫ» 90

Демьяненко О. Н., Петухович В. А.
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ ОАО «УЗДЕНСКИЙ РАЙАГРОСЕРВИС» 92

Демьяненко О. Н., ПетуховичВ. А.
АНАЛИЗ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РАСЧЕТАХ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ ОАО «УЗДЕНСКИЙ РАЙАГРОСЕРВИС» 94

Дешко А. А., Чергейко О. А.
ДОИЛЬНЫЕ РОБОТЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 96

Дешко А. А., Бутенко О. Л.
ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 98

Ермолик А. С., Высокоморный В. И.
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» 99

Ефименко О. О., Станкевич И. И.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В УП «МИНСКИЙ ХЛАДОКОМБИНАТ № 2» 101

Жевнерович К. М., Буць В. И.
ИЗУЧЕНИЕ РЫНКА РАСТИТЕЛЬНЫХ МАСЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА 103

Желяпова Н. И., Пармакли Д. М.
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ 105

Жук Д. С., Никитина Н. В.
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» 107

Жук. Е. С., Дешко И. А.
ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 109

Жук. Е. С., Дешко И. А.
ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 111

Журик А. В., Мороз А. В., Гесть Г. А.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 112

Зайцева О. С., Какора М. И.
ТРАДИЦИОННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ 114

Замятина А. Э., Зайцева Н. П.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 116

Заруба А. Г., Рабцевич В. В.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ЗАБАШЕВИЧИ» 118

Зерняк А. В., Гайдуков А. А.
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИРОСТА МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЯМИ АПК РЕГИОНА 120

Зерняк А. В., Гайдуков А. А.
ДИНАМИКА СТОИМОСТИ МАТЕРИАЛОВ В ПЕРЕДОВОЙ И ТИПИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АПК РЕГИОНА 122

Иванов С. Д., Язубец Л. А.
НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВИНОВОДСТВА В ОАО «БОБОВСКИЙ» ЖЛОБИНСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ 124

Иванов С. Д., Язубец Л. А.
ЗНАЧЕНИЕ И МЕСТО СВИНОВОДСТВА В СИСТЕМЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ 126

Ильчук Д. А., Рабцевич В. В.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «КРОНЕКС ГРУПП» 128

Калинка Р. Г., Шевченко О. В.
СИСТЕМА СТИМУЛИРОВАНИЯ СБЫТА ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ 130

Католиченко Е. В., Рабцевич В. В.
АУТСОРСИНГ БУХГАЛТЕРСКИХ УСЛУГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ 132

Кахель Д. А., Сидорович С. А., Дорошкевич И. Н.
ХАРАКТЕРИСТИКА КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА 134

Климашевский А. И., Высокоморный В. И.
ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» 136

Климашевский А. И., Высокоморный В. И.
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» 138

Клянченко Е. А., Станкевич И. И.
ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 140

Коваленко А. Ф., Оганезов И. А.
ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЛЬНОВОДСТВЕ 142

Корото Е. А., Дидюля Л. В.
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЭКСПОРТА МОЛОКА В МИРЕ 144

Кравцов Е. В., Латош-Дубицкая Н. В., Язубец Л. А.
СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗНОЕ РАЗВИТИЕ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МОЛОКА 146

Кривоблоцкая А. А., Тоболич З. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОАО «КОБРИНСКИЙ МАСЛОСЫРЗАВОД» 148

Кричина С. Д., Тоболич З. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ СЫРОВ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ 150

Кричина С. Д., Тоболич З. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ» 152

Кушнарев Д. А., Дидюля Л. В.
СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 154

Лабко Н. А., Чергейко О. А.
ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ» СЛОНИМСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 156

Латош-Дубицкая Н. В., Язубец Л. А.
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 158

Латош-Дубицкая Н. В., Язубец Л. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ХАТЬКОВЦЫ» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 160

Латушко Д. В., Лысевская М. Г.
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 162

Латушко Д. В., Лысевская М. Г.
ЗЕМЛЯ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА 164

Левкович Т. М., Чурейно О. И.
ОРГАНИЗАЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 166

Леганькова В. А., Гайдуков А. А.
ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РЕГИОНА ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ 168

Леганькова В. А., Гайдуков А. А.
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АПК 170

Лепеша С. И. Чергейко О. А.
ПРОИЗВОДСТВО РАПСА В МИРЕ 172

Лозовская И. Л., Рабцевич В. В.
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ В ОРГАНИЗАЦИИ ФИЛИАЛА РУП «БЕЛГОССТРАХ» ПО ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 174

Лукашевич М. П., Новик Л. И.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 176

Лучина А. А., Язубец Л. А.
ПРОИЗВОДСТВО И ПЕРЕРАБОТКА МОЛОКА В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 178

Лучина А. А., Дебело П. В, Язубец Л. А.
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 180

Мазюк О. П., Рабцевич В. В.
РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ПЕРЕВОЗОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (НА ПРИМЕРЕ ИП СИВАКОВ В. В.) 182

Макарова Е. В., Пантелеева И. И.
ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК 184

Макарова Е. В., Пантелеева И. И.
РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК 186

Максименко Д. А., Гайдуков А. А.
ТЕНДЕНЦИЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РОГАЧЕВСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ 188

Малыгин Н. О.
ИННОВАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ АПК 190

Махрачева А. Д., Волкова О. В.
АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ РУП «УЧХОЗ БГСХА» 192

Мбакуани З. И., Дидюля Л. В.
СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 194

Михалева О. В., Изосимова Т. Н.
РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 196

Мишульская А. С., Громыко О. П.
СТРАТЕГИЯ УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В АПК 198

Можар В. М., Васюк А. В.
ФОРМЫ И СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 200

Можджер В. В., Горанец С. И.
МОНИТОРИНГ ПРОДУКТОВ ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ В МАГАЗИНАХ Г. ГРОДНО 202

Мороз А. В., Гесть Г. А.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В ОАО «КОРЕЛИЧИ-ЛЕН» 204

Мороз А. В., Гесть Г. А.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В ОАО «ДВОРЕЦКИЙ ЛЬНОЗАВОД» 206

Муравская Н. С., Головков В. А.
ПРОИЗВОДСТВО И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 208

Муратова А. Д., Маркусенко Н. М.
ПЛАНИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В КОРМАХ ДЛЯ МОЛОЧНОГО СТАДА 210

Новикова Д. С., Шалабодова Н. А.
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОАО «МОЛОЧНЫЕ ГОРКИ» И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ 212

Носко К. М., Козлов А. А.
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ САХАРНОГО РЫНКА 214

Опушнева Е. И., Селина М. Н.
К ВОПРОСУ О НАПРАВЛЕНИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК 216

Орел Н. С., Изосимова Т. Н.
КАЧЕСТВО И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 218

Панова Н. А., Бычек И. И.
РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 220

Парасевич Р. С., Изосимова Т. Н.
СОСТОЯНИЕ ЭКСПОРТА БЕЛОРУССКОЙ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ 222

Первененок Р. О., Петухович В. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ НА ОПЛАТУ ТРУДА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ 225

Песляк Е. П., Горанец С. И.
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ» 227

Петрусенко А. А., Рабцевич В. В.
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ») 228

Пильжис Ю. П., Горанец С. И.
ЦИФРОВИЗАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ 230

Подберезская Л. Г., Гайдуков А. А.
РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РЕГИОНА ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ 232

Полещук Е. В., Васюк А. В.
РОЛЬ НАЛОГОВ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 234

Поминова Н. С., Ткачев С. И., Пахомова Т. В.
РЕАЛИИ В ЭКОНОМИКЕ 136

Призван Е. А., Станкевич И. И.
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 238

Рабцевич А. А., Гайдуков А. А.
ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ РАЙОНОВ 240

Рабцевич А. А., Гайдуков А. А.
КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ОКУПАЕМОСТИ ОСНОВНЫХ РЕСУРСОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА 242

Разумневич Д. Э., Изосимова Т. Н.
АДАПТАЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ АПК К УСЛОВИЯМ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ 244

Ревина С. С., Грудкина Т. И.
МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ОСНОВЕ ЕГО ЦИФРОВИЗАЦИИ 246

Рогачевский А. А., Дидюля Л. В.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 249

Родина Ю. Ю., Грудкина Т. И.
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗЕРНА И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ 251

Рожкова Т. С., Селина М. Н.
ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ 253

Рубец О. А., Чурейно О. И.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АПК ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (В ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ) 255

Рубец О. А., Чурейно О. И.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КОНСЕРВИРОВАННОГО ГОРОШКА В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ КОНСЕРВНЫЙ ЗАВОД» 257

Саскевич А. Д., Абрамович Э. В.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 259

Свистунова Ю. В., Горанец С. И.
ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В АПК И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ 261

Свитич А. А., Крюков Д. Е.
РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 263

Свитич А. А., Крюков Д. Е.
ОЦЕНКА И РАЗВИТИЕ ФАКТОРИНГА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 265

Северский Н. В., Катунина С. В.
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 267

Семенчук А. А., Новик Л. И.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА 269

Сидорович С. А., Дорошкевич И. Н.
АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 271

Сидорович С. А., Леванов С. Ю.
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 274

Скворнюк Д. П., Дешко И. А.
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ СВИНОВОДСТВА 276

Скворнюк Д. П., Дешко И. А.
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В КСУП «ПОГРАНИЧНЫЙ-АГРО» 278

Скребец Д. А., Ананич И. Г.
ВЛИЯНИЕ ПОГОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА УРОЖАЙНОСТЬ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ 280

Смирнова В. И., Рабцевич В. В.
НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ») 282

Смирнов Д. С., Бычек И. И.
АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» 284

Смурага А. Д., Мирский Д. М.
АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 286

Смурага А. Д., Мирский Д. М.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В КСУП «КАРОЛИНО» ЗЕЛЬВЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 287

Соловей О. С., Абрамович Э. В.
ЭТАПЫ ЛИЗИНГОВОГО ПРОЦЕССА И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА 289

Солопаева О. Н., Васильев В. В.
ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ 291

Стаина В. А., Лысевская М. Г.
ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ 293

Стаина В. А. Лысевская М. Г.
ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 295

Старанович А. П., Бутенко О. Л.
ПРОБЛЕМЫ СКРЫТОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 297

Стасенко С. Н., Леоненко М. И., Молчанов А. М.
ВЛИЯНИЕ СПЕЦИФИКИ ОТРАСЛИ НА МЕТОДИКУ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ 299

Стасенко С. Н., Молчанов А. М.
АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ 301

Суша С. С., Язубец Л. А.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 303

Суша С. С., Язубец Л. А.
ТРУД КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ 305

Талашко Р. Н., Рабцевич В. В.
КОНКУРЕНТНАЯ СТРАТЕГИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛКАРД») 307

Танасогло О. Ф., Пармакли Д. М.
ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ УРОЖАЙНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАЕМЫХ КУЛЬТУР В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ 309

Тасминская Е. С., Шоломицкий В. В., Чурейно О. И.
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА» 311

Татур В. В., Лысевская М. Г.
СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗВЕРОВОДСТВА В БЕЛАРУСИ 313

Титова И. А., Нагорная Е. С., Коренная Н. П.
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ С КОМПЛАЕНС-ФУНКЦИЕЙ В БЕЛАРУСИ 315

Ульянова М. А., Пестис М. В.
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» 317

Ульянова М. А., Пестис М. В.
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ЗЕРНА 318

Урбанович А. Н., Грибов А. В.
СОСТАВ И СТРУКТУРА МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 320

Фицнер В. В., Тоболич З. А.
АНАЛИЗ ИМПОРТА ЖМЫХОВ И ШРОТОВ В БЕЛАРУСИ 322

Ханько А. Ю., Рабцевич В. В.
НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ВАСИЛИШКИ») 324

Хвилатюк И., Бутенко О. Л.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В ФИЛИАЛЕ «АГРОФИРМА «СТАРЫЙ ДВОРЕЦ» РУП «ГРОДНОЭНЕРГО» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА 326

Хрищанович Д. С., Бычек И. И.
ОРГАНИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАФЕ «MAKARONIN» 328

Чемерис В. Ю., Никитина Н. В.
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА 330

Черная Е. С., Тоболич З. А.
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МИРОВОМ РЫНКЕ 332

Черная Е. В., Ушкевич А. М.
ВОЗДЕЛЫВАНИЕ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В КСУП «МАЛОБЕРЕСТОВИЦКИЙ ЭЛИТХОЗ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА 334

Чижевский Ю. А., Чурейно О. И.
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 336

Чижевский Ю. А., Чурейно О. И.
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 338

Чичинина В. В., Какора М. И.
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ 340

Чищевик Е. А., Чергейко О. А.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РБ 342

Чищевик Е. А., Чергейко О. А.
СВЕКЛОСАХАРНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 344

Шаргаева Д. А., Самусева Л. А.
ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ: СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ 346

Шаровар Е. С., Волкова Е. В.
РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 348

Шаровар Е. С., Волкова Е. В.
РАЗВИТИЕ МАРКЕТИНГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК 350

Шауро А. Ю., Великоборец Н. В.
ПРИБЫЛЬ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ 352

Шевчук М. В., Коренная Н. П.
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ 354

Шереметьева П. И., Пармакли Д. М.
ОКУПАЕМОСТЬ ЗАТРАТ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ 356

Шиша С. М., Чергейко О. А.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОГО РАПСА В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ» СЛОНИМСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 358

Шиша С. М., Чергейко О. А.
ПРОИЗВОДСТВО РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 360

Шкода Е. С., Бельчина Е. М.
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА 362

Шоломицкий В. В., Суханова Е. А.
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 364

Шустер Е. С., Оганезов И. А.
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ БЛОКЧЕЙНА 366

Юркевич Ф. М., Ефименко А. Г.
РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В АПК 368

Юрченко Ю. В., Самусева Л. А.
СУЩНОСТЬ МАРКЕТИНГА ПЕРСОНАЛА 370

Divinda Pelenda Sébastien, Andrey Gribov
LABOR RESOURCES IN RURAL AREAS 372

Divinda Pelenda Sébastien, Andrey Gribov
DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR 374

Djoumessi Jimele Frank. L., Deshko I. A.
THE IMPORTANCE OF MILK PRODUCTION 376

Djoumessi Jimele Frank. L., Deshko I. A.
MILK PRODUCTION AND PROCESSING IN THE GRODNO REGION 377

Makoge Ryan, Grishanova O. V.
THE INFLUENCE OF INVESTMENT ON THE GLOBAL ECONOMY 379

Malacoubame Kolani, Hanchar A. I.
FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS 381

Malacoubame Kolani, Hanchar A. I.
CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS 383

Nesterovich V. V., Borodinskaya E. M.
ASSESSMENT OF THE COMPETITIVENESS OF THE ORGANIZATION ON THE EXAMPLE OF OJSC «POULTRY FARM VELYATICHI» 385

Rachael AshikaiAdjei, Darashkevich I.
IMPACT ANALYSIS OF MICROFINANCE ON AGRICULTURE CROP PRODUCTION IN GHANA 389