

4. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету государственной поддержки, Инструкции по бухгалтерскому учету безвозмездной помощи, признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и отдельных структурных элементов постановлений Министерства финансов Республики Беларусь по вопросам бухгалтерского учета: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 31 окт. 2011 г., № 112: Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

5. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 20 «Учет государственных субсидий и раскрытие информации о государственной помощи» // Центр начального обучения МФСО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://allmsfo.ru/images/stories/Downloads/msfo/IAS/ias20.pdf>.

УДК 005

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Т. О. Метечко, Е. В. Гостилович

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** система управления, менеджмент, эффективность, цели деятельности предприятия, затраты, административно-управленческие расходы, общехозяйственные расходы, управленческий персонал, финансовый результат.*

***Аннотация.** В настоящее время разработано недостаточное количество инструментов менеджмента, позволяющих количественно и качественно определить влияние аппарата управления на эффективность деятельности предприятия. В первую очередь это связано с отсутствием в источниках литературы четкого понимания сущности понятия «эффективность системы управления» («эффективность менеджмента»). В этой связи авторами статьи сформулировано собственное суждение по этому вопросу. Для этого был проведен анализ концептуальных подходов к пониманию сущности понятия «эффективность системы управления» («эффективности менеджмента») на основе исследования учебно-методической литературы, научных статей и диссертаций. Авторами определена зависимость эффективности управления от степени достижения тактических целей деятельности предприятия, которые должны быть реализованы при соблюдении ряда условий.*

EFFICIENCY OF THE CONTROL SYSTEM: CONCEPT AND ESSENCE

T. O. Metechko, A. V. Hastilovich

EI «Grodno state agrarian University»

Grodno, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail:
ggau@ggau.by)

***Key words:** management system, management, efficiency, objectives of the enterprise, costs, administrative and management costs, general business expenses, management personnel, financial result.*

***Summary.** At the present time, insufficient number of management tools has been developed, allowing quantitative and qualitative determination of the influence of the management apparatus on the efficiency of the enterprise. First of all, this is due to the lack of a clear understanding of the essence of the concept of «management system effectiveness» («management effectiveness») in the sources of literature. In this connection, the authors of the article formulated their own judgment on this issue. To do this, an analysis of conceptual approaches to understanding the essence of the concept of «management system effectiveness» («management effectiveness») was conducted on the basis of research of methodological literature, scientific articles and dissertations. The authors determined the dependence of management effectiveness on the degree to which the company achieves its tactical goals, which must be realized under certain conditions.*

(Поступила в редакцию 01.06.2018 г.)

Введение. Финансово-хозяйственная деятельность – это целенаправленно осуществляемый процесс практической реализации функций предприятия, связанных с формированием и использованием его финансовых ресурсов для обеспечения экономического и социального развития. Результаты деятельности предприятий в значительной степени определяются эффективностью управления, которая является главным условием улучшения конечных результатов.

Современный механизм управления предприятием рассматривается преимущественно в русле повышения его эффективности, что обусловлено увеличением скорости происходящих в окружающей среде событий и увеличением уровня конкуренции на рынке и другими факторами. Подобные изменения требуют применения современных инструментов, а экономическая модернизация обеспечивается за счет внедрения совершенных форм управления [16].

Однако для их внедрения необходимо определить, в чем же заключается эффективность управления. В этой связи актуальным является исследование теоретических и методологических аспектов к определению сущности понятия «эффективность системы управления».

Цель работы – на основе исследования теоретических и научно-методических положений о сущности эффективности управления предприятием уточнить понятие данной категории и выявить характерные черты.

Материал и методика исследований. Для реализации поставленной цели был проведен анализ существующих подходов к определению сущности понятий «эффективность системы управления» и «эффективность менеджмента», определена его связь с целевой функцией управления, систематизированы общие черты характерные для различных концепций, что позволило определить компонентный состав управленческой деятельности и охарактеризовать понятие и сущность эффективности системы управления.

Информационной базой исследования послужили труды белорусских и зарубежной экономистов (Ракутин В. Г., Семенов А. К., Набоков В. И., Исаев Р. А., Малюк В. И., Сайфиева С. Н., Быкадоров М. А. и др.).

В процессе исследования были использованы такие общие методы научного познания, как анализ и синтез, сравнение, аналогия, индукция и дедукция, восхождения от абстрактного к конкретному.

Результаты исследований и их обсуждение. В настоящее время перед предприятиями всех форм собственности достаточно остро стоит вопрос сохранения и укрепления своих позиций на рынке, что связано с развитием международного сотрудничества, научно-технического прогресса, снижением доли государственного финансирования деятельности, усилением конкурентной борьбы и другими факторами. Все это вызывает необходимость совершенствования системы управления предприятием и принятия множества управленческих решений, в результате чего субъектам хозяйствования зачастую приходится менять стратегию развития предприятия с последующей корректировкой специализации деятельности, модернизацией производства, реконструкцией, консервацией или ликвидацией основных средств, изменением численности работников и т. д.

Управление в первую очередь направлено на эффективное ведение финансово-хозяйственной деятельности. Поэтому, на наш взгляд, для определения эффективности работы предприятия, следует оценить влияние системы менеджмента на его финансовое состояние и результативность управления организацией в целом. Следует отметить, что в литературе часто вместо эффективности управления говорят об эффективности менеджмента, что на наш взгляд является допустимым, т. к. понятие «менеджмент» среди прочих также используется в смысле «управление организацией». В связи с тем, что единое мнение о сущ-

ности понятия «эффективность управления» отсутствует, нами были исследованы различные подходы, что представлено в таблице.

Таблица – Подходы к определению сущности понятия эффективность управления предприятием (эффективность менеджмента)

Автор	Сущность понятия
Семенов А. К., Набоков В. И. [15]	результативность менеджмента, степень оптимальности использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов
Исаев Р. А. [4]	успех в достижении поставленной цели или решении конкретной экономической задачи в соответствии с миссией организации
Абчук В. А. [1]	качество менеджмента, обеспечивающее организации достижение намеченных целей
Гапоненко А. Л., Панкрухин А. П. [10]	соотношение полученных полезных результатов и объема использованных ресурсов, в т. ч. финансовых
Ракутин, В. Г. [13]	результативность конкретной управляющей системы, которая отражается в показателях, имеющих количественные и качественные характеристики
Чурлей Э. Г. [16]	экономическая категория и категория, содержащая оценку конечного результата работы организации, зависящая от управленческих решений
Сайфиева С. Н., Быкадоров М. А. [14]	результат функционирования системы управления, обеспечивающий предприятию в условиях конкуренции достижение поставленных целей при наименьших затратах на управление
Малюк В. И. [6]	комплекс результатов управленческой деятельности, связанный с принятием точных целевых установок организационного развития и степени их реализации в установленные сроки

Примечание – Источник: собственная разработка

Анализ изученных подходов показал, что такие авторы, как Исаев Р. А., Абчук В. А., Сайфиева С. Н., Быкадоров М. А., Малюк В. И. при определении эффективности управления исходят из факта достижения организацией поставленной цели, что, на наш взгляд, является полностью обоснованным. При этом следует понимать, что степень реализации поставленных целей определяется исходя из достижения целевых показателей, установленных при планировании деятельности предприятия (стратегическом и тактическом). В этой связи достижение цели должно быть в установленные сроки (что отмечает Малюк В. И.) и при определенном уровне затрат на управление (на что указывают Сайфиева С. Н. и Быкадоров М. А.). Следует отметить, что в настоящее время планирование данных затрат предприятием не осуществляется, что создает трудности для оценки их эффективности.

Другие авторы, такие как Семенов А. К., Набоков В. И., Гапоненко А. Л., Панкрухин А. П., Ракутин, В. Г., Чурлей Э. Г., склоняются к определению эффективности управления исходя из результатов деятельности предприятия в целом, оптимальности использования его

ресурсов, что, на наш взгляд, свидетельствует о некоторой обобщенности суждения.

Следует отметить, что некоторые авторы не дают четкого определения понятию эффективность управления, а, говоря о ее сущности, делают акцент на определенные показатели. Так, Кальницкая И. В. [5] отмечает, что если управление организацией является эффективным, то, как следствие, ее финансовое положение стабильно, величина прибыли высока, объем выпуска и продаж продукции, работ, услуг растет вследствие эффективного использования ресурсов.

Новокупова И. Н. и Мехдиев Ш. З. [9] предлагают рассматривать два вида эффективности управления: внешнюю и внутреннюю. Внутренняя эффективность оценивает, как удовлетворение определенных потребностей отражается на динамике целей организации в целом и отдельных групп ее участников. Внешняя – оценивает степень соответствия организации тем ограничениям, которые формирует внешняя среда.

Отсутствие единого мнения о сущности эффективности управления на предприятии позволило нам сформулировать собственное суждение по этому поводу: эффективность системы управления на предприятии – это результативность деятельности административно-управленческого персонала, выраженная в достижении тактических целей предприятия в течение запланированного времени и в пределах установленного бюджета затрат на управление в рамках реализации стратегии его развития, в т. ч. достижения целевой функции системы менеджмента.

Данное определение отличается от существующих тем, что в нем отражена зависимость эффективности управления от степени достижения тактических целей деятельности предприятия. При этом достижение целей должно быть реализовано при соблюдении ряда условий, а именно:

- 1) ограниченный ресурс времени (горизонт планирования);
- 2) ограниченный бюджет затрат на управление;
- 3) минимальный штат сотрудников управления;
- 4) направленность на достижение стратегической цели.

Невыполнение хотя бы одного из перечисленных условий может свидетельствовать об отсутствии эффективности системы управления или некорректности планирования.

Заключение. Таким образом, проведенные исследования позволили установить наиболее характерные черты сущности понятия «эффективность системы управления»: действенность (достижение поставленных целей), срочность (получение результатов в установленные

сроки), экономичность (нормативное использование финансовых и трудовых ресурсов управления). Данные черты влияют на формирование системы показателей, используемых для количественной и качественной оценки данной категории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абчук, В. А. Менеджмент: Учебник. – СПб.: Издательство «Союз», 2002. – 463 с. – (Серия «Высшая школа»).
2. Гостилов, Е. В. Контроллинг в системе управления сельскохозяйственными организациями / Е. В. Гостилов // Современный бухгалтерский учет: вектор развития: материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых. – Ставрополь : Издательство «АГРУС», 2017. – С. 101-104.
3. Гостилов, Е. В. Обоснование системообразующих компонентов системы контроллинга для сельскохозяйственных организаций / Е. В. Гостилов, С. Ю. Щербатюк // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сб. науч. тр. / под ред. В. К. Пестиса. – Гродно: ГГАУ, 2017. – С. 87-95.
4. Исаев, Р. А. Основы менеджмента: Учебник / Р. А. Исаев. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010. – 264 с.
5. Кальницкая, И. В. Анализ эффективности управления организацией / И. В. Кальницкая // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 4. – С. 186-190. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2013/64038.htm>.
6. Малюк, В. И. Проблемы оценки эффективности управления предприятием / В. И. Малюк // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2015. – № 4 (223). – С. 167-174.
7. Метечко, Т. О. Реализация затратно-ориентированного подхода в системе оперативного планирования / Т. О. Метечко // Финансово-аналитические и технологические аспекты развития экономики: материалы Международной научно-практической конференции. – Ставрополь : СтГАУ, 2016. – С. 288-295.
8. Метечко, Т. О. К вопросу о применении горизонта планирования на сельскохозяйственных предприятиях / Т. О. Метечко // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сб. науч. тр. / под ред. В. К. Пестиса. – Гродно: ГГАУ, 2017. – С. 211-220.
9. Новокупока, И. Н. Оценка качества и эффективности управления предприятием и персоналом / И. Н. Новокупова, Ш. З. Мехдиев // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, № 1 (2016). – Режим жесткая: <http://naukovedenie.ru/PDF/35EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/35EVN116.
10. Общий и специальный менеджмент: Учебник / Общ. ред. А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухин. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – 568 с.
11. Основы менеджмента / Под ред. А. И. Афоничкина. – СПб.: Питер, 2007. – 528 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»).
12. Основы менеджмента: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Н. Д. Эриашвили [и др.]; под ред. И. В. Бородушки, В. В. Лукашевича. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 271 с.
13. Ракутин, В. Г. Развитие системы управления в сельскохозяйственных организациях на основе контроллинга: монография / В. Г. Ракутин, Е. Н. Ракутина. – Горки: БГСХА, 2015. – 154 с.
14. Сайфиева, С. Н. Оценка эффективности системы управления предприятием [Электронный ресурс] / С. Н. Сайфиева, М. А. Быкадоров // Стратегическое планирование и развитие предприятий: седьмой Всероссийский симпозиум, Москва, ЦЭМИ РАН, апр. 2006: тез. докл. – Режим доступа: <http://www.ipr-ras.ru/articles/sajf-bik06-2.pdf>. – Дата доступа: 25.05.2018.

15. Семенов, А. К. Основы менеджмента: Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. / А. К. Семенов, В. И. Набоков – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°» 2008. – 556 с.

16. Чурлей, Э. Г. Проблемы эффективности управления предприятиями: стратегический анализ // Новости науки и технологий. – 2013. – № 3-4 (6-27). – С. 90-95.

УДК 636.2.034.636.087.7

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРИРОДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЕРКАЛА С ЦЕЛЬЮ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В ВОЕВОДСТВАХ ПОЛЬШИ

Напюрковска-Барыла А.

УО «Варминско-Мазурский Университет г. Ольштына»

Польша, 10-718, Ольштын, ул. Очаповского 4, 0-048 (89) 5234235; e-

mail: agnieszka.baryla@uwm.edu.pl

***Ключевые слова:** качество жилищного фонда, индекс Перкала, качество жизни.*

***Аннотация:** Жилье играет ключевую роль в жизни человека и занимает свое место в перечне основных экономических и социальных продуктов. Жилищная ситуация оказывает влияние на важнейшие решения человека, такие как создание семьи и рождение детей, сменить работу. В оценке уровня качества жизни жилищный фонд является одним из определяющих факторов. Цель статьи - оценить качество жилищного фонда Польши на региональной основе с использованием синтетического индекса Перкала в 2011 и 2016 гг. Самое высокое качество жилищного фонда отмечено в Опольском, Силезском и Поморском воеводствах. Хуже ситуация выглядит в Люблинском, Подкарпатском, Варминско-Мазурском и Свентокишском.*

APPLYING THE PERKALA METHOD OF NATURAL INDICATORS TO THE STUDY OF THE QUALITY OF HOUSING RESOURCES IN POLISH REGIONS

Napiórkowska-Baryła A.

El «University of Warmia and Mazury in Olsztyn»

Olsztyn, Poland

(Poland, Olsztyn, 10-718, ul. Oczapowskiego 4, 0-048 (89) 5234235,

e-mail: agnieszka.baryla@uwm.edu.pl)

***Key words:** quality of housing stock, Perkal's natural indicator, quality of life.*

***Summary.** Housing plays a key role in people's lives. It is listed among the basic goods, both economic and social. Decisions about starting a family, having children or changing jobs often depend on having an apartment. Housing conditions are one of the determinants of quality of life research. The aim of the paper is to assess the quality of Poland's housing stock on a regional basis, using the Perkala*