

УДК 378.147.091.33(476)

**К ПРОБЛЕМЕ ТЕКУЩЕГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ В  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

**М. М. Карнелович<sup>1</sup>, Л. В. Дидюля<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Республика Беларусь, г. Гродно, 230025, ул. Бульвар Ленинского Комсомола, 21; e-mail: karnyalovich\_mm@mail.ru)

<sup>2</sup>УО «Гродненский государственный аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: milinda939@mail.ru)

Аннотация. Рассматриваются проблемы осуществления оценочной деятельности обучающегося преподавателем учреждения высшего образования. Представлены требования к осуществлению оценочной деятельности педагога в высшей школе и раскрываются пути ее совершенствования в направлении психологизации и дифференциации.

Ключевые слова: оценочная деятельность педагога, балл, отметка, принципы оценивания.

**TO THE PROBLEM OF CURRENT AND FINAL CONTROL IN THE  
ACTIVITY OF THE TEACHER OF THE HIGH SCHOOL**

**M. M. Karnelovich<sup>1</sup>, L. V. Dzidziulia<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>EI «Yanka Kupala State University of Grodno» (Belarus. Grodno, 230025, 21 BLK st.; e-mail: karnyalovich\_mm@mail.ru)

<sup>2</sup>EI «Grodno State Agrarian University» (Belarus. Grodno, 230008, 28 Tereshkova st.; e-mail: milinda939@mail.ru)

Summary. The problems of implementation of the evaluation activity of a higher education institution by a teacher are considered. The requirements for the implementation of the evaluative activity of the teacher in higher education are presented. The ways of its enhancement in the direction of psychologization and differentiation are revealed.

Key words: evaluative activity of the teacher, score, mark, principles of evaluation.

Критерии оценки уровня знаний и компетенций студента, на которые опирается преподаватель при осуществлении деятельности контроля обучающихся на I и II ступени высшего образования, включают ряд показателей. В их перечень принято включать следующие:

– степень систематизированности, глубины и полноты знаний студента по всем разделам изучаемой дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;

– уровень точности в использовании научной терминологии (в том числе на иностранном языке), степень стилистической грамотности, логической правильности изложения ответов на вопросы;

– показатели развития способности самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

– глубокое и полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой;

– умение ориентироваться в научных подходах, теоретических авторских концепциях и давать им критическую оценку;

– использование научных достижений смежных дисциплин и ряд других.

При этом практика преподавания учебных дисциплин в учреждениях высшего образования показывает, что система оценивания деятельности обучающихся, существующая на сегодняшний день, требует качественного совершенствования в направлении дифференциации, категоризации, содержательности и объективности. При этом можно выделить ряд основополагающих принципов при осуществлении текущего контроля.

Во-первых, преподаватель должен понимать, что любая учебная деятельность студента нуждается в оценивании со стороны ее организатора (педагога), поскольку обучающийся нуждается в данной обратной связи. Педагог при этом может указать студенту на процессуальные ошибки, что поможет последнему скорректировать свои действия и иметь более успешный итоговый результат.

Во-вторых, необходимо осведомлять студента о правилах оценивания и критериях выставления отметки в учреждении высшего образования, которые содержательно отличаются от таковых в учреждении общего среднего образования. В практике случаются случаи, когда студент-первокурсник транслирует привычную для него систему оценок в его учебном заведении на данный процесс в высшей школе и претендует на высший балл, полагая, что репродуктивное воспроизведение учебного материала гарантированно заслуживает отметку «отлично».

В-третьих, в практике текущего контроля необходимо разнообразить варианты оценивания. Помимо балльных оценок педагог высшей школы имеет в арсенале множество вербальных оценок, которые позволяют оценивать деятельность студента не только с позиций «хорошо-плохо», «правильно-неправильно», но и «оригинально», «по-новому», «неожиданно», «творчески», «достойно внимания», «авторски» и т.п.

В-четвертых, прежде чем указывать на недочеты и ошибки обучающегося, педагог должен обозначить то положительное, что сделал студент. Психологически это настраивает студента на более позитивное принятие критики в адрес своей деятельности.

В-пятых, преподаватель имеет легитимное право отрицательно оценивать результаты деятельности студента, но не вправе ставить негативные оценки его личности. Преподавателю следует указывать на то положительное в чертах характера студента, что является ресурсом для преодоления трудностей в овладении профессиональными компетенциями, подталкивает к настойчивости и целеустремленности в достижении учебно-профессиональных целей.

Преподавателю следует стремиться к созданию в своем сознании позитивного образа студента, установки на наличие способностей и волевого комплекса качеств, которые позволяют последнему развивать свои умения, и стремиться к знаниям. Такая положительная установка способствует тому, что педагог независимо от сегодняшних результатов деятельности студента верит в него, в его потенциал как высококвалифицированного специалиста в будущем, тем самым, подталкивая студента к раскрытию и реализации данного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Медведская, Е.И. Оценка и отметка: об оценочной деятельности учителя и ее роли в развитии школьника / Е.И. Медведская // Диалог. – №10. – 2013. – С. 3–9.

УДК 378:303.442.2

**ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ И ПУТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ**

**А. Л. Киреев, Е. И. Сарвиرو**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
(Республика Беларусь, 213407, Могилевская область, г. Горки, ул. Мичурина,  
д. 5, ком. 522; e-mail: monitoring@baa.by)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы адаптации высшего профессионального образования Республики Беларусь в Болонский процесс, предлагаются пути эффективного достижения результатов обучения, соответствующих требованиям Дублинских дескрипторов первого цикла.

Ключевые слова: Болонский процесс, профессиональное образование, компетентностный подход, модульно-рейтинговая технология, Дублинские дескрипторы.

**DUBLIN DESCRIPTORS AND THE WAYS  
OF THEIR IMPLEMENTATION**

**A. L. Kireev, E. I. Sarviro**

ЕІ «Belarussian state agricultural academy» (Belarus, Gorki, 213407, 5, room 522  
Michurin st.; e-mail: monitoring@baa.by)

Summary. The article deals with the Republic of Belarus adaptation of higher education in the Bologna process, suggests ways to effectively achieve the learning outcomes, the relevant requirements of the Dublin descriptors of the first cycle.

Key words: Bologna process, professional education, competence-based approach, the module-rating technology, the Dublin descriptors.

В связи с адаптацией системы высшего образования Республики Беларусь в Болонский процесс возникла необходимость реализации Дублинских дескрипторов, которые являются составной частью европейской рамки квалификаций высшего образования.

При разработке образовательных стандартов необходимо учитывать, что согласно Болонской декларации Дублинские дескрипторы первого цикла (180-240 зачетных единиц) предполагают, что их обладатели способны:

- демонстрировать знания и понимание в изучаемой области, знания элементов современных достижений науки и практики в изучаемой области и способны применять эти знания в своей профессиональной деятельности;
- вырабатывать аргументы и решать проблемы в области изучения;
- осуществлять сбор информации по конкретным вопросам для принятия правильных практических решений;
- сообщать коллегам необходимую информацию, идеи, проблемы и пути их решения.