

Так, общая сумма государственной поддержки за 2017 г. составила 2965 тыс. руб., или 91,8% к аналогичному периоду прошлого года. При этом рентабельность по конечному финансовому результату без учета государственной поддержки имеет тенденцию увеличения – за 2017 г. 4,4% при значении данного показателя в 2016 г. минус 3,7%. Государственная поддержка играет важную роль для всех субъектов хозяйствования. При этом для организаций со сложным финансовым положением, таких как государственное предприятие «Бородичи» и «Каролино», филиалы «Князево», «Мижеречи» и «Доброселецкий», суммы государственной поддержки играют решающую роль при определении показателей эффективности их работы.

Заключение. Таким образом, исследования показали, что государственная поддержка является необходимой мерой функционирования агропромышленного комплекса. В структуре такой финансовой помощи сельскохозяйственным организациям Зельвенского района на протяжении 2015-2017 гг. наибольший удельный вес занимают надбавки на молоко и крупный рогатый скот – более 55%. Порядок выплаты и использования субсидий определяется приказом комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Гродненского облисполкома.

УДК 368.5

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАХОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ АПК

В. И. Калюк, Т. А. Запрудская

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 220108, г. Минск, ул. Казинца, 103, e-mail:

v_kalyuk@mail.ru; gerta13@tut.by)

Ключевые слова: страхование в сельском хозяйстве, рисковое событие, риск-менеджмент, страховые тарифы, договор страхования, страховщик, страхователь.

Аннотация. В статье представлены результаты проведенных исследований, касающиеся научно-теоретических аспектов страхования применительно к аграрному сектору АПК. Выявлены, систематизированы и сгруппированы разновидности существующих способов риск-менеджмента. Также установлен ряд основных направлений, отражающих роль агрострахования. Наряду с этим сформулирован дополнительный ряд предложений, которые будут оказывать положительное воздействие и в значительной степени повысят эффективность функционирования существующей системы страхования в аграрном секторе АПК Республики Беларусь.

SCIENTIFIC-THEORETICAL ASPECTS OF INSURANCE IN THE AGRARIAN SECTOR OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX

V. I. Kaliuk, T. A. Zaprudskaya

RSUE «Institute for System Studies in the Agroindustrial Complex of the
National Academy of Sciences of Belarus»

Minsk, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 220108, Minsk, 103 Kazintsa str.; e-mail:

v_kalyuk@mail.ru; gerta13@tut.by)

Key words: *insurance in agriculture, risk event, risk management, insurance tariffs, contract of insurance, insurer, insurer.*

Summary. *The results of the conducted researches concerning scientific-theoretical aspects of insurance in relation to the agrarian sector of agrarian and industrial complex are presented in article. Kinds of the existing ways risk management are revealed, systematized and grouped. A number of the main directions reflecting an agroinsurance role is also established. Along with it an additional number of offers which will make positive impact is formulated and substantially will increase efficiency of functioning of the existing system of insurance in the agrarian sector of agrarian and industrial complex of Republic of Belarus.*

(Поступила в редакцию 29.05.2018 г.)

Введение. В условиях современного и динамично изменяющегося экономического развития грамотное управление рисками, возникающими в области сельского хозяйства, неуклонно набирает свои обороты. Острая необходимость минимизировать степень их влияния и обезопасить производственный процесс от них побудила общество разработать некий эффективный способ, который бы позволил компенсировать потери за счет ряда специализированных страховых механизмов, способов и методов снижения степени влияния неблагоприятных ситуаций на итоговый результат.

Изучение исторического опыта показало, что во многих развитых странах страхование играет главенствующую роль в управлении рисками, но в области сельского хозяйства оно имеет далеко не совершенный вид и могло бы применяться более широко. На сегодняшний день страхование стало неотъемлемой частью жизни современного общества, развиваясь и приобретая новые формы, оказывая при этом сильнейшее положительное влияние на постоянно изменяющуюся экономику страны

Цель работы – изучить научно-теоретические основы страхования в аграрном секторе АПК.

Материал и методика исследований. Материалом для проведения научных исследований послужили труды как отечественных, так и зарубежных авторов, нормативно-правовая документация. При этом были использованы такие методы научного познания, как анализ и синтез, обобщение, индукция и дедукция, сравнение.

Результаты исследований и их обсуждение. Исследованиями установлено, что в теории и на практике выделяется множество методов управления рисками, с помощью которых снижается степень взаимосвязи результатов хозяйственной деятельности организаций и различного рода неблагоприятных (непредвиденных) ситуаций со стороны внешней среды.

Имеющееся многообразие способов урегулировать возникающие риски в сельхозпроизводстве можно разделить на две группы. Первая представляет собой совокупность стратегий по сокращению рисков на предприятии, которые включают в себя множество таких инструментов управления рисками (диверсификация отраслей и способов производства, поддержание достаточной ликвидности, создание различного рода резервов, выбор перечня продуктов и способов их производства с минимальной подверженностью рискам, поэтапное инвестирование, поиск дополнительных источников дохода и др.). Вторая группа объединяет в себе стратегии по трансферу и разделению рисков с иными субъектами экономики (производство на контрактной основе, вертикальную интеграцию и страхование) [2, 3].

Заметим, что инструменты, входящие в первую группу, как правило, используются сельхозпроизводителями самостоятельно, в то время как составляющие второй группы предполагают наличие соответствующей институциональной среды и рыночной инфраструктуры.

Проведенные исследования позволили выявить, что агрострахование среди прочих используемых стратегий управления рисками в сельском хозяйстве занимает лидирующую позицию, т. к. оно наиболее оптимально учитывает совокупность интересов участников аграрного рынка и обеспечивает определенного рода защиту сельхозпроизводителей от непредвиденных ситуаций в получении запланированного дохода в обмен на фиксированную сумму, т. н. страховую премию (взнос). Кроме того, качественные и продуманные программы позволяют обеспечить устойчивое материальное положение производителей данного сектора и существенно снизить количество выплат из государственного бюджета, идущих на поддержку их развития [4, 7].

Детальное изучение и проработка трудов отечественных и зарубежных ученых экономистов Гусакова В. Г., Ильиной З. М., Балобанова И. Т., Чиназировой С. К. и др., а также различных нормативно-

правовых документов, регулирующих вопросы страхования, позволили выявить, что понятие «страхование» рассматривается авторами в зависимости от эволюции их взглядов в процессе динамичного развития общества, их сосредоточенности на разных аспектах данной категории, а также от различных методологических подходов к его познанию [1, 8]. При этом главным недостатком в анализируемых определениях явилось то, что в каждом из них страхование рассматривается либо только как комплекс экономических взаимоотношений, складывающихся между страховщиком и страхователем, либо как инструмент, дающий определенные гарантии сельхозпроизводителям обезопасить себя от определенного ущерба, наступившего в результате внезапных событий.

Все это в совокупности обусловило необходимость уточнения формулировки данного понятия применительно к аграрному сектору с учетом устранения выявленных недостатков. Нами предлагается использовать следующую трактовку: *страхование* – это специфическая категория, представляющая собой определенную систему экономических отношений, посредством которых формируется страховой фонд (из страховых взносов субъектов хозяйствования), благодаря которому обеспечивается снижение степени воздействия установленного перечня рисков (страховых случаев) и их последствий, защита имущественных интересов и стабильность деятельности сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности.

Существующее состояние системы страхования в сельском хозяйстве в настоящее время обуславливает острую необходимость формирования комплексного подхода к его развитию, которое должно с законодательной точки зрения регулировать и учитывать место и роль каждого из трех ключевых участников процесса аграрного страхования – сельскохозяйственных производителей, страховщиков и государства. При этом необходимо отметить, что поддержка со стороны государства может быть разнообразной и не всегда представлена только выделением средств из государственного бюджета.

Основной функцией рассматриваемого вида страхования, как показали проведенные исследования, является обеспечение страхователем адекватным страховым покрытием в случае наступления непредвиденных чрезвычайных событий, вызванных отдельными рисками и влекущими за собой соответствующие неблагоприятные экономические последствия. Все это обуславливает ключевую роль страхования в сферах социальной и экономической защиты и в росте экономической устойчивости всего государства и населения в частности. Таким обра-

зом, можно выделить ряд основных направлений, отражающих роль страхования:

- снижение степени риска наступления неблагоприятного исхода непредвиденных ситуаций;
- экономическая стабильность за счет возмещения ущерба и потерь;
- участие временно свободных средств страховых фондов в инвестиционной деятельности;
- пополнение доходов государственного бюджета за счет части прибыли страховых организаций.

Все это позволяет заключить, что на современном этапе развития стабилизировать работу предприятия и свести к минимуму возможные его потери в значительной степени способно именно страхование, которое является наиболее популярным и менее затратным способом борьбы с различного рода непредвиденными проявлениями окружающего мира, не зависящими от человека.

Базируясь на полученных результатах исследования функционирования системы страхования в сельском хозяйстве, необходимо отметить, что общее регулирование системы взаимодействия страховщиков и страхователей в сельском хозяйстве осуществляется государством, а именно Министерством финансов Республики Беларусь и Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, различными нормативно-правовыми актами, что позволяет упорядочить направления использования финансовых средств из страхового и государственного бюджетных фондов, а также поддержать сельхозпроизводителей при наступлении непредвиденного ущерба. Различные виды имущества сельскохозяйственных товаропроизводителей всех организационно-правовых форм собственности страхуются соответствующими компаниями в результате заключения договоров добровольного и обязательного страхования.

В целом считаем важным подчеркнуть, что страхование в аграрной сфере, осуществляемое с государственной поддержкой, должно проводиться по грамотно построенной схеме, в которой должны быть конкретизированы правила поведения как страховщика, так и сельскохозяйственного производителя (страхователя), особенно это касается наступления страховых случаев. Ключевой целью государства в поддержке производителей аграрного сектора через страхование с использованием государственных средств является обеспечение стабильности в развитии аграрного сектора экономики.

Переход к долгосрочному страхованию, на которое должна быть рассчитана вся система, требует тщательной проработки нормативной

базы, прежде всего по основным элементам ее механизма: страховым тарифам, формированию страховых резервов, порядку и размерам государственной поддержки. Важнейшей задачей при формировании системы страхования является при этом обеспечение баланса интересов страхователей, потребностей в страховых ресурсах и их источников [5].

Применительно к конкретным условиям развития Беларуси считаем необходимым выделить дополнительный ряд предложений, которые будут оказывать положительное воздействие и в значительной степени повысят эффективность функционирования существующей системы агрострахования:

1) привлечение представителей малых форм хозяйствования в систему агрострахования через расширение доступа информации о всех предлагаемых продуктах и условиях их предоставления, а также разработку комплекса дополнительных льгот и дотаций на добровольное страхование, что в совокупности способствовало бы развитию их производственной эффективности;

2) разработку нового программного продукта, позволяющего фермерам страховать отдельные части площадей сельхозкультур;

3) предоставление права осуществления страхования в сельском хозяйстве всем официально зарегистрированным на территории государства страховым компаниям;

4) разработку программ страхования с целью расширения перечня страхуемых рисков;

5) внедрение системы страхования сельскохозяйственных земель (для начала на добровольной основе) с использованием дифференцированных страховых тарифов, базирующихся на качественных показателях почв и соответствующих природно-климатических особенностях;

6) необходимость обязательного участия государственных органов и отраслевых общественных организаций в процессах урегулирования убытков при агростраховании, осуществляемого с государственной поддержкой;

7) при расчете средней урожайности за 5-летний период, требуемой для определения страхового тарифа, не учитывать годы, в которые были зафиксированы чрезвычайные ситуации (например, года засухи).

Заключение. Считаем, что слаженное взаимодействие государства, сельхозпроизводителей и страховых компаний, четкое понимание существующих проблем, учитывающих интересы всех задействованных сторон на рынке агрострахования, знание мирового опыта в данных вопросах позволят выработать наиболее эффективные направле-

ния совершенствования системы страхования рисков, возникающих у сельскохозяйственных организаций. Такие направления должны быть основаны на разработке новых, более совершенных страховых продуктов, прежде всего, комплексного характера, включающих предотвращение последствий наступления расширенного спектра рисков, в т. ч. касающихся и сельскохозяйственных земель.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балабанов, И. Т. Риск-менеджмент / И. Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 192 с.
2. Баталова, З. Х. Страхование как способ минимизации предпринимательских рисков в сельском хозяйстве / З. Х. Баталова // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: материалы VI Ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. (заоч.), Тамбов, 31 дек.-1 янв. 2013 г.: в 2 ч. / Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина; отв. ред. А. А. Бурмирова. – Тамбов, 2013. – Ч. 1. – С. 80-84.
3. Бунчиков, О. Н. Управление рисками в сельском хозяйстве как важнейшая экономическая и управленческая задача риск-менеджмента / О. Н. Бунчиков, М. В. Аршба, Е. В. Бунчикова // Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., пос. Персиановский, 22-24 апр. 2014 г.: в 2 т. / Донск. гос. аграр. ун-т; редкол.: А. И. Клименко [и др.]. – Пос. Персиановский, 2014. – Т. 1. – 275 с.
4. Дусаева, Е. М. Совершенствование методики страхования предпринимательских рисков в сельском хозяйстве / Е. М. Дусаева, Т. В. Попова // Экономика региона. – 2009. – № 2. – С. 84-90.
5. Линин, Ю. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственного страхования / Ю. Линин // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 4 – С. 45-52.
6. Продовольственная безопасность: термины и понятия: энцикл. справ. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 535 с.
7. Семенова, Н. Н. Развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве для обеспечения устойчивости аграрного сектора экономики / Н. Н. Семенова // Финансы и кредит. – 2013. – № 7 (535). – С. 60-68.
8. Чиназирова, С. К. Страхование – рыночный инструмент преодоления рисков в сельском хозяйстве / С. К. Чиназирова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сб. науч. тр. материалов 3-й Междунар. науч.-практ. конф., Курск, 17-20 сент. 2013 г. / ЗАО «Университетская книга»; ответ. ред. А. А. Горохов. – Курск, 2013. – С. 356-361.