

интеллект, широкий кругозор, понимание ими своих задач, способных работать как самостоятельно, так и в команде, при этом наделенных необходимыми навыками организаторской работы.

Потребность переноса центра тяжести в образовательном процессе с передачи знаний непосредственно преподавателем на организацию и управление аудиторной, внеаудиторной, самостоятельной подготовкой студентов осознается многими его участниками. Роль современного преподавателя не сводится к функции единственного проводника знаний, а предполагает «отыгрывание» целого репертуара социальных ролей: «модератор», «тьютор», «эдвайзер», «ментор», «коучер», «тренер», «инструктор», «консультант», «медиатор», «фасилитатор». Но для этого и сам процесс обучения должен быть преобразован.

Опросы показывают, что из всех видов учебной деятельности студенты предпочитают осуществляемые в производственных, полевых, экспериментальных условиях, приближающихся к реальным. Особый интерес вызывают у них методы активного обучения (проблемные лекции, групповые дискуссии, кейс-технологии, ролевые и деловые игры, видео-тренинги, мультимедиа и т.д.). Однако наряду с ними востребованы и традиционные аудиторные формы проведения учебных занятий – лекции, семинары и практические и лабораторные. Жизнь показывает, в современных условиях необходимы и актуальны различные виды обучения, осуществляемые как в организованных формах – аудиторной, лабораторной, научно-исследовательской, так и самостоятельных, управляемых или контролируемых педагогом.

Рассмотрение лежащих в основании образования подходов и концептуальных схем, преломленных сквозь призму запросов и представлений самих преподавателей, работодателей и студентов, позволяет сделать вывод, что образование ныне переживает сложный, переломный момент, поэтому внедряя инновации важно сохранять преемственную связь и осуществлять переход на новые, практико-ориентированные модели образования не в ущерб фундаментальной и гуманитарной подготовке, а на ее основе. Преемственность отнюдь не означает, что традиция «консервируется» в новом и таким образом сохраняется. Она включается в него в «снятом» и переработанном виде, т.е. сами традиционные формы необходимо модернизировать с тем, чтобы наполнять их новым содержанием.

УДК 347

СЕТЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ СУБЪЕКТА МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Т. К. Екшикеев

ФГБОУ ВПО «Российский государственный гидрометеорологический университет» (РФ, 195196, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, д. 98; e-mail: tag2009spb@ya.ru)

Аннотация. Представлены аспекты использования системы сетевого планирования и управления процессами для субъекта малого бизнеса в сфере образования

Ключевые слова: сетевое планирование и управление, малый бизнес, сфера образования

NETWORK PLANNING AND CONTROL PROCESSES OF A SMALL BUSINESS IN THE FIELD OF EDUCATION

T. K. Ekshikeev

FGBOU VPO «Russian state hydrometeorological University» (Russia, 195196, Saint-Petersburg, Malookhtinsky prospect, 98; e-mail: tag2009spb@ya.ru)

Summary. Presents aspects of using the system of network planning and management processes for small businesses in the field of education

Key words: network planning and management, small business, education

Система сетевого планирования и управления (СПУ) – это комплексный элемент механизма планирования и управления динамическими процессами с использованием взаимозависимых графическо-аналитических и организационно-контрольных функций. Представленный элемент позволяет моделировать и согласованно изменять процессы выполнения учебной и методической работы при переменах во внешней и внутренней среде. Применение СПУ подразумевает расчет и оптимизацию затрат времени и других ресурсов образовательной организации. Реализуется СПУ в центральном плановом документе – сетевой модели оказания образовательных услуг. Сетевая модель для субъекта малого бизнеса в сфере образования это надлежащим образом упорядоченные взаимосвязанные работы по методическому обеспечению учебного процесса, его организации и выполнению, а также события фиксирующие достижение цели по оказанию образовательных услуг [1].

СПУ обладает следующими позитивными характеристиками [3]:

- реализуется системный подход к планированию и управлению процессами;
- субъекты процессов, вне зависимости от места работы рассматриваются как элементы технологии достижения поставленной цели;
- используется единая сетевая модель технологического и количественного описания значимых параметров разработки;
- реализуется автоматизированное управление на основе персонального компьютера;
- наличие механизма определения критических работ и процедур их оптимизации по времени и другим ресурсам.

Первый этап разработки сетевого плана начинается с составления рабочей программы, определяющей конечную цель разработки, на достижение которой должны быть направлены усилия всех исполнителей процесса организации и выполнения образовательных услуг.

Помимо основной конечной цели, в сложных программах следует четко выделять и промежуточные цели – модули, направленные на решение отдельных частных задач, являющихся составными частями общей программы.

Промежуточные цели взаимозависимы как по последовательности их достижения, так и по результатам. Они устанавливают определенный уровень выполнения программы.

В сложных разработках, когда таких промежуточных целей несколько и они в свою очередь могут иметь свои подцели, рекомендуется до составления сетевого графика разрабатывать специальную структурную схему всей программы работ, называемую «деревом» разработки. Такая схема наглядно показывает объем и этапы предстоящих работ по их законченным крупным элементам.

Принципиальная схема такого структурного «дерева» определяется программой учебно-методического комплекса [2].

Стадия оперативного управления разработками начинается с момента утверждения исходного сетевого плана после его корректирования и кончается завершением всех работ оказания образовательных услуг.

Задачей оперативного управления является оценка создавшейся ситуации, контроль за фактическим состоянием работ, выявление и анализ возникающих изменений, корректирование плана графика и перераспределение ресурсов. Особенно это важно при формировании методического обеспечения нового курса.

Оперативность управления во многом зависит от постановки обработки информации. Объем информации, ее содержание должны дифференцироваться применительно к различным уровням решаемых задач, информация должна быть предельно четкой.

Вся информация может использоваться для:

- пересмотра сети вследствие уточнения отдельных деталей разработки нового курса, которые не были ясны при составлении исходного сетевого плана. В связи с этим возможно появление новых работ и событий, изменение взаимосвязей, а следовательно, и топологии сети на отдельных ее участках;

- пересмотра временных оценок, так как в процессе реализации возможно их изменение и уточнение в связи с возникновением непредвиденных обстоятельств, например болезнь исполнителя;

- изменения сроков подготовки методического обеспечения в связи с дополнительной информацией по выполнению учебного процесса;

- полного или частичного завершения тех или иных видов работ.

Методы сетевого планирования и управления нельзя признать устаревшими. Они дают возможность субъектам малого предпринимательства вести деятельность с учетом всей совокупности параметров управления – времени, стоимости, ресурсов и технико-экономических показателей, позволяют существенно улучшать показатели работы за счет дополнительного изыскания резервов времени, материальных и трудовых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Екшикеев, Т.К. Организация производственной практики в высшем учебном заведении с целью подготовки кадрового резерва предпринимательства / Т.К. Екшикеев // Программа I международной научно-практической конференции «Стратегии развития предпринимательства в современных условиях». 26-27 января 2017 г. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017.

2. Екшикеев, Т.К. Производственная практика: на базе создания и функционирования / Т.К. Екшикеев. ИП «Екшикеев». – СПб.: ИП «Екшикеев», 2016.
3. Плескунов, М.А. Задачи сетевого планирования / М.А. Плескунов – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014.

УДК 378.091.64(476)

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ УЧЕБНИКОВ И УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Д. Г. Корнелюк, В. Н. Волков, Т. Г. Лакотко

УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, Гродно, ул. Горького, 80; e-mail: ft@grmsu.by)

Аннотация. Представлены основные проблемы, возникающие при подготовке учебников и учебных пособий в ВУЗе, и пути их решения, значимые дидактические правила и требования.

Ключевые слова: учебник, учебное пособие, дидактика, педагогика.

PROBLEMS IN ELABORATION OF TRAINING TEXTBOOKS AND MANUALS FOR HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

D. Kornelyuk, V. Volkov, T. Lakotko

El «Grodno State Medical University» (Republic of Belarus, Grodno, 80 Gorkogo st.; e-mail: ft@grmsu.by)

Summary. The main problems in the elaboration of textbooks and manuals for higher education and solutions are encountered, that are based on meaningful didactic rules and requirements.

Key words: textbook, manuals, didactics, pedagogy.

Несмотря на развитие и внедрение в учебный процесс информационных и медийных технологий, учебник и учебные пособия остаются основным средством обучения в высшем учебном заведении. Сохраняя свою функцию источников фундаментальных знаний по предмету, они должны соответствовать современному уровню науки, что требует своевременной переработки и переиздания. Как показывает практика, при подготовке новых учебников и учебных пособий авторы сталкиваются с рядом трудностей, которые затрудняют издание качественного материала.

Конструирование и издание учебных пособий для системы высшего образования в своем процессе опирается на основные дидактические правила: правильный подбор и систематизацию учебного материала, интеграцию с уже имеющимися знаниями по предмету и смежным дисциплинам, обеспечение доступности информации, наличие контрольно-корректирующих элементов, а также четкое разграничение понятий «учебник» и «учебное пособие». Неправильное применение этих правил может создать проблемы у обучаемых в усвоении материала и препятствия в достижении компетенций, предусмотренных учебными программами.

При этом особенности знаний, находящихся в постоянной динамике и трансформации с учётом страны применения, ограничивают возможности