

УДК 378:63

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ВЫСШЕМ АГРАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ В  
УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПАРАДИГМ  
(по материалам социологических опросов)**

**Е. В. Дубежинский, Н. Г. Трапянок**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
(Республика Беларусь, г. Горки, ул. 213407, г. Горки, ул. Мичурина, 5; e-mail:  
monitoring@baa.by)

Аннотация. На основе проведенных исследований анализируются некоторые базисные подходы и концепты образования, преломленные в представлениях основных его участников в аграрных вузах.

Ключевые слова: образование, знаниево-ориентированный подход, практико-ориентированный подход, смена образовательных парадигм.

**CONTINUITY IN HIGHER AGRICULTURAL EDUCATION IN THE  
CHANGING EDUCATIONAL PARADIGMS  
(on materials of sociological polls)**

**E. V. Dubiński, N. G. Trapenok**

EI «Belarusian state agricultural Academy» (Republic of Belarus, 213407, Gorki, 5 Michurina st.; e-mail: monitoring@baa.by)

Summary. On the basis of studies deals with some basic approaches and concepts of education, refracted in the views of major participants in the agricultural universities. Key words: education, knowledge-centred, practice-oriented approach, the change of educational paradigms.

Слово «парадигма» (*от греческого* *paradigma* – пример, образец) ныне широко используется в методологии науки для характеристики общепризнанных научных достижений, задающих модель постановки проблем и их решения в течение определенного периода времени. В подобном смысле оно употребляется и в педагогической теории для обозначения концептуальных моделей образования.

Современное образование развивается в условиях смены парадигм: замещения традиционной формирующей модели новой, развивающей. Преемственность при таком переходе является условием развития и моментом связи нового со старым.

В понимании сущности преемственности в образовании лежат две взаимосвязанные проблемы – сохранения и передачи положительного социокультурного опыта и внедрения новейших достижений культуры в практику. Речь идет о присутствии традиции и инновации в преемственности образовательного процесса.

Характерной чертой формирующей (традиционной) парадигмы образования является знаниево-ориентированная направленность. В силу этого основная цель образования видится в передаче и усвоении знаний. Развивающая парадигма позиционирует практико-ориентированный подход, при котором профессиональная подготовка в высшей школе направлена не

просто на приобретение знаний и основанных на них навыков и умений, но и опыта практической деятельности. При таком понимании дидактическая триада «знания – навыки – умения» дополняется новым звеном – «опытом».

В этой связи несомненный интерес представляют результаты опроса преподавателей четырех аграрных УВО (март 2015, n = 487), перед которыми был поставлен вопрос: какие из компонентов этой дидактической «триады» они считают определяющими. Несмотря на то, что респонденты могли дать в анкете несколько вариантов ответа либо вписать свой вариант в свободной строке, относительное большинство из них (40%) выбрало только знания, половина опрошенных (51%) наряду со знаниями отметила навыки или умения, и менее 3% преподавателей дополнили триаду практическим опытом. Можно предположить, что для значительного числа преподавателей аграрных вузов в образовании решающим видится когнитивный компонент, который не связывается с практическим опытом. В то же время, как показали результаты опроса, проведенного среди студентов (апрель 2014, n = 652), большинство из них (67%) от образования ждут прежде всего знаний, обогащенных им.

Живучесть прежней образовательной парадигмы во многом связана с тем, что, с одной стороны, в представлениях целых поколений преподавателей, сформировавшихся в ней, изначально было заложено значение, указывающее на кумулятивно-отражательный характер обучения, в котором учащемуся с самого начала отводится пассивная роль. С другой стороны, как показали проведенные опросы, у большей части студентов не сформирована установка на самостоятельное добывание знаний. Такой студент не готов к самостоятельному их поиску, переработке и усвоению, а от преподавателя ждет, что он выложит и вложит ему уже готовые, окончательно сформированные знания. Такая ситуация, по-видимому, устраивает определенную часть преподавателей и студентов, нежелающих прилагать дополнительные усилия на реализацию новых возможностей, им гораздо удобнее реализовывать учебный процесс по уже «обкатанной» схеме.

Практико-ориентированная подготовка предполагает переход от предметно-формирующей к проблемно-развивающей подготовке и смещение акцентов с обучения по принципу «готового знания» к образованию, основывающемуся на самостоятельности обучающихся. При этом в практико-ориентированном обучении безусловным приоритетом пользуется деятельность, организованная и реализуемая с намерением получить конкретный практический результат.

В этом плане заслуживают внимания данные социологического опроса руководителей организаций АПК (апрель 2013, n = 119), касающиеся их оценки качеств и компетенций выпускников аграрных вузов и их ожиданий от молодых специалистов. Большинство руководителей сходятся во мнении, что, несмотря на хорошую и удовлетворительную их фундаментальную теоретическую подготовку, молодым специалистам существенно не достает опыта практической работы, а также ряда личностных качеств, таких как инициативность, самостоятельность и психологическая готовность к напряженной работе в нестандартных условиях, коммуникабельность, деловая активность и др. Работодатели хотят видеть в молодых специалистах не просто теоретически и практически хорошо подготовленные кадры, но и высокий

интеллект, широкий кругозор, понимание ими своих задач, способных работать как самостоятельно, так и в команде, при этом наделенных необходимыми навыками организаторской работы.

Потребность переноса центра тяжести в образовательном процессе с передачи знаний непосредственно преподавателем на организацию и управление аудиторной, внеаудиторной, самостоятельной подготовкой студентов осознается многими его участниками. Роль современного преподавателя не сводится к функции единственного проводника знаний, а предполагает «отыгрывание» целого репертуара социальных ролей: «модератор», «тьютор», «эдвайзер», «ментор», «коучер», «тренер», «инструктор», «консультант», «медиатор», «фасилитатор». Но для этого и сам процесс обучения должен быть преобразован.

Опросы показывают, что из всех видов учебной деятельности студенты предпочитают осуществляемые в производственных, полевых, экспериментальных условиях, приближающихся к реальным. Особый интерес вызывают у них методы активного обучения (проблемные лекции, групповые дискуссии, кейс-технологии, ролевые и деловые игры, видео-тренинги, мультимедиа и т.д.). Однако наряду с ними востребованы и традиционные аудиторные формы проведения учебных занятий – лекции, семинары и практические и лабораторные. Жизнь показывает, в современных условиях необходимы и актуальны различные виды обучения, осуществляемые как в организованных формах – аудиторной, лабораторной, научно-исследовательской, так и самостоятельных, управляемых или контролируемых педагогом.

Рассмотрение лежащих в основании образования подходов и концептуальных схем, преломленных сквозь призму запросов и представлений самих преподавателей, работодателей и студентов, позволяет сделать вывод, что образование ныне переживает сложный, переломный момент, поэтому внедряя инновации важно сохранять преемственную связь и осуществлять переход на новые, практико-ориентированные модели образования не в ущерб фундаментальной и гуманитарной подготовке, а на ее основе. Преемственность отнюдь не означает, что традиция «консервируется» в новом и таким образом сохраняется. Она включается в него в «снятом» и переработанном виде, т.е. сами традиционные формы необходимо модернизировать с тем, чтобы наполнять их новым содержанием.

УДК 347

## **СЕТЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ СУБЪЕКТА МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Т. К. Екшикеев**

ФГБОУ ВПО «Российский государственный гидрометеорологический университет» (РФ, 195196, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, д. 98; e-mail: tag2009spb@ya.ru)

Аннотация. Представлены аспекты использования системы сетевого планирования и управления процессами для субъекта малого бизнеса в сфере образования