

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ, ЗАКУПАЕМУЮ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

А. М. Тетеркина

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 220072,

г. Минск, ул. Сурганова 1, корп. 2, e-mail: teterkina@tut.by)

***Ключевые слова:** закупочные цены, государственные нужды, рентабельность, регулирование цен, фиксированные цены, предельные цены.*

***Аннотация.** В статье автор делает акцент на необходимость проработки выбора наиболее приемлемых направлений регулирования цен в Республике Беларусь на сельскохозяйственную продукцию, которая реализуется в счет государственных нужд. Актуальность заявленной темы обусловлена тем, что закупочные цены выступают ориентиром для всех участников агропродовольственного рынка в части выбора их ценовой стратегии. Отмечено, что в отношении обозначенной категории товаров могут быть регламентированы порядок установления и применения цен, может проводиться их индексация, а также могут определяться фиксированные, максимальные и минимальные уровни, предельные надбавки (скидки, наценки) и предельные нормативы рентабельности. Выявлены преимущества и недостатки каждого из указанных подходов. Предложено комплексное решение вопроса, которое базируется на грамотном сочетании разрешенных национальным законодательством способов регулирования цен.*

REGULATION OF PRICES FOR AGRICULTURAL PRODUCTS PURCHASED FOR STATE NEEDS

A. M. Teterkina

The Institute of Economics of the NAS of Belarus

Minsk, Republic of Belarus (Republic of Belarus, Minsk, 220072,

1 Surganava str., building 2, e-mail: teterkina@tut.by)

***Key words:** purchasing prices, state needs, profitability, price regulation, fixed prices, marginal prices.*

***Summary.** In the article, the author focuses on the need to study the choice of the most acceptable areas of price regulation in the Republic of Belarus for agricultural products, which are sold at the expense of state needs. The relevance of the stated topic is due to the fact that purchasing prices act as a guide for all participants in the agri-food market in terms of choosing their pricing strategy. It is noted that the procedure for setting and applying prices can be regulated for the designated category of goods, their indexing can be carried out, as well as fixed, maximum and minimum levels, marginal allowances (discounts, mark-UPS) and marginal*

profitability standards can be determined. The advantages and disadvantages of each of these approaches are identified. A comprehensive solution to the issue is proposed, which is based on a competent combination of methods of price regulation permitted by national legislation.

(Поступила в редакцию 01.06.2020 г.)

Введение. В настоящее время ценовая политика нашей страны в области сельского хозяйства выстраивается на принципах, прописанных Указом Президента Республики Беларусь «О государственной аграрной политике» № 347 от 17 июля 2014 г. Согласно этому документу, предусмотрены поэтапный переход к свободным ценам, компенсация потерь аграриев от ценового диспаритета, проведение закупочных и товарных интервенций и т. д. [2].

Вместе с тем необходимо констатировать, что имеются определенные недочеты касательно порядка формирования и применения цен на продукцию, поставляемую в счет государственных нужд. После взятия республикой курса на развитие конкуренции в агропродовольственном секторе их роль по своей сути не изменилась. Они по-прежнему выступают ориентиром для рынка. В этой связи актуально обоснование наиболее приемлемых способов их регулирования.

Цель работы – обосновать подходы по выбору способа регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд в Республике Беларусь.

Материал и методика исследований. Информационной базой исследований послужили нормативные правовые акты Республики Беларусь, регулирующие вопросы затрат и ценообразования; научные издания, методики и разработки отечественных авторов по проведению эффективной ценовой политики на агропродовольственном рынке. В ходе выполнения работы были использованы такие методы, как монографический, сравнительного анализа, абстрактно-логический, экспертных оценок и прочие.

Результаты исследований и их обсуждение. Проведенные исследования позволяют констатировать, что практика регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую в счет государственных нужд, не может выходить за рамки тех способов, которые допустимы, согласно национальным нормативным правовым актам. На сегодняшний день они прописаны в Законе Республики Беларусь «О ценообразовании» от 10.05.1999 г. № 255-3, последняя редакция которого была 11 июля 2014 г. [4, 5].

Анализ показывает, что в отношении сельского хозяйства приемлемы 6 из 7 методов ценовой регламентации. Исключение составляет декларирование, т. к. оно применимо к юридическим лицам и индиви-

дуальным предпринимателям, включенным в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках.

Так, фиксированная цена представляет собой стоимость единицы товара в твердо выраженной денежной величине. Прибегая к установлению таких цен, можно вести речь об исключении их колебания под воздействием конъюнктурных факторов. В этом случае предприятия перерабатывающей промышленности, которые выступают в качестве заготовителей в системе поставок в счет государственных нужд, получают возможность заранее максимально точно просчитать необходимую сумму средств для приобретения сельскохозяйственного сырья. Они могут рационально распланировать движение своих денежных потоков и, в случае необходимости, привлечь заемные средства, причем на более выгодных условиях по сравнению с вариантом оперативного принятия решения в части выбора кредитора и срока заимствования. В то же время сельскохозяйственные товаропроизводители имеют некоторый ориентир окупаемости своей деятельности. Просчитав размер предполагаемой выручки от поставок по фиксированным ценам, они смогут не только определить предполагаемый доход, но и с целью максимизации прибыли незамедлительно приступить к выявлению резервов сокращения издержек производства. К тому же у них нет необходимости выбирать наиболее выгодные предложения, т. к. цены со стороны заготовителей будут одинаковыми.

В целом для экономики фиксированная цена на сельскохозяйственную продукцию представляет собой меру упреждения инфляционных всплесков, прежде всего в отношении их продовольственной составляющей. Она выступает некоторым гарантом стабильности агропродовольственного рынка.

Вместе с тем необходимо понимать, что в силу специфики функционирования отрасли сельскохозяйственные организации находятся в неравных производственных и природно-климатических условиях. Поэтому по ряду объективных причин для некоторых из них фиксированная цена может быть неприемлемой. Отсутствие возможности изыскать пути снижения себестоимости делает невыгодной реализацию продукции в счет государственных нужд. Заготовители, в свою очередь, при сложившейся на рынке более низкой цене несут дополнительные расходы, которые попытаются компенсировать, завышая стоимость переработки либо занижая цену на ту часть продукции, которая поставляется на коммерческой основе. В этой связи со стороны государства требуется принятие балансирующих мер, направленных на

обеспечение равновыгодности фиксированной цены для всех участников таких сделок [5].

Предельная цена представляет собой определение нижней или верхней границы стоимости единицы товара. В первом случае речь идет об установлении минимальных цен, как это имело место в практике ценообразования на продукцию сельского хозяйства, поставляемую в счет государственных нужд, в кризисный для Беларуси 2011 г. На фоне резкого падения покупательной способности национальной валюты такие цены выступили для отечественных аграриев гарантом получения определенного уровня дохода для авансирования следующего производственного цикла [5, 8].

Ограничение верхнего предела стоимости единицы товара призвано сдерживать процессы инфляции. Эта мера ориентирована на создание барьера для ее раскручивания. Так, в республике в 2013 г. были установлены предельные максимальные цены на продукцию свиноводства, что позволило ограничить их рост, вызванный падежом животных от африканской чумы свиней (АЧС) [7].

Рыночные цены предположительно будут ориентироваться на средние значения закупочных цен, поэтому, определяя верхнюю или нижнюю границу последних, следует дополнительно просчитать, на каком уровне может быть зафиксирована средняя. Здесь правомерно принять к сведению, что перерабатывающая промышленность заинтересована в приобретении сырья по минимальной стоимости, и если его сбыт аграрии осуществляют на коммерческих началах, то установление нижней границы цен на поставки в счет государственных нужд окажется малодейственным инструментом поддержки сельского хозяйства в части реализации остальной продукции. Максимальная цена при указанных приоритетах послужит только дополнительным аргументом со стороны переработки в оправдание такого поведения. В данной ситуации цены на рынке могут быть поддержаны в случае недостаточной загрузки производственных мощностей заготовителей. В силу же специфики ведения сельского хозяйства товаропроизводители отрасли не могут откладывать реализацию своей продукции и складировать ее на длительный срок, т. к. она является скоропортящейся, например молоко, либо требует наличия больших площадей хранилищ (зерно, картофель и т. д.). Эти аспекты, как и передержка скота на ферме, несомненно приведут к дополнительным расходам, окупаемость которых маловероятна.

Предельная надбавка (скидка, наценка) подразумевает применение ограничений к цене. В отечественной практике наиболее часто этот способ регулирования применялся для регламентации отпускной стои-

мости продукции перерабатывающей промышленности и розничных цен на социально значимые товары. В отношении сельского хозяйства он несколько трансформирован и имеет два аспекта проявления: надбавки и скидки за качество и выплаты за реализованную продукцию [5].

В первом случае устанавливаются процент или абсолютное значение доплат и вычетов при реализации продукции с отклонениями от базисных норм или в зависимости от сроков поставок. Их порядок применения, как правило, сразу прописывается в нормативных правовых актах при утверждении самих цен. Эта мера в большей степени является способом стимулирования аграриев к соблюдению технологии и производству качественного продукта. Однако в дополнение к самой цене она позволяет конкретизировать параметры возможной выручки сельскохозяйственных товаропроизводителей [6].

Во втором случае имеют место выплаты на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции. Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь № 17 от 14.01.2020 г., был определен минимальный размер надбавок за 1 т молока (коровьего, кобыльего, козьего и овечьего), продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота, произведенной на животноводческих фермах, а также мяса мясных пород и их помесей, овец и овечьей шерсти, гречихи, зерна кукурузы для производства крахмала и крахмалопродуктов, сахарной свеклы и тресты льна-долгунца. Из представленного перечня в счет государственных нужд реализуется только продукция растениеводства. При этом на льнотресту устанавливается рекомендуемая цена, которую можно рассматривать как фиксированную, а на гречиху, сахарную свеклу и зерно кукурузы – предельные максимальные [1, 3, 6].

При сочетании надбавок с фиксированной стоимостью единицы продукции можно говорить о действенном способе упреждения инфляции. Поддерживается определенный уровень цен, и если он занижен, то аграрии получают компенсацию за счет дополнительных выплат. В случае установления верхнего предела стоимости, когда сложившиеся цены поставок в счет государственных нужд не удовлетворяют аграрный сектор, надбавки также способствуют его поддержке. Но здесь необходим дополнительный контроль, чтобы субъекты перерабатывающей промышленности осознанно не занижали цены приобретения сырья, т. к. сельскохозяйственные организации априори получают финансовую помощь.

Указанные меры могут быть действенными и в ситуации, когда устанавливаются минимальные цены или они вообще не регулируются,

если, по факту, цена реализации не позволяет сельскохозяйственным организациям компенсировать свои затраты.

Предельный норматив рентабельности представляет собой показатель, ограничивающий параметры отношения прибыли к затратам, выраженный в процентах. В Беларуси этот способ регулирования цен в сельском хозяйстве не получил широкого распространения. Основной его недостаток заключается в том, что он не стимулирует товаропроизводителей к экономии издержек. К тому же, принимая во внимание факт внедрения в республике Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), затратная составляющая производства сельскохозяйственной продукции целенаправленно может быть увеличена до максимального значения. Поставки в счет государственных нужд на основе установления норматива рентабельности невыгодны и для поставщиков, т. к. они вынуждены будут рассчитываться с аграриями исходя из уровня индивидуальных затрат каждого поставщика. В результате вероятно высокая волатильность цен, что подает негативные сигналы рынку [5, 9].

Одновременно необходимо принять к сведению, что категория «предельный» может быть применима и к верхней, и к нижней границам норматива. Тогда при оценке приемлемости данного подхода дополнительно следует учитывать те положительные и отрицательные аспекты, которые свойственны установлению предельных цен.

Порядок установления и применения цен как метод их регулирования носит в большей степени разъяснительный характер правил ценообразования. Правомерно отметить, что в контексте сближения белорусского законодательства с нормами МСФО формирование цены любым субъектом хозяйствования республики допускает использование им индивидуальных подходов, но они не могут выходить за общепринятые рамки [5, 9].

Когда речь идет о товаре, который подлежит ценовой регламентации, то этот способ предполагает подробное описание алгоритма расчета стоимости единицы продукции и охватывает вопросы того, что должно быть взято за основу калькулирования издержек, какая должна быть последовательность их учета, сколько необходимо запланировать прибыли, какие факторы дополнительно следует принять во внимание и т. д. Вместе с тем сам порядок установления и применения цен изначально разрабатывается в рамках их конкретных видов (фиксированных или предельных), а также отдельных составляющих (рентабельности, скидок или надбавок).

Рассматриваемый способ приемлем при подготовке правил расчета затрат для определения регулируемых цен на сельскохозяйственную

продукцию, поставляемую в счет государственных нужд. В некоторой степени это возобновление прежних подходов, когда действовали единые установки калькулирования себестоимости на продукцию сельского хозяйства. Но в данном случае речь идет о его применении касательно ограниченного перечня товарных позиций. Он предназначен исключительно для органов государственного управления, в компетенцию которых входит ценовой контроль на агропродовольственном рынке.

Индексация цен подразумевает изменение стоимости единицы товара путем ее пересчета на базе соответствующих коэффициентов. Этот метод, как и вышеприведенный, не может быть использован изолированно от других способов регулирования. При поставках продукции на коммерческой основе товаропроизводитель вправе самостоятельно проиндексировать затраты и цену реализуемой им продукции. Однако данный вопрос относится к стратегии и тактике поведения отдельного субъекта на рынке, и здесь в большинстве случаев государство не может диктовать условия. Они могут быть выдвинуты тем предприятиям, на продукцию которых изначально устанавливаются контролируемые цены. Следовательно, индексацию обоснованно проводить в отношении фиксированных и предельных цен, а также цен, определяемых на основе нормативов рентабельности. Ее также можно рассматривать как инструмент порядка определения и применения цен [5].

Заключение. Таким образом, проведенные исследования позволяют констатировать, что для республики правомерно в качестве основополагающего элемента всей системы ценового регулирования поставок продукции в счет государственных нужд выделить фиксированную цену. Но должен быть разработан порядок определения состава ее затрат, а также, исходя из финансово-экономических показателей сельскохозяйственных организаций и целевых установок развития отрасли, обоснован уровень рентабельности, который она сможет гарантировать.

Фиксированные цены следует устанавливать на определенный срок действия. В случае необходимости их пересмотра в течение этого срока под влиянием инфляционных факторов (в связи с удорожанием ресурсов, повышением оплаты труда и т. д.) к ним может быть применена индексация.

Для управления потоками реализации продукции в счет государственных нужд логичным видится использование скидок и надбавок к фиксированным ценам в зависимости от периода поставки такой продукции. Причем допустимо, чтобы их введение со стороны перерабатывающей промышленности не было единовременным, а дифференци-

ровалось во времени с учетом оптимизации загрузки производственных мощностей.

Предельные цены в контексте данной системы было бы правильно использовать в качестве инструмента ограничения колебания стоимости продовольствия на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 янв. 2020 г., № 17 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2020. – № 5/47682.
2. О государственной аграрной политике: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347: в ред. от 4 июля 2016 г. № 251: с изм. и доп. от 16 дек. 2019 г. № 462 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – № 1/15160.
3. О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 09 окт. 2014 г., № 954: в ред. от 21 мая 2015 г. № 430: с изм. и доп. от 25 мая 2018 г. № 396 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – № 5/39552.
4. О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь от 25 фев. 2011 г. № 72: в ред. от 11 авг. 2011 г. № 361: с изм. и доп. от 24 мая 2018 г. № 199 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 1/12374.
5. О ценообразовании: Закон Респ. Беларусь, 10 мая 1999 г., № 255-3: в ред. от 31 дек. 2005 г. № 80-3: с изм. и доп. от 11 июля 2014 г. № 192-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999 г. – № 2/30.
6. Об установлении предельных максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводства) урожая 2020 года, закупаемую для государственных нужд: постановление М-ва сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 11 марта 2020 г., № 12 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2020. – № 8/35159.
7. Об установлении фиксированных цен на сельскохозяйственную продукцию (животноводства), закупаемую для государственных нужд: постановление М-ва сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 3 апр. 2012 г. № 21: в ред. от 13 нояб. 2012 г. № 73: с изм. и доп. от 11 дек. 2013 г. № 68 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 8/25304.
8. Об утверждении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию урожая 2011 года, реализуемую для государственных нужд: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 08 фев. 2011 г., № 156 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 5/33298.
9. Петровская, Н. Комментарий (Отмена Основных положений по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), – процесс сближения с МСФО) [Электронный ресурс] / Н. Петриковская // Главный бухгалтер. – 2010. – № 46 (470). – С. 27-29. – Режим доступа: <https://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/46-2010>. – Дата доступа: 12.08.2015.