

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева, О. А. Методология обеспечения единства бухгалтерского учета и отчетности: автореф. Дис. ... канд. эк. наук: 08.00.12 / О. А. Агеева; ГОУ ВПО «государственный университет управления». – Москва, 2008.
2. Анищенко, В. Учетная политика сельскохозяйственной организации: как учесть все особенности в 2019 году / В. Анищенко // GB.VY. Бухгалтерский портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gb.by/aktual/bukhgalterskii-uchet/uchetnaya-politika-selskokhozyaistvennoi>. – Дата доступа: 18.06.2019.
3. Калькулятор нормативной численности работников, занятых бухгалтерским учетом и финансовым обеспечением: Аналитическая правовая система «Бизнес-ИНФО» [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 18.04.2020.
4. Методологические основы организации бухгалтерского учета // Консультант плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
5. О бухгалтерском учете и отчетности [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., №57-З; в ред. от 17.07.2017г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
6. О межотраслевых нормативов численности работников, занятых бухгалтерским учетом и финансовым обеспечением деятельности коммерческих организаций: постановлением Мин-ва труда и социальной защиты Респ. Беларусь от 10.12.2013 № 118: Аналитическая правовая система «Бизнес-ИНФО» [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 18.04.2020.
7. Шевелев, А. Е. Организация бухгалтерского учета в современных условиях // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2013. № 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-bukhgalterskogo-ucheta-v-sovremennyh-usloviyah>. – Дата доступа: 19.05.2020.
8. Щербатюк, С. Ю. Развитие методик оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций: монография / С. Ю. Щербатюк. – Гродно: ГГАУ, 2015. – 248 с.

УДК: 631.16:658.14(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О. Л. Бутенко

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 230008,
г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: milon81@bk.ru)

Ключевые слова: государственная поддержка, эффективность, агро-промышленный сектор, республиканский бюджет.

Аннотация. Создание конкурентоспособного агропродовольственного производства невозможно без усиления роли государства и поддержки аграрного сектора экономики Республики Беларусь. Объективная необходимость госрегулирования аграрного сектора обусловлена в основном неустойчивостью сельскохозяйственного производства, связанной с колебанием природных факторов; низким уровнем и не эластичностью спроса на продовольственные

товары, структурной деформацией агропромышленного комплекса переходного периода; низкой монополизацией сельского хозяйства в сравнении со сферой материально-технического снабжения, переработки и сервисного обслуживания. В статье изучены объем и источники финансирования в соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. Ставится проблема эффективного использования выделяемых средств аграрному сектору. Предлагается разработать такой механизм государственной поддержки отрасли, который бы оказывал положительное влияние на функционирование сельскохозяйственных организаций.

STATE SUPPORT EFFICIENCY OF BELARUSIAN AGRARIAN SECTOR

O. L. Butenko

EI «Grodno state agrarian university»

Grodno, Republic of Belarus (Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28

Tereshkova st.; e-mail: milon81@bk.ru)

Key words: state support, efficiency, agricultural sector, republican budget.

Summary. *Creating a competitive agri-food production is impossible without strengthening the role of the state and supporting the agricultural sector of the economy of the Republic of Belarus. The objective need for state regulation of the agricultural sector is mainly due to the instability of agricultural production associated/connected with fluctuations in natural factors, low and non-elastic demand for food products, and structural deformation of the agro-industrial complex in transition; low monopolization of agriculture in comparison with the areas of logistics, processing and service. The article examines the volume and sources of financing in accordance with the State program of the development of agricultural business in the Republic of Belarus for 2016-2020. The problem of effective use of allocated funds to the agricultural sector is raised. It is proposed to develop a mechanism for state support of the industry that would have a positive impact on the functioning of agricultural organizations.*

(Поступила в редакцию 01.06.2020 г.)

Введение. Развитие агропромышленного комплекса и сельского хозяйства в частности является одним из ключевых направлений деятельности правительства современного государства. Решение задачи по обеспечению населения продуктами питания надлежащего качества в необходимом количестве и по оптимальным ценам является одним из залогов социально-экономической стабильности любого общества. С этой целью правительства используют комплексную систему мер по поддержке сельского хозяйства. Рациональное использование выделяемых сельскому хозяйству средств является насущной проблемой в настоящее время. Повышение отдачи от них обуславливает необходи-

мость в разработке действенного и эффективного механизма государственной поддержки отрасли, реализация которого должна осуществляться на законодательной основе и распространяться на все сельскохозяйственные организации, имеющие право на получение. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что выбранная проблема научных исследований особенно актуальна в современных условиях функционирования сельскохозяйственных организаций республики. Данное обстоятельство и предопределило выбор темы проводимого исследования.

Цель работы – анализ эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

Материал и методика исследований. Исходным материалом для проведения исследований послужили данные статистической отчетности и документы стратегического планирования. В качестве методов исследования использовались следующие: монографический, системного и сравнительного анализа, расчетно-конструктивный, нормативный и др.

Результаты исследований и их обсуждение. Аграрный сектор в экономике любой страны занимает особое место. Его роль обуславливается как специфичными условиями производства, так и конечной продукцией – продовольственными товарами. В силу высокого органического строения капитала в сельском хозяйстве субъекты предпринимательской деятельности получают более низкий доход и не могут конкурировать на рынке с производителями других отраслей. Кроме того, зависимость урожая, а следовательно, и доходов сельскохозяйственных производителей от климатических условий ведет к нестабильности их положения. Государство, принимая во внимание то, что продукты питания как товар имеют малоэластичный спрос и предложение, а также удовлетворяют потребности населения базового порядка, берет на себя функции регулирования отношений, складывающихся на продовольственном рынке.

Известный американский экономист Гэлбрейт Дж. К., характеризуя роль государства в макроэкономическом регулировании пропорций развития производства, писал: «Государственное вмешательство в интересы сельского хозяйства... имеет существенное значение для сбалансированности развития. Окажись сельское хозяйство свободным от государственного вмешательства, развитие, бесспорно, было бы недостаточным, а к настоящему времени, возможно, и опасно низким» [1].

Значительный опыт в плане государственного воздействия на сельское хозяйство имеется в странах с развитой рыночной экономикой. Данные страны защищают свои предприятия различными торго-

выми барьерами, а также поддерживают сельскохозяйственных производителей финансированием новых технологий и проведением соответствующей кредитной, бюджетной, налоговой политики. Мировой опыт показывает, что в применении государственного регулирования экономики следует учитывать специфику конкретной страны.

В дореформенный период в сельском хозяйстве и экономике Беларуси, как и других стран «социалистического лагеря», имели место административно регулируемые ограничения. Несмотря на большие централизованные вложения, налоговые и другие льготы, хозяйства не были в достаточной степени заинтересованы в повышении эффективности производства. Субъекты хозяйствования ориентировались на выполнение натуральных показателей, от чего зависели последующие дотации государства, льготные кредиты, списание кредитной задолженности. Цены на средства производства для сельского хозяйства были ниже мирового уровня, а продовольственное потребление населения существенно субсидировалось, стимулируя его довольно высокий уровень. Поэтому введение субсидий на материально-технические ресурсы для аграрного сектора в дореформенный период было неизбежным. В 90-е гг. государство резко сократило финансирование программ поддержки сельскохозяйственных организаций, что привело к снижению уровня доходов большинства сельских товаропроизводителей. Вступление в рынок на фоне падения платежеспособного спроса населения вызвало увеличение ценового диспаритета между продукцией промышленности и сельского хозяйства.

Для повышения экономической эффективности работы аграрного сектора, качества и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, а также формирования рыночных основ хозяйствования в агропромышленном производстве была разработана Государственная программа развития аграрного бизнеса в РБ на 2016-2020 гг.

На реализацию данной программы предусматривалось направить 221298 млн. руб. (после деноминации – 22,13 млн. руб.). Собственные средства субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, составили 90,24 %. Из оставшейся суммы средств, направляемых на реализацию мероприятий подпрограмм, наибольший удельный вес занял такой источник финансирования, как «Кредиты банков» – 59,41 % (в т. ч. на льготных условиях – 21,33 %).



Рисунок – Структура финансирования Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [2]

Из рисунка видно, что средства, направляемые из республиканского бюджета, занимают также значительный удельный вес в структуре и составляют 18,66 %.

Изучив показатели эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций за последние годы, было выявлено, что по итогу первого года реализации Государственной программы наметилась положительная тенденция: почти в 2 раза сократилось количество убыточных сельскохозяйственных организаций, увеличилось производство продукции сельского хозяйства, повысилась производительность труда и, как следствие, уровень рентабельности реализованной продукции, товаров и услуг. Однако в дальнейшем ситуация резко изменилась.

Таблица – Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций РБ

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	2	3	4
Число сельскохозяйственных организаций	1469	1509	1357
Удельный вес убыточных организаций в общей численности, %	27,9	15,7	17,9

Продолжение таблицы

1	2	3	4
Количество занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	303,2	293,6	284,6
Сумма убытка в расчете на одну убыточную организацию, тыс. руб.	902,1	1016,0	1156,9
Продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году	103,3	104,2	96,7
Темп роста производительности труда в сельском хозяйстве, %	106,5	108,9	99,2
Удельный вес экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в общем объеме, %	18,0	17,0	15,6
Темп роста экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, %	95,0	117,5	106,2
Уровень рентабельности реализованной продукции, %	2,5	7,7	4,3

Сводный целевой показатель производительности труда в сельском хозяйстве за 2018 г. к 2017 г. был не выполнен и составил 99,2 % при задании Государственной программы – 106,3 %. Основной причиной явилось невыполнение задания по объемам производства продукции растениеводства и животноводства, а также сокращение численности работников. Кроме того, в анализируемом году экспорт организациями РБ сельскохозяйственной продукции и продуктов питания составил 106,2 % к уровню 2017 г. при запланированном Государственной программой целевом показателе 107,1 %. Удельный вес сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в общем объеме внешней торговли товарами РБ составил 15,6 %, что на 2,4 и 1,4 п. п. ниже, чем в 2016 г. и 2017 г. соответственно.

Недобор валютной выручки в 2018 г. составил около 250 млн. долл. США, что обусловлено:

1. снижением экспорта в натуральном выражении к уровню 2017 г. яйца и яйцепродуктов на 17,6 %, казеина на 16 %, шкур КРС на 46,7 %, картофеля свежего на 27,7 %, овощей свежих (с учетом реэкспорта) на 12,6 %, фруктов и ягод свежих (с учетом реэкспорта) на 51,1 %, муки из зерновых на 52,9 %, крупы на 26,2 %, макаронных изделий на 3,1 %;

2. снижением экспортных цен, по сравнению с 2017 г., вследствие неблагоприятной конъюнктуры на мировом рынке по молоку и молокопродуктам на 11,1 %, казеину на 8,3 %, желатину на 6,3 %, шкурам КРС на 6,7 %, зерну злаков на 58,2 %, сахару белому на 9,5 %, хлебобулочным, кондитерским и мучным изделиям, шоколаду на 4,6 %, ви-

нам плодовым, виноградным и игристым на 4,3 %, пиву на 6,5 %, маслам растительным на 5,7 % и пр. товарам. В ходе исследования проводилась оценка эффективности каждой подпрограммы по следующей формуле:

$$СД = \frac{ЗП_{ф}}{ЗП_{п}}, \quad (1)$$

где СД – степень достижения планового значения целевого показателя, характеризующего задачу подпрограммы Государственной программы;

ЗПф – фактически достигнутое на конец отчетного периода значение целевого показателя, характеризующего задачу подпрограммы Государственной программы;

ЗПп – плановое значение целевого показателя, характеризующего задачу подпрограммы Государственной программы.

Расчеты показали, что эффективность реализации некоторых подпрограмм была неудовлетворительной. Так, значение показателя эффективности подпрограммы 9 «Структурные преобразования в агропромышленном комплексе» составило 0,58; подпрограммы 10 «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования» – 0,70.

Целевым показателем подпрограммы 9 является уровень рентабельности реализованной продукции в сельском хозяйстве. За 2018 г. уровень рентабельности реализованной продукции составил 4,3 % при задании – 8,0 %. Снижение объемов производства продукции растениеводства и животноводства, рост себестоимости реализованной продукции, товаров, работ, услуг наряду с увеличением кредиторской задолженности не позволили достигнуть доведенного показателя.

Заключение. Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

- Аграрный сектор в экономике любой страны занимает особое место и объективно нуждается в государственной поддержке.
- В целях повышения экономической эффективности работы агропромышленного комплекса в 2016-2020 гг. была разработана Государственная программа развития аграрного бизнеса в РБ. Финансовое обеспечение реализации данной программы составило 221298 млн. руб. (после деноминации – 22,13 млн. руб.).
- Наибольший удельный вес заняли собственные средства субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства (свыше 90 %).

- Из оставшейся суммы средств наибольший удельный вес занял такой источник финансирования, как «Кредиты банков» и «Средства республиканского бюджета».

- Несмотря на значительные вливания средств, финансовое положение сельскохозяйственных предприятий остается нестабильным. Уменьшение численности работников в 2018 г. наряду с сокращением производства валовой продукции вызвало негативный синергетический эффект, проявившийся в снижении производительности труда и, как следствие, сокращении уровня рентабельности на 3,4 п. п.

В связи с этим необходимо разработать такой механизм государственной поддержки отрасли, который бы оказывал положительное влияние на функционирование сельскохозяйственных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гэлбрейт, Дж. К. Экономические теории и цели общества. – М.: Прогресс, 1976. – 408 с.
2. Государственная программа аграрного бизнеса в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 22.12.2019.
3. Закон Республики Беларусь о республиканском бюджете на 2019 год // Министерство финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by>. – Дата доступа: 03.05.2020.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редколлегия: И. В. Медведова и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2019. – 212 с.

УДК 631.14

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ЛЬНОВОДСТВА

И. И. Бычек

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 230005,
г. Гродно, ул. Гаспадарчая, 23; e-mail: bychek_ii@grsu.by)

Ключевые слова: льнотреста, льноволокно, льняное масло, урожайность, предприятие, кооперация, интеграция, дисбаланс.

Аннотация. На современном этапе развития сельскохозяйственного производства льняной подкомплекс страны испытывает определенные сложности как на этапе выращивания льна-долгунца, так и на этапе реализации. Зачастую низкое качество семян льна обуславливает нестабильную урожайность и качество конечной продукции. Отсутствие современных технологий выращивания и переработки льна не позволяют получить конкурентоспособную продукцию и, соответственно, желаемый экономический эффект. В связи с этим в статье в разрезе областей проанализированы динамика посевных площадей льна-долгунца, урожайности льноволокна и льносемян, а также средней номерности реализуемой льнотресты. Кроме того, уделено внимание