

и виды деятельности отдельных категорий работников. Например, если тракторист обладает компетенциями механика, то при существенных авариях целесообразно использовать именно дополнительные его компетенции.

Наличие цифрового компетентностного профиля работников предприятия АПК позволит в некоторой степени снизить риск деятельности в области сельского хозяйства. При этом инновационный потенциал и готовность к использованию прогрессивных методов производства сельскохозяйственной продукции у такого предприятия выше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Синельников, В. М. Концептуальные подходы к инновационному обновлению кластера молочного скотоводства / В. М. Синельников, А. И. Попов, Н. М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2019. – № 1 (71). – С. 86-94.
2. Тетеринец, Т. А. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления / Т. А. Тетеринец, В. М. Синельников, Д. А. Чиж, А. И. Попов. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с.
3. Романенко, А. В. Об информационных основах принятия решений при управлении хозяйствующим субъектом / А. В. Романенко, А. И. Попов, В. Л. Пархоменко // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – № 8. – С. 134-136.

УДК 368.5 : 631.16

АГРОСТРАХОВАНИЕ В УКРАИНЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

Прокопчук Е. Т.

Уманский национальный университет садоводства
г. Умань, Украина

В условиях построения рыночных отношений существенную роль играет страховая защита агропроизводителей в экономической стабилизации их развития. Страхование может быть одним из самых эффективных инструментов по управлению производственными, рыночными и юридическими рисками, однако агрострахование недостаточно развито в стране.

Характеризуя особенности украинского рынка агрострахования, следует отметить, что фактически он представлен только системой страхования сельхозкультур и многолетних насаждений (с доминированием полевых культур). Однако страхование сельскохозяйственных животных используется для достижения других целей, не связанных со страховой защитой.

Поэтому в данном исследовании система страхования сельскохозяйственной продукции представлена фактически одним сегментом – сельхозкультурами и многолетними насаждениями.

Рассматривая особенности функционирования рынка агрострахования, следует отметить, что данный сегмент страхового рынка Украины в 2018 г. характеризовался постоянными изменениями к улучшению основных его показателей. Обычно агропроизводители обращают особое внимание на показатель размера страховых возмещений, что отражает серьезность намерений страховщиков в полном объеме выполнять взятые на себя обязательства. По этому поводу следует отметить, что как по итогам 2017, так и 2018 андеррайтингового года страховщики выглядели достойно сумма выплаченных страховых возмещений составила в 2017 г. 7,6 млн. гривен, из которых 92% (7 млн. гривен) пришлось на период перезимовки и только 8% (0,6 млн. гривен) – на весенне-летний период, и в 2018 г. 5,8 млн. гривен, из которых 81% (4,7 млн. гривен) пришлось на период перезимовки и 19% (1,1 млн. гривен) – на весенне-летний период. Сегодня на украинском агростраховом рынке используется много классических страховых продуктов, которые, начиная с 2009 г., разрабатывались по международным стандартам.

Зато параметрические (индексные) страховые продукты на украинском рынке агрострахования появились недавно (с 2016 г.), однако в мировой практике они рассматриваются как достойная альтернатива классическим (традиционным) страховым продуктам вследствие относительной простоты и дешевизны. Расчет индексов, которые коррелируют с рисками производства сельскохозяйственных культур, базируется на информации о погодных параметрах и урожайности культур. Доминируют среди последних погодные индексные страховые продукты. Кроме того, следует отметить, что их внедрение пока ограничено в территориальном охвате (эти продукты покрывают лишь некоторые регионы страны) и распространяются на небольшой круг культур (пшеницу и кукурузу).

Данная тенденция – вариация схем страхования проявляется в следующем:

– в рамках классической (традиционной) схемы страхования в мировой практике получило распространение обновление и усовершенствование существующих страховых продуктов – постоянное расширение и усовершенствование спектра продуктовой линейки в пределах монорисковых и мультирисковых страховых продуктов;

– появление новых (инновационных) схем страхования и, соответственно, совокупности страховых продуктов в ее пределах. Это касается параметрических и специфических схем страхования и продуктовой линейки в их пределах.

Итак, рассматривая особенности функционирования рынка агрострахования в Украине, следует отметить, что данный сегмент страхового рынка в 2018 г. характеризовался постоянными изменениями к улучшению основных его показателей (в частности, увеличение количества заключенных сделок и размера собранных страховых премий). В то же время на данном этапе система страховой защиты в аграрном секторе экономики Украины функционирует в рамках отсутствия надлежащей государственной поддержки и обеспечена достаточным набором страховых продуктов, что по своим качественным характеристикам соответствуют международным стандартам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Прокопчук, Е. Т. Особенности осуществления агрострахования на Украине / Е. Т. Прокопчук // Научно-практический и теоретический журнал «Финансы и кредит». – 2016. – Выпуск 37 (709) (октябрь). – С. 50-60.
2. Nesterchuk, Y., Prokopchuk, O., Tsymbalyuk, Y., Rolinskyi, O. & Bilan, Y. (2018), 'Current status and prospects of development of the system of agrarian insurance in Ukraine'. *Investment Management and Financial Innovations*, 15 (3), 56-70. – [http://dx.doi.org/10.21511/imfi.15\(3\).](http://dx.doi.org/10.21511/imfi.15(3).) – 2018.05.
3. Prokopchuk, O., Prokopchuk, I., Mentel, G. (2018), 'Index Insurance as an Innovative Tool for Managing Weather Risks in the Agrarian Sector of Economics'. *Journal of Competitiveness*, 10 (3), 119-131. – <https://doi.org/10.7441/joc>. – 2018.03.08.

УДК 338.43

УМЕНЬШЕНИЕ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ НАДЕЖНОСТИ МТП

Прохоров Е. С., Лукниенко Л. В.

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет
им. Л. Н. Толстого»

г. Тула, Российская Федерация

Производство сельскохозяйственной продукции требует применения в технологии возделывания сельскохозяйственных культур высокопроизводительной сельскохозяйственной техники [1]. В