

2. Лелевич, В.В. Биохимия. Учебная программа второй ступени высшего образования (магистратуры) для специальности 1-31 80 11 Биохимия / В.В.Лелевич, Н.Э.Петушок, И.О.Леднёва. - Гродно ГрГМУ – 30.05. 2017. – регистр.номер № 16 – 20 с.
3. Лелевич, В.В. Патологическая биохимия. Учебная программа компонента учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальности 1-31 81 11 Биохимия / В.В.Лелевич, Н.Э.Петушок, И.О.Леднёва. - Гродно ГрГМУ – 30.05.2017. – регистр.номер № 17. – 12 с.

УДК378:046 (476)

К ВОПРОСУ О НЕПРЕРЫВНОСТИ И ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. В. Микулич, В. И. Невдах, М. В. Скуловец

Пинский филиал УО ВГАВМ (Республика Беларусь, 225750, Брестская область, Пинский район, д.Галево, ул.Юная, 7; email: vgavm-pinsk@mail.ru)

Аннотация. Приводится авторский взгляд на проблему непрерывности и преемственности образования и некоторые предложения ее решения. Ключевые слова: непрерывность, преемственность, специалист, уровень образования, учебная дисциплина.

TO THE QUESTION OF CONTINUITY AND SUCCESSION IN THE SYSTEM OF AGRARIAN EDUCATION

A. V. Mikulich, V. I. Nevдах, M. V. Skurovec

Pinsk branch of the EE VSAVM (Republic of Belarus, 225750, Brest region, Pinsk district, Galevo village, Yunaya str., 7; email: vgavm-pinsk@mail.ru)

Summary. An author's view on the problem of the continuity and succession of education and some suggestions for its solution are given.

Key words: continuity, succession, specialist, level of education, academic discipline.

Современный рынок сельскохозяйственного труда, высокотехнологичное производство агропромышленной продукции и бизнес-среда по ее реализации настоятельно требуют от аграрных учреждений образования качественно новой квалификационной линейки выпускников. Они должны обладать не только адекватным объемом, содержанием и уровнем специальных знаний, умений и навыков, но и достаточным потенциалом креативного мышления и самообразования, способностью творческого решения конкретных вопросов, видением перспективы повышения производительности,

качества и эффективности труда, стремлением к достижению корпоративных целей и защиты интересов.

Нынешний специалист, будь он с профессиональным базовым, средним специальным или высшим аграрным образованием, это уже не просто работник традиционного сельского хозяйства, а собственник и носитель современных знаний и опыта, интеллектуального и умственного капитала, ориентированных на работу с наукоемкими технологиями, информацией, знаниями, символами и цифрами. К сожалению, необходимо признать, что в силу общеизвестных причин концепции подготовки трудовых ресурсов такого типа ни одна из имеющихся сельскохозяйственных школ не имеет. В большинстве случаев образовательные программы все еще являются предметно-специализированными, а предъявляемые требования по их изучению иногда превосходят силы и возможности учеников. Содержание изучаемого материала зачастую ничего общего не имеет с функционально-производственными требованиями, предъявляемыми к молодому специалисту на его первом рабочем месте. И в этом, как мы убеждены, кроется одна из главных причин дефицита креативно-творческих специалистов АПК в целом, а в таких его отраслях как растениеводство и животноводство в особенности.

Вполне естественно, что все это предполагает необходимость существенных, а в некоторых направлениях и коренных перемен как в самой образовательной системе, так и в структуре учебных заведений, специальностей и специализаций, государственных стандартов, учебных программ и рабочих планов, механизмов и технологий их реализации. Более того, перспективы развития аграрного образования в особенности высшего, следует связывать с мировыми тенденциями его совершенствования по пути глобализации. Вступление Беларуси в Болонскую программу развития высшего образования должно стать для аграрных школ поворотным пунктом с точки зрения его доступности, унифицированности, коммуникативности, мотивации получения и дальнейшего самостоятельного совершенствования однажды полученных знаний.

В этой связи, как нам представляется, вряд ли можно усомниться в актуальности, значимости и необходимости обеспечения принципа непрерывности и преемственности в обучении и воспитании специалистов-аграрников. И это касается, прежде всего, структуры, количества, объема и содержания учебных дисциплин, методологии, методики, технологии, последовательности и сроков их изучения на каждой ступени образовательной пирамиды. При этом, весьма

желательно соблюдать один из основополагающих требований философии образования - чем выше школа, тем меньше учеников.

Следует отметить, что в критические периоды исторических и социально-экономических перемен, в том числе и сельском хозяйстве, такие проблемы в образовании возникали всегда. Так например, великий реформатор царской России премьер-министр П.А.Столыпин указывал: «Школьная реформа на всех ступенях народного образования должна строиться на началах непрерывной связи низшей, средней и высшей школы, но с законченным кругом знаний на каждой из школьных ступеней» [1]. А известный профессор Московского университета, ученый-аграрник и философ М.Г.Павлов еще в 1837 году в учебнике «Курс сельского хозяйства» писал: «Признак современных хозяйств – современность с печатью местности. Их девиз «Век живи, век учись». Но век учиться может только тот, кто учению своему положил начало. Это начало в сельском хозяйстве есть наука» [2].

Как актуально звучат эти слова сегодня! И если понимать слово «наука» в ее развернутом этимологическом смысле, то становится еще более очевидной и понятной проблема последовательности, непрерывности и преемственности формирования фундаментальных основ этой науки в учебно-воспитательном процессе системы аграрного образования. Из контекста вышеизложенного следует, что решение данной проблемы необходимо начинать с четко дифференцированного подхода к определению и назначению учебно-воспитательных целей и задач в подготовке кадров, имеющимися отраслевыми профессионально-техническими, средними специальными и высшими учреждениями образования.

В соответствии с нормативно-правовыми документами все они имеют статус основного образования, направленного на развитие личности учащегося, его профессиональное становление, получение специальной теоретической и практической подготовки, завершающейся присвоением квалификации рабочих с профессионально-техническим образованием, специалист со средним специальным или высшим образованием.

Воспринимая вышеизложенное дословно, необходимо признать, что декларируемый тренд в сторону всесторонне развитой личности, а затем получение профессиональных знаний и компетенций не совсем, мягко говоря, уместен для уже достаточно развитых в личностном и социально-культурном плане выпускников системы общего среднего образования. В современных профессиональных учебных заведениях человеку предоставлены поистине беспредельные возможности, как в

достижении цели своего дальнейшего развития, так и цели в будущей профессиональной деятельности. Однако, то и другое человек должен осознанно выбрать сам. Вопрос лишь в том, чтобы соискатель диплома сделал первый шаг на пути к своему самосовершенствованию и сознательно уяснил в чем оно заключается. Как же иначе можно достичь каких либо качеств, если не знать основных его начал. Как убеждает жизнь, прежде всего, человек должен заниматься развитием своего ума, который у каждого индивидуума имеет свои пределы и возможности развития.

Совершенствуя систему образования в целом, проблему непрерывности и преемственности следует рассматривать лишь как крайне необходимое условие повышения качества оказываемых образовательных услуг, со стороны учебных заведений и личностно-мотивированного получения их, со стороны потребителей. И только одно это уже предполагает создание по горизонтали и вертикали качественно иной пирамидально-сетевой образовательной структуры кластерного типа на научно-образовательной платформе ведущих аграрных вузов отрасли и новой парадигме образования. Сегодня, как никогда, экспортноориентированная аграрная экономика все больше нуждается в трудовых ресурсах мотивированных на интеллектуально-творческий труд, работу с информацией, знаниями, символами и цифрами. Кроме того, в учебных аудиториях и лабораториях сельскохозяйственных школ весьма желательно формировать основу социально-культурной, производственно-технологической, бизнес-управленческой и научно-практической элиты современного села. В таких условиях учреждения образования сельскохозяйственного профиля, обеспечивая тот или иной уровень подготовки специалистов, должны быть четко ориентированы на их разницу в получаемой квалификации, структуру профессиональной деятельности и ее содержание.

В отраслевом формате подготовки кадров с различным уровнем образования, как правило, используются одноименные учебные дисциплины, что и должно стать основным предметом обеспечения непрерывности и преемственности их изучения. Тем более, что это предусматривает и национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года. В ней указывается, «что развитие системы непрерывного образования должно осуществляться на принципах «образование через всю жизнь» путем расширения подготовки рабочих (служащих), специалистов по интегрированным программам профессионально-технического, среднего специального и высшего образования» [3].

Исходя из содержательности труда, в сфере современного АПК, прежде всего, необходимо разграничить те производственно-технические, специально-технологические, интеллектуально-умственные и социально-экономические задачи, за решение которых и должен нести ответственность работник с профессионально-техническим, средним специальным или высшим образованием. Попытаемся классифицировать структуру их труда, исходя из уровня образования и требований, предъявляемых современным сельскохозяйственным производством.

Профессионально-техническое образование. Оно предусматривает обучение будущего работника специальным знаниям, умениям и навыкам, позволяющим ему профессионально выполнять свои производственно-технологические обязанности. Как правило, они должны иметь отработанные навыки и выполнять их механически по известному алгоритму и жестким предписаниям, нарушать которые не разрешается.

Среднее специальное образование. Специалист с таким образованием имеет более широкий и объемный формат профессиональных знаний, умений и навыков, сформированных при изучении основ социально-гуманитарных, общепрофессиональных и специальных дисциплин. Они позволяют ему более компетентно обеспечивать не только решение вопросов работниками базового уровня образования, но и проблем, требующих диагностики и анализа производственной ситуации, выбора оптимального варианта из нескольких имеющихся с возможной их конструктивно-технологической корректировкой в направлении повышения качества и эффективности труда.

Высшее аграрное образование. В соответствии с законом Республики Беларусь о высшем образовании – это «уровень основного образования, достигаемый на основе общего среднего образования, или профессионально-технического образования с общим средним образованием, или среднего специального образования в ходе последовательного и целенаправленного процесса обучения и воспитания, обеспечивающего подготовку квалифицированных специалистов, развитие способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности...» [4]. Оно предполагает необходимость интуитивно-эвристического мышления специалиста, творческого научно-практического подхода к организации и управлению производственно-технологическими процессами, требующими анализа их эффективности, совершенствования и конструирования новых систем и объектов, не имеющих аналогов.

Из рассматриваемой квалификационной структуры следует, что в рамках одного предприятия одновременно взаимодействуют три уровня специалистов. Их знания, умения и навыки формируются по единой интегрированной программе с использованием одних и тех же учебных дисциплин, но в пределах своих будущих функционально-профессиональных обязанностей и компетенций. Следовательно, при одинаковой линейке учебных дисциплин их цели и задачи, в части формирования необходимых знаний и компетенций, разные. Это предполагает дифференциацию объема и содержания изучаемого материала по уровню сложности учебно-производственных задач, предлагаемых обучающимся для их решения в соответствии с предстоящим содержанием труда. Исходя из того, что каждая учебная дисциплина имеет свою образовательную функцию и опирается на сущность и содержание основополагающей науки, то ее изучение, безусловно, должно быть непрерывным и последовательным, как при получении базовых знаний, так и при их дальнейшем совершенствовании на более высокой образовательной ступени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сеятели и хранители. Кн. 1. Очерки об известных агрономах, почвоведех, генетиках... / Сост. В. В. Володин. М.: Современник, 1992 – С. 386.
2. Сеятели и хранители. Кн. 1. Очерки об известных агрономах, почвоведех, генетиках... / Сост. В. В. Володин. М.: Современник, 1992 – С. 164.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года / Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2015. - № 4. - С. 28.
4. Закон Республики Беларусь о высшем образовании от 11 июля 2007 № 252 – 3. – С. 4/

УДК 378.663.147.091-057.87(476.6)

ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ В ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Н.В. Никитина, Н.Г. Баркова

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail:
ggau@ggau.by)

Аннотация. В условиях рыночной экономики происходит модернизация отечественной системы образования. Но роль преподавателя высшей школы остается неизменно важной, поскольку именно его культурный уровень, профессионализм, личные качества определяют решение многих актуальных проблем в образовательной системе и в современном обществе. Преимущество в образовательном процессе способствует сохранению