

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

*ПО МАТЕРИАЛАМ
XVI МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(Гродно, 21 мая 2015 года)

ЭКОНОМИКА

*Гродно
ГГАУ
2015*

УДК 631.1 (06)
ББК 65.32
С 23

Сборник научных статей

по материалам XVI Международной студенческой научной конференции. – Гродно, 2015. – Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ». – 390 с.

УДК 631.1 (06)
ББК 65.32

*Ответственный за выпуск
кандидат сельскохозяйственных наук В. В. Пешко*

За достоверность публикуемых результатов научных исследований
несут ответственность авторы.

© Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный
университет», 2015

ЭКОНОМИКА

УДК 636.2.034(476)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Авдеенко А. А. – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной задачей агропромышленного комплекса является производство и обеспечение населения высококачественной, безопасной для жизни и здоровья человека, конкурентоспособной продукцией на внутреннем и внешнем рынках, а также увеличение экспортных поставок.

Молочное скотоводство – одна из наиболее важных отраслей животноводства. Оно служит источником таких ценных продуктов питания, как молоко, мясо, а также источником сырья для промышленности.

В зависимости от преобладания молока или мяса в структуре производства различают следующие направления в использовании крупного рогатого скота: молочное, молочно-мясное, мясо-молочное и мясное. Каждому из них соответствует определенная структура стада, породный состав, система содержания и тип кормления животных.

В молочном скотоводстве крупный рогатый скот используется в основном для получения молока. В структуре стада удельный вес коров достигает 65%.

Молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства сельского хозяйства Беларуси. В настоящее время на нее приходится 1/3 материально-денежных затрат и около 40% товарной продукции животноводства. От эффективности молочного скотоводства в значительной мере зависит продовольственная безопасность страны.

Молоко – полноценный и калорийный продукт питания. По химическому составу и пищевым свойствам оно не имеет аналогов среди других видов естественной пищи, т. к. в его состав входят наиболее полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое количество ферментов и других биологических соединений, которые легко перевариваются и хорошо усваиваются организмом. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. В среднем усвояемость белка составляет 95%, молочного жира и молочного сахара – 98%. Молоко широко используют как в натурном ви-

де, так и для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов, сыров и масла.

По производству молока на душу населения Беларусь занимает четвертое место в Европе, уступая лишь Дании, Ирландии и Нидерландам.

На скотоводство в Беларуси приходится 61% выручки от реализации всех видов продукции животноводства. Из этой доли 62% обеспечивают продажи молока и 38% мяса.

При использовании интенсивного выращивания среднесуточный прирост живой массы может достигать 900-1200 г и к 15-16 месяцам животное может иметь вес 420-460 кг. Молочная продуктивность коров черно-пестрого скота в товарных хозяйствах республики составляет 5000-7000 кг молока жирностью 3,5-3,6%. Генетический потенциал молочной продуктивности – 4500-5000 кг, среднесуточного прироста живой массы бычков – 7500-8000 г.

Производство молока в Республике Беларусь по годам тыс. т

	Годы						
	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	5070	4490	5676	6624	6500	6766	6640
Области:							
Брестская	927	875	1023	1287	1312	1390	1382
Витебская	814	700	840	948	936	946	887
Гомельская	690	598	782	961	918	964	954
Гродненская	828	774	892	1000	1013	1070	1099
Минская	1159	985	1449	1605	1543	1597	1554
Могилевская	652	558	690	823	777	798	763

На основании данных видно, что производство молока в Республике Беларусь за отчетный период уменьшилось на 126 тыс. т по сравнению с 2012 г. и составило 6640 тыс. т. В том числе в Брестской области производство молока составило 1382 тыс. т, в Витебской 887 тыс. т, в Гомельской 954 тыс. т, в Гродненской 1099 тыс. т, в Минской 1554 тыс. т и в Могилевской 763 тыс. т.

УДК 636.3.034(476)

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Авдеенко А. А. – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей республики. Оно дает свыше 25% валовой продукции сельского хозяйства Беларуси, поэтому получило сравнительно высокое экономическое развитие.

Большое значение в развитии молочного производства и сельского хозяйства в целом имеет Программа устойчивого развития села на 2011-2015 гг.

Важная роль в сфере производства молока отводится кормовой базе. По данным БелНИИ животноводства, продуктивность коров на 65-70% определяется уровнем кормления. Правильное составление рационов помогает увеличить надои молока в 2 и более раз. Немаловажное значение имеет применение современного доильного оборудования, которое помогает не только повысить жирность молока, но и увеличить его качество и количество. Для сохранения качества молока на более длительный срок необходимы холодильные установки, закупка эффективных дезинфицирующих средств, организация современной системы и технологии контроля.

Для нормального обмена веществ и получения высокой молочной продуктивности коров в коровниках необходимы оптимальные условия микроклимата, установление компьютеров на фермах, внедрение новейших разработок.

Большое влияние на интенсивность скотоводства оказывает применяемая технология содержания крупного рогатого скота.

На молочных фермах применяют два способа содержания скота, имеющих принципиальное отличие: привязный и беспривязный. При первом способе коров содержат в индивидуальных стойлах у кормушек, в которые корм задается нормировано, при втором – животных размещают в групповых секциях коровника со свободным доступом к кормам.

Опыт передовых хозяйств показывает, что при всех способах и системах содержания молочных коров могут быть получены высокие удои (от 4000 до 8000 кг) в разных зонах страны.

При том и другом способах в летнее время в зависимости от условий хозяйств применяют различные системы содержания. При наличии хороших долгодетных культурных или естественных пастбищ применяют стойлово-пастбищное или лагерно-пастбищное содержание. При стойлово-пастбищном содержании коров в ночное время содержат в помещениях, а в дневное выпасают. Лагерно-пастбищное содержание крупного рогатого скота предусматривает размещение коров в летнее время в летних лагерях, представляющих собой облегченные постройки, расположенные на определенном удалении от фермы, но приближенные к местам пастбы. Это позволяет избежать больших перегонов коров на пастбище.

В хозяйствах, где пастбища отсутствуют или площади их ограничены, применяют стойлово-выгульную систему содержания коров. В этом случае в летнее время животных кормят в стойлах или загонах, оборудованных кормушками, скошенной зеленой массой или применяют круглогодичное однотипное кормление кормовыми смесями из силоса, сенажа, сена и корнеплодов. При такой системе содержания в летнее время проводятся активные прогулки коров путем прогона их на расстояние до 3 км 2 раза в день.

Боксовое содержание – вариант беспривязного содержания. Станки для молодняка оборудуют индивидуальными боксами (в соотношении 1:1), благодаря чему животное получает сухое ложе при минимальном расходе подстилки или без нее.

В РБ применяют различные доильные установки, такие как «Елочка», «Параллель», «Карусель» и др.

В настоящее время большое значение при выращивании КРС молочного направления отводится племенному скоту. Большая часть племенного скота молочного направления завозится к нам из-за рубежа. В последние годы завоз импортной племенной продукции в республику активизировался.

Выделяются следующие пути повышения эффективности молочного скотоводства:

- развитие селекции в молочном скотоводстве;
- создание прочной кормовой базы;
- внедрение интенсивных технологий производства молока;
- создание современной материально-технической базы, что позволит увеличить объемы производства молока.

Производство молока и продуктов на его основе в мире с каждым годом растет, однако темпы его роста не очень высоки. Причиной тому являются естественные ограничения сырьевой базы, экономические трудности, а также неблагоприятные погодные условия, отмечаемые во многих странах мира в последние несколько лет.

УДК 339.1:637.5(476)

МЯСНОЙ РЫНОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

Агаев М. – студент

Научный руководитель – **Лавриненко О. В.**

УО «Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Республика Беларусь как государство, обладающее необходимым потенциалом, стремится отвечать современным требованиям рынка мясной продукции. Рынок мяса и мясопродуктов – один из крупнейших сегментов продовольственной отрасли страны. Следовательно, анализ современного состояния и тенденций развития мясного рынка Республики Беларусь является актуальной темой для исследования.

Цель исследований. Проанализировать современное состояние развития мясного рынка Республики Беларусь и определить основные тенденции его развития.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий.

В Республике Беларусь рынок мяса и мясопродуктов является одним из крупнейших сегментов в структуре продовольственного рынка. Производственные мощности белорусских предприятий по мясу скота составляют около 1000 тыс. т в год. Ассортимент, вырабатываемой мясной продукции, включает более 1200 наименований, в том числе 800 видов колбасных изделий, около 250 наименований полуфабрикатов, более 150 видов консервов. Существующая на сегодняшний день сырьевая база позволяет производить более 1000 тыс. т мяса в год. За 2013 г. в республике было произведено 991 тыс. т, что на 8,6% больше аналогичного показателя 2012 г. [1].

Стоит отметить, что в отличие от Беларуси в мировой структуре производства из всех видов мясной продукции на первом месте находится свинина – 39%, мясо птицы занимает второе место – 29%, на третьем месте находится говядина – 25%.

В структуре экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия из Республики Беларусь на долю экспорта мясопродуктов приходится около 20%. Несмотря на небольшую долю экспорта мясных продуктов в общем экспорте страны, внешняя торговля данной продукцией является важной для белорусских производителей. Основную прибыль бело-

русских производителей мяса и мясных продуктов приносят экспортные поставки. Рост экспорта мяса втрое опережает темпы его производства в хозяйствах республики.

Проведенный анализ позволяет заключить, что рынок мяса и мясной продукции является одним из самых крупных сегментов рынка продовольственных товаров в Беларуси как по емкости (объем продаж и покупок, число видов продаваемых товаров), так и по числу участников. В целом белорусский рынок мяса и мясной продукции можно охарактеризовать как емкий, динамично растущий и ненасыщенный. В 2013 г. его объем вырос на 16% в сравнении с 2006 г. [2].

Таким образом, учитывая имеющийся потенциал животноводства, опыт и традиции мясной индустрии, можно заключить, что мясопродуктовый подкомплекс Беларуси должен оставаться и в дальнейшем ориентированным на экспорт. Согласно прогнозам, к 2015 г. он сможет предложить на внешний рынок свыше 100 тыс. т мяса и мясопродуктов. Предпочтительным является развитие экспортно-импортных операций со странами ближнего зарубежья. Освоение более широкой географии мирового рынка предполагается только в качестве стратегического направления.

Мясная промышленность Беларуси имеет высокую инвестиционную привлекательность и нуждается в новых инвестиционных проектах. В первую очередь это касается производства мясной продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе продукции из говядины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мясная промышленность Республики Беларусь / Национальное агентство инвестиций и приватизации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://investinbelarus.by/docs/-1483.pdf>. - Дата доступа: 6.02.2015.
2. Продовольственный рынок Беларуси в контексте мировых тенденций / Пищевая промышленность Беларуси: маркетинг, логистика, инновации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.food-forum.terra-group.by>. - Дата доступа: 6.02.2015.

УДК 631.14:637.1:339.13(476)

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Агаев М. – студент

Научный руководитель – **Лавриненко О. В.**

УО «Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Продолжающаяся интеграция белорусской экономики в мировую экономическую систему, развитие процессов общей глобализации приводят к усилению конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции и ресурсов. Конкурентоспособность производства в современных условиях является необходимым условием существования и устойчивого развития сельскохозяйственных товаропроизводителей. От конкурентоспособности производства молока зависит финансовое благополучие большинства сельскохозяйственных организаций, социальная стабильность и развитие села, уровень доходов большинства работников аграрной сферы.

Цель исследований. Обозначить основные показатели, определяющие конкурентоспособность производства продукции молочного животноводства отечественных товаропроизводителей.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий.

Оценка конкурентоспособности производства продукции может осуществляться на основе использования множества показателей [1]. Ключевым моментом для молочного животноводства является прибыль в расчете на 1 корову, а также уровень рентабельности, т. к. именно эти показатели характеризуют возможность ведения расширенного воспроизводства. Вне зависимости от формы собственности все сельскохозяйственные предприятия являются коммерческими организациями, следовательно, получать прибыль в достаточных объемах – их прямая задача и условие существования.

Необходимым условием устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий молочной специализации на данном этапе является достижение показателей: рост прибыли на корову с учетом затрат на воспроизводство, уровень рентабельности производства молока, на 25-30 процентных пункта превышающий уровень инфляции. Рост продуктивности коров обеспечивает уменьшение приходящихся на единицу продукции постоянных (общехозяйственные расходы, амортизация основных

средств, затраты на содержание зданий и сооружений и т.п.), условно-постоянных (общепроизводственные расходы, оплата труда, оплата электроэнергии и т. п.), а также части переменных затрат (затраты на корма, т. к. улучшается конверсия корма).

Процессы, происходящие на мировых рынках молока, также оказывают существенное влияние на уровень розничных цен на внутреннем рынке. Уменьшение запасов сухого молока в мире и его удорожание повышает конкуренцию среди переработчиков за сырьевую базу, что обеспечивает быстрый рост цен на сырое молоко [2]. Поэтому в настоящее время экономически оправданы мероприятия, направленные на увеличение объемов производства как за счет роста продуктивности, так и увеличения поголовья коров. От устойчивого развития отрасли зависит удовлетворение населения незаменимыми продуктами питания по приемлемым ценам. Обеспечить импортозамещение, следовательно, создать реальные предпосылки стабилизации цен на молочные продукты можно только, наращивая объемы производства молока темпами, превышающими рост спроса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.viapi.ru/publication/full/detail.php?BLOCK_ID=45&SECTION_ID=1483&ELEMENT_ID=30929. - Дата доступа: 13.02.2015.
2. Продовольственный рынок Беларуси в контексте мировых тенденций / Пищевая промышленность Беларуси: маркетинг, логистика, инновации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.food-forum.terra-group.by>. - Дата доступа: 13.02.2015.

УДК 631.16:636.2(476)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫРАЩИВАНИЯ КРС В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Агейчик Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Животноводство – одна из ведущих отраслей сельского хозяйства. Она составляет почти половину всей валовой продукции сельского хозяйства. В мясном балансе республики продукция выращивания и откорма крупного рогатого скота занимает более 40%. Удельный вес отрасли в товарной продукции сельского хозяйства составляет 22-27%. Производство мяса на душу населения в республике в 2013 г. составило 124 кг, а

потребление на душу населения составило 88 кг. Рост производства продукции животноводства в расчете на душу населения позволяет улучшить питание и способствует повышению жизненного уровня трудящихся.

Основными производителями говядины в условиях формирования многоукладной аграрной сферы были и остаются предприятия общественного сектора. Крупный рогатый скот содержится практически на всех сельскохозяйственных предприятиях, которые размещены по территории республики относительно равномерно. Наиболее высоким уровнем концентрации и более высокой эффективностью производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота характеризуются Минская, Гродненская и Брестская область. В меньшей степени мясное скотоводство развито в Могилевской и Витебской областях. Развитие скотоводства целесообразно вследствие приспособленности крупного рогатого скота к потреблению грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство Беларуси. Животноводческие комплексы по выращиванию и откорму молодняка размещены преимущественно в хозяйствах с наиболее благоприятными условиями кормопроизводства, которые имеют значительные площади естественных кормовых угодий и дополнительные источники дешевых кормов в виде отходов сахарных (жом) и спиртовых (барда) заводов. В частном секторе кривая роста поголовья крупного рогатого скота на выращивании и откорме после подъема в начале 1990-х гг. резко пошла на спад.

Выращивание крупного рогатого скота имеет свои преимущества перед производством свинины и мяса птицы, несмотря на их более высокую скороспелость и конвертируемость кормов:

- На 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота в республике расходуется 2,9-4,2 ц корм.ед. концентратов, или в 1,4-2,7 раза меньше, по сравнению с другими видами животных, что обеспечивает приоритетное развитие отрасли в условиях недостаточного производства зерна;
- Стоимость одной кормовой единицы, используемой при выращивании и откорме, в 1,5-2 раза ниже, чем при откорме свиней и содержании птицы;
- В рационы кормления молодняка крупного рогатого скота возможно включение органических отходов, непригодных для других животных;
- Не требуется дорогих построек, стоимость средств механизации ниже, чем в других отраслях животноводства;
- В 1,2-1,4 раза ниже затраты на профилактическое и ветеринарное обслуживание, выше устойчивость к заболеваниям и инфекциям.

Среди стран СНГ Республика Беларусь по интенсивности производства говядины занимает лидирующие позиции, уступая лишь России и Украине по производству мяса на одну условную голову скота. Это связано с тем, что в данных странах интенсивность производства мяса выше. В целом внешнеэкономическую деятельность мясного подкомплекса республики последних лет характеризует незначительное расширение экспортно-импортных операций при превышении темпов роста импорта над экспортом, но сохраняющемся положительном сальдо внешнеторгового оборота.

С учетом имеющегося потенциала животноводства, опыта и традиций мясной индустрии мясопродуктовый подкомплекс Беларуси должен оставаться и в дальнейшем ориентированным на экспорт. Согласно прогнозам, к 2015 г. он сможет предложить на внешний рынок свыше 100 тыс. т мяса и мясопродуктов. Предпочтительным является развитие экспортно-импортных операций со странами ближнего зарубежья. Освоение более широкой географии мирового рынка предполагается только в качестве стратегического направления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/> Дата доступа: 27.12.2015
2. Режим доступа: <http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/sostoyanie-i-ekonomika-vyrashhivaniya-i-otkorma-krupnogo-rogatogo-skota/> Дата доступа: 27.12.2015

УДК:636.033(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРС В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Агейчик Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мясная продуктивность крупного рогатого скота формируется под влиянием наследственных факторов (убойная масса, содержание и распределение жира, соотношение жира и мускулатуры, качество мяса) и факторов внешней среды (уровень и тип кормления, упитанность, возраст и пол животных, условия содержания и т. д.). Чем выше и полноценнее кормление и лучше условия содержания животных, тем выше их мясные качества.

Таблица – Динамика основных показателей производства КРС по Гродненской области в 2011-2013 гг.

Показатели	Год		
	2011	2012	2013
Поголовье, гол.	362443	379764	372310
Затраты всего, млн. руб.	945362	1701906	2194473
Прирост, т	89469	94578	92810
Среднесуточный прирост, г	676	682	747
Расход кормов, ц к.ед.	104882	1090126	1082952
Себестоимость товарной продукции, млн. руб.	633102	1103590	1597750
Прибыль (убыток), млн. руб.	21134	289607	-86060
Уровень рентабельности, %	3,34	26,4	-5,39

Анализируя статистические данные, видно, что производство мяса КРС имеет в среднем положительную динамику, но по некоторым показателям присутствую незначительные отклонения. Так, в 2013 г. поголовье КРС составило 372310 голов, что на 7454 головы (или на 1,9%) меньше, чем в 2012 г. и на 9867 голов (или на 2,72%) больше, чем в 2011 г.

Максимальные затраты на производство были выявлены в 2013 г. (2194473 млн. руб), при этом наибольший удельный вес заняли затраты на корма (60%), на оплату труда с начислениями (16,84%) и прочие прямые затраты (5,61%).

Рассмотрев показатель прироста, наблюдается его увеличение в 2012 г. на 5109 т, однако в 2013 г. прослеживается тенденция снижения (на 1768 т меньше по сравнению в 2012 г.). Что касается среднесуточного прироста, также видно его ежегодное увеличение. По сравнению с 2011 г., в 2012 г. прирост составил 6 г, а в 2013 г. – 71 г.

Правильное кормление является залогом продуктивности КРС. Сбалансированное сочетание высокой продуктивности скота и экономного расхода кормов возможно только в том случае, если потребность животного в необходимом количестве питательных веществ будет обеспечена. Особое внимание следует обратить на прибыль и уровень рентабельности. В 2012 г. по сравнению с 2011 прослеживается рост прибыли в 13,7 раз и увеличение уровня рентабельности на 23,06%, однако в 2013 г. ситуация совсем иная. В данный период предприятия области работали в убыток. Исходя из таблицы, на предприятии имелся самый высокий уровень затрат по сравнению с другими годами и высокая себестоимость. Себестоимость – важнейший показатель экономической эффективности сельского производства. Снижение себестоимости – одна из первоначальных актуальных задач предприятия. Снижение производственной себестоимости мяса КРС приведёт к увеличению выручки и прибыли от её реализации, следовательно, и к увеличению экономической эффективности в отрасли.

Помимо снижения себестоимости для увеличения эффективности производства мяса КРС необходимо провести следующие мероприятия: создание прочной кормовой базы, обеспечение оптимальных условий содержания животных, улучшение породного состава животных, применение комплексной системы зооветеринарных мероприятий, внедрение точно-цеховой системы производства, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов и т. д.

Таким образом, на основании изложенного выше видно, что производство мяса КРС является одним из важнейших направлений развития животноводческой отрасли, поскольку от уровня производства мяса во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, т. к. эта отрасль представлена почти в каждом сельскохозяйственном предприятии, а для многих хозяйств является главной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Режим доступа: <http://www.pitanieizdorovje.ru/mjaso.html> - Дата доступа: 20.12.2015
2. Грибов, А. ключевые аспекты развития мясного скотоводства всельскохозяйственных организаций Республики Беларусь/Грибов А.//Аграрная экономика.-2013-№8 – С. 31-33.

УДК 636.2.034 (476)

МИРОВОЙ РЫНОК МОЛОКА

Адаменя А. А. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Следующее десятилетие создаст большие возможности для молочной промышленности. Увеличение спроса ускорит глобализацию отрасли, что сделает сотрудничество и консолидацию в целях обеспечения устойчивых поставок молока и стабильной прибыли для производителей молочной продукции еще более важной, чем когда-либо.

В апреле 2015 г. ЕС намерен поднять квоты, которые ограничивали производство молока более 30 лет. Ожидается, что европейские молочные компании воспользуются данной возможностью для увеличения экспорта, что в свою очередь повысит объем мирового молочного производства. Даже сегодня государства-члены ЕС начинают превышать свои индивидуальные квоты по производству. Австрия, Германия, Дания, Польша и Кипр превысили свои квоты на 2012-2013 гг., за что были вынуждены платить штрафы ЕС.

Лидерами по производству молока являются такие страны, как США – 90,9 млн. т, Китай – 42,7 млн. т, Германия – 30,5 млн. т. Беларусь среди 19 стран занимает 11 место – 6,8 млн. т молока.

По производству молока на душу населения в странах СНГ в 2013 г. первое место занимает Беларусь (701 кг), второе место занимает Казахстан (287 кг), на третьем – Украина (253 кг), на четвертом – Кыргызстан (247 кг) и пятое место занимает Россия (214 кг). В мировом рейтинге по производству молока на душу населения за 2012 г. Беларусь опережает только Дания (894 кг), тогда как в Беларуси за аналогичный период этот показатель составлял 715 кг. Немного отстают от Беларуси Нидерланды – 708 кг на душу населения. Довольно высокие показатели и в Литве – 593 кг, Эстонии – 555 кг и Швейцарии – 516 кг на душу населения.

Самый высокий средний удой молока от 1 коровы за 2012 г. наблюдался в США – 9841 кг, следом за США идет Канада – 8817 кг, и замыкает тройку лидеров Швеция – 8717 кг молока. Самый низкий средний удой молока в Турции – 2 991 кг молока.

В 28 странах ЕС ожидается увеличение производства сырого молока на 11% с 2012 по 2023 г., причем наивысшие темпы роста предвидятся в таких странах, как Ирландия, Нидерланды, Франция и Польша.

Однако европейская молочная промышленность сталкивается с проблемой, связанной с тем, что производство молока в ближайшее время превысит свою перерабатывающую мощность. В мае 2014 г. Европейская комиссия сообщила, что мощность переработки в Европе уже действует в точке насыщения. Таким образом, для того чтобы молочные компании смогли по-настоящему выиграть от расширения внутреннего предложения и роста спроса на мировом рынке, необходимы быстрые инвестиции в дополнительные мощности по переработке молока.

Ситуация между 2011 и 2013 г. подтверждала, что глобальные поставки молока чуть опережали спрос. Тем не менее, к 2017 г. ожидается, что поставки начнут отставать от спроса в значительной степени благодаря росту потребности на продукцию в Азии и Африке, где производство ограничено такими физическими факторами, как климат.

Прогнозируется, что 20 крупнейших стран-импортеров молока составят 33% мирового импорта в 2024 г. по сравнению с 27% в 2013 г.

Ряд факторов способствовал значительному росту цен на молоко в странах-импортерах за последние годы. Между 2000-м и 2011 г. стоимость производства молока выросла почти в три раза, в то время как ограничение в поставках, а также высокий спрос оказывают свое влияние на молочную продукцию.

В 2013 г. цены в ЕС выросли с 34 евро за 100 кг до менее 40 евро, в то время как в Новой Зеландии за тот же период они подскочили почти на

10 евро. Для сравнения, цены в США были относительно стабильными в 2013 г., с незначительным ростом от 34 до 36 евро. Тем не менее, американский рынок наблюдал более значительные колебания цены в течение предыдущих трех лет.

Поскольку за период 2014 г. цены упали, ожидать устойчивой тенденции не следует. Цены по прогнозам продолжают расти в течение следующих десяти лет, а спрос будет особенно увеличиваться в период сокращения поставок.

УДК 636.2.034 (476)

РЫНОК МОЛОКА В СТРАНАХ ЕЭП

Адаменя А. А. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Единое Экономическое Пространство – общий рынок, созданный 1 января 2012 г. В общий рынок входят Беларусь, Казахстан и Россия, которые ранее, 1 июля 2010 г., создали таможенный союз.

ЕЭП представляет собой одну из форм межгосударственной интеграции, целью которой является либерализация внешнеэкономических отношений внутри объединения и осуществление коллективного протекционизма за его пределами. Задачей ЕЭП является обеспечение так называемых «четырёх свобод» между государствами-участниками: движение товаров, капиталов, услуг и рабочей силы, а также обеспечение начал координации экономической политики государств-участников в отношении макроэкономики и финансового сектора, транспорта и энергетики, торговли, промышленного и агропромышленного комплексов и пр.

Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека. Молочная промышленность вырабатывает необходимые продукты питания, диетические и для детей в том числе. Молочные продукты по содержанию белка и его биологической ценности стоят на первом месте среди других продуктов питания. Научно обоснованная норма потребления молока и молочных продуктов составляет 380 кг на душу населения в год, из них молока – 120 кг, творога – 8 кг, сыра – 7 кг и т. д.

По данным национальных статистических органов совокупный рост производства продукции сельского хозяйства в странах ТС и ЕЭП в 1 по-

лугодии 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. составил 1%. Рост индекса физического объема отмечен в Казахстане и России на 3,3% и 1,4% соответственно. В Беларуси, напротив, наблюдалось снижение на 4,3%.

По состоянию на 1 июля 2014 г. в странах ТС и ЕЭП поголовье крупного рогатого скота составило 32 067,8 тыс. голов, уменьшившись по сравнению с аналогичной датой 2013 г. на 166,5 тыс. голов. Основное сокращение произошло в России – на 387 тыс. голов, в том числе коров – на 227 тысяч, одна из причин которого – ухудшение состояния кормовой базы. В Беларуси на фоне общего снижения поголовья КРС (на 21,3 тыс. голов) молочное стадо увеличилось на 23,7 тыс. голов. В Казахстане поголовье КРС выросло на 242,0 тыс. голов, в том числе коров на 144 тыс. голов.

На 1 января 2014 г. численность поголовья молочных коров в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь составила 1354,2 тыс. голов, что на 33,1 тыс. голов больше, чем на 1 января 2013 г. В РФ поголовье коров в конце января составило 3141,1 тыс. голов, а в Казахстане – 22648,5.

Средний надой молока от 1 коровы по Республике Беларусь за 2014 г. составил 4 541 килограмм. Надой молока от 1 коровы в сельскохозяйственных организациях в Российской Федерации, без учета субъектов малого предпринимательства, за этот год составил 5391 кг, что на 383 кг или на 7,6% больше уровня 2013 г. В Казахстане этот показатель составляет 2200 кг.

Валовой надой молока составил 20,9 млн. т. В Казахстане отмечалось увеличение объема производства коровьего молока – на 2,2%. В России и Беларуси валовой надой молока снизился на 1,9% и 1,3% соответственно.

Производство молока на душу населения в 2013 г. в Беларуси составило 701 кг, что на 2% меньше, чем в 2012 г., в России – 214 кг, что на 4% меньше, чем в прошлом году, а в Казахстане – 287 кг.

Несмотря на увеличение поголовья коров в Беларуси и Казахстане, по ТС и ЕЭП в молочном скотоводстве не преодолена тенденция сокращения поголовья коров, за счет снижения поголовья в России на 227 тыс. голов. В то же время необходимо отметить, что поголовье коров в России в сравнении с началом года увеличилось на 64 тыс. голов, однако это не позволило достигнуть уровня производства молока I полугодия 2013 г. В I полугодии 2014 г. сократилось производство молока на 0,6% и составило 20,9 млн. т. В Казахстане отмечалось увеличение объема производства коровьего молока на 2,2%. В России и Беларуси валовой надой молока снизился на 1,9% и 1,3% соответственно.

УДК 636.5/6 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА В КДУСП «ЩУЧИНСКАЯ ППРФ»

Амшей В. В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Государственное сельскохозяйственное предприятие «Щучинское племенное птицеводческое репродуктивное хозяйство» создано 19.06.2001. Для своевременного обеспечения белорусского рынка высококачественной продукцией птицеводства предприятие осуществляет производство яиц куриных пищевых, производство мяса птицы. В настоящий момент предприятие успешно развивается и имеет ряд договоренностей о поставках продукции птицеводства. Рынками сбыта данной продукции являются предприятия различной формы собственности, торговля, общепит, бюджетные организации, фирменная торговля.

Технологический процесс включает в себя следующие элементы: выращивание ремонтного молодняка, содержание родительского стада, содержание стада кур-несушек.

Технологический процесс производства яиц должен быть организован таким образом, чтобы обеспечить максимальную продуктивность птицы и равномерное в течение года поступление продукции.

Чтобы получать инкубационные яйца в течение года равномерно, применяют многократное комплектование родительского стада (от 4- до 12-кратного). Для воспроизводства оставляют курочек и петушков с крепкими ногами, прямым килем, плотным оперением, блестящими глазами. За 10 ч до пересадки птицу прекращают кормить, но в воде не ограничивают. Каждый птичник укомплектовывают разновозрастной птицей с разницей в возрасте не более 5 дней. Продолжительность процесса по пересадке ремонтного молодняка не должна превышать 5 дней.

Клетки оборудованы гнездами, насестами и кормушками для подкормки петухов. Это очень важно, т. к. петухи подходят к корму позже кур и при ограниченном кормлении получают меньше питательных веществ, чем требуется.

Следует учитывать, что почти 90% кур сносят яйцо до 12 ч дня. Поэтому собирать яйца следует чаще в первой половине дня, но не менее 4

раз в день. После удаления самцов яйца для инкубации можно отбирать от кур в течение 7-8 дней.

Кур-несушек промышленного стада содержат в беззаконном помещении с производственной мощностью, рассчитанной на 50 тыс. гол. Это позволяет строго соблюдать рекомендуемые световые режимы. Полы в птичнике бетонированные, т. к. этот материал устойчив к агрессивным средам (помет, дезинфицирующие средства).

Промышленное стадо кур-несушек содержат в клеточных батареях различной конструкции. Для поения используют желобковые поилки. Помет убирают с помощью канатно-скребковой установки. Сбор яиц осуществляется одновременно с раздачей корма с помощью продольных ленточных транспортеров. Кормят кур комбикормом ПК-1-14. Скармливается в сухом виде при постоянном доступе к воде. Механизация и автоматизация процессов кормления, удаления помета, сбора яиц и других технологических операций в помещениях, где выращивают и содержат птицу, облегчает труд обслуживающего персонала и способствует снижению затрат на единицу продукции.

Для снижения боя яиц необходимо систематически следить за яйцескатами и переходными участками от ленты яйцесборника на стол-накопитель яиц. При необходимости на металлический желоб можно наклеить ленту из тонкого кожзаменителя.

Комплектуют промышленное стадо здоровым, хорошо развитым, выравненным по живой массе молодняком. Птичник следует заполнять одновозрастной птицей и в кратчайшие сроки (до 5 дней). Содержать в одном помещении птицу разных возрастов недопустимо. При содержании взрослой птицы систематически следят за ростом и развитием птицы, ее сохранностью и продуктивностью. Для каждой партии птицы составляют график контрольных взвешиваний. Ежедневно рассчитывают процент яйцекладки, ежемесячно определяют среднюю массу яиц, затраты корма на 10 яиц (или 1 кг яйцо массы), процент падежа и выбраковки птицы. Полученные данные сравнивают со стандартными для конкретного кросса и делают необходимые корректировки в кормлении и содержании птицы.

Яйца бывают следующих категорий: высшая, отборная, первая, вторая и нестандартная (по весу). В КДУСП «Щучинская ППРФ» идут на производство яйца столовые (СО) и диетические (ДО). Диетическими считаются яйца от дня несения до 7 дней, без грязи (допускается 1% загрязнение на скорлупе).

В целом можно сказать, что производственный процесс рационально организован, предприятие работает эффективно.

СКОЛЬКО ЗАРАБАТЫВАЮТ В РБ?

Амшей В. В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Заработная плата – это вознаграждение, исчисленное, как правило, в денежном выражении, которое по трудовому договору собственник предприятия или уполномоченный им орган выплачивает работнику за выполненную им работу. Структура заработной платы включает основную, дополнительную зарплату, а также иные поощрительные и компенсационные выплаты.

Организация оплаты труда в сельском хозяйстве имеет свои особенности. При этом может применяться оплата труда по нормативу от валового дохода или денежной выручки, по установленному прогрессивно возрастающему нормативу, по сдельно-премиальной или аккордно-премиальной системам оплаты труда. Наниматели самостоятельно выбирают системы оплаты труда и утверждают конкретный порядок формирования фонда заработной платы и условия оплаты труда работников в соответствии с законодательством. Особенностью тарификации в сельском хозяйстве является то, что отдельным работникам растениеводства, включая трактористов-машинистов сельскохозяйственного производства, тарифные разряды не присваиваются, а тарифицируются сельскохозяйственные работы в зависимости от их сложности и характера труда.

Однако следует заметить что уровень оплаты труда специалистов в сельском хозяйстве намного ниже, чем в иных отраслях и сферах использования трудовых ресурсов. Сравним номинальную начисленную среднемесячную заработную плату работников промышленности и сельского хозяйства в динамике за 10 лет.

Таблица – Динамика номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников, руб.

Годы	Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников промышленности	Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства
2004	375654	201521
2005	490674	286308
2006	617378	364267
2007	745579	429611
2008	957713	563053

2009	1049095	674734
2010	1315029	840067
2011	2093416	1331231
2012	4 056 456	2 767 730
2013	5483215	3861074
2014	6300794	4295028

Исходя из данных таблицы, можем сделать вывод о том, что на протяжении рассматриваемого периода как в сельском хозяйстве, так и в промышленности уровень оплаты труда возрастает. Однако нельзя не заметить, что номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников промышленности выше, чем работников сельского хозяйства, и эта тенденция сохраняется на протяжении всего исследуемого периода.

Наглядно представим данные таблицы в виде графика.

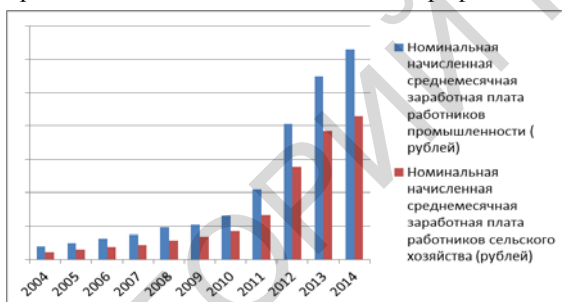


Рисунок – Тенденция изменения номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников промышленности и сельского хозяйства в динамике за 10 лет

В октябре 2014 г. номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства составила 4 715 858 руб., а работников промышленности 6 890 373, в целом же по республике данный показатель находится на уровне 6 377 912 тыс. руб.

Можно сделать вывод о том, что уровень оплаты труда работников сельского хозяйства довольно низок, ниже среднего по республике. Чтобы повысить заработную плату работников сельскохозяйственных предприятий, скорее всего, необходимо отводить большую роль рациональному использованию внутренних резервов, что будет способствовать улучшению финансового состояния хозяйств. И, безусловно, в формировании заработной платы не обойтись без государственного регулирования.

УДК 347.65:332.6

ПОЖИЗНЕННОЕ НАСЛЕДУЕМОЕ ВЛАДЕНИЕ

КАК ВИД ПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Аникеева А. Н., Ражкова Ю. Ф. – студенты

Научный руководитель – **Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Экономические преобразования в Республике Беларусь направлены на реформирование отношений собственности, видов прав на землю, создание рыночного механизма регулирования этих отношений. Важнейшим объектом рыночных отношений в государстве является земля. Действующий Кодекс Республики Беларусь о земле предусматривает пять видов прав на землю: право собственности, пожизненного наследуемого владения, постоянного и временного пользования, аренда.

Право землевладения как правовой институт охватывает систему норм, определяющих круг правомочий землевладельцев, условия и порядок использования земли на праве землевладения основания возникновения, изменения и прекращения этого права.

Право землевладения как субъективное право представляет собой предусмотренные нормами земельного права правомочия конкретного субъекта права землевладения. Его можно рассматривать не только как совокупность прав и обязанностей землевладельцев, но и как особое правоотношение по землевладению, и как самостоятельный правовой титул – использование земли на праве землевладения [2].

Кодекс о земле регулирует отношения граждан в области пожизненного наследуемого владения землей. Оно представляет собой особое вещное право граждан бессрочно владеть и пользоваться земельным участком, установленного с правом наследования в предусмотренном законом порядке.

Право пожизненного наследуемого землевладения граждан является самостоятельным институтом современного земельного права и имеет свои отличительные черты.

Право землевладения – одно из правовых средств обеспечения рационального использования земли, его отличает самостоятельность, целевой характер, состоящий в том, что государство при предоставлении земель всегда называет цели их использования на праве пожизненного наследуемого землевладения.

Субъектами пожизненного наследуемого владения землей являются граждане Республики Беларусь. Земельные участки могут предоставляться в пожизненное наследуемое владение иностранным гражданам и лицам

без гражданства, являющимися родственниками наследодателя, для обслуживания переданных по наследству жилого дома, зарегистрированной организацией по государственной регистрации квартиры в блокированном жилом доме, дачи, садового домика, расположенных на земельных участках, предоставленных наследодателю в пожизненное наследуемое владение [1].

Объектом права землевладения является земельный участок, который может быть предоставлен для строительства и обслуживания жилого дома, обслуживания, зарегистрированной организацией по государственной регистрации квартиры в блокированном жилом доме, ведения личного подсобного хозяйства, коллективного садоводства и дачного строительства, ведения крестьянского (фермерского) хозяйства и традиционных народных промыслов (ремесел). Данный перечень не является исчерпывающим, законодательными актами могут устанавливаться и иные случаи предоставления земельных участков на праве пожизненного наследуемого владения. Размеры земельных участков, предоставляемых гражданам во владение, строго нормированы в статье 36 Кодекса о земле [2].

Современная теория земельного права идет по пути переосмысления основных знаний о земле как объекте хозяйствования, основных направлений её использования и охраны. Роль, которую играет земля в экономике Республики Беларусь, постоянно возрастает, этому способствует многообразие форм хозяйствования на земле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 187. – 2/1522; 2011. – № 6. – 2/1784.
2. Бакиновская, О. А. Земельное право. Практикум : учеб. пособие / О. А. Бакиновская, И.П. Манкевич. – Минск: Из-во Гревцова, 2011. – 296 с.: ил.

УДК 633.63(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Аниско Ж. Б. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Исследование свеклосахарного производства различных областей приобретает особую значимость на современном этапе развития хозяйства, т. к. обеспечивает решение проблем продовольственной безопасности страны. Развитие свеклосахарного производства снижает зависимость от ино-

странных товаропроизводителей и позволяет увеличить выпуск сахара из собственного сырья. Анализ природных, социально-экономических условий развития и размещения свеклосахарного производства на региональном уровне дает возможность выявить пути повышения эффективности функционирования при производстве сахара.

Самые высокие урожаи сахарной свеклы получают в Гродненской области. Так, за 2014 г. в Гродненской области отмечается валовое производство сахарной свеклы в размере 2088 тыс. т при урожайности в 536 ц/га. Посевная площадь при этом составила 39 тыс. га [1].

В республике имеются хозяйства, которые получают более 500 ц/га корнеплодов свеклы. К ним относятся СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района, агрокомбинат «Снов», СПК «Беларусь» Несвижского района, СПК «Восток» Каменецкого района и др.

Основными факторами, формирующими величину урожая, являются сорт и сбалансированность вносимых удобрений. На долю достижений селекции и семеноводства специалисты относят не менее 25% общего прироста урожайности сахарной свеклы. При этом необходимо, чтобы новые сорта обладали повышенной сахаристостью корнеплодов – 18-20%. Сбалансированность удобрений по питательным веществам позволяет при их внесении повысить урожайность сахарной свеклы до 50%.

Учитывая, что уровень свеклоуплотнения в сельскохозяйственных предприятиях значительно ниже оптимального, необходимо посевы сахарной свеклы довести до 12-14% в структуре посевных площадей, т. к. на то же поле сахарную свеклу можно возратить только через 6-7 лет. В связи с этим в свекловодстве имеются значительные резервы повышения концентрации и специализации производства.

Концентрация посевов свеклы в хозяйствах создает условия для внедрения индустриальной технологии, сокращает дальность доставки корнеплодов и способствует осуществлению их уборки и вывоза в оптимальные сроки с минимальными потерями. Повышение уровня концентрации производства сахарной свеклы будет способствовать созданию рациональных сырьевых зон с радиусом доставки сырья в пределах 50 км.

На количество произведенной конечной продукции влияют условия хранения сырья. Потери сахара при неправильно организованном хранении корнеплодов достаточно велики.

Производственные мощности сахарной промышленности республики в благоприятные годы не позволяют перерабатывать свеклу в оптимальные сроки (90-100 суток) сезона сахароварения. Из-за их недостатка теряется большое количество сырья и сахара, удлиняются сроки переработки сахарных корнеплодов. Исходя из этого, следует модернизировать оборудование перерабатывающих предприятий с целью повышения его

производительности и использования передовых энергосберегающих технологий сахароварения. В настоящее время в структуре затрат на выработку 1 т сахара-песка (без стоимости сырья) топливно-энергетические расходы в среднем по заводам составляют 33-35%. Основными причинами высокого расхода топлива и энергии на перерабатывающих предприятиях являются нарушения технологического и теплотехнического режимов [2].

Свеклосахарное производство – безотходное производство. В среднем гектар угодий дает около 41 т чистых корнеплодов без ботвы, из которых извлекается около 5 т сахара. Помимо сахара при переработке свеклы получают сопутствующие продукты. Из 10 т сахарной свеклы, кроме сахара, получают 8 т свежего жома, 0,4-0,5 т мелассы, 0,7-0,8 т дефеката.

Таким образом, можно сделать вывод, что свеклосахарное производство – важнейший объект анализа на современном этапе развития хозяйства нашей страны. Оно рассматривается как сложная производственно-территориальная система технологически, экономически и организационно взаимосвязанных предприятий и служб, объединенных единой целью – производство сахара.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь <http://belstat.gov.by> [электронный ресурс]. - 2015. - Режим доступа <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php>. - Дата доступа - 01.02.2015
2. Сумонов, М. Е. Сахарная свекла – важная продовольственная культура // Белорусское сельское хозяйство. – 2013. – №1. – С. 13-15.

УДК 338.45:637.1

ОСОБЕННОСТИ И СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Аннаев М. А. – студент

Научный руководитель – **Лавриненко О. В.**

УО «Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Актуальность исследования. Молочный комплекс является одним из важнейших элементов АПК нашей страны. Значительное место молочного комплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения Республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека.

Молочная промышленность вырабатывает необходимые продукты питания, диетические и для детей в том числе [1].

Цель исследований. Определить особенности и состояние молочного подкомплекса Республики Беларусь.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий.

Молочный комплекс занимает значительный удельный вес АПК и включает в себя:

1. Молочное скотоводство;
2. Молочную и маслосыродельную промышленность;
3. Реализацию молока и молочной продукции;
4. Производственную инфраструктуру;
5. Социальную инфраструктуру.

Молочный комплекс – это система взаимосвязанных производств, в которую входят:

1. Сельскохозяйственные предприятия;
2. Фермерские хозяйства;
3. Личные подсобные хозяйства;
4. Молочные заводы;
5. Предприятия розничной торговли и общественного питания [2].

В структуре товарной продукции на долю производителей приходится 78% и перерабатывающих предприятий 22%. В структуре товарной продукции животноводства на долю молочного скотоводства приходится более 15%. Здесь сконцентрировано 20% основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, соответственно 33 и 50% трудовых ресурсов.

Дойное стадо потребляет 36% всех видов кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24% концентрированных. В общем поголовье условного крупнорогатого скота по предприятиям республики Беларусь коровы и нетели занимают 34%. В целом молочный подкомплекс производит 27% конечной продукции агропромышленного комплекса. В общем валовом надое на внутрихозяйственные нужды используются 15%, а основная его часть направляется на промышленную переработку.

В соответствии с концепцией развития молочного скотоводства на 2015-2020 гг. планируется довести годовой объем производства молока в сельскохозяйственных и иных организациях до 12,5 млн. т в 2020 г. Удой молока от коровы в среднем по республике составит 7 тыс. кг, что больше на 850 кг к планируемому уровню 2015 г. Численность коров дойного стада к концу 2020 г. будет стабилизирована на уровне 1,6-1,7 млн. голов.

Производство молока в 2020 г. возрастет на 25% по сравнению с планируемым уровнем 2015 г.

Таким образом, можно заключить, что молочный подкомплекс является сложной организационно-экономической системой взаимосвязанных производств и подотраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, торговых и обслуживающих отраслей. Все существующие структурные формирования являются многоотраслевыми.

В ближайшей перспективе ожидание широкого развития узкой специализации в молочном скотоводстве не оправдано по причине недостаточного развития материально-технической базы отрасли. Существующие и новые формы хозяйствования в молочном скотоводстве будут функционировать в основном на старых производственных фондах, созданных в прошлые годы в виде крупных объектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Народно-хозяйственное значение повышения эффективности производства молока в Республике Беларусь [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.bestreferat.ru/referat-210158.html>. - Дата доступа : 16.02.2015.
2. Роль, значение и организационная структура молочного подкомплекса в в Республики Беларусь [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.bestreferat.ru/referat-210158.html>. - Дата доступа : 16.02.2015.

УДК 637.54:658.14:005.511(476.7)

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ДРУЖБА»

Астапчик М. А. – студентка

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Планирование и прогнозирование являются важнейшие элементами управления экономическими и социальными процессами. Указанные инструменты используются в основном для предопределения рациональных пропорций в развитии экономики предприятия в целом, отдельных отраслей и структурных подразделений в течение определенного периода.

Актуальность финансового планирования очевидна в современных условиях хозяйствования. Связано это прежде всего с тем, что собственники и высший менеджмент должны иметь возможность принятия решения в условиях прогнозируемой определенности соотношения входящих и исходящих финансовых потоков субъекта хозяйствования. Высокий уровень организации финансового планирования на предприятии выступает в

качестве важного инструмента, формирующего заинтересованность инвесторов к участию в реализации инвестиционных проектов. Финансовое планирование необходимо для более успешного преодоления последствий мирового финансово-экономического кризиса и определения наиболее перспективных направлений развития бизнеса.

Целью настоящей работы является оценка особенностей финансового планирования в ОАО «Птицефабрика «Дружба».

В рассматриваемом предприятии особую роль в системе планирования занимает разработка годового бизнес-плана экономического и социального развития предприятия, который является важным атрибутом коммерческой деятельности современного субъекта хозяйствования. Указанный план является проектом рациональной организации хозяйства, разрабатываемым в соответствии с общими целями предприятия, и предусматривающий максимальный рост производства продукции, наиболее полное и эффективное использование основных фондов, высокую производительность труда и снижение себестоимости производимой продукции [1].

Финансовое планирование является завершающим этапом разработки бизнес-плана развития организации. Его цель состоит в обеспечении грамотной увязки доходов и расходов. В качестве конечного финансового результата производственно-коммерческой деятельности рассматривается чистая прибыль, отражающая результаты операционной (основной), финансовой и инвестиционной деятельности организации.

Расчет поступления средств и результатов от реализации продукции включает планирование выручки от реализации продукции и ее себестоимости.

Планирование выручки от реализации продукции, работ, услуг на ОАО «Птицефабрика «Дружба» осуществляют методом прямого счета: плановое количество реализуемой продукции (работ, услуг) умножается на прогнозную цену реализации единицы продукции (работ, услуг). Себестоимость реализуемой продукции (работ, услуг) рассчитывается с использованием плановых калькуляций по видам производимой продукции. Следует отметить, что при планировании затрат на предприятии используется метод экстраполяции, в основе которого лежат тенденции изменений, сложившиеся за предшествующий период. Отмечая простоту указанного метода, нельзя не обратить внимание на тот факт, что не для всех статей затрат можно переносить сложившиеся в предшествующем периоде тенденции их изменений.

После определения результативных стоимостных показателей (выручка, товарная продукция, валовая добавленная стоимость, прибыль) рассчитывается весь спектр показателей экономической эффективности

деятельности предприятия – показатели рентабельности, производительности труда, фондоотдачи, точка безубыточности и др.

При планировании денежного потока в ОАО «Птицефабрика «Дружба» учитывается движение денежных средств по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. Основным каналом притока денежных средств является выручка, сюда же включаются прочие поступления от операционной деятельности. В отток по текущей деятельности включаются затраты на производство и реализацию продукции за вычетом амортизации. Следует отметить, что важнейшим условием успешной работы предприятия является положительное значение накопленного сальдо резульативного денежного потока на протяжении всего планового периода.

ЛИТЕРАТУРА

Тарамонов С. Н. Планирование на предприятии АПК / С. Н. Тарамонов.– Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 446 с.

УДК 631.158:658.32(476)

УСТАНОВЛЕНИЕ ЗАВИСИМОСТИ РАЗМЕРОВ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОТ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Асянова А. М. – студентка

Научный руководитель – **Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из целей процесса реформирования аграрной сферы является повышение уровня доходов как сельхозпредприятий, так и их работников. Достижение данной цели тесно связано с совершенствованием системы материального стимулирования труда, поскольку заработная плата персонала в отрасли сельского хозяйства ниже, чем в иных. Данное обстоятельство не способствует повышению производительности труда работников. Отметим, что в большинстве экономически развитых стран уровень заработной платы в аграрной сфере выше, чем в прочих отраслях. Это связано с реализацией правительствами данных государств программ, направленных на укрепление продовольственной безопасности.

В современных экономических условиях возрастает значимость вклада каждого работника в конечные результаты деятельности организации. Чем сильнее мотивы, побуждающие к трудовой деятельности, тем выше (при прочих равных условиях) результативность производства. Эф-

фактивная мотивация работников способствует повышению прибыльности сельского хозяйства. В связи с этим отраслевым структурам необходимо постоянно развивать и совершенствовать методы стимулирования труда. Результативным способом мотивации является совершенствование системы оплаты труда.

Следует обеспечить прямую зависимость сумм, выделяемых на оплату труда, от конечных результатов хозяйственной деятельности трудовых коллективов. При решении этой задачи важную роль играют правильный выбор и рациональное применение форм и систем оплаты труда, учитывающих степень сложности, количество и качество определенных видов работ.

Действующие в настоящее время системы мотивации и стимулирования труда имеют множество недостатков. Они сложны для понимания и исчисления, не позволяют учитывать эффективность деятельности, не способствуют повышению качества продукции и стимулированию эффективного труда, не мотивируют наиболее предприимчивых и ответственных работников, не позволяют соотносить результаты работы с объемами производства, обесценивают и обеспечивают труда, иногда напрямую игнорируют стремление работников работать качественно и производительно.

В АПК РФ с 2010 г. по 2012 г. выручка реализации продукции увеличилась в 3,4 раза, а себестоимость – в 2,9 раза. Иными словами, рост выручки от реализации продукции на 1% сопровождался повышением себестоимости на 0,86%. В результате сумма прибыли от реализации продукции возрасла более чем в 38 раз, а чистая прибыль – в 7 раз. Это дало предприятиям возможность стимулировать труд работников за счет прибыли.

За 2012 г. прибыль всех сельскохозяйственных организаций от текущей деятельности составила 8746,9 млрд. руб. В то же время размер прибыли от реализации продукции равнялся 7239,1 млрд руб. (82,8%). Следует отметить, что в 2012 г. по сравнению с 2010 г. наблюдалось сокращение в общей сумме прибыли от реализации продукции. Так, если в 2010 г. удельный вес прибыли составлял 96,2%, то в 2012 г. – 82,8%, т. е. сокращение составило 13,4 процентных пункта. Расчеты показали, что происходило увеличение размера прибыли от прочих доходов, а также доходов, обеспеченных государственной поддержкой. В 2012 г. получило прибыль 821 хозяйство из 1133-х. В 2011 г. большинство предприятий (86,9%) имело прибыль в размере до 5000 млн руб., в 2012 г. 673 сельскохозяйственные организации (82%) получили прибыль до 10000 млн руб.

Возможности сельскохозяйственных организаций использовать чистую прибыль неодинаковы из-за дифференциации размеров последней.

Данное обстоятельство отражается и на распределительных отношениях, в том числе на процессе стимулирования из прибыли. Сельскохозяйственные предприятия ограниченно использовали чистую прибыль для стимулирования труда работников и не стремились заинтересовать специалистов и непосредственных исполнителей в росте результативности и прибыльности производства. В 2012 г. средний размер прибыли хозяйств колебался в пределах от 240 млн руб. Нами рекомендуется 70% данных сумм направлять в фонд накопления, а 30% – в фонд поощрения.

Подчеркнем, что применение системы участия в прибылях предлагается с учетом соблюдения норматива численности сотрудников аппарата управления. Использование разработанных нами рекомендаций по становлению зависимости между доходами работников различных категорий и результатами хозяйственной деятельности аграрных предприятий будет способствовать усилению зависимости размеров заработной платы от доходности производства, а также повышению заинтересованности товаропроизводителей в увеличении прибыльности хозяйств.

ЛИТЕРАТУРА

Агропромышленный комплекс (информационный сборник) в 2 т. Т.1/А. Л. Ломакина [и др.]. Минск, 2012.-274 с.

УДК 631.14:637.5(476)

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Атаев А. О. – студент

Научный руководитель – **Лавриненко О. В.**

УО «Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Актуальность темы исследования отражена в основном назначении мясного подкомплекса – мобилизации собственных ресурсов для увеличения доходов субъектов подкомплекса за счет удовлетворения потребности внутреннего продовольственного рынка в мясе и мясопродуктах и роста экспорта конкурентоспособной продукции на внешний рынок.

Цель исследований. Проанализировать организационную структуру мясного подкомплекса Республики Беларусь.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий.

Выделение мясопродуктового подкомплекса как самостоятельной структуры связано с тем, что:

- в производстве мяса участвуют биологические объекты (животные), от которых получают по несколько видов продукции. Крупный рогатый скот, в частности, продуцирует молоко, мясо, является поставщиком сырья для кожевенной промышленности. Птица дает яйцо, мясо, пух, перо и т. д.;

- мясо-сырье производит не одна отрасль, а несколько – скотоводство, свиноводство, птицеводство, овцеводство и др., что определяет взаимозаменяемость различных видов мяса и конкуренцию между их производителями;

- для различных видов животных в силу их физиологических особенностей необходимы разные условия содержания, кормления и обслуживания;

- средства производства выпускаются для животноводства и перерабатывающей промышленности отдельно, а не конкретно для мясного подкомплекса.

Мясной подкомплекс представляет собой производственно-экономическую систему взаимосвязанных производств, отраслей и подотраслей сельского хозяйства, переработки (включая комбикормовую, микробиологическую и мясоперерабатывающую промышленность), сервиса, торговли, общественного питания, объединяющим признаком которых является единый конечный продукт – мясо и мясные изделия – для удовлетворения потребностей населения.

Ядром мясного подкомплекса, объединяющим взаимосвязанные отрасли, участвующие в процессе производства и товарного обращения конечной продукции, является животноводство всех сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм, фермерских хозяйств и личных хозяйств граждан в части выращивания и откорма животных для получения мяса.

Мясной подкомплекс республики в настоящее время представляет собой не целостную структуру, а совокупность разрозненных предприятий по производству, переработке и сбыту мясной продукции, не объединенных общими экономическими интересами.

Существующая система хозяйствования не стимулирует структурную перестройку и рост производительности труда, носит затратный характер, не заинтересовывает производителей в развитии мясного животноводства, а перерабатывающие предприятия – в безотходной, комплексной переработке скота и птицы.

Преодоление негативных явлений в мясном подкомплексе требует разработки системы организационно-экономических мер по повышению эффективности функционирования всего мясного подкомплекса и отдельных его отраслей, включающей создание условий для развития интегра-

ционных процессов между всеми участниками единой продуктовой цепочки; мобильное освоение достижений научно-технического прогресса; государственное регулирование объемов поставок сырья, его переработки и реализации с использованием экономических методов; гибкое ценообразование на мясо и мясные продукты; ликвидацию монополизма, создание альтернативных производств и структур; льготное кредитование и налогообложение; контроль за конкурентами и защиту внутреннего рынка, анализ складывающейся конъюнктуры на рынке продовольствия и ценных бумаг; маркетинговый подход к построению сферы реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика скотоводческого подкомплекса АПК [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bargu.by/3068-ekonomika-skotovodcheskogo-podkompleksa-apk.html>. - Дата доступа: 10.02.2015.
2. Сельское хозяйство (земледелие и животноводство) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bargu.by/3382-selskoe-hozyaystvo-zemledelie-i-zhivotnovodstvo.html> - Дата доступа: 10.02.2015.

УДК 631.16 (476.5)

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Атрощенко А. А. – студент

Научный руководитель – **Горляк Л. О.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Основной целью инвестиционной деятельности является обеспечение реализации наиболее эффективных форм вложения капитала, направленных на расширение экономического потенциала предприятия. Основным источником внешнего инвестирования являются, как правило, кредитные учреждения. Известно, что кредитный риск связан с возможностью невыполнения заемщиком своих финансовых обязательств. Одним из подходов, направленным на снижение кредитного риска, является оценка инвестиционной привлекательности заемщика. Совокупность показателей, выбираемая для оценки инвестиционной привлекательности, зависит от многих условий, среди которых можно выделить несколько основных: цель кредита, сумма кредита, характер деятельности заемщика, кредитная и коммерческая репутация заемщика и т. д. Цель оценки инвестиционной привлекательности не определить положение дел у заемщика, а оценить эффективность и риск возможного вложения средств.

Большинство существующих методик, как оценки кредитоспособности, так и оценки инвестиционной привлекательности, включают в себя два блока. Первый, в том числе и по совокупности весовых значений и баллов, блок объективных финансовых показателей, получаемых на основе вертикального и горизонтального рассмотрения баланса. Второй – блок субъективных показателей, как правило, в незначительной степени влияющих на конечный итог оценки кредитоспособности, среди которых можно выделить следующие: «кредитная история» Заемщика, репутация и квалификация руководителей Заемщика, «ар-битражная» история Заемщика, наличие и результаты аудиторских проверок [1].

Анализ показал, что отличительной чертой практически всех рассматриваемых методик является то, что они очень мало диверсифицируются в зависимости от специфики деятельности предприятия. Следовательно, для объективной оценки деятельности предприятий АПК требуется методика, позволяющая сбалансировано оценить основные факторы производственной и финансово-экономической деятельности.

В результате решения поставленной задачи для анализа были определены следующие группы: 1) анализ финансовой устойчивости; 2) анализ эффективности деятельности; 3) анализ кредитоспособности заемщика; 4) организационно-экономические показатели; 5) анализ рисков.

По разработанной экспресс-методике было проанализировано более 300 сельскохозяйственных предприятий Витебской области. Полученные данные свидетельствуют о том, что картина инвестиционной привлекательности существенно изменилась. Более глубокая детализация оценки позволила выявить резервы у предприятий, ранее попавшим в группу инвестиционно непривлекательных. Безусловно, методика не решает всех вопросов, связанных с оценкой рисков инвестирования, обеспечением прозрачности бизнеса, абсолютной достоверностью результатов оценки, но вносит определенный вклад в решение указанных проблем, обеспечивая комплексное системное их решение посредством использования финансово-экономических и организационно-экономических показателей. При этом методика не противоречит существующим подходам к оценке инвестиционной привлекательности, используемым инвесторами и кредитными учреждениями, а дополняет их объективными критериями, учитывающими специфику сельскохозяйственного бизнеса. С помощью методики можно будет решить ряд социально-экономических задач. Прежде всего, это увеличение объема инвестиций в сельское хозяйство посредством достижения прозрачности деятельности предприятий и унификации форм и методов оценки инвестиционной привлекательности.

С помощью методики и определенного на ее основе комплексного критерия (индекса) инвестиционной привлекательности предприятия можно будет достаточно быстро произвести группировку сельскохозяйственных предприятий и определить базовые зоны, наиболее привлекательные для инвестирования. Кроме того, наличие у инвестора целостной картины об уровне инвестиционной привлекательности всех сельскохозяйственных предприятий области, а также динамики этого уровня позволит без труда определить эффективность инвестиционной деятельности [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Портер, М. Е. Конкуренция.: Пер. с англ. / М. Е. Портер. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2002. – 496 с.
2. Митин, С. Г. Конкурентоспособность российского АПК / С. Г. Митин // Агробизнес – 2007. – № 4. – С. 72.

УДК 631.16 (476.5)

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Атрощенко А. А. – студент

Научный руководитель – **Горляк Л. О.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Интерес к исследованию экономической категории конкурентоспособности начал усиливаться с началом рыночных реформ. В условиях современной экономики неизменно возрастает роль конкурентоспособности сельского хозяйства, приобретает все большую необходимость насыщение рынка сельскохозяйственными продуктами отечественного производства, улучшение качества и расширение ассортимента. Когда речь идет о конкурентоспособности аграрного сектора, наиболее значительным является именно конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции страны на внутреннем и мировом рынках, которая определяет способность страны реализовать свою продукцию как внутри, так и вне страны.

Рассматривая конкурентоспособность как важнейший фактор реализации продукции в условиях притока товаров извне, можно выделить четыре уровня конкурентоспособности сельского хозяйства. На первом уровне – конкурентоспособность самой сельскохозяйственной продукции, на втором – конкурентоспособность предприятия, на третьем

– конкурентоспособность всего агропромышленного комплекса и на четвертом уровне – конкурентоспособность страны. Конкурентоспособность продукции – это уровень ее экономических показателей и потребительских свойств, позволяющий выдержать соперничество с другими аналогичными товарами на рынке. Цена и качество сельскохозяйственную продукцию, а также их оптимальное соотношение являются главными критериями, определяющими конкурентоспособность продукции отрасли. Сельхозпроизводители в борьбе за повышение своей конкурентоспособности уделяют наибольшее внимание качеству выпускаемой продукции – это заметный элемент «неценовой конкуренции», которая, в свою очередь, важнее «ценовой» [1].

Государство должно очень внимательно относиться к конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Белорусский рынок продуктов питания и сельхозтоваров достигает 90 млрд. долл. ежегодно. Импортируется сельскохозяйственная продукция на сумму более 17,4 млрд долл., остальная производится на территории РБ. От того, какая это будет продукция и какого качества, какие технологии будут применяться при ее производстве, будет зависеть конкурентоспособность.

Конкурентоспособность предприятия – это реальная и потенциальная способность предприятия проектировать, изготавливать и сбывать в конкретных условиях товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам в комплексе более привлекательны для потребителей, чем товары конкурентов. Факторы, влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий, можно разделить на внешние и внутренние.

Сельскохозяйственному предприятию важно не только добиться конкурентоспособности своей продукции на рынке, но и удержаться на нем в течение максимально возможного времени. Для этого необходим постоянный поиск путей совершенствования продукции, технологии производства, стремление внести новшество в изделие, опережая своих конкурентов.

Немаловажное значение имеет и хорошо организованная реклама, использование фирменного знака, умение держать имидж компании – все это повышает конкурентоспособность продукции и агропромышленных предприятий. В качестве важных практических критериев эффективной конкуренции многими авторами отмечается разнообразие потребительского выбора и стабильность цен в долгосрочном периоде. Однако главным критерием остается барьер входа на рынок, как наиболее важный фактор, определяющий уровень конкуренции в отрасли [2].

Большое значение для конкурентоспособности всей продукции, всех предприятий, всех отраслей на мировом рынке имеет национальная конкурентоспособность, т. е. конкурентоспособность страны.

Таким образом, главная задача государства – создание условий, при которых предприятия имели бы возможность и стимулы постоянного совершенствования производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портер, М. Е. Конкуренция.: Пер. с англ. / М. Е. Портер. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2002. – 496 с.
2. Митин, С. Г. Конкурентоспособность российского АПК / С. Г. Митин // Агробизнес. – 2007. – № 4. – С. 72.

УДК 656.078.4:332.02

СКИДКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Баграёнок Ю. С. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Тактика скидок цен используется продавцами и товаропроизводителями для привлечения внимания к торговому предприятию или изделиям фирмы, для удержания старых и привлечения новых покупателей, формирования стойкой приверженности к месту торговли, товарам, торговой марке, стимулирования объемов продаж конечным потребителям и посредникам, ускорения оборачиваемости запасов продукции. Скидки могут иметь денежную и товарную форму, быть простыми и сложными, т. е. сочетать в себе одновременно несколько разных форм. Эффективность их использования повышается, если спрос значительной доли целевого рынка эластичен по цене.

В то же время в скидках, как в мощном инструменте ценового регулирования, есть своего рода провоцирующее начало. Заключается оно в том, что внешне скидка – это наиболее легкий в применении инструмент, причем он сразу выводит на интересы покупателя и продавца. А особенная привлекательность в том, что внешне кажется, будто не требуется особое искусство и умение его использовать.

По сути своей скидки – это ценовая дискриминация, параметры которой определяют следующие показатели: круг покупателей, имеющих право на дополнительные скидки; условия, при выполнении которых

предоставляются скидки (форма платежа, размер партии, срок закупки и др.); размер и вид скидки. Скидки помогают справиться с нестабильной обстановкой на рынке и удовлетворить индивидуальные потребности покупателей, а также упрощают процесс продаж.

Практикой маркетинга выработаны различные виды скидок: конечным покупателям для стимулирования сбыта; для привлечения покупателей и формирования лояльности к товару; участникам каналов товародвижения.

Наибольшее применение на практике нашла система скидок по разным формам платежа или условиям платежа. Главная особенность этой системы скидок – устоявшаяся технология оформления условий платежа в договорах. Для фирм с равномерным производственным циклом общепринятой нормой остается предоставление рассрочки платежа, для фирм с сезонным характером производства время рассрочки, как правило, увеличивается. Во всех этих случаях расчеты ведутся по контрактным ценам. Для ускорения расчетов покупателям часто предоставляются определенные льготы в виде скидок к контрактным ценам в зависимости от времени досрочной оплаты.

Оптовые скидки означают снижение цен при покупке большой партии товара. Как правило, заранее оговаривается размер партии и процент скидки на нее. В данном случае покупатель экономит на общих затратах, а продавец – за счет хранения, транспортировки товара.

Количественные скидки могут быть кумулятивными и некумулятивными. Форма и механизм действия кумулятивных скидок могут быть самыми различными. Например, в случае, если производитель диктует продавцу уровень цен конечной продажи, то кумулятивные скидки могут иметь форму растущих торговых скидок.

Функциональные скидки связаны с продвижением товаров по каналам распространения. Эти скидки могут быть одинаковыми для различных способов продвижения и реализации продукции, но рекомендуется применять одинаковые функциональные скидки для каждого способа в отдельности (оптовые продажи, розничные продажи и т. п.).

Сезонные скидки или скидки для внесезонных покупок позволяют производителю поддерживать производство на стабильном уровне в течение всего года.

Особый тип скидок, встречающийся в коммерческой практике, предоставляемый для «верных» или престижных покупателей. Данные скидки предлагаются покупателям, которые либо регулярно осуществляют закупки данной фирмы на протяжении длительного периода, либо относятся к категории «престижных», что позволяет использовать факт покупки ими данного товара для его рекламы.

Кроме перечисленных выше, в коммерческом ценообразовании применяются и др. виды скидок.

Таким образом, ценовая политика и политика скидок – это единое целое, при котором важнейшее требование – учет не только интересов тех, кому непосредственно предоставляется скидка, но и влияние этого шага на всю структуру взаимоотношений в маркетинговых каналах.

ЛИТЕРАТУРА

Ценообразование. Учебник и практикум /Под ред. проф. Г. А. Маховиковой, 6-е изд., перераб. и доп.– Москва. Изд-во «Юрайт», 2014. – 463 с.

УДК 637.14:658.5(476-25)

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОАО «МИНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД № 1»

Бадина М. Ю. – студентка

Научный руководитель – **Бадина В. М.**

УО «Минский университет управления»

г. Минск, Республика Беларусь

В общей структуре пищевых продуктов на долю молочных продуктов приходится 23%. При производстве молочной продукции в Республике Беларусь делается упор на натуральность продуктов. Крупные предприятия практически отказались от производства молочной продукции с добавлением растительных жиров, ограничено также использование различного рода консервантов. Наша продукция имеет высокие показатели качества, пользуется большой популярностью за пределами республики.

ОАО «Минский молочный завод № 1» – основной поставщик цельномолочной продукции для розничной торговли города Минска. Сегмент «Минск» занимает 82,7% внутреннего рынка, «Минская область» – 11,9%, «Брестская область» – 1,3%, «Витебская область» – 1,1%, «Гомельская область» – 1,3%, «Гродненская область» – 0,8% и «Могилевская область» – 0,9%.

Ассортимент продукции, производимой предприятием, составляет свыше 200 наименований. За последние три года выросли объемы производства сметаны (110,3%), сливок (108,4%), масла животного (134,5%), сыров (106,7%), творога (195,4%), сырков (121,3%). Объемы производства цельного молока, кисломолочной продукции в 2013 г. по сравнению с 2011 г. сократились соответственно на 25% и 18%, что связано с меняю-

щейся структурой питания и увеличением спроса населения на нежирную продукцию.

Доля реализации на внешний рынок некоторых видов продукции на предприятии достаточно велика. Так, доля творога составляет 67,2%, масла – 49,6%.

В структуре основных средств на предприятии преобладают машины и оборудование (56,7%), здания и сооружения (36,3%). За последние три года в структуре основных средств сократилась доля машин и оборудования, передаточных устройств, а доля транспортных средств, зданий и сооружений, инструментов и инвентаря выросла. Наиболее высокий износ основных средств отмечается по машинам и оборудованию (59,5%), что говорит о необходимости их замены. Производственные мощности при производстве продукции предприятием используются не полностью: на изготовление сырков всего на 62,7%, молока – 71,8%, кефира – 79,3%.

Анализ структуры затрат на производство продукции в целом по предприятию показывает, что наибольшую долю составляют расходы на сырье и материалы – 86-89,3%. Высокая материалоемкость производства требует поиска путей по снижению затрат на приобретение сырья, материалов, производственных расходов в целом.

АВС-анализ позволил разделить товарную номенклатуру на группы в соответствии с прибылью от реализации продукции. В группу «А» попал творог жирный, творог нежирный и цельное молоко. Удельный вес этих продуктов составил 33,2%, 16,7% и 13,2% соответственно. Доля в обороте с накопительным итогом этих продуктов составила 63,1%. Эта группа является приоритетной, т. к. может принести наибольшую прибыль предприятию.

Для повышения эффективности функционирования предприятия необходимо расширять сырьевые зоны, увеличивать выпуск наиболее рентабельной продукции, проводить техническое перевооружение, использовать технологии, позволяющие реализовать отходы для производства нежирной молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес план ОАО « Минский молочный завод №1».
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК/ Г. В. Савицкая. – Мн.: Новое знание, 2011. – 531с.

УДК 633.13:631.1 (476)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СПК «ЕЗЕРСКИЙ» ЧЕРИКОВСКОГО РАЙОНА

Баранович Я. Г. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство озимой пшеницы включает следующие основные периоды проведения полевых работ: основная и предпосевная обработка почвы; посев; уход за посевами; уборка урожая и послеуборочная доработка зерна.

Под пшеницу в хозяйстве отводят лучшие земли по агрохимическим и гранулометрическим показателям. В качестве предшественника используют клевер луговой. Вслед за уборкой проводят лущение стерни. После лущения стерни вносят минеральные удобрения. Через 2-3 недели проводят вспашку. По мере появления сорняков проводят культивацию. Предпосевная подготовка семян состоит из протравливания. Весной снова вносят азотные удобрения. Проводятся обработки посевов СЗР. В хозяйстве используется прямое комбайнирование. На уборке задействуют комбайны Лида-1300, Мега.

Основной формой организации труда при производстве озимой пшеницы является специализированное звено, которое входит в специализированную бригаду.

В перспективе предлагается проводить обработку посевов агрегатом МТЗ 82 + RALL-2000. На транспортировке рекомендуется использовать более грузоподъемный автомобиль МАЗ. В перспективе планируется заменить сорт озимой пшеницы Зарица на сорт Ядвися.

Для удобства сравнения вариантов данные занесем в таблицу 1.

Таблица 1 – Экономические показатели существующей и предлагаемой технологий возделывания озимой пшеницы

Показатели	Технология	
	Существующая	Предлагаемая
Площадь, га	535	535
Урожайность, ц/га	28	32,7
Затраты труда, чел.-ч	9590,9	10329,8
Производительность труда, ц/чел.-ч	1,56	1,69
Трудоемкость, чел.-ч/ц	0,64	0,59
Рост производительности труда, %	8,3	
Уровень снижения трудоемкости, %	7,8	

На основании представленных данных можно отметить, что при использовании предлагаемой технологии возделывания озимой пшеницы возрастут затраты труда (+7,7%). Однако за счет того, что урожайность озимой пшеницы также возрастет, затраты труда на 1 ц зерна сократятся. Так, трудоемкость снизится на 7,8%, а производительность труда может возрасти на 8,3%.

Однако наибольший интерес представляет эффективность производства озимой пшеницы.

Таблица 2 – Расчет экономической эффективности

Показатели	Технология	
	сущ.	персп.
Производственные затраты, млн. руб.	1947,0	2088,6
Производственная себестоимость 1 ц, тыс. руб.	129,97	119,39
Объем реализации, ц	12780	15280
Уровень товарности, %	85,3	87,3
Себестоимость 1 ц реализ. продукции, тыс. руб.	139,83	129,25
Себестоимость реализ. продукции, млн. руб.	1787,0	1974,9
Средняя цена реализации 1 ц, тыс. руб.	189,05	189,05
Выручка от реализации, млн. руб.	2416,1	2888,7
Прибыль, млн. руб.	629,0	913,7
Прибыль в расчете на 1 га, тыс. руб.	1175,8	1707,9
Прибыль на 1 ц реализ. продукции, тыс. руб.	49,2	59,8
Уровень рентабельности, %	35,2	46,3

Согласно произведенным в приложении расчетам, можно отметить, что при возделывании озимой пшеницы в СПК «Езерский» Чериковского района Могилевской области в результате внедрения предлагаемых выше мероприятий возможно снижение себестоимости 1 ц зерна. Также нами предлагается увеличить объем реализации зерна (за счет роста валового сбора), что положительно скажется на уровне товарности и сумме полученной выручки и прибыли. Благодаря этому предприятие смогло бы получить прибыль в размере 913,7 млн. руб., что на 284,7 млн. руб. больше уровня 2013 г. Все это положительно скажется и на уровне рентабельности, который повысится с 35,2% до 46,3%, т. е. на 11,1 п.п.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно отметить, что внедрение предлагаемых мероприятий при возделывании озимой пшеницы в СПК «Езерский» Чериковского района экономически целесообразно, т.к. позволит не только повысить эффективность производства данной культуры, но и получить дополнительную прибыль, что положительно скажется на результатах работы всего хозяйства.

УДК 631.1:658.155 (476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СПК «ЕЗЕРСКИЙ» ЧЕРИКОВСКОГО РАЙОНА

Баранович Я. Г. – студентка

Научный руководитель – Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Озимая пшеница по продуктивности и показателям качества зерна имеет высокие возможности. Производство зерна пшеницы определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов. Пшеница занимает центральное место в структуре зернового клина.

Динамику размера посевных площадей озимой пшеницы в СПК можно представить в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Динамика площади посева озимой пшеницы, га

Производственный участок	Годы					2013 г. к 2009 г.	
	2009	2010	2011	2012	2013	+/-	%
№ 1	200	210	225	243	245	+45	122,5
№ 2	217	200	267	285	290	+73	133,6
Итого по хозяйству	417	410	492	528	535	+118	128,3

На основании представленных данных можно отметить, что за последние годы посевная площадь озимой пшеницы в хозяйстве растет. В 2009 г. площадь, отводимая под эту культуру, составляла 417 га, а в 2013 г. показатель возрос до уровня 535 га (на 118 га).

Одним из основных показателей, характеризующим эффективность производства зерна, является увеличение урожайности культуры. Далее необходимо рассмотреть динамику данного показателя.

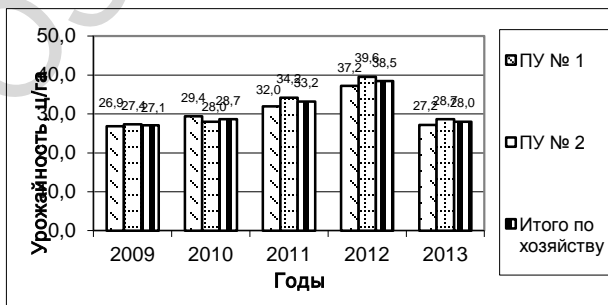


Рисунок – Динамика урожайности озимой пшеницы, ц/га

Урожайность озимой пшеницы достаточно существенно колеблется по годам. За анализируемый период данный показатель то растет, то вновь снижается. За период с 2009 г. по 2012 г. урожайность увеличилась на 42,1% до уровня 38,5 ц/га. После этого в 2013 г. показатель уменьшился. В результате в 2013 г. урожайность составила 28 ц/га, что на 0,9 ц/га или на 3,3% выше уровня 2009 г., но на 10,5 ц/га или на 27,3% ниже уровня 2012 г.

Рассмотрим валовые сборы в разрезе производственных участков хозяйства, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика валового сбора озимой пшеницы, т

Производственный участок	Годы					2013 г. к 2009 г.	
	2009	2010	2011	2012	2013	+/-	%
№ 1	537	617	719	905	667	+130	124,2
№ 2	594	560	913	1128	832	+238	140,1
Итого по хозяйству	1131	1177	1632	2033	1499	+368	132,5

Анализируя полученные данные, можно отметить, что в 2013 г. валовой сбор озимой пшеницы составил 1499 т. За последние годы он увеличился почти в 1,5 раза, что можно объяснить ростом площади посева. При этом на участке № 1 собрано 44,5% от валового сбора по хозяйству, а на участке № 2 – 55,5%.

Проанализируем основные показатели, которые характеризуют эффективность реализации зерна озимой пшеницы.

Таблица 3 – Динамика результатов реализации зерна озимой пшеницы

Показатели	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Объем реализации, т	741	848	971	1399	1278
Уровень товарности, %	65,5	72,0	59,5	68,8	85,3
Себестоимость реализ. продукции, млн. руб.	198	244	503	1360	1787
Выручка, млн. руб.	243	281	670	1849	2416
Прибыль, млн. руб.	45	37	167	489	629
Уровень рентабельности, %	22,7	15,2	33,2	36,0	35,2

Данные таблицы свидетельствуют о том, что с 2009 г. по 2013 г. реализация зерна озимой пшеницы для СПК была прибыльна. В 2013 г. данный вид продукции принес прибыль 629 млн. руб. В 2013 г. уровень рентабельности составил 35,2%.

В ходе проведенного анализа было установлено, что озимая пшеница является одной из наиболее рентабельных культур в хозяйстве. Её выращиванию уделяется особое внимание. Площади посевов культуры стабильны.

УДК 631:637.1 (476.5)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА НЕСВИЖСКОГО РАЙОНА МИН- СКОЙ ОБЛАСТИ

Белова Ю. Ю. – студентка

Научный руководитель – **Дегтярев И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Несвижский район является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в Минской области, а также лидером в молочном производстве. На протяжении последних лет он становился победителем республиканского соревнования по животноводству.

Район занимает 3,7% в общей площади сельхозугодий Минщины, его доля в областном производстве валовой продукции сельского хозяйства держится на уровне 7,9%, молока – 7,2%, мяса – 9,6%.

Основу АПК района на сегодняшний день составляют 2 сельскохозяйственных производственных кооператива, 8 открытых и 2 закрытых акционерных общества, 1 экспериментальная база. Специализация хозяйств – это животноводство, возделывание сахарной свеклы и зерновых культур. На территории района функционируют два комплекса по выращиванию и откорму КРС и два свиноводческих комплекса, птицеферма по выращиванию цыплят-бройлеров.

За 2014 г. производство валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в сельскохозяйственных организациях по Несвижскому району составило 1458,6 млрд. руб. (101,1% к уровню 2013 г.) при задании 103,5%.

Как известно, молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства, в которой используется более трети затраченных материальных и денежных средств, и которая является основным поставщиком на рынке продовольствия страны.

В частности, по району за 2014 г. было получено молока 102884 т (104,1% к уровню 2013 г.). Удой на корову в целом по району составил 6299 кг. Если говорить о товарности молока, то данный показатель по Несвижскому району достиг значения 90,7%, при этом жирность молока составила 3,52%.

Наряду с молочным скотоводством интенсивно развивается в районе и мясное скотоводство. Продукции выращивания КРС за 2014 г. было по-

лучено 11496 т (102,1% к 2013 г.). Среднесуточный привес КРС на выращивании и откорме составил 762 г (для сравнения: в 2013 г. – 754 г).

Говоря о численности поголовья скота, необходимо отметить, что она из года в год имеет тенденцию постепенного роста. Так, численность поголовья КРС на 01.12.2014 г. достигла 60815 гол. (2013 г. – 58924 гол.), в том числе поголовье дойного стада – 16557 гол. (2013 г. – 15832 гол.).

В Несвижском районе в настоящее время функционируют шесть молочно-товарных ферм с роботизированным доением: МТФ «Макаши» в ОАО «Несвижские Островки», два коровника на МТФ «Большая Лысица» СПК «Городея», МТФ «Друцковщина» в СПК «Агрокомбинат Снов» и МТФ «Леоновичи» в ЗАО «1Мая», МТФ «Затурья» ОАО «Юшевичи», МТФ «Супруновичи» в ОАО «Грицкевичи».

Анализируя состояние животноводства Несвижского района, необходимо отметить, что молочное скотоводство на нынешнем этапе должно получить качественно новое развитие, прежде всего резко повысить свою экономическую эффективность. Для этого необходимо руководствоваться Республиканской программой развития молочной отрасли на 2015-2020 гг., утвержденной главой государства. Должен быть выполнен запланированный объем строительства молочно-товарных ферм, проведена реконструкция построенных ранее. Нельзя оставить без внимания и кормопроизводство. Необходимо наладить четкую его систему на основе интенсификации травяного поля республики. Высокие показатели молочного скотоводства следует обеспечить за счёт качественно новых технологий, основанных на снижении удельных затрат ресурсов, комплексной механизации технологических процессов, содержания животных в условиях улучшенного микроклимата. Следует обеспечить научно-обоснованный уровень кормления – не менее 50-55 ц к. ед. в расчёте на условную голову.

Увеличение численности поголовья дойного стада целесообразно осуществлять за счёт собственного расширенного воспроизводства, учитывая достаточно высокий потенциал белорусского скота.

Особое внимание следует уделить мясной отрасли, задачи которой необходимо решать через повышение эффективности работы животноводческих комплексов, рост среднесуточных привесов и снижение расхода кормов на единицы продукции.

УДК 338.436.33(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Берашевич Е. Н. – студент

Научный руководитель – **Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Гродненский регион является одним из самых динамично развивающихся в сфере сельского хозяйства, ежегодно увеличивает объемы производства сельскохозяйственной продукции.

Стратегическая цель развития сельскохозяйственных организаций Гродненской области – достижение и поддержание продовольственной безопасности государства. Сельскохозяйственные организации области, занимая 14,5% сельскохозяйственных земель в республике, производят около 18% валовой продукции сельского хозяйства.

В 2013 г. в хозяйствах всех категорий произведено продукции сельского хозяйства на 16,6 трлн. рублей.

В сельском хозяйстве функционирует 173 предприятия (юридические лица), за которыми закреплено 1096 тыс. га сельскохозяйственных земель. В Гродненской области много высокоплодородных почв, позволяющих добиваться высоких урожаев. Отдача от использования сельскохозяйственных земель – одна из самых высоких в Беларуси. Так, урожайность зерновых и зернобобовых культур 37 ц/га. В восемнадцати хозяйствах области получена урожайность свыше 50 центнеров с гектара и в восьми – свыше 60 центнеров. Лучших показателей достигли хозяйства Гродненского района СПК «Свислочь» – 83,7 ц/га, СПК «Прогресс-Вертилишки» – 79,8 ц/га.

Средняя урожайность сахарной свеклы составила 499 ц/га. Сахаристость выросла до 16,7%. В СПК «Свислочь» Гродненского района урожайность свеклы составила 886 ц/га, ОАО «Черлена» Мостовского района – 806 ц/га, СПК «Совбел» Сморгонского района – 800 ц/га.

Обеспечена положительная динамика производства животноводческой продукции. В 2013 г. валовое производство молока по области впервые превысило миллионный рубеж и составило 1026,6 тысячи тонн, что на 3,6% больше, чем в 2012 г. Средний удой молока от коровы составил 5146 кг. В 35 сельскохозяйственных организациях области продуктивность молочных коров превысила шесть тысяч килограммов молока, в том числе в 7 – более семи тысяч, в 6 – более 8 тысяч килограмм молока. Лидерами области в получении молока от одной коровы являются: СПК «Свислочь» Гродненского района – надой 8457 кг, РУСП «Массоляны» Берестовицкого района – 8377 кг, СПК им. Воронцового Берестовицкого

района – 8318 кг, СПК им. Деньщикова Гродненского района – 8295 кг, СПК «Олекшицы» Берестовицкого района – 8241, им. Кремко Гродненского района – 8193 кг. Реализовано молока 909,4 тыс. т, что на 3,5% больше чем в 2012 г.

В целях дальнейшего повышения экономической эффективности производства продукции животноводства ведется строительство новых и реконструкция имеющихся молочных ферм и комплексов. В 2013 г. введено 15 молочно-товарных комплексов. Проводилась реконструкция под современные технологии содержания и доения 108 молочно-товарных ферм.

В перспективе предполагается строительство нескольких современных свинокомплексов, и к этим проектам инвесторы проявляют интерес.

Таким образом, Гродненская область обладает значительным экономическим потенциалом и является одним из высокоразвитых индустриальных регионов Беларуси. Район имеет высокой производственный потенциал растениеводческой и животноводческой продукции. Производство валовой продукции сельского хозяйства составляет около 20% в областном объеме. Увеличению объемов производства продукции растениеводства способствовало приобретение высокопроизводительной и технологически новой сельскохозяйственной техники как отечественного, так и зарубежного производства.

УДК 631.115.005 (476)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Беспятая В. А. – студентка

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей задачей сельскохозяйственной отрасли является обеспечение населения страны высококачественным продовольствием, а промышленность – необходимым сырьём. Реализацией поставленной задачи занимаются сельскохозяйственные предприятия.

Понятно, что эффективная работа данных предприятий связана с наличием у них эффективной системы менеджмента, оценка которой может быть дана с позиций соответствия предприятия современным требованиям. Такими требованиями, предъявляемыми к сельскохозяйственным предприятиям, являются: повышение уровня рентабельности – снижение

себестоимости и увеличение прибыли; осуществление деятельности на принципах хозрасчета; выполнение прогнозных показателей; выполнение заданий по поставкам продукции для государственных нужд; осуществление мероприятий, предусмотренных государственными программами развития; выпуск конкурентоспособной и качественной продукции [1, с. 53]. На наш взгляд, одним из важнейших требований, которым должно соответствовать современное с/х предприятие, является наличие у него эффективных подсобных производств (переработка с/х продукции, производство комбикормов и др.).

Выполнение всех вышеперечисленных требований свидетельствует об эффективности работы предприятия и, соответственно, системы менеджмента. Используя данный критерий (соответствие предприятия указанным требованиям), всю совокупность сельскохозяйственных предприятий можно разделить на три группы: группа экономических крепких, нормально функционирующих предприятий; группа сельскохозяйственных предприятий, которые обеспечивают лишь простое воспроизводство, имеющие рентабельность до 20%; группа сельскохозяйственных предприятий, которые не обеспечивают простое воспроизводство, являются убыточными и неплатежеспособными [2].

На основании изложенного произведем оценку СПК «Обухово» на предмет соответствия предъявляемым требованиям и определим, к какой группе хозяйств его можно отнести.

Уровень рентабельности в целом по хозяйству составляет 36,7%, что свидетельствует о достаточно эффективной работе предприятия, снижении себестоимости и увеличении прибыли. Что касается выполнения предприятием заданий по поставкам товаров для государственных нужд, то здесь в большинстве случаев наблюдается 100% их осуществление (выполнение по молоку – 107,1%, скот на мясокомбинат – 96,6%, зерно – 100,6%, рапс – 130,3%, сахарная свекла – 114,3%).

Проведенное исследование показало, что СПК «Обухово» активно осуществляет мероприятия, предусмотренные Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. В соответствии с Республиканской программой развития молочной отрасли на 2010-2015 гг. предприятие проводит комплекс организационных и технологических мероприятий для повышения экономической эффективности молочного скотоводства, пересмотра подхода к организации кормопроизводства. Кроме того, данное хозяйство имеет статус племенного хозяйства и осуществляет свою работу на основе Республиканской программы по племенному делу в животноводстве на 2011-2015 гг.

Для выпуска более качественной продукции в СПК «Обухово» было произведено техническое перевооружение цеха по переработке мяса и цеха

по производству комбикормов. Данные мероприятия привели к получению конкурентоспособной и качественной мясной продукции, увеличению спроса на неё. Реализация данной продукции осуществляется через фирменные магазины сельскохозяйственного производственного кооператива и через торговую сеть города Гродно. Также большое значение руководство кооператива придает благоустройству агрогородка Обухово и развитию социальной инфраструктуры.

Таким образом, СПК «Обухово» в полной мере выполняет все вышеупомянутые требования. На основании данных, полученных в ходе анализа, можно сделать вывод о том, что данное сельскохозяйственное предприятие относится к группе экономически крепких, нормально функционирующих предприятий, что свидетельствует о наличии эффективной системы менеджмента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика организации: учеб. пособие / О. В. Володько, Р. Н. Грабар, Т. В. Зглой; под ред. О. В. Володько. – Пинск, ПолесГУ, 2011. – 360 с.
2. Официальный сайт Барановичского Государственного университета. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bargu.by/> (дата обращения: 09.02.2015)

УДК 637.1(476.1)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ОАО «САВУШКИН ПРОДУКТ»

Блянюк П. Н. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Предприятие ОАО «Савушкин продукт» имеет достаточно большой ассортимент выпускаемой продукции. Ежегодно объемы этой продукции увеличиваются и появляются новые виды товаров. Самая большая доля в производстве – это производство молока, которая имеет тенденцию к снижению (31%→26%→23%) за счет увеличения выпуска другой продукции (йогурта, творога, сметаны) (табл. 1).

Таблица 1 – Объем выпускаемой молочной продукции, т

Виды продукции	Годы			Удельный вес продукции в общем объеме производства, %		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Молоко	34959,3	40181,9	43948,6	30,9	26,3	22,8
Напиток к/м	0,0	5600,0	9500,0	0,0	3,7	4,9

Сок	20641,0	23900,0	29300,0	18,2	15,7	15,2
Сметана	8696,0	18970,7	23822,6	7,7	12,4	12,3
Кефир, простокваша	26500,0	31068,0	34463,0	23,4	20,4	17,9
Творог	7532,0	12054,2	20976,4	6,7	7,9	10,9
Йогурт	2780,0	3626,6	8907,9	2,5	2,4	4,6
Сухой продукт	8600,0	12290,0	15473,1	7,6	8,1	8,0
Паста	3490,0	4870,8	6511,2	3,1	3,2	3,4
Итого	113198,3	152562,2	192902,8	100,0	100,0	100,0

Доля сухого продукта (молоко сухое обезжиренное, сыворотка подсырная молочная сухая, сыворотка творожная молочная сухая) как и пасты, несмотря на увеличение объема выпуска, остается относительно постоянной. Это связано, скорее всего, с тем, что на их производство идут остатки от производства других кисломолочных продуктов, масла или сыра, доля которых практически постоянна. «Скачок» доли сметаны на 5% в период 2010-2011 гг. объясняется началом производства сметаны 26% жирности и ростом производства других видов сметан. Снижение доли кефира и простокваши произошло из-за уменьшения темпов производства всех видов кефира, производство простокваши увеличилось, но доля в общем производстве постоянна (1,1%).

Предприятие ОАО «Савушкин продукт» осуществляет реализацию своей продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке, причем на экспорт идет примерно половина выпускаемой продукции.

Основные рынки сбыта находятся в РФ, Украине и Казахстане (табл. 2).

Таблица 2 – Реализация готовой продукции, т

Наименование готовой продукции	Страны реализации	Поставлено продукции за 2012 г.	
		План	Факт
1	2	3	4
Молоко	РФ	24583	24578
Кефир	РФ	19019	19012
Ряженка	РФ, Казахстан, Украина	3143	3157
Сметана	РФ, Украина, Казахстан	11165	11200
Десерты	РФ	2863	2865
Напитки	РФ, Украина	2595	2636

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Творог	РФ, Казахстан, Армения, Азербайджан, Молдова, Украина	4023	4048
Сок	РФ, Украина, Армения, Азербайджан, Молдова	7372	7380
СЦМ	РФ, Сингапур, Франция, Литва, Германия	2848	2835

Несмотря на большие объемы продукции, сбыт не имеет широкой направленности, т. к. основным потребителем является Российская Федерация, что в плане стабильности реализации не рационально. Брестская область находится на границе с еврозоной, являющейся обширным рынком сбыта, однако такой высокий потенциал не используется в полную силу.

Предприятие поставляет готовую продукцию в страны СНГ, ЕС и др. При этом фактические поставки на 100 тонн превышают запланированные.

В заключение можно сказать, что предприятие ОАО «Савушкин продукт» стабильно развивается, наращивая объемы производства, улучшая качество готовой продукции и обеспечивая качество исходного сырья на подконтрольных молочных фермах. В портфеле компании 7 торговых марок: «Савушкин продукт», «Монтик», «На хлебушек», «На100ящий», «Брест-Литовск», «Ласковое лето», «i-Фрукт». В настоящее время ОАО «Савушкин продукт» занимает 16,8% рынка цельномолочной продукции в Беларуси, а половина выпускаемой продукции идет на экспорт.

УДК 631.158:658.310.16(476.6)

СНИЖЕНИЕ ТРУДОЕМКОСТИ – ОСНОВНОЙ ФАКТОР РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Борисевич Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Важное условие роста экономической эффективности агропромышленного производства – улучшение использования трудовых ресурсов, повышение производительности труда. Рост производительности труда позволяет при абсолютном и относительном сокращении численности работников производить больше продукции, а, следовательно, обеспечить продовольствием большее количество людей.

Производительность труда – это результативность конкретного живого труда, эффективность целесообразной деятельности по созданию продукта в течение определенного промежутка времени. На производительность труда оказывает влияние трудоемкость выполняемых работ. Между показателями производительности труда и трудоемкости существует обратная связь: чем ниже трудоемкость, тем выше производительность труда и соответственно больше объем произведенных работ.

Нами проанализирована производительность труда и трудоемкость основных видов продукции растениеводства в ЛРСУП «Можейково» Лидского района. Наиболее трудоемкими видами продукции в хозяйстве являются плоды и овощи. Так, за 2013 г. трудоемкость составила 33,77 чел.-ч./т и 21,40 чел.-ч./т соответственно. Наиболее трудоемкими операциями при производстве данных видов продукции являются процессы уборки, сортировки и погрузки урожая, которые выполняются преимущественно вручную. Большая часть времени сборщиков расходуется на расстановку тары, сбор продукции, погрузку на транспорт. В настоящее время для повышения производительности труда на уборке плодов и овощей механизмируются производственные процессы. Производительность труда при производстве плодов за 2011-2013 гг. изменилась незначительно и в 2013 г. составила 0,03 т/чел.-ч., овощей открытого грунта – 0,05 т/чел.-ч.

Наименее трудоемкими культурами в ЛРСУП «Можейково» являются сахарная свекла и кукуруза на силос. За рассматриваемый период трудоемкость по данным видам продукции возросла на 0,42 чел.-ч./т и 0,09 чел.-ч./т соответственно, что вызвано снижением объема производства. В результате производительность труда при производстве сахарной свеклы за рассматриваемый период снизилась на 54%. Производительность труда при производстве кукурузы на силос колебалась из года в год. Наивысшая достигнута в 2012 г. – 1,31 т/чел.-ч., вместе с тем и трудоемкость была наименьшей – 0,76 чел.-ч./т. Трудоемкость зерновых и зернобобовых, картофеля за рассматриваемый период увеличилась. Самая низкая трудоемкость по данным видам продукции была в 2012 г. соответственно 3,37 чел.-ч./т и 4,04 чел.-ч./т. В 2013 г. по сравнению с 2011 г. в связи с увеличением валового производства и снижением затрат труда снизилась трудоемкость рапса на 10,58 чел.-ч./т., плодов на 101,26 чел.-ч./т, овощей открытого грунта на 9,27 чел.-час/т. Вместе с этим повысилась производительность труда данных видов продукции, т. к. существует обратная связь между данными показателями. Обратная тенденция выявлена по кукурузе на зерно, в 2012 г. трудоемкость была наивысшей и возросла по сравнению с 2011 г. на 15,71 чел.-ч./т. Причиной послужило резкое снижение валового сбора из-за неблагоприятных погодных условий.

Анализ производительности труда основных видов продукции животноводства показал, что наиболее трудоемким видом продукции является прирост крупного рогатого скота. Трудоемкость 1 т в 2013 г. составила 78,82 чел.-ч. Следует отметить значительное ее сокращение по сравнению с 2011 г. в связи с увеличением валового производства и снижением прямых затрат труда. Производительность труда в течение рассматриваемого периода остается на уровне 0,1 т/чел.-ч. Трудоемкость производства молока в 2013 г. возросла за счет снижения среднегодового удоя и

составила 19,60 чел.-ч./т. В результате чего производительность труда снизилась и в 2013 г. составила 0,05 т/чел.-ч.

Таким образом, на современном этапе исключительно важное значение для роста производительности труда имеет повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Без решения этой проблемы невозможно увеличить производительность труда и снизить трудоемкость в сельском хозяйстве.

УДК 631.158:331.582(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ЛРСУП «МОЖЕЙКОВО» ЛИДСКОГО РАЙОНА

Борисевич Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективное использование трудовых ресурсов – один из ключевых факторов успешной работы предприятия. По этой причине анализу использования трудовых ресурсов на предприятии должно уделяться большое внимание.

Анализ эффективности использования трудовых ресурсов в РСУП «Можейково» Лидского района Гродненской области показал, что несмотря на сокращение численности трудовых ресурсов, эффективность их использования растет.

Всего в 2013 г. на предприятии было занято 517 человек, включая наёмный персонал. Данный показатель с 2011 г. сократился на 44 человека, т. е. на 8,5%. Снизилась численность персонала как основной (на 17 чел.), так и не основной деятельности (на 29 чел.). За рассматриваемый период можно отметить выраженную тенденцию к сокращению численности работников. Если рассматривать в разрезе отраслей, то в ЛРСУП «Можейково» численность работников растениеводства сократилась на 14,9%, а животноводства на 9,1%. На предприятии существует проблема оттока кадров. Под влиянием научно-технического прогресса происходят процессы механизации и автоматизации производства, вследствие которых снижается потребность в ручном труде. Распространяется совмещение профессий.

Анализ показал, что численность рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве, сократилась за рассматриваемый период на 5,6%

и составила в 2013 г. 311 человек. Также уменьшилась на 20% численность специалистов на предприятии. Обратную тенденцию можно наблюдать при рассмотрении численности руководителей. За три анализируемых года она возросла на 11 человек. Актуальной остается проблема старения кадров. На долю молодежи в возрасте до 25 лет приходится лишь 8,9%.

Отработанное количество часов с каждым годом снижается вследствие уменьшения численности работников. В 2013 г. было отработано 842 тыс. чел. ч., что на 23 тыс. меньше чем в 2012 г. и на 47 тыс. меньше 2011 г. Однако производство валовой продукции на одного среднегодового работника в ЛРСУП «Можейково» возросло более чем в 3 раза по сравнению с 2011 г. и в 2013 г. составило 199 103,5 тыс. руб. Темпы увеличения производства валовой продукции на одного среднегодового работника отрасли животноводства значительно выше, чем растениеводства. По сравнению с 2011 г. в 2013 г. производство продукции отрасли животноводства на одного среднегодового работника возросло почти в 4 раза, а в растениеводстве в 3 раза.

Наблюдается стабильная динамика роста показателя производства валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 1 чел.-ч. По сравнению с 2011 г. он увеличился на 69,2%, а с 2012 г. в 2 раза. На протяжении всего рассматриваемого периода производство валовой продукции на 1 чел.-ч. в животноводстве выше, чем в растениеводстве.

Таким образом, проведенный анализ показал, что несмотря на сокращение численности трудовых ресурсов, производство валовой продукции сельского хозяйства как на одного работника, так и на один чел.-ч. в ЛРСУП «Можейково» возрастает. Трудовые ресурсы используются достаточно эффективно, т. к. в единицу времени производится большее количество продукции с меньшими затратами трудовых ресурсов. Однако существуют определённые проблемы: отток кадров из сельской местности, сезонность сельскохозяйственного труда, необходимость совершенствования организации и оплаты труда и др. Решив их, можно добиться максимальной возможной эффективности использования трудовых ресурсов.

Важным условием полного и равномерного использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве является углубление специализации и концентрации производства, внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Последняя имеет и большое социально-экономическое значение, поскольку она способствует росту материального благосостояния, закреплению на селе молодежи, коренным образом меняет характер и условия труда.

УДК 631.58(1-87)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ВЕРТИКАЛЬНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Боровский А. А. – студент

Научный руководитель – **Корбут Л. В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Проблемы нехватки ресурсов и загрязнения окружающей среды являются наиболее актуальными в современном мире. По прогнозам ученых к 2050 г. численность населения Земли превысит 10 млрд. человек. Это говорит о том, что для производства продуктов питания потребуется дополнительные 10 млрд. гектаров сельскохозяйственных угодий, при том, что каждые 10 лет количество урожайных пашен сокращается на 15% [1].

Диксон Деспомьер, ученый Колумбийского университета, в 2003 г. впервые предложил создание в районах мегаполисов массивных небоскребов, которые будут выращивать сельскохозяйственную продукцию для населения больших городов. Данный метод был назван вертикальным фермерским хозяйством, представляющим собой высокоавтоматизированный аграрно-промышленный комплекс, размещенный в специально спроектированном высотном здании.

Еще несколько лет назад основной проблемой создания ферм с использованием указанных технологий являлась их высокая стоимость. Сегодня данная проблема уходит на задний план. Так, в 2010 г. в США функционировало порядка 30 вертикальных ферм, специализирующихся на растениеводстве, при этом 85% из них имели сугубо исследовательские цели. Строительство одной 5-этажной фермы составляло примерно 30 млн. долларов США. Одна такая ферма могла обеспечивать потребности 5 тыс. человек. Сегодня ситуация значительно изменилась. По состоянию на 2014 г. в США функционирует более 100 вертикальных ферм, 75% из них преследуют коммерческие цели. Значительного снижения стоимости создания вертикальных ферм удалось достигнуть китайским исследователям. Успешно функционирующая китайская компания «Sky Greens» имеет 4 площадки с применением технологии вертикального земледелия, стоимость которых находится в диапазоне от 500 тыс. долларов США до 3,5 млн долларов США. В Западной Европе работает 12 организаций, использующих технологию вертикального земледелия, 65% из них работают на

коммерческой основе, преследуя цель получения прибыли, и лишь 35% организаций преследуют исследовательские цели [2].

Техническая сторона создания вертикальных ферм включает этапы: тепличный метод; использование технологий аэропоники, гидропоники, аквапоники; флуоресцентное освещение; микроклимат; технология возведения небоскребов.

Можно отметить ряд положительных моментов при использовании вертикальных ферм: возможность сбора урожая круглый год, снижение электропотребления; отсутствие подверженности погодным условиям; снижение расхода воды на сельскохозяйственные цели; улучшение экологии; возможность доставки свежих продуктов; автоматизация сельского хозяйства.

На сегодняшний день специалистами со всего мира разработано несколько реальных проектов по возведению вертикальных ферм в высотных зданиях: «Стрекоза» (англ. Dragonfly), Circular Symbiosis Tower, Green harvest, Agriculture 2.0 [3]. Данные проекты разработаны для крупных мегаполисов, где численность населения превышает 1 млн. человек.

В отношении Республики Беларусь аналогичные проекты являются весьма дорогостоящими и сложными при осуществлении. Однако развитие таких направлений как энергосбережение и автоматизация сельского хозяйства, выращивание на гидропонике, флуоресцентное освещение позволит увеличить экономическую эффективность национального сельского хозяйства. Так, повышение электровооруженности труда в сельском хозяйстве на 1% увеличивает производительность труда на 0,5%, тогда как повышение фондовооруженности на 1% увеличивает производительность труда лишь на 0,2%. Использование гидропонных технологий позволяет снизить затраты на минеральные удобрения на 40%. Правильное внедрение современных технологий дает возможность сокращать до 75% затрат по созданию микроклимата для растений [4]. Таким образом, дальнейшее инновационное развитие и научное международное сотрудничество есть один из ключевых факторов к успеху сельского хозяйства в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фермы будущего/[Электронный портал]/Исследовательский центр бизнес-школы MIT Sloan. – 2000. – Режим доступа: <http://www.excmba.ru/joeblogs/article?jbai=212>. Дата доступа: 18.02.2015
2. Vertical farming in the EU/[Электронный портал]/Association for Vertical Farming. – 2015. – Режим доступа: <http://vertical-farming.net/>. Дата доступа: 18.02.2015
3. The Vertical Farm: Reducing the impact of agriculture on ecosystem functions and services/[Электронный портал]/The Vertical Farm. – 2015. – Режим доступа: <http://www.verticalfarm.com/the-vertical-essay/>. Дата доступа: 18.02.2015
4. Энергоэффективность АПК: проблемы и перспективы/[Электронный портал]/Белорусское сельское хозяйство. – 2000. – Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=2474>. Дата доступа: 18.02.2015

УДК 633.1(476)

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Брыснева-Деменкова А. А. – студентка

Научный руководитель – **Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно – важнейший стратегический продукт, определяющий стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственную безопасность страны.

Зерновое производство – главная и решающая основа развития всех отраслей сельского хозяйства, а также многих перерабатывающих отраслей промышленности.

Народнохозяйственное значение зерна в огромной степени возрастает в силу таких исключительных качеств зерновых продуктов, как способность в определенных условиях к длительному хранению без существенного изменения их свойств и пищевой ценности, а также высокая транспортабельность. Зерно и получаемые из него продукты питания по сравнению с другими пищевыми средствами наиболее дешевые. Все это исторически определило значение и место зерна и продуктов его переработки в питании – они стали продуктами массового и повседневного потребления человека.

Уровень производства зерна всегда был и остаётся одним из важнейших показателей экономической самостоятельности, продовольственной безопасности, независимости и благосостояния любой страны. Зерно – это хлеб, основной и незаменимый источник питания человека. Кроме того, зерно – базовый ингредиент кормов для интенсивного животноводства. Наконец, зерно для государства является важнейшим объектом внешнеэкономической деятельности. Как и нефть, оно может занимать доминирующее положение на рынке.

Основу зернового хозяйства республики составляют такие культуры, как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес, которые в структуре зернового клина занимают 87%. Беларусь в полной мере обеспечивает себя зерном, за исключением высококачественных продовольственных сортов пшеницы. По объемам его производства и на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами.

В 2014 г. в стране получен рекордный урожай зерна – 9,6 млн. т при средней урожайности 36,6 ц/га (табл.). Примечательно, что на фоне сни-

жения урожайности и валового сбора зерна в 2013 г., темп прироста этих показателей в 2014 г. составил 23,2% и 25,8%. Это наилучшие показатели за последние годы.

Таблица – Основные показатели производства зерна в Республике Беларусь

Показатели	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Урожайность (после доработки), ц/га	27,7	32,2	34,4	29,7	36,6
Валовой сбор, тыс. т	6988	8273	9226	7600	9564

Традиционно наивысшую урожайность получили сельскохозяйственные организации Гродненской области – 46,2 ц/га, кроме того в Брестской области с каждого гектара получено 39,2 ц зерна, в Могилевской – 38,6 ц, Минской – 38,5 ц, Гомельской – 34,0 ц и в Витебской области – 25,5 ц/га.

Основными путями дальнейшего увеличения производства зерна с целью обеспечения национальной продовольственной безопасности и ориентацией на экспорт, а также повышения эффективности производства, переработки и использования зерна должны быть:

- повышение урожайности всех видов зерновых и зернобобовых культур;
- оптимизация структуры производства зерна;
- создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий;
- освоение малоотходных технологий переработки зерна в готовую продукцию;
- снижение материалоемкости производства;
- развитие прямых связей с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции;
- выбор наиболее выгодных каналов реализации и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бусел И. П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента: пособие/ И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Літартура і Мастацтва, 2009.
2. Официальный Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 15.02.2015.

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Бурага Е. Ю. – студентка

Научный руководитель – **Бельчина Е. М.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Белорусская модель формирования социально-ориентированной рыночной экономики и стратегия устойчивого развития предусматривают проведение эффективной инновационной и инвестиционной политики.

В настоящее время состояние даже сравнительно новых предприятий в аграрном секторе таково, что без необходимых инвестиций добиться приемлемых результатов в сжатые сроки очень тяжело.

Инновационные проекты по созданию новых и модернизации действующих предприятий и производств на основе внедрения инновационных технологий, технологическому переоснащению производств в целях освоения и выпуска новой продукции направлены не только на сокращение сроков окупаемости инвестиций, но и на совершенствование ведения самого сельского хозяйства, на повышение его эффективности и прибыльности.

Например, лопающаяся кукуруза широко известна человечеству еще с доисторических времен как культурное растение. Возрастающий сегодня спрос на продукцию лопающейся кукурузы объясняется, с одной стороны, более высокой урожайностью ее по сравнению с другими продовольственными зерновыми культурами, а с другой – ее качествами как пищевого продукта.

Зерна лопающейся кукурузы в отличие от других подвидов содержат значительно больше (на 20%) жира и протеина, приближаясь по содержанию последнего ко ржи и даже пшенице.

Относительно требовательности к теплу в отдельные фазы роста у лопающейся кукурузы наблюдается специфическая особенность: более высокая потребность тепла в период от всходов до цветения и значительно меньшая – от цветения до созревания. Данное биологическое свойство отличает лопающуюся кукурузу от всех других подвидов и наиболее резко – от сахарной кукурузы, требующей намного больше тепла в период от цветения до созревания.

Эта биологическая особенность лопающейся кукурузы, особенно позднеспелых ее форм, имеет большое хозяйственное значение. При возделывании среднепоздних и поздних сортов и гибридов можно наряду со

зрелыми початками получать большое количество высококачественного зеленого корма в виде листостебельной массы, которая может быть использована на корм скоту и для силосования.

Наиболее подходящими для лопающейся кукурузы являются участки с плодородными, наименее засоренными и лучше обеспеченными влагой участками.

Рассчитаем объем необходимых инвестиций (затраты) на внедрение данного вида кукурузы в подразделение СХП «Боровляны» ЗАО «ВЦ «Аквабел»» (площадь внедрения – 10 га):

- затраты на покупку импортных семян лопающейся кукурузы = 22,5 млн. руб.

- затраты удобрения = 7 млн. руб.

- затраты на гербициды = 6 млн. руб.

- затраты на предпосевную обработку семян = 8,2 млн. руб.

- Итого = 43,7 млн. руб.

Выход продукции кукурузы на попкорн составляет 1 кг на 1 м².

В результате внедрения нового вида кукурузы на предприятии СХП «Боровляны» (на основании имеющихся данных Департамента энергоэффективности) выручка организации составит 1,982 млрд. руб.

Программа инновационного развития предназначена для внедрения эффективных систем и процессов, которые позволят предприятиям всей страны повысить эффективность деятельности, сэкономить финансовые средства и снизить объем затрат благодаря систематизации подхода к решению вопроса рентабельности и прибыльности ведения сельского хозяйства на территории Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

Е. Леанович, «Правовое регулирование инновационной деятельности» Е. Леанович // Наука и инновации . – 2010. - №3.

УДК 637.1:631.15(476.1)

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «КОБРИНСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»

Бусько О. Ю., Дмитрук В. С. – студенты

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

ОАО «Кобринский маслодельно-сыродельный завод» – одно из крупнейших и успешно работающих предприятий молочной промышленности Республики Беларусь по производству твердых сычужных сыров.

Деловые отношения с партнёрами ОАО «Кобринский МСЗ» строятся на принципах максимальной простоты и гибкости, что позволяет поддерживать долгосрочные и взаимовыгодные контакты.

Важную роль для формирования положительного имиджа субъекта хозяйствования играет социальная политика. На протяжении многих лет предприятие оказывает поддержку нескольким подшефным организациям, в числе которых Дивинский детский дом, Кобринский детский дом, Кобринская детская деревня, Повитьевская средняя школа, Свято-Успенский Жировичский монастырь.

Одним из конкурентных преимуществ ОАО «Кобринский МСЗ» является разнообразие ассортимента. Предприятие в настоящее время выпускает более 150 наименований молочной продукции, в том числе сыры, плавленые сыры, сливочное масло, цельномолочная и кисломолочная продукция, майонез, горчица, соус, мороженое, ЗЦМ, сухая подсырная сыворотка. Основными видами продукции являются:

- сыры твёрдые сычужные, на производство которых идёт 79% поступившего молока;
- масло сливочное, на производство которого идёт 12% поступившего молока.

ОАО «Кобринский МСЗ» имеет следующие основные производственные мощности:

- производство масла сливочного – 4,9 т/смену;
- производство твёрдых сычужных сыров – 5 т/смену;
- производство цельномолочной продукции – 20,3 т/смену;
- производство сухих молочных продуктов – 6 т/смену;
- производство мороженого – 1,6 т/смену;
- производство молочного сахара – 0,58 т/смену;
- производство термизированной продукции – 0,8 т/смену.

Основные производственные мощности загружены в основном на 100% в летний период максимального поступления молока.

Перспективное направление дальнейшего развития предприятия – это создание новой технологической линии по изготовлению сыров. В связи с этим планируется создание нового цеха для изготовления сыров.

ОАО «Кобринский МСЗ» занимается производством молочной продукции более 70 лет. Предприятие известно среди потребителей и торгующих организаций как производитель натуральных высококачественных продуктов. Высокое качество продукции подтверждают все новые отечественные и зарубежные награды и дипломы. В активе ОАО «Кобринский МСЗ» ежегодное участие и победы престижного республиканского конкурса «ГУСТ» в номинации «Сыры сычужные твердые и полутвердые». Кобринские сыры являются постоянными лауреатами конкурса «Лучшие

товары Республики Беларусь», «Лучшие товары Республики Беларусь на рынке Российской Федерации». Качество сыров отмечено золотыми медалями на Всероссийском смотре-конкурсе «Масло. Сыр» (г. Углич); на международном конкурсе-дегустации «Лучший продукт» в рамках Международных выставок «Продэкспо» (г. Москва).

Потребители высоко ценят товары ОАО «Кобринский МСЗ», т. к. в отличие от многих других производителей, предприятие стремится завоевать покупателя натуральностью и низкими сроками хранения продуктов. Оптимальное соотношение цены и качества является залогом популярности продукции у покупателей. Предприятие всегда охотно поддерживает представителей торговых организаций, выступающих с предложениями о скидках для конечных потребителей на определённые группы товаров.

УДК 338.23

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН-УЧАСТНИЦ СНГ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ

Венская Е. В. – студентка

Научный руководитель – **Павловский Е. В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время пристальное внимание ученых-экономистов разных стран приковано к проблеме инновационного развития национальных экономик. В современных условиях инновации представляют собой ключ к устойчивому росту отдельного государства и экономическому развитию в глобальном масштабе.

Целью исследования является анализ существующей системы показателей, применяющихся в мировой практике и белорусской статистике для оценки экономики знаний и анализа инновационной деятельности Республики Беларусь в сравнении со странами СНГ.

Для реализации систематического мониторинга национальной инновационной системы важным условием является включение страны в международные инновационные рейтинги. Для этого необходима система индикаторов, позволяющая осуществлять расчеты проникновения инноваций в экономику и делать межстрановые сопоставления. К основным международным индексам можно отнести:

- Европейскую шкалу инноваций (EIS);
- Систему индикаторов оценки инновационной деятельности;
- Систему Всемирного экономического форума;

- Методологию оценки знаний Всемирного банка (КАМ);
- Глобальный индекс инновационного развития (ГИ).

Одной из наиболее известных методик оценки инновационной составляющей экономики страны является Глобальный индекс инновационного развития.

ГИ для построения интегрированного индекса делит все факторы на две группы: Inputs – факторы, которые способствуют инновациям и Outputs – факторы, демонстрирующие результаты от внедрения инноваций. В Inputs входят институциональные характеристики, человеческий капитал, общая и информационная инфраструктура, совершенство рынка и совершенство деловых кругов.

К достоинствам индекса можно отнести охват всех сфер инновационной деятельности и широкий спектр источников международной статистики: WorldBank, OECD и Executive Opinion Survey.

Недостатком же является отсутствие конечных показателей, которые непосредственно отображают отдачу от инноваций, например, объем инновационной продукции, количество экспортированных инновационных технологий и др. Именно поэтому можно сказать, что данный индекс скорее оценивает инновационный потенциал и инфраструктуру для развития инноваций.

Результаты оценки инновационного потенциала стран-участниц СНГ в 2014 г., согласно методике индекса инновационного развития, представлены в таблице:

Таблица – Рейтинг стран СНГ по индексу развития инноваций

Рейтинг в рамках СНГ	Международный рейтинг	Страна	Индекс
1	49	Россия	39,14
2	58	Беларусь	37,10
3	63	Украина	36,26
4	65	Армения	36,06
5	79	Казахстан	32,75
6	101	Азербайджан	29,60
7	112	Кыргызстан	27,75
8	128	Узбекистан	25,20
9	137	Таджикистан	23,73

Источник: собственная разработка на основе [1]

ГИ показывает, какие страны лучше других воплощают в практические результаты инновационные идеи. Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что наибольший индекс отмечается в России – стране с самым высоким уровнем жизни из представленных выше. Это дает основание предполагать, что существует зависимость между инновационным развитием страны и величиной ВВП на душу населения. Можно отметить

также географический аспект в результативности инновационной деятельности.

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что в РБ имеется инновационный потенциал и существуют условия для его воплощения. Такими условиями являются:

- 1) располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций: развитие инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы);
- 2) достигнутые практические результаты осуществления инноваций: развитие технологий и экономики знаний.

ЛИТЕРАТУРА

The Global Innovation Index 2014 (The Human Factor in Innovation), INSEAD. - Switzerland, 2014. – 428 p.

УДК631.16:633.63 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ СНАБЖЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЕЖРАЙАГРОСНАБ»

Вертинский В. Г. – студент

Научный руководитель – **Дегтярев И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Известно, что наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции находится в прямой зависимости от уровня механизации сельского хозяйства, технической готовности и интенсивности использования машинно-тракторного парка. В то же время ни для кого не секрет, насколько сложна нынешняя ситуация, сложившаяся в отношении материально-технического снабжения сельского хозяйства республики. Руководители хозяйств вынуждены решать проблему отсутствия у хозяйств денег, которая является результатом целого ряда причин. К ним можно отнести и диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, и инфляцию, и многое другое. Денег не хватает на топливо, удобрения, семена, а также на закупку новых сельскохозяйственных машин, без которых вообще невозможно производство.

Решая эти задачи, работники органов снабжения должны изучать и учитывать спрос и предложения на все потребляемые предприятием материальные ресурсы, уровень и изменение цен на них и на услуги посреднических организаций, выбирать наиболее экономичную форму товародвижения, оптимизировать запасы, снижать транспортно-заготовительные и складские расходы.

Актуальность данной проблемы диктуется запросами практики, обусловленными усилившейся в наши дни взаимосвязью между сельскохозяйственными предприятиями и органами материально-технического снабжения, актуальными проблемами эффективности организации и управления материально-техническим снабжением, зависимостью эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий от работы органов материально-технического снабжения. В связи со всем вышеизложенным, тема исследования является весьма актуальной.

Основной целью исследования является изучение состояния организации материально-технического снабжения сельскохозяйственных предприятий и её совершенствование.

Объектом исследования выступает ОАО «Гродненский межрайагро-снаб». Основные функции обеспечения материально-техническими ресурсами предприятий и организаций агропромышленного комплекса в настоящее время возложены на республиканское объединение «Белагросервис». Им осуществляется ускорение НТП путем обеспечения техническими средствами всех отраслей агропромышленного комплекса. В его задачу входит организация через свою сеть своевременного снабжения потребителей всеми видами материально-технических ресурсов, запасными частями к тракторам и сельхозмашинам. Поставку сельскохозяйственной техники «Белагросервис» производит, как правило, собранной, отрегулированной и готовой к работе. Для этого создает цеха и участки по сборке, регулировке и предпродажному обслуживанию машин, принимает меры по устранению дефектов.

Открытое акционерное общество «Гродненское межрайонное производственное объединение по производственно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса» создано в результате приватизации государственного предприятия в 1995 г. Основные средства имеют средний возраст около 20 лет. Недостаток необходимых средств для финансирования капитальных вложений практически не позволяет осуществить обновление основных фондов в рабочем состоянии. Необходимо отметить, что общество по возможности изыскивает денежные средства для финансирования капитальных вложений. В связи с трудностями, с которыми столкнулись сельскохозяйственные предприятия, необходимо расширить формы приобретения и использование техники, перейти к прогрессивным формам оказания производственных услуг.

На предприятии действует четыре формы реализации товаров. Однако количество этих форм реализации товарно-материальных ценностей не позволяет в полной мере решить проблемы материально-технического снабжения. Поэтому на перспективу мы предлагаем дополнительно к существующим формам реализации товаров добавить еще два таких про-

грессивных направления как прокат и лизинг. Применение данных форм на практике является возможным выходом из создавшегося трудного положения.

Кроме того, ОАО «Гроденский межрайагроснаб» следует более широко развивать и такие дополнительные формы агросервисных услуг, как предпродажное, гарантийное и послегарантийное обслуживание.

УДК 658.14/.17(476)

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Володько А. И. – студент

Научный руководитель – **Гец А. А.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Оценка финансового состояния предприятия является процедурой, которая в современных условиях представляется неотъемлемой частью успешного ведения бизнеса, поскольку от качества анализа и диагностики экономического состояния предприятия, определения стратегии развития зависит успех его деятельности.

Объективная оценка финансового состояния является важным информационным источником для обоснования и принятия оптимальных управленческих решений широким кругом участников рыночных отношений – поставщиков, покупателей, кредиторов, страховых организаций, государства, работников, а также менеджеров-собственников самого субъекта хозяйствования.

Анализ финансовых результатов деятельности РУП «Островецкий совхоз «Подольский» за 2011-2013 гг. показал, что темпы роста себестоимости выпускаемой продукции за отчетный период опережали темпы роста выручки, что отрицательно повлияло на величину прибыли от реализации продукции и показатели рентабельности.

Оценка расчетного значения коэффициента текущей ликвидности показала, что его величина не соответствует нормативному значению, что говорит о высоком финансовом риске, связанном с неспособностью организацией стабильно оплачивать текущие счета. В результате оценки коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами выявлено, что коэффициент имеет отрицательное значение, что подтверждает привлечение заёмных источников для формирования оборотных средств и части внеоборотных активов организации. Значение коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами на протяжении всего анализируемого периода соответствует нормативу и находится на уровне $\leq 0,85$, что под-

тверждает способность организации после реализации активов рассчитаться по своим финансовым обязательствам. Расчетное значение коэффициентов капитализации и финансовой независимости находится в пределах рекомендуемых значений.

Таким образом, анализ показал, что в целом финансовое состояние РУП «Островецкий совхоз «Подольский» характеризуется как удовлетворительное. Организация ежегодно достигает положительных финансовых результатов, однако присутствуют кратковременные финансовые затруднения в погашении задолженности.

В результате исследования выявлено, что предприятию необходимо разработать эффективную финансовую политику, целью которой должно стать построение эффективной системы управления финансами, направленной на достижение стратегических и тактических целей его деятельности. Стратегическими задачами разработки финансовой политики должны стать:

- 1) максимизация прибыли путём снижения себестоимости реализуемой продукции;
- 2) оптимизация структуры капитала и обеспечение финансовой устойчивости предприятия;
- 3) обеспечение инвестиционной привлекательности предприятия;
- 4) создание эффективного механизма управления предприятием;
- 5) использование предприятием современных рыночных механизмов привлечения финансовых ресурсов (государственные программы, долговые обязательства).

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: утв. М-вом финансов Респ. Беларусь, М-вом экономики Респ. Беларусь 27.12.2011 № Н0/206 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Дата доступа: 12.02.2015
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. — Минск: Новое знание, 2001. – 704 с.

УДК 338.3

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Габинская Ю. Ч. – студентка

Научный руководитель – **Кречко С. А.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Содержательная сущность конкурентоспособности не имеет общепринятого формального и количественного определения. Помимо того, объектом анализа конкурентоспособности чаще всего является товар, а не вся деятельность фирмы.

Конкурентоспособность – это многоаспектное понятие, означающее соответствие условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по своим качественным, техническим, экономическим, эстетическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям его реализации (цена, сроки поставки, каналы сбыта, сервис, реклама).

Конкурентоспособность включает три основные составляющие. Одна из них жестко связана с изделием как таковым и в значительной мере сводится к качеству. Другая связана как с экономикой создания сбыта и сервиса товара, так и с экономическими возможностями и ограничениями потребителя. Третья отражает все то, что может быть приятно или неприятно потребителю как покупателю. Покупатель – главный оценщик товара. А это приводит к очень важной в рыночных условиях истине: все элементы конкурентоспособности товара должны быть настолько очевидны потенциальному покупателю, чтобы не могло возникнуть малейшего сомнения или иного толкования в отношении любого из них. Например, когда формируется "комплекс конкурентоспособности", в рекламе очень важно учитывать особенности психологического воспитания и интеллектуальный уровень потребителей, многие другие факторы личного характера.

Конкурентоспособность – сравнительная характеристика товара, содержащая комплексную оценку всей совокупности производственных, коммерческих, организационных и экономических показателей. Она определяется совокупностью потребительских свойств данного товара-конкурента по степени соответствия общественным потребностям с учетом затрат на их удовлетворение, цен, условий поставки и эксплуатации в процессе производственного и (или) личного потребления. Конкурентоспособность товара может быть определена только в результате его сравнения с другим товаром и, следовательно, является относительным показателем. Она отражает отличие данного товара от товара конкурента по

степени удовлетворения конкретных потребностей. Для того, чтобы выяснить конкурентоспособность какого-либо товара, необходимо не просто сравнить его с другими товарами по степени их соответствия конкретной потребности, но и учесть при этом затраты потребителя на покупку и последующее использование для удовлетворения своих потребностей. Таким образом, под конкурентоспособностью понимается комплекс потребительских, стоимостных (ценовых) характеристик товара, определяющих его успех на рынке, т. е. преимущество именно этого товара над другими в условиях широкого предложения конкурирующих товаров-аналогов.

Для обеспечения конкурентоспособности используется все многообразие стратегических и тактических приемов службы маркетинга. Обеспечение конкурентоспособности – это прежде всего философия работы в условиях рынка, ориентирующая на:

- а) понимание нужд потребителя и тенденций их развития;
- б) знание поведения и возможностей конкурентов;
- в) знание состояния и тенденций развития рынка;
- г) знание окружающей среды и ее тенденций;
- д) умение создать такой товар и так довести его до потребителя, чтобы он предпочел его товару конкурента;
- е) искусство осуществлять все это на долговременной, рассчитанной на перспективу основе.

Конкурентоспособность определяется только теми свойствами, которые представляют взаимный интерес для покупателя (и гарантируют удовлетворение данной потребности). Превышение норм, стандартов и правил не только не улучшает конкурентоспособность изделия, но, напротив, нередко снижает ее, поскольку ведет к росту цены, не увеличивая с точки зрения покупателя потребительской ценности, в силу чего представляется ему бесполезной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляевский, И. К. Маркетинговое исследование: информация, анализ, прогноз: учеб. пособие / И. К. Беляевский — М.: Финансы и статистика, 2001. — 320 с.
2. Зиннуров, У. Г. Проблемы оценки конкурентоспособности товаропроизводителей / У. Г. Зиннуров, Л. Р. Ильясова // Экономика и управление. -2002. - № 4. - С. 47-52.
3. Руденко, О. В. Управление конкурентоспособностью продукции строительной организации / О. В. Руденко, Л. Н. Руднева // Фундам. исслед. – 2014. - № 6. – С. 3-5.

УДК 631.115:519.86(476)

ЗАДАЧА КОММИВОЯЖЕРА И ЕЁ ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Гаврилова А. С. – студентка

Научный руководитель – **Ананич И. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Задача коммивояжера была поставлена в 1934 г. Сущность задачи заключается в том, что коммивояжер (бродячий торговец) должен выйти из первого города, посетить по разу в определенном порядке все города и вернуться в первый город. Расстояние между городами известны. Необходимо определить порядок обхода городов, чтобы замкнутый путь коммивояжера был кратчайшим.

Идея данной задачи может быть с успехом использована при оптимизации многих производственно-экономических ситуаций. Следует выделить, прежде всего, проблему оптимизации севооборотов. Как известно, севооборот представляет собой научно-обоснованное чередование культур во времени и в пространстве. К сожалению, в настоящее время многие сельскохозяйственные предприятия игнорируют требования севооборотов. Это приводит к недобору продукции, а также возрастанию затрат на удобрения и средства защиты растений.

Между маршрутом коммивояжера и севооборотом есть много общего. В обоих случаях необходимо запланировать и выполнить рациональную последовательность действий. В одном случае коммивояжер должен посетить в определенном порядке города. Для решения второй проблемы необходимо добиться правильного чередования культур друг за другом. При планировании очередной операции (направление движения или посев культуры) выбирается наилучший вариант.

Отличие этих двух проблем заключается в том, что коммивояжер учитывает наименьшее расстояние, а агроном – наибольшую отдачу при посеве одной культуры после второй.

Отметим еще одно отличие между задачей коммивояжера и проблемой оптимизации севооборотов. Коммивояжер должен посетить города только по одному разу, а в севообороте некоторые культуры могут возделываться на одном участке более одного раза.

При разработке оптимального севооборота необходимо иметь информацию о сравнительной урожайности культур в зависимости от предшественника. Данные этого вида могут быть получены на основе метода экспертных оценок.

Идеи задачи коммивояжера могут быть эффективно использованы в целях оптимизации уборки многих сельскохозяйственных культур. В качестве примера можно привести уборку сахарной свеклы. Как правило, сельскохозяйственные предприятия возделывают несколько сортов сахарной свеклы. В свою очередь каждый сорт отличается от других сортов уровнем и динамикой накопления сахара. Т. к. период уборки сахарной свеклы занимает довольно длительное время, то закономерно встает вопрос об очередности уборки отдельных сортов данной культуры.

Правильная очередность в уборке отдельных сортов позволяет существенно повысить выход сахара со всей площади, занимаемой свеклой.

Следует отметить, что решение проблемы оптимизации уборки сахарной свеклы сложнее, чем нахождение наилучшего маршрута коммивояжера. Это связано с тем, что расстояния между городами всегда постоянны. Что же касается отдельных участков, подлежащих уборке, то содержание сахара на этих участках постоянно меняется.

При определении очередности уборки отдельных сортов сахарной свеклы можно столкнуться с проблемой, которая отсутствует в задаче коммивояжера. Речь идет о том, что во время уборки вполне возможна ситуация, когда копка двух и более сортов проводится одновременно. Однако эта особенность может быть учтена и решена с помощью экономико-математического моделирования.

Рассмотренные выше идеи могут быть также использованы в период заготовки кормов. Любое предприятие может значительно увеличить выход протеина за счет оптимизации сроков уборки кормовых культур. В этом случае основная сложность заключается в том, что содержание питательных веществ в кормовых культурах зависит от сроков уборки. Используя экономико-математическое моделирование можно оптимизировать сроки уборки кормовых культур, что позволит повысить эффективность функционирования животноводства.

Таким образом, идеи задачи коммивояжера могут быть использованы в практической деятельности сельскохозяйственных предприятий. Это даст возможность получить заметный экономический эффект по самым различным направлениям.

УДК 633.63:519.86(476.6)

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ОСНОВЕ ИГРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Гаврилова А. С. – студентка

Научный руководитель – Ананич И. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь.

Природно-климатические факторы оказывают большое влияние на результаты функционирования сельского хозяйства. В процессе производства сельскохозяйственной продукции деятельность человека связана с неподвластными ему природными условиями, такими как наводнения, засуха, заморозки в летний период. В связи с этим вероятность окупаемости капитала и получения прибыли связаны с большим риском. Как правило, каждый год является уникальным с точки зрения погодных условий. В результате урожайность сельскохозяйственных культур заметно колеблется по отдельным годам. Сахарная свекла не является исключением. Вышесказанное можно отнести и к отдельным сортам данной культуры.

Вместе с тем необходимо отметить, что отдельные сорта реагируют по-разному на изменение климатических условий. Довольно часто один и тот же малозаметный фактор оказывает противоположное влияние на урожайность отдельных сортов. Авторами статьи разработана и апробирована игровая экономико-математическая модель, позволяющая оптимизировать посевные площади отдельных сортов сахарной свеклы с учетом влияния погодно-климатических условий. Структурная модель задачи включает две переменные:

X_j – площадь j -ого сорта;

X_c – цена игры, т.е. гарантированный средний выход сахара с единицы площади.

Первое структурное ограничение экономико-математической модели показывает, что площадь любого сорта может находиться в определенных границах:

$$S_j^{\min} \leq X_j \leq S_j^{\max}, j \in J$$

Второе ограничение экономико-математической модели учитывает общую посевную площадь сахарной свеклы:

$$\sum_{j \in J} X_j = S$$

Что касается третьего ограничения, то оно ежегодно позволяет получить гарантированное количество сахара со всей площади:

$$\sum_{j \in J} y_{jg} \cdot X_j \geq S \cdot X_c, g \in G$$

Последнее ограничение записывается по каждому году, т. е. погодному исходу.

Целевая функция представляет собой максимизацию цены игры:

$$F_{\max} = X_c$$

Для составления развернутой экономико-математической модели нами была использована информация по перспективным гибридам сахарной свеклы (рекомендации РУП "Опытная научная станция по сахарной свекле"). Развернутая экономико-математическая модель включает в себя 8 переменных и 20 ограничений.

Оптимальные параметры рассматриваемой модели были рассчитаны с помощью программы «Поиск решения». Результаты представлены в таблице.

Таблица – Оптимальная сортовая структура посевов сахарной свеклы

Гибриды	Удельный вес, %
Федерика	15,4
Спартак	14,6
Молли	10
Триада	10
Миссисипи	30
Марс	10
Ангус	10

Сортовая структура посевов, предлагаемая нами, позволит получить в среднем с 1 га не менее 10,168 т сахара при любом погодном исходе.

УДК 664.1:005.6 (476.6)

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ ЗАВОД»

Гаврилова А. С. – студентка

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО Гродненский государственный аграрный университет

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время повышение уровня качества продукции является основной стратегической задачей всех предприятий. Главной причиной следует назвать возрастающую конкуренцию на внутреннем и мировом рынках, приводящую к необходимости все более активного применения и

развития систем менеджмента качества (СМК) на основе международных стандартов ИСО серии 9000.

Улучшение качества продукции – важнейшее направление интенсивного развития экономики, источник экономического роста, эффективности общественного производства. В этих условиях возрастает значение комплексного управления качеством продукции и эффективностью производства. Системы управления качеством, действующие на различных предприятиях, индивидуальны.

В ОАО "Скидельский сахарный завод" внедрена система менеджмента качества (СМК), которая направлена на обеспечение требуемого уровня и качества выполняемых организацией работ и изготавливаемой продукции. СМК ОАО «Скидельский сахарный комбинат» представляет совокупность организационной структуры, полномочий, ответственности, процессов, процедур и ресурсов, которые используются для реализации «Политики в области качества и безопасности пищевых продуктов» организации. Данная политика является основным документом системы менеджмента качества, которая определяет и декларирует цели, задачи, намерения руководства организации в области качества.

На предприятии используются различные методы контроля качества. Осуществляют свою деятельность две лаборатории: производственная и микробиологическая. Проводится анализ качественных показателей сырья и выпускаемой продукции, по результатам которого можно сделать вывод, что продукция полностью соответствует требованиям ГОСТ 21-94, а также требованиям международных стандартов.

В 2014 г. на предприятии была внедрена система НАССР, которая является в настоящее время основной моделью менеджмента безопасности пищевых продуктов в промышленно-развитых странах мира. Сегодня применение системы НАССР дает наиболее полные гарантии по обеспечению потребителя безопасной продукцией, а также позволяет предприятию ощутить экономическую выгоду, обусловленную уменьшением издержек производства, связанных с возможным браком.

Система НАССР разработана с учётом 7 принципов, каждый из которых обязателен для выполнения и позволяет внедрить систему в полном объёме: анализ опасностей на всех стадиях «жизненного цикла»; выявление критических контрольных точек в производстве для устранения (минимизации) опасности или возможности её появления; установление критических пределов в ККТ; разработка системы мониторинга, позволяющая проводить контроль критических контрольных точек на основе планируемых мер и наблюдений для обеспечения соответствия установленным критическим пределам; разработка коррекций и корректирующих действий для применения их в случаях обнаружения отклонения от кри-

тических пределов; разработка и применение (поддержание) процедур верификации с целью подтверждения результативности функционирования системы НАССР; документирование процедур системы НАССР и ведение записей, необходимых в соответствии с процедурами системы НАССР.

Областью применения системы НАССР ОАО «Скидельский сахарный комбинат» определило производство и хранение сахара-песка, сахара прессованного быстрорастворимого.

Достижение поставленных целей в области качества на предприятии осуществляется через постоянное совершенствование процессов, управление которыми включает: планирование улучшения процессов СМК; ежегодный анализ результатов функционирования СМК и ее результативности со стороны руководства ОАО «Скидельский сахарный комбинат»; осуществление корректирующих и предупреждающих действий с оценкой их результативности; использование благоприятных возможностей (конъюнктуры рынка, делового партнерства и т. д.); создание мотивации персонала для осуществления деятельности по постоянному улучшению; реконструкции некоторых производственных цехов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Качество, стандартизация и сертификация в АПК / Н. Ф. Прокопенко, В. Г. Гусаков, П. В. Расторгуев и др.; Под ред. Н. Ф. Прокопенко. Мн.: БелНИИАЭ, 2000. 241 с.
2. Ребрин Ю. И «Управление качеством продукции». М – ИНФРА-М, 2004. УДК 631.16:658.155(476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КСУП «ГНЕЗНО»

Гарбар Е. А. – студентка

Научный руководитель – **Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Экономический анализ – важнейший этап управленческой деятельности любого уровня. Анализ производственно-хозяйственной деятельности организации – это комплексное изучение работы организации, ее структурных подразделений с целью объективной оценки результатов деятельности и выявления возможностей дальнейшего повышения эффективности хозяйствования. Для использования результатов хозяйственной деятельности организации необходимо постоянно контролировать процесс использования ресурсов (материальных, денежных, трудовых) и их взаимосвязь с объемом производства. Руководитель, который стремится управлять экономически грамотно, должен иметь перед собой всесторон-

ную экономическую характеристику деятельности организации и оперативную оценку эффективности ее деятельности.

КСУП «Гнезно» является многоотраслевым хозяйством с молочно-мясным направлением, с развитым зерновым производством.

Специализация хозяйства в растениеводстве – это выращивание элитных семян зерновых культур. В животноводстве – промышленное производство молока и говядины. Базы снабжения и сбыта продукции расположены в городе Волковыске: Волковысская райсельхозтехника, ОАО «Беллакт», ОАО «Волковысский мясокомбинат».

Большое влияние на экономику любого хозяйства оказывает правильный выбор структуры посевных площадей с учетом климатических и других условий хозяйствования. В свою очередь размер и структура посевных площадей зависят от специализации хозяйства, госзаказа на тот или иной вид продукции, внутрихозяйственной потребности в ней, наличия земельных, трудовых и материальных ресурсов и др. Важную роль в решении задач, поставленных перед этой отраслью, играет точный и своевременный учет затрат и выхода продукции растениеводства. При незначительном изменении площади на сельскохозяйственных угодьях, повышение урожайности, продуктивности и производительности труда будет осуществляться посредством внедрения современных технологий сельхозпроизводства и применения высокопроизводительной техники.

Так, общая земельная площадь хозяйства составляет 7670 га, в том числе сельхозугодий – 6310 га, из них пашни 5406 га. По состоянию на 01.01.2013 г. стоимость основных производственных фондов составляет 218405 млн. руб. По состоянию на 01.01.2014 г. поголовье КРС составило 4527 голов, в том числе коров молочного направления 1463 голов. По состоянию на 01.01.2014 г. количество работников, работающих в КСУП «Гнезно» составляет 274 человек. В 2013 г. по сравнению с предыдущими (2011 и 2012) себестоимость по всем видам продукции увеличилась, что может плохо сказаться на получении прибыли и эффективности производства.

Проанализировав показатели эффективности производства, рентабельным является производство зерновых (31%) и молока (12,7%), остальные виды продукции являются не рентабельными. Что касается уровня товарности за 3 года, то в 2013 г. по сравнению с предыдущими (2011 и 2012) годами, уровень товарности увеличился практически по всем видам продукции, кроме молока (- 2% по сравнению с 2012 г.). Наибольший удельный вес по хозяйству в товарной продукции занимает молоко (43,3%), а наименьший – рапс (3%). Что касается валовой продукции, наибольший удельный вес занимают молоко (39,9%) и зерновые (31,5%), а наименьший – рапс (2,6%). Валовая продукция зерновых, са-

харной свеклы и рапса в 2013 г. по сравнению с 2012 уменьшилась на 2234 т, 531 т и 370 т соответственно, а вот валовая продукция семян многолетних трав на сено увеличилась на 40 т. Что касается товарной продукции, то по зерновым её количество увеличилось на 1786 т, а вот количество рапса и сахарной свеклы уменьшилось на 370 т и 531 т соответственно.

Проведенный анализ реальных данных предприятия КСУП «Гнезно» показал, что предприятие обладает достаточными ресурсами для получения прибыли и расширения производства и реализации своей продукции. Анализируя деятельность исследуемого предприятия в целом, мы сделали вывод о том, что для получения наивысших показателей в КСУП «Гнезно» необходимы следующие действия: улучшить кормовую базу предприятия, проводить своевременные агротехнические мероприятия, улучшить систему автоматизации и механизации, а также прием высококвалифицированного персонала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев В. В., Агаев Б. В., Сагдеев М. А. Агропромышленный менеджмент. Учеб. пособие. - М.: Издательско- Консалтинговое Предприятие «ДеКА», 2003.
2. Годовые отчеты филиала КСУП «Гнезно» за 2011-2012 года.
3. Гончаров В. И. Менеджмент: Учебник. - Мн.: «Мисанта», 2003, с. 287.
4. Поршнева А. Г. Управление организацией. / - М.: ИНФРА-М, 2007.
5. Резник С. Д. Учитесь властвовать собой // Лидеры образования. 2002.

УДК 631.16:633.1(476)

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Герасименко Т. С. – студентка

Научный руководитель – **Герасимович Л. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В общем представлении эффективность (в переводе с латинского – действенный, производительный, дающий результат) характеризует развитые различные системы, процессы, явления.

Эффективность выступает как индикатор развития. Она же является его важнейшим стимулом. Стремясь повысить эффективность производства какой-либо культуры, мы определяем конкретные меры, способствующие процессу производства, и отсекаем те из них, что ведут к регрессу.

Основной недостаток всех расширительных трактовок категории эффективности производства – включение в определение категории ряда элементов, которые не являются непосредственно ее сутью. Каждая эко-

номическая категория должна рассматриваться как основное понятие, отражающее наиболее общие и существенные свойства, стороны явлений деятельности и познания.

Выделяется такое понятие как критерий эффективности. Это мера, с которой общество подходит к установлению степени результативности производства. Критерий отражает цель любых видов производственной деятельности с указанием их характеристик, показателей и параметров.

С переходом к рыночной экономике изменяются трактовка и иерархия критериев эффективности и их содержание. Поскольку основной целью производственной деятельности в условиях рыночных отношений является прибыль, то в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли на единицу затрат капитала (ресурсов) при высоком уровне качества, трудоу обеспечении, конкурентоспособности продукции. При внедрении ресурсосберегающих технологий критерием эффективности является минимизация затрат и ресурсов на единицу конечного результата. В рыночных условиях сохраняется и общий народнохозяйственный критерий эффективности – максимизация национального дохода, валового внутреннего продукта на единицу затрат и ресурсов для повышения уровня жизни населения.

В свою очередь для выявления резервов и определения показателей экономической эффективности важное значение имеет объем посева, его структура, урожайность, валовый сбор и др.

Так, общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2014 г. в Республике Беларусь составила 5 860,1 тыс. гектаров, что на 120,9 тыс. гектаров (на 2,1%) больше, чем было в 2013 г. В структуре общей посевной площади зерновые и зернобобовые культуры занимают 45%, картофель – 5,3%, овощи – 1,2%. В 2014 г. в хозяйствах всех категорий собрано зерна (в весе после доработки) 9,6 млн. тонн, что на 25,8% больше, чем в 2013 г. По объемам производства зерна первенство принадлежит Минской области (2,2 млн. т, или 22,9% от общего объема производства в республике).

С одного гектара получено 36,6 ц зерновых и зернобобовых культур против 29,7 ц в 2013 г. В организациях Гродненской области урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 45,9 ц с одного гектара, Брестской – 39,1 ц, Могилевской – 38,6 ц, Минской – 38,3 ц, Гомельской – 34,1 ц, Витебской области – 25,8 ц [2].

Поэтому в условиях рыночной экономики рационализация и продуктивность сельскохозяйственного производства характеризуют высокую степень адаптивности предпринимательских структур к изменениям рыночной среды, которые развиваются на основе углубления специализации,

концентрации, кооперирования и интенсификации производственного процесса [1, с. 229].

ЛИТЕРАТУРА

1. Подлипский, А. И. Сущность и факторы экономической эффективности производственной деятельности [текст] / А. И. Подлипский // Вестник Белорусской государственной академии: Научно-методический журнал. - 2011- № 4.- С. 14-19
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>- Дата доступа: 02.02.2015.

УДК 633.16:658.155:633.1(476.2)

РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Герасименко Т. С. – студентка

Научный руководитель – **Герасимович Л. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Слово "резерв" происходит или от французского "reserve", что в переводе на русский язык означает "запас", или от латинского "reservare" – "сберегать", "сохранять". Во-первых, резервами считаются запасы ресурсов (сырья, материалов, оборудования, топлива и т. д.), которые необходимы для бесперебойной работы предприятия. Во-вторых, резервами считаются возможности повышения эффективности производства. Отсюда следует, что резервы как запасы и как возможности повышения эффективности производства – это совсем разные понятия и отсутствие четкого разграничения между ними часто ведет к терминологической путанице [2, с 154].

Объем производства зерновых культур является одним из основных показателей, характеризующим деятельность сельскохозяйственного предприятия. От его величины зависят объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие экономические показатели.

Непосредственное влияние на объем производства продукции оказывает гибель посевов, которая может произойти по объективным причинам и по вине хозяйства и др.

Расчет резов для повышения эффективности производства зерновых культур был рассмотрен на примере хозяйства Гомельской области УП «Полесье – Агроинвест».

Рассчитав резервы повышения эффективности производства зерновых культур, видно, что перераспределение посевных площадей в пользу более урожайных сортов оправдано. Это позволит получить хозяйству дополнительно 2557, 2 ц зерновых культур. В этом случае хозяйство также получает не только высокую урожайность зерновых культур, но и снижает трудоемкость его производства на 0,2 чел - час/ц. Кроме того, важно не только правильно распределить посевные площади, но и собрать урожай. Сокращение или недопущение потерь так-же увеличивает валовый сбор зерновых культур на 2736,7 ц. За счет увеличения урожайности и снижения трудоемкости возможно снижение себестоимости 1 ц зерновых до 132,15 тыс. рублей, а также увеличение размера прибыли от его реализации до 10,5 тыс. руб. Все это приводит к увеличению уровня рентабельности производства зерновых культур до 7,8%.

Таким образом, экономическая сущность резервов повышения эффективности производства состоит в наиболее полном и рациональном использовании все возрастающего потенциала ради получения большего количества высококачественной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда на единицу продукции.

Основными путями повышения экономической эффективности производства зерна и соответственно выявленных резервов являются: повышение урожайности всех видов зерновых и зернобобовых культур, оптимизация структуры зернового клина и валового производства зерна, а также создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий; создание научно обоснованной материально-технической базы; освоение без- и малоотходных технологий переработки зерна в готовые виды продукции, снижение материалоемкости производства, максимальная ориентация на реконструкцию и модернизацию уже действующих предприятий и минимальная – на новое строительство; развитие прямых связей с поставщиками сырья и потребителями готовой продукции; выбор наиболее выгодных каналов реализации; развитие фирменной торговли и конкуренции на основе функционирования разных форм собственности и предпринимательской деятельности; совершенствование экономического механизма регулирования зернопродуктового подкомплекса [1, с. 349].

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша, под ред. П. В. Лещиловского [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Минск: БГЭУ, 2007. - 574 с.
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК : учеб. пособие / Г. В. Савицкая – 7-е изд., стер. — Мн.: Новое знание, 2002. – 704 с.

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В МИРЕ

Глебов Ю. А. – студент

Научный руководитель – Чергейко О. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Учитывая то, что внутренний рынок молока и продуктов на его основе стабилизировался, дальнейший прирост производства молока должен формировать экспортную конъюнктуру. Для дальнейшего увеличения объемов экспорта белорусских молокопродуктов они должны успешно конкурировать на мировом рынке как по цене, так и по качеству.

По последним данным ФАО, производство молока в мире в 2014 г. вырастет на 2,1% до 783 млн. т. Наибольший рост производства молока в мире ожидается в азиатском регионе, причем практически во всех странах. Производство молока в Индии – крупнейшем из мировых производителей – вырастет на 6,8 млн. т, т. е. до 145 млн. т. Основной драйвер производства – растущие доходы и растущее население страны. Кроме того, в стране увеличивается среднее количество коров в стаде. Помимо этого ожидается увеличение производства молока в Пакистане и Турции. Производство в Республике Корея постепенно восстанавливается после эпидемии ящура 2011 г.

Рост производства молока в США в 2014 г. ожидается на уровне 2,4% до 93,6 млн. тонн. В Канаде производство останется стабильным – на уровне 8,4 млн. тонн. Европейский Союз увеличит производство молока на 1,5% до 158,9 млн. тонн, что вызвано рекордно высокими ценами на молоко. Ряд крупнейших европейских стран, включая Францию и Великобританию, увеличили производство только благодаря тому, что это позволяют их квоты.

По прогнозам экспертов, мировое производство молока увеличится на 180 млн. т к 2023 г. по сравнению с базовыми годами (2011-13 гг.). Большая часть роста (78%), как ожидается, придется на развивающиеся страны. Средний темп роста на ближайшие 10 лет оценивается в 1,9%, что ниже последнего десятилетия на 2,2%. Замедление темпов роста отражает растущую нехватку воды и пригодных земель в развивающихся странах в сочетании с медленным внедрением современных производственных молочных систем.

Цены на молочные продукты увеличились в 2013 г. в связи с большим сокращением производства продовольствия в Китае и увеличением

затрат на корма. Кроме того, в первой половине 2013 г. основные игроки на мировом молочном рынке – США, Европейский Союз, Новая Зеландия и Австралия – произвели меньше молока, чем год назад. Производство в основных странах-экспортерах молока отреагировало на ценовые сигналы в течение 2013 г. Помимо этого, начиная с середины 2013 г. цены на фуражное зерно стали снижаться по сравнению с прошлым годом. В сочетании с ожидаемым восстановлением внутреннего производства молока в Китае это, вероятно, приведет к снижению цен на молоко в ближайшем будущем.

Самодостаточность Китая по обеспечению себя молоком и молочными продуктами существенно снизилась в последние годы. Рост внутреннего производства молока в течение последних пяти лет был медленным, а темпы увеличения населения – быстрыми. На ситуацию на рынке также повлияли проблемы с безопасностью пищевых продуктов, связанные с «меламиновым скандалом» в 2008 г. Ожидается, что китайская молочная индустрия сможет преодолеть свои проблемы в ближайшем десятилетии.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что отечественные производители имеют большие резервы для эффективного развития молочного скотоводства и могут значительно улучшить результаты своей хозяйственной деятельности.

Главным направлением развития скотоводства в нашей стране является совершенствование материально-технической базы, позволяющей перевести отрасль на интенсивный путь развития, суть которого заключается в максимальном производстве продукции при наименьших трудовых и материальных затратах. Это направление должно быть основано на достижениях научно-технического прогресса и использовании системного подхода к производству высококачественной скотоводческой продукции, все большего применения перспективных, высокоэффективных технологий производства молока на основе научных достижений и открытий, сделанных в последние годы в скотоводстве, позволяющих, даже в самых экстремальных условиях, организовывать и вести рентабельное молочное скотоводство.

УДК 637.1:631.151.2(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Глебов Ю. А. – студент

Научный руководитель – Чергейко О. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Значительного увеличения валового производства молока добились все области Беларуси. Этому способствовали хорошая обеспеченность кормами, внедрение интенсивных и энергосберегающих технологий, специализация хозяйства, а также усиление дисциплины на животноводческих комплексах и материальное стимулирование за достижение высоких показателей. Молочное скотоводство в Беларуси получило повсеместное распространение.

На 1 января 2014 г. в хозяйствах всех категорий численность крупного рогатого скота составила 4,3 млн. голов, что на 1,1% меньше аналогичной даты предыдущего года, коров – 1,5 млн. голов (на 0,4% больше). За последние пять лет численность крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий увеличилась на 170 тыс. голов (на 4,1%), в том числе коров – на 80 тыс. голов (на 5,5%). При этом численность коров в сельскохозяйственных организациях за этот период выросла на 83 тыс. голов, или на 6,3%, поголовье КРС – на 285 тыс. голов (на 7,3%).

Наибольшее удельное количество коров имеют сельскохозяйственные структуры Минской (86,5%) и Могилевской (83,8%) областей, а наименьшее – Гомельской (79,4%) и Витебской (79,6%). В Гродненской области этот показатель составляет 82,9%, Брестской – 80,8%. Максимально полно уровень развития молочной отрасли характеризует динамика производства молока (как в стране, так и в регионах).

В отрасли существует устойчивая положительная тенденция наращивания объемов производства (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика производства и потребления молока в Беларуси

Вид продукции	Годы					2013 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011	2012	2013	
Молоко, всего тыс. т	6577	6624	6500	6766	6640	101,0
Молоко на душу населения, кг	692	698	686	715	701	101,3

Как следует из сводных отчетов Минсельхозпрода, за последние 5 лет наибольшие достижения отмечены в 2012 г., когда валовые надои мо-

лока составили 6766 тыс. т, а прирост производства молока по отношению к предшествующему году составил 4,1%, в 2013 г. в республике валовое производство молока составило 6640 тыс. т (-1,9% к уровню 2012 г.), а потребление молока на душу населения – 701 кг и увеличилось по отношению к 2009 г. на 9 кг, или на 1,3%, по отношению к 2012 г. потребление молока в республике снизилось на 14 кг на душу населения, или на 2,0%.

Производство молока в 2013 г. снизили все регионы республики, кроме Гродненской области, где валовые надои по сравнению с 2012 г. выросли на 23 тыс. т или на 2,7% (таблица 2).

Таблица 2 – Производство молока в регионах Беларуси, тыс. т

Области	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%
Брестская	1265	19,2	1287	19,4	1312	20,2	1390	20,5	1382	20,8
Витебская	946	14,4	948	14,3	936	14,4	946	14,0	887	13,4
Гомельская	934	14,2	961	14,5	918	14,1	964	14,2	954	14,4
Гродненская	994	15,1	1000	15,1	1013	15,6	1070	15,8	1099	16,6
Минская	1617	24,6	1605	24,2	1544	23,8	1598	23,6	1555	23,4
Могилевская	821	12,5	823	12,4	777	12,0	798	11,8	763	11,5
Всего	6577	100,0	6624	99,9	6500	100,0	6766	100,0	6640	100,0

Всего в республике в 2013 г. было произведено 6640 тыс. т молока, что на 126 тыс. т ниже показателя 2012 г. В Витебской области производство молока за 2012-2013 гг. снизилось на 59 т или на 6,2%, в Минской – на 43 т или на 2,7%, в Могилевской – на 35 т или на 4,4%, в Гомельской – на 10 т или на 1,0%.

Несмотря на снижение производства молока по отношению к 2012 г. в хозяйствах Минской области, именно в столичной области самые высокие показатели по валовому производству молока – 1555 тыс. т. В 2013 г. миллионный рубеж по производству молока также превышен в следующих областях: в Брестской области (получено 1382 тыс. т) и Гродненской (получено 1099 тыс. т).

РОЛЬ ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Голошинец В. А. – студентка

Научный руководитель – **Павловский Е. В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время приоритетами развития белорусской экономики являются научно-техническая и инновационная деятельность, энерго- и ресурсосбережение.

Таким образом, тема выпуска наукоемкой продукции, в основе которой лежат не затраты сырья, а высокие технологии и человеческий интеллект является весьма актуальной для экономики Республики Беларусь.

Одним из способов привлечь инвестиции в экономику нашей страны является создание Парка высоких технологий – белорусского аналога «Силиконовой долины».

Цель создания Парка высоких технологий – формирование благоприятных условий для разработки в Республике Беларусь программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики.

В отличие от большинства европейских и азиатских Парков, Парк высоких технологий Беларуси – виртуальный Парк. Это означает, что его правовой режим действует на всей территории Республики Беларусь. Субъект может регистрироваться в качестве резидента и использовать все преимущества Парка независимо от того, где размещается офис его белорусской компании: от областного центра до небольшого населенного пункта. Это позволяет в полной мере использовать образовательный, научно-исследовательский, профессиональный и инфраструктурный потенциал всей страны.

Следует отметить, что более 30% сотрудников Парка – женщины, более 70% сотрудников Парка – молодые люди и девушки до 28 лет, компании из 50 стран мира являются заказчиками Парка высоких технологий, 87,4% производимого в Парке программного обеспечения идет на экспорт, 39% поставляется в США и Канаду, 48% – в страны Европы, 12% – в Россию и СНГ [2].

Сегодня резидентами Парка высоких технологий являются 138 компаний, которые занимаются разработкой программных продуктов и предоставлением ИТ-услуг клиентам более чем из 55 стран мира.

Объем производства компьютерных программ в 2013 г. составил 4,7 триллиона рублей. 85% проектов Парка создавались для зарубежья. Для белорусских заказчиков резидентами Парка было выполнено более 9 тысяч проектов. Чистое сальдо парка составило 435,6 миллионов долларов, объем экспорта вырос за год на 35% [2].

За 2013 г. было создано 3000 новых рабочих мест. При увеличении численности сотрудников на 20% объем производства увеличился на 40%.

Данные, опубликованные на сайте Всемирной торговой организации, говорят о том, что по экспорту компьютерных услуг на душу населения в 2013 г. Беларусь обогнала таких признанных мировых лидеров в IT-сфере, как Индия и США. Так, по итогам 2013 г. объем экспорта компьютерных услуг Беларуси составил порядка \$60 на душу населения. При этом у Индии этот показатель равнялся \$41, у США – \$36 [1].

Общий объем выручки Парка высоких технологий составил 525 миллионов долларов. Примерно такие же показатели в свои лучшие годы, с точки зрения вклада в ВВП, давал МАЗ, БЕЛАЗ и МТЗ вместе взятые.

В первом полугодии 2014 г. объем производства и реализации продукции и услуг компаний-резидентов Парка составил 2,8 трлн. белорусских рублей. Темп роста к аналогичному периоду 2013 г. составил 148%, а с учетом дефлятора ВВП и изменения курса доллара США – 130%.

Экспорт программного обеспечения и услуг за январь-июнь 2014 г. составил 246,1 млн. долларов США и увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2013 года на 30%. Доля экспорта в общем объеме производства Парка высоких технологий составила 88%.

Таким образом, можно сделать вывод, что появление Парка высоких технологий способствует созданию благоприятных условий для повышения конкурентоспособности отраслей отечественной экономики, основанных на новых и высоких технологиях, совершенствованию организационно-экономических и социальных условий для проведения разработок современных технологий и увеличения объема их экспорта, а также привлечения в эту сферу отечественных и иностранных инвестиций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Официальный сайт Всемирной торговой организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wto.org> – Дата доступа: 21.01.2015.
2. Официальный сайт Парка высоких технологий [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.park.by> – Дата доступа: 25.10.2014.

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ КУКУРУЗЫ

Гончарук С. Н. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Большая ценность кукурузы состоит в том, что она позволяет одновременно решить две задачи – пополнение ресурсов зерна и получение сочного корма для животных.

Кукуруза во многих регионах мира – основная кормовая культура, из которой заготавливается корм с высокой концентрацией энергии. По содержанию энергии зерно кукурузы превосходит прочие злаковые культуры. Калорийность зерна кукурузы выше, чем других зерновых.

Высокая потенциальная урожайность и низкие затраты на производство кукурузы обуславливают ее широкое распространение.

Кроме того, культура широко используется и в пищевых, технических, лекарственных целях. Регион возделывания определяет цели ее использования, способ выращивания, выбор гибрида, технологию возделывания. Расширение посевов кукурузы во многих странах стало возможным за счет прогресса селекции в создании гибридов, приспособленных к недостатку тепла. Новые гибриды позволили значительно расширить посевы кукурузы и создали предпосылки сельскохозяйственным предприятиям для эффективного развития скотоводства.

Возделывание кукурузы на зерно концентрируется в теплых регионах мира. Однако благодаря селекции раннеспелых гибридов ее возделывание на зерно продвигается в более северные регионы Европы. Поскольку в этих регионах обычно требуются большие затраты на сушку зерна, то используют такие технологии выращивания, при которых можно существенно снизить эти затраты. Сюда относится производство кормов из зерна и стержней початков, шрота из початков с обертками и их силосование.

В настоящее время на долю кукурузы приходится более 30% производимого в мире зерна при площади посева 140 млн. га или 20% от площади зерновых культур. При этом рост и абсолютная урожайность находятся в тесной зависимости от почвенно-климатических и макроэкономических условий, от степени интенсивности и биолого-технического прогресса. Они дифференцированы по регионам и странам.

В результате развития селекционного процесса зона выращивания кукурузы на силос значительно продвинулась на север. В настоящее вре-

мя это субтропическое растение получило широкое распространение во многих северных европейских странах, таких как: Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Испания, Португалия, Франция и др.

Возделывание кукурузы в Беларуси поставило ее в ряд наиболее продуктивных и экономически выгодных кормовых культур. Посевы кукурузы в Беларуси в настоящее время составляют 0,4-0,45 млн. га.

Кукуруза – важное сырье для производства крахмала, декстринов и спирта. Производство крахмала из кукурузы – одно из главных направлений ее использования. Также из ее зерна изготавливают муку, крупу, хлопья, консервы (сахарная кукуруза). Из стеблей, листьев и початков вырабатывают бумагу, линолеум, вискозу, активированный уголь.

Наряду с другими зерновыми, зерно кукурузы является одним из компонентов в производстве комбикорма для птиц и частично для свиней. Основой этого является высокая кормовая ценность с одновременно высоким содержанием энергии. В последние годы доля кукурузы в производстве комбикорма сильно колебалась, что отражает сильные изменения цены на кукурузу по годам.

Особенно велико значение кукурузы как кормовой культуры. Зерно ее применяется для кормления всех видов животных. Кормовое достоинство 1 кг сухого кукурузного зерна оценивается в 1,34 кормовой единицы при среднем содержании переваримого протеина 78 г.

В последнее время приобретает популярность такое перспективное направление, как производство биотоплива, в частности, биоэтанола. В ближайшем будущем актуальным становится возможность использования кукурузы в качестве сырья для производства биоэтанола. Основное её отличие от остальных зерновых культур состоит в большем выходе биоэтанола с гектара посевной площади за счёт более высокой урожайности кукурузы и выходе этанола с 1 т сырья.

Кукуруза имеет также большое агротехническое значение. Как пропашная культура, способствующая освобождению полей от сорняков, она служит хорошим предшественником для многих полевых культур. Также кукуруза является одной из немногих сельскохозяйственных культур, которые могут возделываться в производственных условиях Республики Беларусь в повторных посевах.

УДК 636.086.15

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ

Гончарук С. Н. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В мировом производстве зерна кукуруза является ведущей культурой по урожайности, площади посевов и валовому сбору.

Общее производство зерна кукурузы в мире составило за сезон 2013/2014 989,186 млн. тонн. Прогноз на сезон 2014-2015 гг. составил 990,32 млн. т, что больше сезона 2013-2014 всего на 0,11%. Наиболее крупными производителями зерна кукурузы являются США, Китай и Бразилия. На них приходится около 66% зерна от мирового производства.

Самым крупным производителем кукурузы в мире является США. За сезон 2013/2014 в США произведено 36% зерна кукурузы от мирового производства. Второе место занимает Китай – 22%, третье – Бразилия, 8% мирового производства.

Учитывая мировой опыт и опыт стран, схожих по почвенно-климатическим условиям с нашей страной, увеличение производства зерна кукурузы в посевах на зерно не подлежит сомнению, и будет это происходить не только за счет увеличения доли кукурузы в посевах на зерно, но и, главным образом, за счет повышения продуктивности на базе современной технологии, внедрения гибридов разных групп спелости, соответствующих крайне разнообразным условиям страны.

В Беларуси интерес к этой культуре в последние годы возрос, что привело к увеличению как посевных площадей, так и валового сбора зерна кукурузы. Средняя урожайность за пять лет по Республике составила примерно 47 ц/га.

Увеличение посевных площадей, рост урожайности в течение трех последних десятилетий в нашей республике позволили повысить валовой сбор зеленой массы с 2 млн. т до 13,8-14,9 или в 6,9-7,5 раза, кормовых единиц – с 0,38 млн. т до 3,52-4,27 или в 9,3-11,2 раза.

Наибольшее количество посевов кукурузу наблюдалось в 2013-2014 гг. – 270,7 тыс. га. При урожайности в 41,5 ц/га в среднем по стране было получено 1120 тыс. т. урожая.

Однако наилучший показатель урожайности достигнут в 2011-2012 гг. – 66,7 ц/га. С учетом площади посева в 181,6 тыс. га, в 2011 г. валовой сбор составил 1213 тыс. т.

Если сравнивать общемировые данные по урожайности, то следует отметить, что в США средняя урожайность этой культуры составляет 100,7 ц/га, во Франции – 89,8 ц/га, Италии – 91,6 ц/га. Причем в мире наблюдается тенденция к увеличению данного показателя.

В это же время такие лидеры мирового производства, как Китай, Бразилия, Мексика получают урожайность кукурузы на зерно в пределах 25-50 ц/га. Несмотря на благоприятные климатические условия, эти страны не располагают необходимыми технологиями и техникой, а также средствами для возделывания кукурузы по интенсивной технологии. Для решения этой проблемы требуются значительные первоначальные капиталовложения.

В Беларуси на 2011-2015 гг. планируется стабилизировать посевные площади зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях на уровне 2,5-2,6 млн. гектаров, обеспечив в ее структуре посевные площади кукурузы, высеваемой на зерно, на уровне 150-200 тыс. гектаров.

Увеличение производства зерна кукурузы должно осуществляться за счет повышения урожайности на основе внедрения энергосберегающих систем и приемов реализации генетического потенциала современных гибридов, использования высокопроизводительной техники. В области селекции кукурузы в республике проводится большая работа по созданию и использованию новых высокопродуктивных гибридов, адаптированных к определенным зонам выращивания и устойчивых к неблагоприятным факторам окружающей среды. За счет генетического потенциала при условии четкого выполнения всех элементов сортовой агротехники имеется реальная возможность повысить урожайность кукурузы на 25-30%.

Наибольший удельный вес кукурузы в валовом сборе кормовых культур приходится на Гродненский район. Здесь данный показатель равен 51,2%. Свыше 40% имеют Щучинский и Берестовицкий районы – 47,2% и 43,1% соответственно. Наименьший удельный вес кукурузы в структуре кормовых культур по валовому сбору приходится на Ошмянский и Волковысский районы – соответственно 19,5% и 21,6%.

В целом географическое размещение кукурузы по Гродненской области характеризуется наибольшим сосредоточением посевов в западных районах и постепенным снижением их количества на востоке. Наименьшие площади кукуруза занимает на севере. Все это объясняется климатическими особенностями области.

УДК: 633.213.03:636.034(476.6)

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА НА

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СКОТОВОДСТВА

Гранатовская К. И. – студентка

Научный руководитель – Головков В. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно. Республика Беларусь

Для сельского хозяйства Беларуси, специализирующегося преимущественно в животноводческом направлении, повышение эффективности кормопроизводства – одна из самых актуальных задач.

Кормовая база на всех этапах развития сельского хозяйства всегда была наиболее значимым хозяйственным и экономическим звеном эффективного ведения животноводства. Современное кормопроизводство в лучших предприятиях характеризуется высокой степенью механизации возделывания кормовых культур, использованием интенсивных технологий заготовки и хранения кормов, позволяющих значительно увеличить выход кормов и повысить их качество.

Но, к сожалению, следует признать тот факт, что состояние кормопроизводства и организация использования кормов в сельском хозяйстве республики не могут быть признаны удовлетворительными. Основная масса хозяйствующих субъектов не обеспечивает производства требуемых объемов кормов, значительное их количество заготавливается низким качеством, растет себестоимость, допускаются большие потери кормов в период уборки урожая, в процессе хранения и скармливания скоту, что не позволяет эффективно развивать все отрасли животноводства.

Влияние уровня кормопроизводства на экономические показатели развития скотоводства мы изучали на примере 30 сельскохозяйственных предприятий Волковысского, Гродненского и Слонимского районов по информации 2013 года (таблица 1).

Информация таблицы 1 позволяет сделать вывод о том, что рост уровня кормопроизводства сопровождается значительным повышением продуктивности животных, а также ростом рентабельности производства молока и прироста живой массы молодняка КРС.

Следует отметить, что наблюдается существенная вариация как показателей уровня производства, так и результативных показателей развития скотоводства.

Таблица 1 – Влияние уровня кормопроизводства на продуктивность животных и эффективность функционирования скотоводства

Показатели	Группы хозяйств по уровню кормопроизводства, ц к.е.		
	до 6000	6000 – 8000	свыше 8000
Количество хозяйств в группе	6	17	7

Удой на 1 корову, кг	4692	5578	7388
Среднесуточный прирост живой массы молодняка КРС, грамм	571	738	803
Уровень рентабельности, %:			
– производства молока;	6.1	20.7	41.6
– производства прироста живой массы молодняка КРС.	-19.6	3.6	20.2

Так, наивысшая продуктивность коров была достигнута в СПК «Свислочь» Гродненского района – 8457 кг, а минимальная – в СПК «Деревновский» Слонимского района – 4234 кг. Наибольший и наименьший среднесуточный прирост живой массы молодняка КРС получен в хозяйствах Слонимского района СПК «Сеньковщина» и СПК «Деревновский» – соответственно 873 и 395 граммов.

Важным фактором эффективности функционирования скотоводства является себестоимость единицы корма (таблица 2).

Таблица 2 – Влияние себестоимости 1 ц. к.е. на эффективность функционирования скотоводства

Показатели	Группы хозяйств по себестоимости 1 ц к.е., тыс. руб.		
	до 90.0	90.1 – 130.0	свыше 130.0
Количество хозяйств в группе	7	15	8
Уровень рентабельности, %:			
– производство молока;	49.6	21.0	2.3
– производство прироста живой массы молодняка КРС.	26.8	5.9	-24.3

В первой группе с себестоимостью 1 ц к.е. до 90 тыс. руб. окупаемость текущих затрат существенно выше, чем в хозяйствах третьей группы.

Таким образом, проведенные исследования подтвердили приоритетный характер уровня развития кормопроизводства на эффективность функционирования отраслей скотоводства.

УДК 338.28

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Григорьева А. В. – студентка

Научный руководитель – **Кречко С. А.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной задачей организации труда является обеспечение роста производительности труда. Достижение цели возможно только при выборе инновационного пути развития и создании новых высокопроизводительных рабочих мест как на действующих предприятиях, так и на вновь создаваемых объектах малого и среднего бизнеса [3, с. 148].

В современных условиях все более важную роль играют не количественные, а качественные факторы экономического роста: увеличение объемов производства продукции на основе повышения экономической эффективности производства путем обеспечения роста рентабельности продукции и активов предприятия, прироста производительности труда, экономного расходования материальных ресурсов, рационального использования основных средств, природных ресурсов прежде всего за счет обеспечения конкурентоспособности отечественных товаров и активизации инновационно-инвестиционной деятельности [2, с. 222].

Прогрессивность применяемых технических и технологических решений тесно связана с уровнем производственных возможностей и с так называемым технологическим уровнем производства.

В наибольшей степени технологический уровень производства зависит от технологического метода воздействия на вещество, технологической интенсивности процесса, технологической управляемости процесса, его адаптационно-организационного уровня.

Между инновациями, человеческим капиталом и производительностью труда имеется тесная взаимосвязь. Развитие человеческого капитала необходимо не только для разработки инноваций, но и для их внедрения и использования в производственном процессе. Только квалифицированные кадры могут быстро адаптироваться в изменяющихся рыночных условиях, принимать грамотные управленческие решения, работать на сложном оборудовании [1].

Создание технологических инноваций напрямую способствует совершенствованию организации труда работников [3, с. 149]. При введении инновации необходимо определить ее эффект на деятельность предприятия. Полезный эффект новшества как в производстве, так и в эксплуатации не всегда можно оценить с помощью стоимостных оценок. Поэтому применяют два критерия: критерий минимума приведенных затрат и интегральный (обобщающий) показатель качества новшества. Следующим этапом может служить установление зависимости между значением приведенных затрат и обобщающим показателем технического уровня изделия или процесса. Инструментом такого подхода является корреляционное и регрессионное моделирование [5, с. 263].

Беларусь обладает значительным инновационным потенциалом, достаточным для опережающего экономического роста.

В то же время для республики характерны: длительный срок использования технологий, применяющихся в промышленности и, как следствие, высокая степень износа техники и оборудования (60-80%), преобладание производства продукции низкой наукоемкости с использованием устаревших технологий. Падение инвестиционной активности в белорусских регионах привело к снижению их производственного потенциала [4].

Научно-технический прогресс – главный источник всестороннего и последовательного роста производительности труда. Поэтому для внедрения в производственный процесс достижений научно-технического прогресса в современных условиях требуется направление инвестиций на техническое перевооружение и реконструкцию действующих производств, повышение доли затрат на активную часть основных производственных фондов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаршина, О. П. Влияние инноваций на рост производительности труда в машино-строении (на примере предприятий Самарской области)
2. Зарецкий, А. Д., Иванова, Т. Е. Промышленные технологии и инновации: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2014. – 480 с.
3. Стрелкова, Л. В., Кабанов, С. С. О влиянии инноваций на рост производительность труда и занятость в российской экономике
4. Шашко, А. А. Инновационное развитие и повышение конкурентоспособности регионов Республики Беларусь
5. Экономика предприятия: учебник / Н. А. Сафронов [и др.]; под ред. Н. А. Сафронова. – М.: «Юристъ», 1998. – 584 с.

УДК 631.162:637.1(476)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ МРУП «АГРОКОМБИНАТ «ЖДАНОВИЧИ»

Гриценко А. И. – магистрант

Научный руководитель – **Царук И. А.**

УО «Белорусский Государственный Аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Проблема повышения эффективности производства молока и наращивание его объемов применительно к региональному разрезу в рамках крупнотоварного производства рассматривается сегодня с позиций рационализации и совершенствования специализации предприятий-

производителей молока, а также научного обоснования их размещения. Как показывают наши исследования, данная проблема должна решаться, исходя из наличия необходимых природно-экономических условий и достаточного ресурсного обеспечения, причем не в ущерб окружающей среде и прочим товарным отраслям сельского хозяйства.

В связи с этим актуальность данной темы исследования заключается в том, что сельское хозяйство является одной из ведущих отраслей национальной экономики Республики Беларусь.

Цель исследования – на основе анализа эффективности производства продукции животноводства разработать мероприятия по ее повышению в МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи».

Объектом исследования является МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи».

Анализ динамики и состава прибыли МРУП «Агрокомбинат Ждановичи» показал, что прибыль от реализации товаров, работ, услуг в 2014 г. снизилась на 84,1% по сравнению с 2013 г. Это связано с увеличением себестоимости продукции в 2014 г. на 51,5% по сравнению с 2013 г. Следует отметить, что анализ финансовых коэффициентов показал, что предприятие является платежеспособным и способно рассчитываться по своим финансовым обязательствам.

Конечной целью экономического анализа деятельности МРУП «Агрокомбинат Ждановичи» является выявление хозяйственных резервов для дальнейшего наращивания валовой продукции. Анализ показал, что использование выявленных нами резервов позволит предприятию увеличить производство молока до 34,2%.

Таким образом, на основании выявленных резервов нами предлагаются следующие мероприятия:

- 1) Строительство МТФ в д. Фрунзе с устройством коровника на 560 голов, что позволит организовать высокий уровень специализации и концентрации производства молока, механизировать и автоматизировать трудоемкие процессы;
- 2) Создание лаборатории по анализу качества кормов, которая позволит повысить качество используемых кормов для кормления животных, что увеличит продуктивность животных.

В ходе расчетов по реализации данных мероприятий было выявлено, что ЧДД по строительству МТФ «Фрунзе» по окончании реализации проекта составит 1,9 млрд руб. Динамический срок окупаемости составит 12 лет 4 месяца, а индекс доходности 1,1, что свидетельствует об эффективности данного проекта. За счет реализации данного проекта предприятие получит прибыль в размере 45,5 млрд руб. Создание лаборатории позволит предприятию получить прибыль в размере 15,5 млрд руб. Общий чи-

стый дисконтированный доход составит 2,0 млрд руб. Общая прибыль от реализации предложенных мероприятий составит 61 млрд руб.

Таким образом, в результате предлагаемых нами мероприятий, рентабельность реализованного молока, начиная уже с 2017 г., выйдет на положительную динамику и в 2019 г. составит 8,7%, что на 27,8 п.п. выше, по сравнению с 2013 г. (-31,2%). Данные показатели свидетельствуют об эффективности внедрения предлагаемых мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [электронный ресурс] / Сельское хозяйство Республика Беларусь, животноводство. – Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by>. – Дата доступа: 15.01.2015.
2. Национальный Статистический комитет Республики Беларусь [электронный ресурс] / Годовые данные Республики Беларусь по областям и г. Минску в цифрах. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 20.01.2015.
3. Газета [электронный ресурс] / Животноводство, молочное скотоводство — самая отстающая отрасль АПК. – Режим доступа: <http://agronews.by>. – Дата доступа: 23.01.2015.

УДК 631.15

ИЗУЧЕНИЕ СТРУКТУРЫ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ СПК «БЕЛОГУРНО»

Гулида Е. Г. – студентка

Научный руководитель – **Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современном менеджменте все большее значение приобретают мотивационные аспекты. Мотивация персонала является основным средством обеспечения оптимального использования ресурсов, мобилизации имеющегося кадрового потенциала. Основной целью процесса мотивации является получение максимальной отдачи от использования имеющихся трудовых ресурсов, что позволяет повысить общую результативность и прибыльность деятельности на предприятии.

Цель исследования заключалась в определении структуры мотивации работников аппарата управления СПК «Белогурно» и определение доминирующих факторов их удовлетворенности и неудовлетворенности своим трудом.

Для изучения удовлетворенности трудовой деятельностью была использована методика Ф. Герцберга «Тест по определению двухфакторной мотивации». В тестировании, которое проводилось анонимно, приняли участие 24 человека (председатель, его заместители, работники инженер-

ной, агрономической, зоотехнической, ветеринарной служб, а также экономического и бухгалтерского отделов).

В результате проведенного тестирования работников аппарата управления СПК «Белогурно» было установлено, что мотиваторы имеют преимущество по сравнению с гигиеническими факторами (70,2 балла против 64,5 балла). Наибольшим мотивирующим значением для респондентов является фактор «достижение личного успеха» (21,5 балла), затем – «финансовые мотивы» (20,0) и «содержание работы» (18,9 баллов), что следует принять к сведению руководству СПК.

При этом наибольшее значение среди мотиваторов имел показатель «достижение личного успеха» (21,5 балла). Наименьшее количество баллов набрал фактор «ответственность работы», причем чуть больше баллов получил фактор «карьера, продвижение по службе» (15,7 балла), что указывает на желание только небольшой части работников аппарата управления продвигаться по карьерной лестнице. Среди гигиенических факторов меньше всего баллов получил фактор «отношение с руководством» (12,6 баллов), видимо, по причине того, что действующий руководитель во многом устраивает коллектив своим подходом к управлению СПК. На это указывает и довольно высокий уровень общественного признания (16,7 баллов).

В результате проведенного исследования было установлено, что у работников аппарата управления СПК «Белогурно» мотивация к содержанию труда доминирует над гигиеническими факторами. Это наиболее сильный реальный мотиватор, выражающий естественную потребность человека в развитии и совершенствовании.

Таким образом, для повышения уровня удовлетворенности работников своим трудом руководству СПК необходимо больше внимания уделять следующим рычагам в системе мотивации: продвижение по службе; признание и одобрение результатов работы; высокая степень ответственности, свобода действий; возможность творческого и делового роста.

УДК 637.3(476.5)

**ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА
ОАО «ОРШАСЫРЗАВОД»
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ SWOT-АНАЛИЗА**

Гущева А.Ю. – магистрантка

Научный руководитель – **Маркусенко Н.М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время для эффективного функционирования любого предприятия необходимы инвестиции, привлечение которых возможно лишь после всестороннего анализа инвестиционного климата предприятия.

Инвестиционный климат – это обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, что приводит привлекательность и целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему. Оценки инвестиционного климата колеблются в границах от благоприятного до неблагоприятного. Благоприятным считается климат, способствующий активной деятельности инвесторов, стимулирующий приток капитала. Неблагоприятный климат повышает риск для инвесторов, что ведет к утечке капитала и затуханию инвестиционной деятельности [1].

Изучение инвестиционного климата на конкретном предприятии может производиться различными способами, среди которых можно выделить SWOT-анализ [2]. Применение такого метода позволяет проанализировать не только внутренние факторы, влияющие на инвестиционный процесс, но и внешние силы, которые могут поспособствовать или помешать успешной реализации проекта.

Проведение SWOT-анализа в ОАО «Оршасырзавод» позволило выделить сильные и слабые стороны предприятия. К сильным сторонам следует отнести:

- наличие квалифицированного персонала, способного грамотно разработать инвестиционный проект;
- наличие свободных производственных площадей;
- опыт применения ускоренной амортизации при реализации предыдущих инвестиционных проектов;
- отсутствие широкой диверсификации производства;
- наличие творческого потенциала.

В качестве слабых сторон предприятия можно выделить следующие:

- отсутствие свободных собственных финансовых ресурсов для инвестирования;
- необходимость осуществления текущего ремонта свободных производственных площадей;
- слабая мотивация кадров для реализации творческого потенциала;
- недостаточность ликвидного залогового имущества;
- наличие кредитной задолженности по предыдущему инвестиционному проекту.

Анализ внешней среды предприятия позволил выделить ряд возможностей, которые могут быть использованы предприятием:

- расширение рынка сбыта продукции в рамках ЕАЭС;
- доступность современного оборудования и технологий для модернизации отрасли;
- возможность получения кредита на льготных условиях;
- возможность расширения перечня продукции, не производимой в Республике Беларусь;

Среди угроз (инвестиционных рисков) наиболее значимыми оказались следующие:

- инфляционные и конъюнктурные риски, ухудшающие инвестиционный климат;
- снижение покупательной способности населения;
- ужесточение конкуренции на российском рынке в связи вступлением России в ВТО;
- необходимость приобретения оборудования за иностранную валюту.

Проанализировав результаты SWOT-анализа, можно сделать вывод, что в существующих внешних условиях предприятие, используя свои сильные стороны, может противостоять возможным угрозам, и реализовав возможности, устранить слабые стороны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боярко, И. М. Инвестиционный анализ: учебное пособие. – Киев: Центр учебной литературы, 2011. – 400 с.
2. Калугина И. И., Проблемы формирования инвестиционного климата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2013/12/3593>. – Дата доступа: 13.02.2015 г.
3. Годовые отчеты ОАО «Оршасырзавод» за 2011–2013 годы

УДК 330.522.2 (476.6)

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО, БЕРЕСТОВИЦКОГО

И ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНОВ

Давыденко Е. В.– студентка

Научный руководитель – Пестис М. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основные производственные фонды являются основой деятельности предприятия. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности: объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. Неэффективное использование производственных средств приводит к сокращению объемов производства или реализации, что в свою очередь уменьшает доходы предприятия и, соответственно, отражается на прибыли. В Республике Беларусь остро стоит проблема повышения фондообеспеченности сельскохозяйственных организаций, технический потенциал которых за последнее десятилетие сократился, а степень изношенности основных производственных фондов достигла 48,8%. При этом затраты материальных ресурсов на производство единицы сельскохозяйственной продукции в нашей стране в 2-4 раза выше, чем в наиболее развитых странах.

Одним из показателей наличия в хозяйствах основных производственных средств является фондообеспеченность. Она зависит от стоимости основных средств и площади сельскохозяйственных угодий. Этот показатель непосредственно влияет на производительность труда. Также фондообеспеченность хозяйств зависит от технологии производства, возможности финансирования, специализации предприятия и природно-климатических условий. Фондообеспеченность является одним из показателей уровня интенсивности сельского хозяйства.

С целью выявления факторов, влияющих на эффективность использования основных средств, нами была проведена группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов за 2013 г. Данная группировка показала, что с увеличением фондообеспеченности происходит рост валовой продукции, что в свою очередь приводит к увеличению выхода валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, на 1 работника, на 1 чел.- ч. и на один рубль основных средств. При увеличении фондообеспеченности снижается себестоимость производимой продукции. Такие показатели, как коэффициент прироста, годности и обновления возрастают, что положительно влияет на эффективность использования основных средств и эффективность производства. Также можно

заметить, что с увеличением показателя фондообеспеченности увеличиваются рентабельность производства и производительность труда.

Для выявления зависимости уровня рентабельности от фондообеспеченности хозяйств был проведен корреляционно-регрессионный анализ. Исходной информацией для проведения данного анализа послужили данные по 29 хозяйствам Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов за 2013 г.

Было выявлено, что среднее значение уровня рентабельности по 29 анализируемым хозяйствам равно 13,5%, фондообеспеченность хозяйств – 36,5 млн.руб./га. Наименьший показатель уровня рентабельности составил -7,1% в СПК «Тетеревка» Берестовицкого района, а наибольший – в СПК «Свислочь» 43,7%. Наименьшая фондообеспеченность в СПК "Матвеевцы" Волковысского района – 16,6 млн. руб./га., а наибольшая – в СПК «Прогресс-Вертилишки» Гродненского района – 77,9 млн. руб./га.

Исследования показали, что между уровнем рентабельности и фондообеспеченностью хозяйств существует прямая связь, причем средняя, т. е. $r = 0,5642$, т. е. $0,3 \leq r \leq 0,7$. Частный коэффициент регрессии равный 0,4320, показывает, что если в среднем увеличить фондообеспеченность хозяйства на 1 млн.руб./га., то уровень рентабельности в среднем увеличится на 0,4320%. Также был рассчитан коэффициент эластичности, который показал, что при увеличении фондообеспеченности хозяйства на 1% от среднего значения, уровень рентабельности в среднем увеличится на 1,167%.

С целью повышения эффективности использования основных средств необходимо следующее: выведение из хозяйственного оборота и баланса физически изношенных и материально устаревших основных средств; использование различных источников для пополнения основных средств; совершенствование технологии производства; углубление специализации и повышение концентрации производства, что позволит более производительно использовать основные средства; повышение квалификации кадров, их профессионального уровня, а также улучшение условий работы; улучшение обслуживания машинно-тракторного парка.

УДК 631.16:658.152(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «МАЛОБЕРЕСТОВИЦКИЙ ЭЛИТХОЗ»

Давыденко Е. В. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами, их движение, использование и поиск резервов повышения эффективности имеет большое значение. Особенно это важно для сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, значительное количество которых до настоящего времени испытывают трудности в обеспечении современными техническими средствами и повышении эффективности их использования.

Анализ основных средств СПК «Малоберестовицкий Элитхоз» Гродненского района показал, что на протяжении пяти анализируемых лет среднегодовая стоимость основных средств ежегодно возрастала. За анализируемый период данный показатель увеличился в 3 раза. Дан-ная тенденция связана с инфляцией и удорожанием основных средств.

В структуре основных средств наибольшую долю занимают здания и сооружения. Но несмотря на то, что их стоимость за исследуемый период выросла, их доля в структуре уменьшилась с 52,5% до 47,9%. Также значительную долю в структуре основных средств занимает стоимость машин и оборудования. За период 2009-2013 гг. она увеличилась в 3,5 раза. При этом величина стоимости машин и оборудования в общей структуре имела тенденцию к увеличению и в 2013 г. составила 43,5%.

В таблице представлены показатели обеспеченности, движения, качественного состояния и эффективности использования основных средств. Анализ данных таблицы показал, что за период с 2009 г. по 2013г. коэффициент обновления имеет неоднозначную тенденцию, с 2009 по 2011 гг. он вырос на 0,28, а в 2013 г. снизился до уровня 2009 г. и составил 0,18. При этом коэффициент выбытия постепенно снижается.

Коэффициент износа показывает, что основные средства в СПК «Малоберестовицкий Элитхоз» амортизированы на 45%, что на 7% ниже показателя за 2009 г. Показатели фондообеспеченности и фондовооруженности постепенно растут. На их рост повлияло увеличение стоимости основных средств (на 356%). Этот же фактор оказал влияние и на увеличение фондообеспеченности, данный показатель увеличился на 325%.

Таблица – Динамика показателей воспроизводства и эффективности использования основных средств в СПК «Малоберестовицкий Элитхоз»

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Коэффициент обновления	0,17	0,21	0,45	0,29	0,18
Коэффициент выбытия	0,06	0,05	0,03	0,04	0,05
Коэффициент прироста	0,13	0,20	0,74	0,35	0,15
Коэффициент износа	0,38	0,39	0,40	0,42	0,45
Коэффициент годности	0,62	0,61	0,60	0,58	0,55
Фондообеспеченность, млн. руб	10,48	12,57	21,89	29,51	34,07
Фондовооруженность, млн. руб	178,8	204,9	391,7	521,7	636,5
Фондоотдача, руб.	0,31	0,24	0,23	0,29	0,78
Фондоёмкость, руб.	3,25	4,16	4,40	3,42	1,28
Норма прибыли, %	0,18	0,31	6,72	10,18	3,60

Из таблицы видно, что основные производственные фонды СПК «Малоберестовицкий Элитхоз» использовались достаточно эффективно. Об этом свидетельствует рост фондоотдачи. За анализируемые 5 лет данный показатель вырос более чем в 2 раза. Следовательно, фондоемкость продукции постепенно снижается, и в 2013 г. она составила 1,28, что в 2,5 раза меньше аналогичного показателя за 2010 г. Также важным показателем является норма прибыли. Она показывает количество прибыли, приходящейся на 1 рубль основных фондов. За анализируемый период данный показатель вырос на 3,42 п.п.

С целью повышения эффективности использования основных средств необходимо углубление специализации и повышение концентрации производства, что позволит более производительно использовать основные средства, увеличить фондоотдачу и снизить фондоемкость, а также совершенствовать технологию производства, что будет способствовать более эффективному использованию машин, продуктивного скота, зданий, следовательно, увеличит отдачу основных производственных средств.

УДК 631.16:658.155:637.1 (476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Давыдова Н. Н. – студентка

Научный руководитель – **Новик Л. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспечение эффективности отрасли молочного скотоводства является важным условием укрепления экономики и финансового состояния сельскохозяйственных многоотраслевых и специализированных предприятий-производителей молока, повышения конкурентоспособности молока на продовольственном рынке.

Молочное скотоводство является главным направлением деятельности большинства сельскохозяйственных организаций Беларуси, потому что молоко является практически незаменимой основой питания в детском возрасте как людей, так и животных. В нем содержатся все необходимые питательные вещества, а по химическому составу оно не имеет аналогов среди других видов естественной пищи. В результате переработки молока из него получают сметану, кефир, масло, сыр, творог и другие продукты питания, которые играют большую роль в питании человека. Научно обоснованная норма потребления молока и молочных продуктов составляет 380 кг на душу населения в год. Из них: цельного молока – 120 кг; обезжиренного – 6,8 кг; творога – 8 кг; сыра и брынзы – 6,6 кг; сметаны – 5,8 кг; сливочного масла – 6 кг.

Данная отрасль представлена широкой сетью молочно-товарных ферм. Ассортимент продукции, выпускаемой предприятиями белорусской молочной промышленности, включает в себя более тысячи наименований [1].

За годы реализации Государственной программы возрождения и развития села Гродненской области под новые ресурсосберегающие технологии реконструированы 172 молочно-товарные фермы, 19 комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, 25 комплексов по выращиванию и откорму свиней, 8 птицефабрик.

Гродненская область имеет аграрное направление. Основной отраслью в сельском хозяйстве является животноводство. Удельный вес продукции этой отрасли в общем объеме производства составляет 57,5%. В структуре товарной продукции молоко составляет 18,6% [3].

Производством молока в области занимаются 49 молочно-товарных ферм, средний удой на корову составляет 7000 кг. Для Гродненской обла-

сти характерно поточное производство молока, дифференцированное кормление в зависимости от физиологического состояния животных и уровня их продуктивности, технологически высокое качество продукции и снижение затрат на ее производство [4].

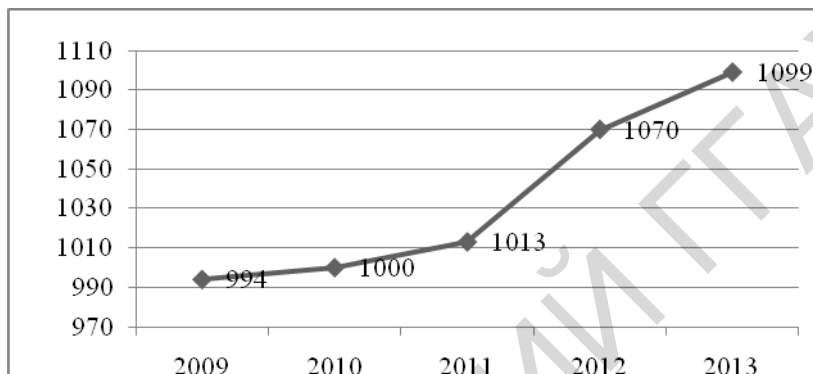


Рисунок – Производство молока в хозяйствах Гродненской области, тыс. т

К 2014 г. построено 79 молочно-товарных комплексов на 777 скотомест, которые включают здания и сооружения. Модернизировано 136 старых молочно-товарных ферм. Сегодня 62% коров содержится на фермах с новыми условиями содержания и доильными залами. В 2013 г. удой на корову составил 5146 кг – это самый высокий результат среди регионов страны. К концу 2015 г. планируется выйти на уровень в 6,2 тыс. кг на корову. Для повышения эффективности работы этого направления также решается вопрос с подготовкой кадров для работы на новых молочно-товарных комплексах и фермах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный союз производителей молока [Электронный ресурс]/ Молочная индустрия Белоруссии. – Россия, 23.08.2013. – Режим доступа: <http://www.souzmoloko.ru/>.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]/ Беларусь в цифрах - Режим доступа: <http://belstat.gov.by>.
3. Экономика Гродненской области [Электронный ресурс] / Развитие сельскохозяйственного производства в Гродненской области. Режим доступа: <http://econom.grodno-region.by/ru>.
4. Гродненский областной исполнительный комитет [Электронный ресурс] / Гродненская область в 2014 году намерена увеличить производство молока более чем на 5%. - 28.02.2014. - Режим доступа: <http://grodno-region.gov.by/ru/>.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОВ ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Денисевич И. Н. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из этапов оценки конкурентной среды вуза является выявление действующих и потенциальных конкурентов, т. е. учебных учреждений, с которыми можно вести конкурентную борьбу по привлечению абитуриентов.

Целью исследования является определение основных конкурентов Гродненского государственного аграрного университета (ГГАУ).

Действующими отраслевыми конкурентами ГГАУ (вузы, предлагающие получить высшее образование в сфере сельского хозяйства), являются УО «Белорусский аграрно-технический университет» (БАТУ), УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (БГСХА) и УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины» (ВГАВМ).

Согласно информации, опубликованной на официальных сайтах данных высших учебных заведений, максимальное количество студентов, получающих образование в сфере сельского хозяйства, обучаются в БГСХА (около 15 тыс. студентов), что составляет 42% от общей численности студентов сельскохозяйственных специальностей. Примерно 33% студентов сельскохозяйственных вузов получают высшее образование в БАТУ. Гродненский государственный аграрный университет находится на 3 месте (около 19% студентов). Наименьший удельный вес занимает Витебская государственная академия ветеринарной медицины (около 6% студентов).

Потенциальными функциональными конкурентами ГГАУ являются преимущественно вузы Гродненского региона, а именно УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» и УО «Гродненский государственный медицинский университет», т. к. они осуществляют набор студентов, желающих получить высшее образование в принципе.

Оценка потенциальных конкурентов указывает, что в ГГАУ получают высшее образование 25% студентов Гродненской области. Наибольший удельный вес в данной структуре занимают студенты «Гродненского государственного университета имени Янки Купалы» (44%),

соответственно студенты «Гродненского государственного медицин-ского университета» составляют 31% от общей численности. Данная ситуация может быть обусловлена тем, что УО ГГАУ и УО ГрГМУ являются специализированными университетами: УО ГГАУ готовит спе-циалистов сельского хозяйства и включает в себя 7 факультетов, а УО ГрГМУ ведет подготовку специалистов здравоохранения и включает 4 факультета, в отличие от ГрГУ им. Я. Купалы, который включает 14 факультетов по разнообразным специальностям.

По отношению к отраслевым конкурентам ГГАУ обладает более широким спектром специальностей, чем ВГАВМ, более выгодным размещением в крупном городе, чем БГСХА. Основной конкурентный недостаток у любого вуза – территориальный фактор, т.е. многие абитуриенты, желающие поступить в сельскохозяйственный вуз, предпочтут университет, который находится рядом с домом.

По отношению к функциональным региональным конкурентам ГГАУ ведет ежегодную конкурентную борьбу с ГрГУ им. Я. Купалы за абитуриентов, желающих получить высшее экономическое и инже-нерно-технологическое образование. Также можно говорить о конку-ренции с ГрГМУ, т. к. в ГГАУ существуют специальности, при поступ-лении на которые необходимо пройти тестирование по тем же предме-там, что и при поступлении в ГрГМУ (биологии и химии). При этом для поступления в ГГАУ на бюджетную форму по сравнению с ГрГМУ допустим более низкий балл по результатам, что может оказаться позитивным фактором при правильном маркетинге вуза.

Таким образом, УО «ГГАУ» имеет некоторый набор конкурент-ных преимуществ, которые вуз может использовать для расширения положения на рынке высшего образования в Беларуси.

УДК 631.152 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ МОСТОВСКОГО РАЙОНА

Денисевич И. Н. – студентка

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На практике существует множество подходов к оценке результативности управленческого труда. Среди основных можно выделить целевой,

ресурсный, комплексный подходы, а также метод оценки достигнутого состояния предприятия [1].

В основу проведённого нами анализа была положена методика ранговой оценки эффективности работы управленческого персонала А.Е. Бережного. В качестве объекта выступили сельскохозяйственные предприятия Мостовского района Гродненской области. За нормативную (сравнительную) базу были приняты средние показатели предприятий Гродненского района 2011-2013 гг., поскольку для большинства руководителей он является «эталоном» хозяйствования.

Основой для расчётов явился конечный интегральный показатель, в качестве которого выступает индекс эффективности управленческого труда (I), рассчитываемый по формуле:

$$I=F+(1-E),$$

где F – индекс результативности аппарата управления;

E – индекс экономичности управленческого аппарата.

Индекс результативности (F) определялся такими показателями, как объём реализации продукции, приходящейся на 1 работника управления, на 1 руб. их зарплаты, на 1 руб. затрат по организации управления, а также размеров прибыли от реализации на 1 служащего. Индекс экономичности (E) рассчитывался, исходя из удельного веса управленческого персонала в общем количестве работников, объёма их заработной платы в соответствующем общем фонде предприятия, зарплаты руководителей и специалистов и затрат на организацию производства и управление в себестоимости производимой продукции.

Анализируя первичные данные хозяйств Мостовского района за 2011-2013 гг., необходимо отметить, что в период 2011-2012 гг. общее количество работников в сельском хозяйстве данного региона уменьшилось на 36,7%, а в 2012-2013 гг. произошло увеличение показателя на 21,8%. Стоимостные показатели (фонд заработной платы, себестоимость продукции, прибыль от реализации) имеют обратную положительную динамику, что обусловлено, прежде всего, инфляционными процессами.

В результате комплексного анализа, основанного на среднерайонных показателях, индекс экономичности аппарата управления сельскохозяйственными предприятиями Мостовского района составил 0,94, а индекс результативности – 0,81. Таким образом, интегральный индекс эффективности аппарата управления составил 0,86.

Согласно проведённому анализу, лидирующими предприятиями района являются СПК им. А. Мицкевича и ЗАО «Гудевичи». Интегральный показатель эффективности управления данных предприятий превышает усреднённый уровень Гродненского района и составляет 1,12 и 1,04 соответственно.

Индекс экономичности аппарата управления ЗАО «Гудевичи» является минимальным и составляет 0,87 (положительный результат), что обусловлено наименьшим удельным весом затрат на организацию и управление в структуре себестоимости продукции (0,96).

Максимальный уровень результативности управления зафиксирован в СПК им. А.Мицкевича –1,01. Он достигнут за счет большего объема реализации продукции на 1 работника управления, а также на 1 руб. зарплаты работников управления.

Минимальное значение индекса эффективности отмечено в МРУСП «Мостовчанка» – 0,42. Это обусловлено низким уровнем результативности аппарата управления (0,49) и высоким уровнем индекса экономичности (1,07). Высокая экономичность (негативный момент) аппарата управления хозяйства обуславливается значительным удельным весом затрат по организации производства и управлению в структуре себестоимости продукции (1,64). Низкий уровень индекса результативности – минимальными значениями таких показателей, как объём реализации продукции на 1 работника управления (0,60), а также на 1 руб. зарплаты работников управления (0,85), на 1 руб. затрат по организации производства и управлению (0,54), прибыли от реализации продукции на 1 работника управления (-0,03).

ЛИТЕРАТУРА

Бухалков, М. И. Управление персоналом: развитие трудового персонала. Учебное пособие/ М. И. Бухалков. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 192 с.
УДК 339.13:637.1(476)

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Джуманазаров А. А. – студент

Научный руководитель – **Лавриненко О. В.**

УО «Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Функционирование рынка молока и молочных продуктов, исходя из потребительских свойств и продовольственной независимости, решает одну из важнейших задач наполнения емкости внутреннего рынка Республики Беларусь. Наиболее актуальным является вопрос функционирования внутреннего рынка молока и молочных продуктов в условиях мирового продовольственного и финансового кризиса с учетом экспортной ориентации и необходимости повышения эффективности организаций подкомплекса.

Цель исследований. Определить особенности функционирования рынка молока и молочных продуктов Республики Беларусь.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий.

Рынок молока представляет собой систему экономических отношений между всеми субъектами молочного подкомплекса (производителями сырья и конечной продукции, предприятиями инфраструктуры и т.д.) и конечными потребителями, которые через акт купли-продажи реализуют право собственности на товары, присущие данному рынку. Это означает, что рынок молока, в котором процессы обмена являются основополагающими, охватывает в равной мере производство, распределение, потребление; имеет не только прямую, но и обратную связь с процессом производства и при определении государством основных моментов и направлений его функционирования обладает способностью к саморегулированию.

Ситуация, сложившаяся на рынке молока и молочных продуктов Республики Беларусь, характеризуется следующим:

- неразвитостью рыночной инфраструктуры;
- формированием заказов на молочные продукты, которое находится под контролем местных органов власти;
- директивным закреплением сырьевых зон, зачастую совпадающих с административными границами района;
- закупочной ценой на молоко, продаваемым сельскохозяйственными организациями молочным заводам, устанавливаемой облисполкомами;
- установлением предельного норматива рентабельности производства для организаций маслосыродельной и молочной промышленности при формировании свободных оптово-отпускных цен;
- установлением предельных торговых надбавок к свободным оптово-отпускным ценам на масло животное;
- монопольным положением молочного завода [1].

Основными параметрами формирования рынка молочных ресурсов в республике в настоящее время выступают: темпы разгосударствления и приватизации; мера государственного контроля над отраслями, входящими в молочный подкомплекс; защита отечественного рынка молока; сфера действия свободных цен.

В качестве исходной базы при определении оптимального уровня собственного производства молока и молочных продуктов правомерно ориентироваться на уровень душевого производства (максимальный вариант) или медицинские нормы потребления (минимальный вариант) [2].

Таким образом, молочно-продуктовый или молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Спрос на молочную

продукцию (как составляющую часть продовольственного рынка) остается практически неизменным в пересчете на душу населения. Происходит изменение пропорций потребления тех или иных видов молочной продукции. Для эффективного функционирования данного рынка необходима слаженная работа производителей молока, организаций переработки молочной продукции, предприятий системы сбыта и торговли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика молочно-продуктового подкомплекса АПК [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bargu.by/3067-ekonomika-molochnoproduktovogo-podkompleksa-apk.html>. - Дата доступа: 12.02.2015.
2. Анализ рынка молока и молочной продукции государств-членов ТС и ЕЭП за 2012 – 2014 годы, 2015 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Document/s/milk_07.04.2014.pdf. - Дата доступа: 13.02. 2015.

УДК 339.13:637.1(476)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Джуманазаров А. А. – студент

Научный руководитель – **Лавриненко О. В.**

УО «Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Данной проблеме посвящены несколько государственных программ Республики Беларусь, следовательно, выбранная для исследования тема, является весьма актуальной.

Цель исследований. Обозначить перспективы развития рынка молока и молочных продуктов Республики Беларусь.

В ходе подготовки статьи был проведен анализ учебной и научной литературы, публикаций периодических изданий.

Как показал проделанный анализ, к основным приоритетам и перспективам развития молочной промышленности Беларуси можно отнести:

1. Укрепление позиций на российском рынке. Россия по-прежнему остается важнейшим торговым партнером Беларуси. Российский продовольственный рынок характеризуется высокой степенью открытости для белорусских поставщиков продовольствия и является достаточно емким. Поэтому имеющиеся на нем позиции необходимо удерживать и по возможности (с учетом сильных и слабых сторон предприятий) расширять [1].

2. Диверсификация экспортных поставок продовольствия. Существует необходимость укрепления и завоевания позиций на традиционных рынках стран СНГ. Важная роль в этом отношении отводится государствам Средней Азии (Казахстан, Узбекистан, Туркменистан) [2].

Перспективность среднеазиатского продовольственного рынка еще достаточно не изучена. Нужно продвигаться на западноевропейские продовольственные рынки. Данный рынок очень требователен к качеству продуктов питания. Он отличается высоким уровнем конкуренции производителей продовольствия, оптовиков и розничных торговцев. Поэтому необходимо искать ниши для внедрения на упомянутые рынки.

3. Целевая направленность проникновения на рынки. Необходимо ясно представлять цели выхода на те или иные зарубежные рынки. Должна быть разработана соответствующая стратегия. Каждое конкретное пищевое предприятие имеет свои отличительные конкурентные преимущества и особенности. Таким образом, только оно самостоятельно может решить, в какой степени могут быть окупаемы те или иные проекты по экспорту продукции, сколько для этого понадобится времени и ресурсов.

4. Проведение целевых исследований перспектив региональных продовольственных рынков как Беларуси, так и зарубежных стран. Рост реальных денежных доходов населения создает дополнительные возможности для перерабатывающих и торговых предприятий. Все большее внимание на рынке уделяется созданию новых видов продовольственных товаров, способных снизить расход времени и сил на приготовление блюд. Данные товары являются, как правило, продуктами глубокой переработки.

5. Совершенствование взаимоотношений с розничными продовольственными сетями на зарубежных рынках. При выходе на российский рынок продовольствия белорусские пищевые предприятия должны учитывать его особенности. На нем сильные позиции имеют розничные продовольственные сети, которые могут добиваться более выгодных условий контрактов, зачастую ставя поставщиков продуктов питания в очень сложное положение.

6. Внедрение инновационных технологий. В условиях глобализации лидирующее положение на рынке будут занимать те пищевые предприятия, которые активно внедряют в свою деятельность инновации (современные машины и оборудование, технологии производства продуктов), предлагают рынку широкий ассортимент новых товаров, внедряют современные методы управления предприятием и уделяют большое внимание передовым системам управления качеством. Инновационная деятельность пищевых предприятий способствует созданию новых продовольственных

товаров и обеспечению их потребительских качеств в течение длительного периода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Export.by [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://export.by/resources/izdaniya_i_publicacii/molochnaya_otrasl_belarusi_prioriteti_v_strategii_.html. - Дата доступа: 14.02.2015.
2. Анализ рынка молока и молочной продукции государств-членов ТС и ЕЭП за 2012 – 2014 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Document/s/milk. - Дата доступа: 14.02.2015.

УДК 633.52 (476)

ОЦЕНКА НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЛЬНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Дикун И. В. – студентка

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Лен рассматривается как одна из традиционных культур отечественного сельского хозяйства. По масштабам производства льноволокна Беларусь занимает четвертое место в мире после Китая, Франции и России. Для ведения льноводства Республика Беларусь располагает благоприятными природно-климатическими условиями. В начале XX столетия льноводство являлось одной из ведущих отраслей сельского хозяйства Беларуси. Однако к началу 2000-х годов посевы данной культуры значительно уменьшились. За период 2005-2013 гг. посевные площади сократились в 1,35 раза, в том числе в Брестской области – в 1,49 раза, в Витебской – в 1,65 раза, в Гомельской – в 1,56 раза, в Гродненской – в 1,33 раза, в Минской – в 1,29 раза, в Могилевской – увеличились в 1,07 раза. На протяжении последних лет сокращалось количество льносеющих организаций. Главной причиной такого сокращения является убыточность продукции. Если в 1991 г. в республике возделыванием льна занимались 1200 хозяйств, то в 2013 г. чуть больше 100. Кроме того, происходит сокращение площади в среднем на одно хозяйство. Максимальный объем производства льноволокна в Беларуси был достигнут в 1976 г. в размере 131,2 тыс. т, а в 2014 г. он составил только 48 тыс. т [1].

Снижение показателей развития льнопродуктового подкомплекса обусловлено рядом причин экономического, технического, технологиче-

ского и организационного характера. Несмотря на то, что льноводство является самой убыточной сельскохозяйственной отраслью, государство предпринимает комплекс мер по ее выходу из кризисного состояния. Стратегическое значение льноводства для республики состоит в том, что при условии интенсивного его ведения, технического и технологического перевооружения перерабатывающих отраслей, при грамотной экономической политике, эта отрасль может быть гарантом валютных поступлений в страну.

В рамках комплекса мер в первую очередь следует выделить технологический аспект. Предусматривается выделение наиболее пригодных для выращивания льна почв и организацию жесткого контроля за соблюдением технологических регламентов и использованием технических средств, увеличение концентрации посевов льна до 120-150 га на одно хозяйство. Особое внимание должно быть уделено соблюдению оптимальных сроков посева, ухода за посевами и уборки льна. Передержка льнотресты на стелище, особенно при неблагоприятных погодных условиях, резко снижает качество сырья и ведет к экономическим потерям.

Важным фактором, обеспечивающим повышение эффективности льноводческой отрасли, является раздельная уборка льна с применением рулонной технологии. С ее применением хозяйства могут получить семена льна без ущерба для вылежки тресты.

Расчеты специалистов свидетельствуют о том, что производство льна может быть рентабельным при достижении урожайности льносолонки в 50-60 ц/га, льносемян – 6-8 ц/га, заготовке льнотресты средним номером не ниже 1,0–1,25 [2].

В качестве важнейшего направления повышения эффективности льнопродуктового подкомплекса является оснащение льнозаводов высокопроизводительным оборудованием, обеспечивающим увеличение выхода длинного волокна, используемого в производстве тканей. При производстве и реализации льняных изделий необходимо проводить грамотную маркетинговую политику, которая бы обеспечивала реализацию готовых изделий, имеющих высокую добавленную стоимость [3].

В экономическом аспекте важнейшим направлением является усиление интеграционных связей между льносеющими и льноперерабатывающими организациями с выделением Оршанского льнокомбината в качестве центрального звена интегрированной структуры.

Реализация комплекса мер по выходу льнопродуктового подкомплекса из кризисного состояния может быть обеспечена при условии использования экономических мер государственной поддержки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шпак, А. С. Проблемы и перспективы развития льняной отрасли Беларуси / А. С. Шпак // Аграрная экономика. – 2011. - № 9 – С. 30-37.
2. Ращупкин А. Льнозаводы- в одну семью / А. Ращупкин // Белорусское сельское хозяйство. – 2014.- № 8 – С. 52- 55.
3. Богдан В. Готовь почву летом / В. Богдан // Белорусское сельское хозяйство. – 2014.- № 11 – С. 65- 67.

УДК 637.1(476.1)

АССОРТИМЕНТ ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ ОАО «КОБРИНСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»

Дмитрук В. С. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На ОАО «Кобринский МСЗ» особо творчески осуществляется подход к разработке новых продуктов и рецептур. На заводе работают специалисты, имеющие уникальный опыт в производстве молочной продукции, сумевшие объединить мировой опыт в производстве продуктов с вкусовыми предпочтениями белорусского и российского потребителя. Большое внимание уделяется вторичному сырью. Так, из молочной сыворотки вырабатывается следующий ассортимент продукции: производят сухую молочную сыворотку, молочный сахар-сырец сорта «Экстра», а также продукты с использованием сыворотки – напиток «Прохлада», пудинг «Бурадино», мороженое. Переработка сыворотки поставлена на достаточно высокий уровень. Сухая сыворотка является основой производства ЗЦМ. В табл. представлена динамика развития ассортимента выпускаемой продукции за последние 3 года.

Таблица – Ассортимент выпускаемой продукции

Наименование готовой продукции	Объем продукции (т)		
	2010	2011	2012
1	2	3	4
Масло сливочное	40	40	41
Сыры полутвердые	270	277	329
Сыры плавленые	16,1	17,8	21,1
Сыры мягкие	2,1	2,3	2,9
Молоко коровье	20	20	34
Молоко топленое	2,5	4	2
Молоко пастеризованное питьевое, обогащенное йодированным белком	3	3	3
Сливки питьевые	3	3	3

Кефир	5	5	5
Йогурт	5	5	5
Биопродукт кисломолочный	-	2	2
Ряженка	0,5	1	1
Сметана	2,2	2,5	3
Творог	1,5	1,2	3,3
Пахта пастеризованная обезжиренная	2	2	2
Напиток сывороточный «Прохлада»	1,5	2	2
Сыворотка молочная	0,5	1	1

Продолжение таблицы

1	2	3	4
Мороженое	80,4	84,5	98,5
Майонез	17	18	26
Десерты молочно-белковые	1,3	1,5	1
Десерты творожные	-	1,9	3
Пудинг «Буратино»	-	1,5	1
Горчица пищевая	4	4,5	5
Томатный соус	2,5	3	6
Паста масляная шоколадная	0,8	0,8	1
Продукт сырный плавленный	0,5	0,8	1
Молоко альбуминное для животных	6	6	6
Сахар молочный сырец	1,2	1,2	1,2
Молоко сухое обезжиренное	11	12	12
Сыворотка молочная сухая	7	9	12
Сыворотка молочная сгущенная для кормления сельскохозяйственных животных	5	5	5
Сыворотка молочная сепарированная	80	80	100
Биоконсервант для силосования растительной массы	3,5	4	6

Технические возможности и современные ресурсосберегающие и безотходные технологии позволяют ОАО «Кобринский МСЗ» производить комплексную переработку молока, гибко реагировать на требования рынка, обеспечивать стабильно высокое качество и безопасность продукции. Этому свидетельствует таблица, из которой видно, что за последние 3 года завод увеличил объемы выпуска продукции.

Высокой гарантией стабильного качества выпускаемой на ОАО «Кобринский МСЗ» продукции является то, что предприятие одним из первых в молочной отрасли получило сертификат системы менеджмента качества на соответствие требованиям международным стандартам ИСО 9001-2001. Сертифицирована система управления качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе принципов HACCP, а в 2005 г. – система управления окружающей средой на базе международных стандартов СТБ ИСО 14001.

УДК 637.1(476.1)

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ОАО «КОБРИНСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»

Дмитрук В. С. – студент

Научный руководитель – Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

ОАО «Кобринский маслодельно-сыродельный завод» имеет 75-летнюю историю, которая берет свое начало в 1939 г.

На первоначальном этапе своего развития завод пережил вражескую оккупацию вместе со всем белорусским народом в тяжелейшие годы Великой Отечественной Войны, он был жестоко разграблен и подвергнулся уничтожению со стороны фашистских захватчиков. Однако уже в 1944 г. начал производить в тяжелейших производственных условиях свою обычную, но такую нужную для нашего народа продукцию: масло, творог и даже сыр.

Значимой вехой в истории предприятия стал ввод новых корпусов завода в 1968 г. Здесь и в настоящее время располагается предприятие. С 1984 г. началась основная реконструкция и техническое переоснащение производства.

В 1996 г. предприятие было преобразовано в Открытое акционерное общество "Кобринский маслодельно-сыродельный завод".

За период 1984-2004 гг. на предприятии введен в строй новый приемо-моечный цех на два поста, проведено расширение аппаратного цеха и полная реконструкция котельного цеха с установкой более производительных котлов.

В 1989 г. для обеспечения комплексной переработки молока введен в эксплуатацию цех по производству сухого обезжиренного молока мощностью 6 т в смену (оборудование Чехия, Германия), а в 1998 г. – линия для производства мороженого (оборудование Италия), участок производства плавленых сыров и термизированной продукции.

В течение 2005-2008 гг. установлено новое современное оборудование по производству сыров фирмы «OBRAM»: сыроизготовители закрытого типа, туннельные прессы, автоматизированные станции мойки SIP для санитарной обработки оборудования, автоматизированная пастеризационно-охладительная установка для пастеризации молока фирмы «OBRAM». Завершено строительство соляных бассейнов для посолки сыра, нового сырохранилища на 350 т.

Внедрение нового оборудования в рамках данного проекта позволило увеличить объем производства сыров полутвердых на 5 т в смену, что удовлетворило потребности в сыре на внутреннем рынке и увеличило экспортный потенциал Республики Беларусь от продажи сыров.

На предприятии произведена замена фасовочно-упаковочного оборудования для фасовки масла, творога, кисломолочных продуктов (пр-во Финляндия, Литва), приобретен и внедрен в производство новый расфасовочно-упаковочный автомат для плавленого сыра в ал/фольгу АО «Фаса» (Литва), что позволило освоить новое направление в выпуске плавленых сыров.

Ввод в эксплуатацию установки для отделения и сбора белковой пыли из подсырной сыворотки (пр-во Польша) позволило внедрить на производстве ресурсосберегающие технологии – дополнительно получить сырье для производства плавленых сыров.

В 2009-2010 гг. введена в эксплуатацию автоматизированная пастеризационно-охлаждающая установка для термизации молока фирмы «WestfaliaSeparatorFoodTecGmbH» (Германия). С целью снижения энергозатрат проведена модернизация цеха СОМ по производству сухой сыворотки с установкой нового оборудования на основе мембранных технологий – установки нанофильтрации NF-15000 для подсушения и частичной дименерализации сыворотки подсырной. Заработал склад заменителя цельного молока с участком смешивания компонентов производительностью 1 т/час, с установкой нового оборудования по производству ЗЦМ. Цель проекта: наиболее полное удовлетворение потребности сельхозпроизводителей в продукции кормового назначения с целью повышения продуктивности коров, увеличения товарности молока.

В настоящее время на предприятии ведется модернизация участка производства цельномолочной продукции, участка плавленых сыров и проектные работы по строительству нового цеха по производству сыра мощностью 30 т в смену.

Сегодня ОАО «Кобринский МСЗ» – одно из ведущих молокоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь, оснащенное современным автоматизированным оборудованием, высококвалифицированными специалистами. Существующий технический и технологический уровень предприятия позволяет обеспечивать эффективное решение поставленных перед предприятием задач.

УДК 637.1:631.155.2 (476)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Домостой В. А. – студент

Научный руководитель – **Поливко В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко является одним из ключевых продуктов белорусской экономики. Оно входит в десятку товаров, по которым Беларусь имеет достаточно высокую позицию в мировом производстве. В общем объеме экспорта Беларуси доля продукции молочной отрасли составляет около 4% и занимает 3 место среди всех видов экспортной продукции. На РБ приходится 1,4% от мирового экспорта мирового производства молока и около 5% мирового экспорта. Ассортимент молочной продукции на рынке Беларуси насчитывает более 1000 наименований.

По производству на душу населения Беларусь занимает 1 место среди стран СНГ и 4 место в мире, или в 2,8 раза больше, чем в странах ЕС, и в 8,4 раза чем в мире. Все это говорит о высоком уровне развития отрасли в стране, несмотря на то, что еще в 2000 г. она была убыточной. Однако за 13 лет удалось значительно повысить эффективность производства молока, увеличив его рентабельность более чем в 3 раза. Несмотря на уменьшение поголовья КРС молочного направления, рост был обеспечен за счет повышения продуктивности, который составил 81,8%, при сокращении поголовья с 1845 тыс. гол. в 2000 г., до 1520 тыс. гол. в 2013 г. в хозяйствах всех категорий, в том числе 1385,9 тыс. гол. содержится в сельскохозяйственных организациях. Количество производимого молока за анализируемый период увеличилось на 47,9%. Среди регионов республики лидером всегда являлась Минская область, в 2013 г. там было произведено 23,4% от всего молока, полученного в стране.

На внутреннем рынке Беларуси реализуется более 32% отечественных молокопродуктов. Население республики расходует на молочные продукты около 8% от суммарных потребительских расходов. В 2013 г. наблюдался рост потребления – на 98 кг на человека, что на 2,7% больше, чем в 2012 г. Ёмкость рынка составила 925 тыс. т. В Республике Беларусь около 40 предприятий, занимающихся переработкой молока. Крупнейшие предприятия отрасли: «Савушкин продукт», «Бабушкина крынка», «Молочные продукты», «Беллакт», «Молоко г. Витебск», «Березовский сыродельный комбинат», «Слуцкий сыродельный комбинат», «Глубокский МКК».

Таблица – Динамика производства молока в Республике Беларусь,
тыс. т

Области	Годы							
	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Брестская	875	1023	1171	1265	1287	1312	1390	1382
Витебская	700	840	910	946	948	936	946	887
Гомельская	598	782	863	934	961	918	964	954
Гродненская	774	892	943	994	1000	1013	1070	1099
В том числе районы:								
Берестовицкий	25,9	36,5	46,3	48,8	51,7	55,8	59,9	61,7
Волковысский	33,2	52,2	58,6	62,7	62,7	62,9	68,2	69,9
Вороновский	23,1	40,6	49,2	55,5	58,2	59,7	63,8	67,6
Гродненский	75,1	101,9	114,4	119,5	121,8	124,9	133,5	140,5
Дятловский	25,7	36,4	42,8	44,3	44,8	46,8	49,4	50,0
Зельвенский	20,4	30,0	34,9	36,3	39,3	39,2	44,0	48,0
Ивьевский	14,4	23,9	30,4	33,2	32,2	32,3	34,7	36,1
Кореличский	23,9	37,8	49,0	52,3	53,0	55,8	62,3	65,3
Лидский	26,1	39,9	49,7	53,2	54,1	52,3	54,3	54,0
Мостовский	27,4	40,8	47,1	48,9	49,6	51,5	54,5	56,3
Новогрудский	28,6	43,4	48,4	50,6	49,3	53,1	57,2	59,1
Островецкий	14,5	27,7	34,0	37,7	39,1	41,9	46,0	47,9
Ошмянский	14,7	24,4	28,8	31,8	31,9	32,6	36,1	34,7
Свислочский	15,2	24,2	29,6	33,1	33,8	35,6	38,9	41,2
Слонимский	22,9	38,9	43,8	50,5	56,8	58,7	62,4	57,6
Сморгонский	17,3	26,4	36,1	40,9	42,4	44,4	48,7	51,0
Щучинский	33,3	49,6	60,5	65,9	66,5	68,6	76,6	85,6
Минская	985	1449	1560	1617	1605	1543	1597	1554
Могилевская	558	690	778	821	823	777	798	763
Республика Беларусь	4490	5676	6225	6577	6624	6500	6766	6640
Минская	985	1449	1560	1617	1605	1543	1597	1554
Могилевская	558	690	778	821	823	777	798	763
Республика Беларусь	4490	5676	6225	6577	6624	6500	6766	6640
Продуктивность коров, кг	2413	3711	4438	4690	4630	4479	4638	4361
Уровень рентабельности молока реализ. СХО, %	-16,5	13,8	18,4	5,5	12,1	26,3	23	9

Анализируя изложенное выше, можно утверждать, что выбранный вектор развития является результатом интенсификации производства молока и приводит к полному удовлетворению потребностей внутреннего рынка, а также увеличению объемов экспорта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства статистики Республики Беларусь - <http://belstat.gov.by>
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь - <http://mshp.minsk.by>

УДК 631.16: 658.328 (476.6)

МОТИВАЦИЯ ТРУДА ПЕРСОНАЛА В СПК «КОПТЕВКА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Егорова А. Н. – студентка

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Удовлетворенность работника предприятия условиями и оплатой труда, отношениями с коллегами и руководителями, политикой руководства в отношении персонала во многом определяет заинтересованность и мотивацию сотрудника к эффективному и производительному труду.

Целью нашей работы явился анализ существующей системы мотивации управленческого персонала СПК «Коптевка» и определение направлений её совершенствования. В качестве объекта выступили работники администрации хозяйства, принадлежащие к различным уровням власти, подразделениям, возрастным категориям и т. д.

Наиболее прогрессивными в современном менеджменте являются процессуальные теории мотивации [1]. В основу исследования был положен опрос, определяющий индекс удовлетворенности факторами ожидания (В. Врум), факторами справедливости (С. Адамс) и факторами модели Л. Портера и Э. Лоутера.

В ходе работы было выявлено, что основная масса управленцев (73%) считают, что затрачиваемые ими усилия дают желаемый результат, следовательно, они уверены в своих навыках и способностях, считают себя успешными и перспективными работниками. Однако количество респондентов, удовлетворенных уровнем вознаграждения за высокий результат в своей трудовой деятельности, несколько ниже – индекс удовлетворенности по этой позиции составил 0,6 балла.

Показатели факторной оценки теории справедливости в проведенном исследовании оказались следующими:

- менее половины опрошенных (36%) имеют четкое представление о размере вознаграждения других за аналогичную работу;
- большая часть управленцев не удовлетворена действующей системой стимулирования труда (факторный индекс – 0,28);
- только треть сотрудников удовлетворены отношением руководства к применению на практике индивидуального подхода к построению системы мотивации.

Всё перечисленное выше не способствует формированию нормального психологического климата в трудовых коллективах и адекватного

психологического состояния каждого работника в отдельности. Тем не менее более позитивными являются результаты по вопросам факторов модели Портера-Лоутера. Согласно опросу способными работниками считают себя 97% респондентов и 88% высоко оценивают свою роль в процессе коллективного труда на предприятии. Полученные данные свидетельствуют о том, что участники опроса удовлетворены своим положением в коллективе и считают, что их деятельность успешна и полезна.

Таким образом, результаты анализа позволяют нам выделить основные пути совершенствования системы мотивации управленческого персонала кооператива:

- система стимулирования труда должна предусматривать коллективное принятие решения о премировании работников путём создания специальных комиссий, что ликвидирует «информационный вакуум» по указанной позиции;

- определение размера поощрений каждому сотруднику необходимо производить с учетом его личного вклада в конечный результат работы, что позволит избавиться от негативного воздействия несоблюдения справедливости по соответствующей теории;

- интенсификация процесса укрепления организационной культуры через культурно-массовые мероприятия, что будет способствовать формированию благоприятного психологического климата в трудовых коллективах;

- расширение социального пакета для сотрудников предприятия должно выступить в качестве дополнительного компонента мотивационной сферы, что позволит удерживать ценных работников от ухода в конкурирующие организации, стимулируя их на долгосрочное сотрудничество.

Внедрение в практику управления СПК «Коптёвка» предложенных мероприятий позволит в ближайшей перспективе обеспечить взаимность интересов работодателя и персонала и гарантировать эффективность деятельности организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Самоукина, Н. В. Эффективная мотивация персонала при минимальных финансовых затратах / Минск: Новое знание, - 2006. – 224 с.
2. Информационный интернет-портал [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://newbest.com/education/kakie-sushestvujut-teorii-motivatsii.htm>.- Дата доступа: 19.02.2015 г.

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Жидок В. А. – студент

Научный руководитель – **Гец А. А.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Продовольственный комплекс – сложная система, состоящая из множества отраслей и экономических объектов разного уровня. Масло-жировой подкомплекс как часть этой системы интегрирует технологически и экономически взаимосвязанные предприятия, занимающиеся производством технологического оборудования, возделыванием масличных культур, их переработкой и продажей. Основной целью подкомплекса является стабильное обеспечение потребности внутреннего рынка в масло-жировой продукции и белковом корме, а также увеличение их экспорта.

В процессе исследования выявлены следующие особенности и проблемы развития масложирового подкомплекса Республики Беларусь:

1) высокая материалоемкость производства (доля затрат на приобретение сырья в структуре себестоимости готовой продукции достигает 96%);

2) высокая зависимость от импортного сырья из России и Украины;

3) низкий уровень использования производственных мощностей перерабатывающих организаций, особенно в производстве мыла и маргариновой продукции (за 2012 г. – 43,4%);

4) высокая степень изношенности основных фондов, особенно их активной части (от 56,2% на ОАО «Гомельский жировой комбинат» до 83,2% на ОАО «Витебский МЭЗ»);

5) узкий ассортимент производимой продукции.

Для повышения эффективности функционирования масложирового подкомплекса можно выделить следующие приоритетные направления его развития:

1) формирование полноценных и стабильных сырьевых зон, что позволит обеспечить предприятия необходимым сырьем для загрузки производственных мощностей по переработке маслосемян. В государственной Программе развития производства семян масличных культур, масложировой продукции и белкового корма в Республике Беларусь на 2012–2015 гг. предусмотрено доведение посевных площадей под масличные культуры (рапс, подсолнечник, соя, лен) до 536 тыс. га. При этом производство семян рапса к 2015 г. планируется довести до 1,06 млн. т (676 тыс. т в 2013 г.)

подсолнечника – до 33,3 тыс. т (24,8 тыс. т в 2012 г.), сои – до 31,8 тыс. т (23,6 тыс. т в 2012 г.), льна – до 3,5 тыс. т (0,064 тыс. т в 2012 г.) [1];

2) повышение урожайности масличных культур на основе освоения интенсивных технологий их возделывания (использование высококачественных семян для посева, внесение удобрений и средств химической защиты по научно обоснованным нормам, внедрение в производство современных машин и оборудования для возделывания и уборки, позволяющих снизить потери семян на всех этапах технологического цикла);

3) углубление специализации производства масличных культур;

4) технико-технологическая модернизация маслодобывающих и маслоперерабатывающих организаций;

5) обновление и расширение ассортимента выпускаемой продукции, увеличение доли инновационных товаров за счет освоения производства функциональных, положительно влияющих на организм человека молочных продуктов.

Практическая реализация предлагаемых направлений развития масложирового подкомплекса позволит обеспечить высокую эффективность его функционирования и производства конкурентоспособной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление совета министров Республики Беларусь от 31 августа 2012 г. № 799 «О Программе развития производства семян масличных культур, масложировой продукции и белкового корма в Республике Беларусь на 2012–2015 годы».
2. Зеленовский, А. А. Экономика предприятий АПК: учеб.-метод. пособие / А. А. Зеленовский, В. М. Синельников. – Минск, 2006. – 144 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2014.

УДК 636.034:631.145(476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Запольский А. В. – студент

Научный руководитель – **Ярошевич С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство занимает одно из наиболее приоритетных мест среди отраслей народного хозяйства. Благодаря ему люди получают на свой стол молочные и кисломолочные продукты, такие как творог, сыр, йогурты, ряженки, молочный шоколад, детские смеси и многое другое. Молокопродукты являются не просто основной, но и незаменимой пищей

для взрослых и особенно для детей, благодаря содержащимся в них в большом количестве белкам, витаминам и микроэлементам. Никакая другая пища не может предоставить более полный набор полезных веществ. Значение отрасли молочного скотоводства трудно переоценить. Оно сопоставимо разве что с производством зерна и поставок хлеба на продовольственные прилавки. Производство молокопродуктов занимает около 28% от производства всех продуктов питания. Соответственно увеличение или снижение показателей отрасли скажется на показателях экономики страны. Дело в том, что сельхозпроизводителям необходимо покрывать расходы своей хозяйственной деятельности, а покупателям нужен качественный и относительно недорогой продукт.

Молочным скотоводством занимаются практически все сельскохозяйственные организации. Для большинства из них молоко является основным источником поступления финансовых средств и расширенного воспроизводства. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 85% поголовья КРС и 82% коров. Здесь производится 4/5 общего объема молока, и только 1/5 приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства. Эффективность производства молока в значительной степени определяется системой и способом содержания коров.

Отрасль имеет положительные тенденции развития. В то же время, как подчеркивается в ряде научных публикаций, генетический потенциал коров используется только на 50-60%. Основная причина заключается в дефиците кормов и низком их качестве, особенно по содержанию протеина. Переориентация кормопроизводства на преимущественно дешевые бобовые травянистые корма происходит медленно, потенциал имеющихся основных луговых угодий из-за низкой эффективности используется недостаточно. Имеется ряд недостатков в воспроизводстве стада. Несмотря на эти и другие сдерживающие факторы, в последние годы в республике отчетливо видны позитивные сдвиги в развитии молочного скотоводства.

В основном молоко производится в специализированных хозяйствах, которые подразделяются на следующие виды: хозяйства молочного направления с высоким удельным весом коров в структуре стада (60-70%); хозяйства молочно-мясного направления с удельным весом коров в структуре стада 45-55%; хозяйства мясо-молочного направления с удельным весом коров в структуре стада 35-40%.

В общем поголовье условного крупного рогатого скота по сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь коровы и нетели занимают 34%.

В среднем по РБ удой молока от коровы в 2014 г. составил 4370,9 кг. По сравнению с 2013 г. (4349,5 кг) это на 21,4 кг больше. В 2012 г. сред-

ний удой в республике составлял 4454,25 кг. Можно сделать вывод, что удой с головы в 2014 г. значительно сократился по сравнению с 2012 г.

В 2014 г. сельскохозяйственными организациями произведено молока 6 705 тыс. т (на 1,09% больше, чем в 2013 г.), реализовано 5 574 тыс. т молока (на 5,2% больше, чем в 2013 г.). Удельный вес реализованного молока в общем объеме его производства (товарность) по республике составил 83,13%.

Рентабельность продаж молочной продукции в 2014 г. по республике превысила 12%, а у отдельных предприятий превышение составило 20% благодаря удачно сложившейся конъюнктуре цен на внешнем рынке.

В Республике утверждена программа развития молочной отрасли на 2010-2015 гг. Цель программы – увеличить валовое производство молока в 2015 г. до 10 млн. т. Большую часть дополнительных объемов молока, которые будут получены в ходе реализации программы, планируется в виде молочных продуктов поставлять на экспорт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический справочник / ред. – сост. И. А. Костевич. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2014.
2. Петрович, Э. А. Молочное скотоводство Беларуси: достижения и приоритетные направления дальнейшего роста эффективности / Э. А. Петрович // Вестник БГСХА. – 2007. – №2.

УДК 336.221.4 (476)

НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

Заячук Е. А. – магистрантка

Научный руководитель – **Лабурдова И. П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

На сегодняшний день одной из наиболее актуальных проблем экономики Республики Беларусь является совершенствование налоговой системы. С помощью налоговой системы государство реализует свои функции по управлению финансовыми потоками в государстве и в более широком смысле экономикой страны вообще. Наличие собственной, грамотно построенной, эффективной, динамичной и независимой от других государств налоговой системы является одним из признаков суверенного государства.

Применяемая в республике налоговая система имеет общепризнанный набор налоговых платежей, используемых в европейских странах и в

странах СНГ, которые в комплексе нацелены на более полный учет платежеспособности налогоплательщиков и разнообразия форм их доходов, на соблюдение принципов равенства и справедливости, эффективное регулирование потребления и накопления. Однако активное участие Беларуси в региональных экономических группировках и, в частности, в Евразийском экономическом сообществе, вызывает необходимость реформирования национальной налоговой системы.

Развитие налоговой системы страны вызывает постоянные противоречия между бизнесом и государством в вопросах налогообложения, поскольку требует сочетания двух противоположных факторов: поиска путей увеличения поступлений средств в бюджет государства и снижения налогового давления на налогоплательщиков, побуждая их к активной предпринимательской деятельности и постоянному поиску путей повышения эффективности своей финансово-хозяйственной деятельности.

Уровень налоговой нагрузки на экономику является одним из важнейших показателей функционирования налоговой системы.

В Республике Беларусь на сегодняшний день более высокий уровень налоговой нагрузки на экономику, чем в соседних государствах и странах-членах таможенного союза. Высокая налоговая нагрузка негативно влияет на конкурентоспособность белорусской продукции, ослабляет стимулы к труду и сбережениям, приводит к скрытию доходов субъектами хозяйствования и ведет к неуплате налогов, что в целом снижает эффективность функционирования экономики.

В 2013 г. налоговая нагрузка в Республике Беларусь составила 27,6% к ВВП и по сравнению с 2012 г. выросла на 0,8 процентных пункта, что, по нашему мнению, произошло за счет прироста поступлений по группе налогов на доходы и прибыль, группе налогов на товары и услуги, группе налогов на собственность.

Следовательно, одним из направлений совершенствования налоговой системы республики является снижение уровня налоговой нагрузки на экономику республики.

Еще одним направлением совершенствования налоговой системы республики должно являться улучшение структуры и механизмов налоговой системы за счет фактического исключения из налогообложения процессов инвестирования, внедрения высоких технологий и освоения новой продукции, обеспечения необходимого регулирования экономической конъюнктуры за счет встроенных стабилизаторов и нейтральности налогообложения по отношению к инфляции и конкурентоспособности экономики.

В настоящее время появляется объективная необходимость научиться механизмам «тонкого» регулирования в управлении налоговым про-

цессом. Для этого необходимо проводить развернутую оценку влияния на экономические процессы каждого платежа, последствий их ведения и применения как на территории Республики Беларусь, так и в региональном союзе в целом.

Таким образом, успешная реализация данных направлений приблизит характеристики налоговой системы страны к международным стандартам, позволит более эффективно использовать бюджетно-налоговый механизм для повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство по налогам и сборам республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/> – Дата доступа: 14.02.2015.
2. Пошелюк, И. А. О налоговой нагрузке на экономику Республики Беларусь в 2011 году // Налоги Беларуси: производственно-практический журнал Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь. – 2012. – № 13. – С. 12-13.

УДК 631.153(476)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Зинкевич Т. И. – студентка

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основной особенностью инновационной экономики, в отличие от традиционной, является ее высокая степень динамичности и способность к саморазвитию.

В настоящее время особое значение приобретает внедрение селекционно-генетических, технико-технологических, организационно-управленческих, социально-экономических и экологических инноваций. Данные инновации выражаются в использовании новых растений и сортов, пород животных и кроссов птиц, которые более продуктивны и отзывчивы на улучшенные технологии их возделывания или содержания, более устойчивы к болезням и вредителям, неблагоприятным факторам окружающей среды. Типичным примером является появление в Республике Беларусь новых культур (кукуруза на зерно, озимый рапс, соя, подсолнечник и др), которые в недалеком прошлом не культивировались, а потребности в них покрывались за счет импорта с расходом на это валютных средств. Так, посевы кукурузы на зерно в сельскохозяйственных организациях за 2001-2014 гг. увеличились почти в 15 раз, а урожайность – в 1,9 раза, составив в 2014 г. 54 ц/га [1]. Это позволило не только обеспечить внутренние потребности в

семенном материале, но и направить значительную часть зерна на кормовые нужды.

Технико-технологические инновации находят свое отражение в применении принципиально новых технологий проведения сельскохозяйственных работ, новых методов содержания скота. Значительный инновационный прорыв осуществлен в молочном скотоводстве. Благодаря реконструкции и переоснащению молочно-товарных ферм, а также строительству новых, внедрению высокопроизводительных кормо- и энергосберегающих технологий содержания животных сельскохозяйственные организации республики увеличили продуктивность молочного стада с 2408 кг в 2001 г. до 4711 кг в 2014 г. на одну корову. Отрасль из убыточной (в 2001 г. рентабельность составляла минус 24,5%) превратилась в прибыльную (в 2014 г. этот показатель составил 27%) [1]. В структуре валютных поступлений от экспорта продукции организаций Минсельхозпрода на молочную продукцию приходится более 60%.

Основным оценочным показателем инновационной деятельности является уровень рентабельности. Нами выделено 100 наиболее инновационно активных сельскохозяйственных организаций, успешно использующих в производстве новейшие достижения науки, техники и передовой опыт. Приведенные данные показывают, что занимая около 9% сельскохозяйственных угодий, инновационно активные хозяйства в 2014 г. обеспечили 24,9% всей полученной прибыли. На 100 га сельхозугодий она составила 313,7 млн руб. против 125,6 млн руб. в среднем по республике, а на 1 балло-га – соответственно 99,9 и 43,3 тыс. руб. Уровень рентабельности хозяйственной деятельности превысил среднереспубликанские показатели в 2,5 раза и составил 53,3% против 21% по стране. По производству молока на 100 га сельхозугодий прирост достиг 53,7%. Следовательно, для того, чтобы проводить хозяйственную политику, основанную на самокупаемости и самофинансировании, прибыль на 1 балло-га в среднем по республике должна составлять не менее 90 тыс. руб., или вырасти не менее чем в 2 раза, а уровень рентабельности – не менее 50%.

Следует отметить, что многие хозяйства республики значительно превысили этот рубеж. Так, в СПК им. В. И. Кремко Гродненского района в 2014 г. прибыль на 1 балло-га составила 288 тыс. руб., а уровень рентабельности – 70,4%; в СПК «Федорский» Сталинского района – соответственно 174,6 тыс. руб. и 80,2%; в СПК «Гигант» Бобруйского района – 123,1 тыс. руб. и 74,1%. Среди областей лучшие показатели отмечены в хозяйствах Гродненской и Брестской областей. Здесь имеется и самое большое количество инновационно активных хозяйств. По производству молока на 100 га сельхозугодий лидирующие позиции занимает Минская область [1].

Оценивая итоги выполнения научно-технических, государственных и социальных программ, можно констатировать, что за 2006-2010 гг. было создано 1519 сортов растений и пород животных, методик и инструкций по развитию агропромышленного комплекса и другой научно-технической продукции. Слабым звеном в формировании инновационного рынка АПК является недостаточное изучение потребительского спроса на инновации. В результате ежегодно остается невостребованным большое количество научно-технических разработок. Значительным резервом в активизации инновационной деятельности является взаимодействие на межгосударственном уровне в рамках Единого экономического пространства. Сотрудничество должно охватывать программы, реализация которых позволят странам продвигнуться в своем технологическом развитии.

ЛИТЕРАТУРА

Агропромышленный комплекс (информационный сборник) в 2 т. 1.1 /А. Л. Ломакина [и др.]. Минск, 2013.-274с.

УДК 631.152:631.14:633/635 (476.6)

АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЮ РАСТЕНИЕВОДСТВА СПК «ОБУХОВО»

Зубчик Е. Р. – студентка

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Диспетчеризация (англ. dispatch – быстро выполнять) – централизация (концентрация) оперативного контроля и координация управления производственными процессами с целью обеспечения согласованной работы отдельных звеньев предприятия для достижения наивысших технико-экономических показателей.

Организационной формой централизации оперативного управления является специализированная диспетчерская служба, которая выполняет оперативную, контрольно-учетную, аналитическую и плановую функции работы.

Объектом исследования является диспетчерская служба СПК «Обухово». Цель – выявление недостатков и поиск путей совершенствования работы указанного подразделения.

Анализируемый орган оперативного управления предприятия организует свою работу на основе Положения о диспетчерской службе. Цен-

тральный диспетчерский пункт оборудован на территории машинного двора. Диспетчерская служба в кооперативе представлена главным специалистом (мужчина 56 лет) и рядовым диспетчером (женщина 54 года). Для их связи со структурными подразделениями и конкретными исполнителями используются телефонная, диспетчерская проводная и радиосвязь.

В ходе наблюдения за организацией работы службы применительно к оперативному управлению цехами земледелия и механизации нами был выявлен основной недостаток – отсутствие их ритмичной работы по причине простоев, связанных с отсутствием сырья и материалов, поломками техники, несогласованности действий между отдельными технологическими процессами и операциями и т. д.

С целью совершенствования оперативного управления в отрасли растениеводства нами предлагается внедрение навигационного оборудования типа GPS-системы таких мировых производителей, как Trimble, Agrosom и John Deere, которое позволит:

- экономить расход препаратов, расходные материалы и ГСМ;
- оптимизировать полевую логистику – передвижение техники с поля на поле и внутри поля;
- сократить время работы механизатора на каждой операции;
- отказаться от технологических колеёв на полях, которые раньше использовались в качестве ориентиров при опрыскивании и подкормке посевов;
- увеличить скорость обработок без потери качества и т. д.

Затраты на приобретение и установку соответствующего оборудования, по нашим подсчётам, составят 271,7 млн. руб., в т.ч. стоимость установки на трактора составит 148,5 млн. руб. (15 штук), на комбайны – 69,3 млн. руб. (7 штук), на автомобили – 53,9 млн. руб. (7 штук). Планируется, что оборудование полностью перенесёт свою стоимость на готовую продукцию за 5 лет, лишь незначительно увеличив её себестоимость. В практике западноевропейских сельскохозяйственных холдингов общепринятым считается трата 1-3% ежегодной прибыли на совершенствование автоматизированных систем управления, что для СПК «Обухово» по итогам 2013 г. составляет 559,4-1678,0 млн. руб.

Реализация вышеуказанных мероприятий в перспективе позволит поднять уровень эффективности диспетчеризации соответствующей отрасли за счёт достижения более оперативного маневрирования трудовыми и материальными ресурсами, сокращения простоев техники и рабочей силы, особенно по организационным причинам, повысить культуру управления производством в целом.

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

Ивашнёва М. А. – студентка

Научный руководитель – **Гораяева Т. Ю.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях в практике проектного управления внимание уделяется внедрению инноваций. Это обусловлено тем, что инновации обеспечивают рост прибыли на предприятии или в развитии бизнеса за счет совершенствования и внедрения новой продукции, закрытия старых производств, модернизации рентабельных производств и т.д.

Приведем различные трактовки понятия «проект». Проект – уникальный процесс, состоящий из набора взаимосвязанных и контролируемых работ с датами начала и окончания, и предпринятый, чтобы достичь цели соответствия конкретным требованиям, включая ограничения по времени, затратам и ресурсам [1, с. 15]; проект – временное предприятие (усилие), осуществляемое (предпринятое) для создания уникального продукта или услуги; проект - уникальная совокупность взаимосвязанных действий (работ) с определенными датами начала и окончания, предназначенных для успешного достижения общей цели [5].

С учетом приведенных определений понятия «проект» можно выделить основные характеристики, отличающие проектную деятельность от других видов деятельности:

- уникальность: проекты создают нечто, что не было сделано ранее;
- ограниченное время выполнения, определенность в дате начала и окончания;
- нацеленность на достижение конкретных целей;
- наличие определенного бюджета, включая денежные и другие ресурсы.

В свою очередь, управление проектами – это приложение знаний, опыта, методов и средств к работам проекта для удовлетворения требований, предъявляемых к проекту, и ожиданий участников проекта. Чтобы удовлетворить эти требования и ожидания необходимо найти оптимальное сочетание между целями, сроками, затратами, качеством и другими характеристиками проекта. Управление проектами подчиняется четкой логике, которая связывает между собой различные области знаний и процессы управления проектами [4].

Успешный проект – это такой проект, который отвечает ожиданиям его участников. Для того, чтобы проект был ценным и его менеджеры,

спонсоры, клиенты и пользователи были убеждены в том, что проект обеспечит желаемый результат, а поставленные цели будут достигнуты, используют инновационные методы управления проектами.

Понятие инновационного метода вытекает из общего определения метода. Метод управления – это совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения целей. Следовательно, инновационные методы управления проектами – это методы управления проектами с использованием нововведений, которые позволяют проектам эффективно реализовывать собственную стратегию, сохранять и развивать устойчивость.

Роль инновационных методов управления проектами весьма велика. Это объясняется тем, что инновационный метод, внедренный в проекты, призван укрепить его. В долгосрочной перспективе без инновационной деятельности невозможен экономический и культурный рост по интенсивному пути развития [3].

В числе инновационных методов управления проектами выделяются методы прогнозирования, социального моделирования и проектирования, которые используются в управленческой деятельности и в единстве составляют инновационную сущность концептуального управления [2].

- метод прогнозирования в управлении проектами как форма социального предвидения описывает возможную степень достижения тех или иных целей в зависимости от способа действий. При этом он охватывает как управляемые, так и относительно неуправляемые процессы. Прогнозы выполняют ряд функций: ориентировочную, нормативную, предупредительную и др. Метод прогнозирования выступает как необходимый элемент всего процесса управления: содействует его оптимизации, нацеливает органы управления на решение перспективных проблем, определяет условия, при которых можно реализовать прогностическую модель, предостерегает от возможных отклонений от неё. Так же активно используют в управленческой деятельности метод проектирования, который направлен на поиск новых решений;

- социальное моделирование позволяет учитывать различные варианты движения и развития социальных систем. Выработка верных прогнозов позволяет сделать более совершенным управление, эффективным – проектирование;

- проектирование позволяет создавать различные варианты проектов и выбирать наиболее оптимальные варианты для конкретного субъекта.

При правильном применении инновационных методов, можно добиться следующих результатов:

1. оптимизации уровня потребления ресурсов;

2. уменьшения издержек: экономических и издержек человеческого потенциала;
3. повышения эффективности функционирования проектов;
4. переходу на более прогрессивную ступень развития.

Таким образом, эффективное использование инновационных методов как части инноваций в целом позволит обеспечить долговременную положительную динамику экономического развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гейзлер П. С. Управление проектами: Учеб. Пособие / П. С. Гейзлер, О. В. Завьялова. – Мн.: БГЭУ, 2005.- с.255
2. Модели инновационных процессов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://psuera.ru/4715/modeli-innovacionnyh-processov/>. – Дата доступа: 1.11.2014.
3. Маркин, А. Стратегии и принципы инновационного управления компанией [Электронный ресурс] / А. Маркин. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/10/783/>. – Дата доступа: 27.10.2014.
4. Настольный журнал ИТ-руководителя [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.osp.ru/>. – Дата доступа: 11.12.2014.
5. Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.intuit.ru/>. – Дата доступа: 11.12.2014.

УДК 330.322.01

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАКТОВОК ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Казберук В. В. – магистрант

Научный руководитель – **Фурс М. В.**

УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Разные ученые неодинаково определяют смысл инвестиционной привлекательности, закрепляя за ней свой набор характеристик.

Одни экономисты подходят с точки зрения характеристики объекта, который анализируется на предмет привлекательности для инвестора. Например, по мнению М.Н. Крейниной, инвестиционная привлекательность предприятия складывается из всех показателей, характеризующих его финансовое состояние [4, с. 82]. Другие подходят к понятию со стороны инвестора, оценивающего объект. П.Л. Калашникова считает, что «инвестиционная привлекательность предприятия – совокупность экономико-психологических показателей предприятия» [3, с. 6]. Общий подход к определению инвестиционной привлекательности дают И. Ройзмап, А. Шахназаров, И. Гришина, понимая ее как «систему или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в

совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данную страну, регион, отрасль, предприятие» [6, с. 7].

И.А. Бланк под инвестиционной привлекательностью понимает «возможность гарантированного и своевременного достижения целей инвестора», а также «степень вероятности достижения выдвигаемых целей инвестирования» [2, с. 96].

Т.С. Новикова рассматривает инвестиционную привлекательность с учетом фактора риска: «инвестиционная привлекательность – это комплекс характеристик наиболее выгодного и наименее рискованного вложения капитала в какой-либо вид деятельности» [5, с. 14].

Ценным является и понимание инвестиционной привлекательности как комплексной категории, включающей в себя внутренние факторы в виде инвестиционного потенциала и внешние факторы в виде инвестиционного климата.

«Инвестиционный климат – объективная экономическая категория, отражающая реально существующую совокупность условий вложения капитала и показывающая, как эту совокупность условий воспринимают инвесторы. Инвестиционный потенциал – максимально возможная совокупность всех собственных ресурсов, накопленных в результате хозяйственной деятельности, которые можно использовать для обеспечения инвестиционной деятельности и получения приемлемого уровня инвестиционной доходности без нарушения текущей хозяйственной деятельности субъекта. Инвестиционная активность – фактическая реализация инвестиционного потенциала с учетом уровня сопутствующих инвестиционных рисков» [1, с. 8].

Из вышеизложенного видно, что термин «инвестиционная привлекательность предприятия» можно рассматривать в «широком» значении, определяемом на основании совокупности всех факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность предприятия; в «узком», определяемом на основании факторов, действующих на уровне конкретного анализируемого предприятия.

В результате синтеза рассмотренных формулировок было получено определение инвестиционной привлекательности предприятия с учетом основных влияющих на нее факторов: «инвестиционная привлекательность предприятия – это определяемая конкретным инвестором, обобщающая характеристика предприятия, включающая в себя внутренние факторы в виде инвестиционного потенциала и внешние факторы в виде инвестиционного климата, которая формируется на основании доходности с учетом уровня риска вложения капитала».

На основании принятого в работе определения можно сказать, что инвестиционная привлекательность субъекта хозяйствования складывается

ся из трех основных составляющих: инвестиционной привлекательности отрасли, инвестиционной привлекательности государства, где действует рассматриваемый субъект и уровня риска неполучения ожидаемого дохода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горохов, М. Ю. Бизнес-планирование и инвестиционный анализ / М. Ю. Горохов, В. В. Матеев. – М.: Дело, 2004. – 349 с.
2. Инвестиционный менеджмент: учеб. пособие / И. А. Бланк [и др.]; под общ. ред. И. А. Бланк. – Киев, 1995. – 448 с.
3. Калашников, П. Л. Оценка стратегической инвестиционной привлекательности промышленного предприятия / П. Л. Калашников; СПб гос. ун-т. – СПб, 1997, - 26 с.
4. Крейнина, М. Н. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности акционерных обществ в промышленности, строительстве и торговле / М. Н. Крейнина. – М.: АО «ДИС», «МВ-Центр», 1994. – 254 с.
5. Новикова, Т. С. Анализ общественной эффективности инвестиционных проектов / Т. С. Новикова. – ИОЭПТ СО РАН, 2005, - 76 с.
6. Ройзмап, И. Количественная оценка инвестиционной привлекательности российских регионов: проблемы, методики, результаты / И. Ройзмап, А. Шахназаров, И. Гришина // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2001. - № 8. – С. 7.

УДК 631.158:658.3.014-057.17 (476)

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Карась В. В. – студентка

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Управленческий труд в сельскохозяйственном производстве – это непрерывная и целенаправленная деятельность аппарата управления руководящего, организаторского, технологического, инженерно-технического, экономического и социального характера. Содержание управленческого труда зависит от его объекта и определяется структурой производственных процессов, приемами труда, его техническим оснащением, а также взаимоотношениями, которые возникают в процессе выполнения управленческих функций.

Целью данного исследования является изучение организации управленческого труда в ОАО «Селевцы», а также предложение путей ее совершенствования.

На основе анализа теоретических аспектов организации управленческого труда на предприятиях мы сделали следующие выводы:

- эффективность использования рабочего времени – главная задача руководителя любого звена, которую необходимо решать и в первую очередь путем планирования своей работы;
- внедрение мероприятий научной организации управленческого труда приводит к экономии управленческого труда, уменьшению численности работников, росту производительности труда, а следовательно, к снижению себестоимости продукции и услуг;
- главным преимуществом планирования работы является то, что планирование рабочего времени приносит выигрыш во времени. В этой связи у управленцев появляется возможность использовать имеющееся у них рабочее время для плодотворной и успешной деятельности и достичь поставленных целей с возможно меньшим расходом времени. Планирование как важнейшая составная часть организации личного труда означает подготовку к реализации намеченных целей и структурирование (упорядочение) рабочего времени.

Анализ организации рабочего места и условий труда работников управления показал, что основной проблемой, с которой непосредственно сталкиваются многие руководители и специалисты, является нерациональное использование рабочего времени. В ОАО «Селевцы» у многих работников аппарата управления рабочий день длится по 10-12 часов, в частности у директора хозяйства, главного агронома, главного инженера. Причина сложившейся ситуации кроется в чрезмерной загруженности работников массой неотложных текущих дел и нерешенных вопросов. Также увеличение продолжительности рабочего дня происходит и в период посевных и уборочных работ.

Кроме того, были выявлены следующие недостатки: нерациональная планировка служебных помещений; не полностью созданы благоприятные условия труда работников; нерациональное использование рабочего времени ведущими специалистами.

Для совершенствования организации управленческого труда можно рекомендовать следующие мероприятия:

- освобождение вышестоящего руководителя от работ, которые могут быть выполнены нижестоящими линейными или штатными специалистами. В этом случае можно использовать метод Альпы, который позволит иметь 9-10% времени для решения непредвиденных дел, что позволит увеличить 10-15% свободного времени;
- совершенствование личного труда, который гарантирует увеличению качества труда, что повысит эффективность труда работников в целом на предприятии;

- создание целесообразных пропорций при распределении рабочего времени, который позволит увеличить количество времени для собственной работы и уменьшить затраты времени на проведение совещаний;
- планирование рабочего времени, который позволит выделить время на самообучение и развитие;
- правильная планировка рабочих помещений и улучшение условий труда и отдыха работников управления, которые позволяют быстро устранить негативные последствия, а также позволяют устранить лишние трудовые движения и непроизводительные затраты энергии рабочего, эффективно использовать производственную площадь при обеспечении безопасных условий труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зудина, Л. Н. Организация управленческого труда / Л. Н. Зудина. - М.: Инфра-М, 2012. - 304 с.
2. Шипунов, В. Г., Кишкель, Е. Н. Основы управленческой деятельности / В. Г. Шипунов, Е. Н. Кишкель. - Мн.: Высшая школа, 2013. - 396 с.

УДК 631.158:658.310.3 (476.6)

ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Карась В. В. – студентка

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Планирование рабочего времени в сельскохозяйственном производстве – техника правильного использования времени, которая помогает выполнять работу с меньшими расходами, лучше организовать труд (последовательно, получить лучшие результаты), уменьшить загруженность работой и, как результат, уменьшить спешку и стрессы. Это последовательное и целенаправленное использование эффективных методов работы в повседневной практике, с оптимальным использованием своих ресурсов для достижения своих же целей.

Целью данного исследования является изучить планирование и эффективность рабочего времени на предприятиях АПК.

На основе анализа теоретических аспектов планирования рабочего времени на предприятиях мы сделали следующие выводы:

- рабочее время – это важнейший фактор производства, бережное использование которого может дать огромный эффект. Но в основе такого

отношения к рабочему времени лежит глубокое изучение структуры его затрат и выявление неиспользованных резервов;

- анализ затрат рабочего времени проводится с помощью хронометража и фотографии рабочего времени, которые часто называют диагностикой времени, позволяющей выявить его существенные потери и определить пути улучшения его использования;

- большая роль в улучшении использования рабочего времени отводится его планированию, что является одной из главных задач руководителя. Именно планирование рабочего времени позволяет руководителю сконцентрироваться на главном с учетом сроков и времени решения основных задач;

- планирование рабочего времени исполнителей и руководителей значительно повышает эффективность его использования и наилучшим образом сказывается на конечных результатах деятельности подразделений.

Анализ планирования рабочего времени работников управления сельскохозяйственных предприятий показал, что основной проблемой, с которой непосредственно сталкиваются многие руководители и специалисты, является неправильное отношение к вопросу планирования своего рабочего времени. Кроме того, были выявлены следующие недостатки: бесплановость работы, плохо налаженный в организации обмен информацией, отсутствие четкого распределения работ по степени их важности, выполнение задач, которые вполне могут быть выполнены подчиненными, слабая мотивация труда.

Для эффективности рабочего времени на предприятиях АПК можно рекомендовать следующие мероприятия:

- Планировать рабочий день на 60%, оставляя 20% на решение непредвиденных задач и 20% на творческую деятельность (например, повышение квалификации).

- Тщательно документировать и контролировать расход времени, что позволяет иметь о нем четкое представление, определяя будущие потребности в нем и правильное его распределение.

- Дифференцировать задачи предстоящего периода на долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные, устанавливая приоритет действий по их решению.

- Всегда последовательно до конца доводить начатое дело.

- Составлять гибкие планы.

- Планировать реальный объем задач, рассчитанных в соответствии с возможностями коллектива.

- Использовать для планирования времени специальные бланки и карточки.
- Переносить невыполненные задачи автоматически в планы следующего периода.
- Отражать в планах не только сами действия, но и ожидаемые результаты.
- Задавать точные временные нормы и предусматривать на то или иное дело ровно столько времени, сколько на него действительно требуется.
- Реализовать принцип самодисциплины, устанавливающий точные сроки выполнения всех видов работ.
- Определять приоритеты в делах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрович М. В. Эффективность планирования рабочего времени: методология оценки// Белорусский экономический журнал. - 2012. - №3. - с. 56-63
2. Беляцкий Н. Г., Велеско С. Е. Управление персоналом. - Мн.: Интерпрессервис, 2013. - 352 с.

УДК 636.086.15

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В ОАО «СЕЛЕВЦЫ» МОЛОДЕЧНЕНСКОГО РАЙОНА

Карась В. В. – студентка

Научный руководитель – **Дегтярев И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Народнохозяйственное значение зерна в огромной степени возрастает в силу таких исключительных качеств зерновых продуктов, как способность в определенных условиях к длительному хранению без существенного изменения их свойств и пищевой ценности, а также высокая транспортабельность. Зерно и получаемые из него продукты питания по сравнению с другими пищевыми средствами наиболее дешевые. Все это исторически определило значение и место зерна и продуктов его переработки в питании – они стали продуктами массового и повседневного потребления человека.

Целью данного исследования является изучение организации производства зерновых и зернобобовых культур в ОАО «Селевцы» в 2012-2014 гг.

При написании работы использовались следующие методы: исторический; обстрактно-логический; анализа и синтеза, индукции и дедукции. Основными методологическими приемами являлись: статистико-экономический и расчетно-конструктивный (таблицы 1, 2).

Таблица 1 – Продуктивность зерновых и зернобобовых культур Гродненской области в 2012-2014 гг.

Показатели	Годы		
	2012	2013	2014
Посевная площадь зерновых, га	1100	1085	1012
Посевная площадь зернобобовых, га	400	400	400
Потери зерновых, %	0,9	0,2	1,1
Потери зернобобовых, %	1,6	1,8	2,0
Урожайность зерновых, ц/га	29,4	32,1	23,7
Урожайность зернобобовых, ц/га	31,7	17,6	36,7
Валовой сбор зерновых, тыс.т.	32,3	34,8	24,0
Валовой сбор зернобобовых, тыс.т.	12,7	7,04	14,7
Уровень товарности зерновых, %	15,0	14,4	12,4
Уровень товарности зернобобовых, %	12,8	4,5	5,0

Данные таблицы показывают, что площадь посева зерновых культур уменьшилась со 1100 до 1012 га., а зернобобовых остается неизменной. Уборочная площадь зерновых за годы исследований уменьшилась на 0,9-1,1%, а зернобобовых – на 1,6-2,0%.

К 2013 г. урожайность зерновых культур увеличилась на 2,7 ц/га, а в 2014 г. уменьшилась на 8,4 ц/га. Урожайность зернобобовых культур с годами повысилась с 31,7 до 36,7 ц/га. Самый высокий валовой сбор зерновых был в 2013 г. который составил 34,8 тыс. т., а зернобобовых в 2014 г. который составил 14,7 тыс. т. Уровень товарности зерновых культур уменьшился по годам с 15 по 12,4%, а зернобобовых – с 12,8 до 5,0%.

Таблица 2 – Эффективность производства зерновых и зернобобовых культур в ОАО «Селевцы» в 2012-2014 гг.

Показатели	Годы		
	2012	2013	2014
Себестоимость 1 т зерновых, тыс. туб.	29,50	37,30	55,50
Себестоимость 1 т зернобобовых, тыс. туб.	44,3	51,8	63,5
Прибыль на 1 т зерновых, тыс. руб.	0,3	-4,8	12,9
Прибыль на 1 т зернобобовых, тыс. руб.	8,1	15,3	20,4
Прибыль на 1 га зерновых, тыс. руб.	6,40	-89,70	190,50
Прибыль на 1 га зернобобовых, тыс. руб.	10,1	14,3	16,0
Уровень рентабельности зерновых, %	1,0	-12,9	22,8
Уровень рентабельности зернобобовых, %	18,3	29,3	32,1

Из данных таблицы 2 видно, что себестоимость производства 1 т зерна увеличивается. При этом себестоимость зернобобовых культур значительно выше зерновых. Прибыли в расчете на 1 т зернобобовых культур

получено на 8-10 тыс. руб. больше, чем по зерновым культурам, а в расчете на 1 га посева этот показатель выше по зерновым культурам.

Производство зерновых и зернобобовых культур в ОАО «Селевцы» в последние годы рентабельно (1-23 и 18-32%, соответственно).

Таким образом, себестоимость производства зерновых и зернобобовых культур в ОАО «Селевцы» за 2012-2014 гг. увеличивается. При этом растет прибыль и уровень рентабельности. То есть затраты оправдываются прибылью, значит наблюдается стабильность производства в данной отрасли.

УДК 338.518

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Карпухин М. А. – студент

Научный руководитель – **Платоненко Е. И.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Качество – это совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявленным требованиям. Качество определяется мерой соответствия товаров, работ, услуг условиям и требованиям стандартов, договоров, контрактов, запросов потребителей. Принято различать качество продукции, работы, труда, материалов, товаров, услуг [1, с. 173].

Управление качеством труда и продукции при производстве зерновых культур нами было изучено на примере СПК «Бересни» Барановичского района. Управление качеством требует целенаправленного воздействия на работников отрасли растениеводства с целью качественного выполнения ими определенных функций.

Как показывают проведенные нами исследования, в СПК «Бересни» проводятся мероприятия, обеспечивающие организацию входного контроля за качеством поступающих семян, кормов, минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники, а также контроль за качеством труда и производимой продукции. В частности, контроль качества труда и продукции в растениеводстве осуществляют бригадиры, главный агроном, агроном-семеновод и руководитель хозяйства. К оценке качества труда и продукции широко привлекаются передовики производства, представители общественных организаций. Контролю подлежит качество труда каж-

дого исполнителя, соблюдение технологической и трудовой дисциплины, правил техники безопасности, выполнение плановых заданий, распорядка дня и распоряжений руководства хозяйства.

Мы предлагаем устанавливать размер увеличения сдельных расценок за тонну намолоченного зерна в зависимости от качественных параметров выполнения работ на уборке урожая.

На основании данных об объемах реализованной растениеводческой продукции рассчитаем коэффициент качества зерновых культур на предприятии за 2013 г., т. к. в этом году был получен лучший результат за исследуемый период.

Для этого определим средневзвешенную среднереализационную цену по каждому виду продукции (пшенице, ячменю, ржи). Далее рассчитаем коэффициент качества продукции, который равен частному средневзвешенной среднереализационной цены 1 т продукции на цену реализации 1 т продукции высшего качества. В результате проведенных расчетов получили, что коэффициент качества составит: по пшенице – 0,63; ячменю – 0,70; по ржи – 0,89.

Далее определим общий коэффициент качества продукции зерновых культур ($K_{\text{общ}}=0,67$) путем суммирования произведений коэффициентов качества соответствующего вида продукции на их удельный вес в выручке.

Величина коэффициента показывает, что выручили 67% от максимально возможной выручки. В этом и состоит экономический смысл коэффициента качества.

На изучаемом предприятии нет системного подхода в управлении качеством труда и продукции.

На основании данных об объемах реализованной продукции и цен на сельскохозяйственную продукцию определим эффективность повышения качества продукции при условии, что вся продукция реализована высшей категорией качества. Так, в результате проведенных расчетов, получим, что по пшенице за счет улучшения качества реализованного зерна выручка увеличится на 292801,5 тыс. руб.; по ячменю – на 19841,4 тыс. руб.; по ржи – на 10254,4 тыс. руб. Общее увеличение выручки за счет повышения качества реализованного зерна составит 322897,3 тыс. руб.

Таким образом, система, гарантирующая качество, призвана предупреждать проблемы, а не просто оценивать результаты. Она включает: 1) планирование качества на основе единой системы показателей; 2) контроль качества для выявления необходимости корректирующих действий; 3) организации управления контроля на основе достижения стандарта «ноль дефектов» [2, с. 164]. Критерием оценки качества труда может быть не только качество произведенной продукции, но и качество

выполненных операции по производству продукции, оцениваемых по степени точности исполнения требуемых параметров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Окрепилов, В. В. Управление качеством: учебник для вузов / В. В. Окрепилов – Спб.: ОАО «Издательство «Наука», 2006. – 267 с.
2. Хришев, Е. Менеджмент фирмы / Е. Хришев. – Кишинэу: изд-во МЭА, 1997. –395 с.

УДК 678.3.132 (476)

МИРОВОЙ РЫНОК ПРОБИОТИКОВ

Каскевич А. В. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На данный момент рынок пробиотиков растет от 5% до 30% в год в зависимости от страны и типа продукта.

Пробиотики – класс микроорганизмов и веществ микробного и иного происхождения, использующихся в терапевтических целях, а также пищевые продукты и биологически активные добавки, содержащие живые микрокультуры. Пробиотики – в основном бифидобактерии и лактобактерии, но могут быть и другие микроорганизмы, например, дрожжевые грибки. Эти бактерии повышают сопротивляемость организма к кишечным инфекциям.

За последнее десятилетие было введено более 500 пробиотических продуктов питания и напитков. Глобальный рынок пробиотиков в 2012 г. составил 22 млрд. евро, а к 2017 г. он увеличится еще на треть и достигнет 33,5 млрд. евро. Среднегодовой темп роста рынка до 2018 г. составит 6,8%. При этом в ближайшие пять лет продажи пробиотиков на европейском рынке несколько снизятся с 5,13 млрд. евро в 2012 г. до 5 млрд. евро в 2017 г., а на рынках Китая, Бразилии, Аргентины, Южной Кореи и Японии будет наблюдаться двузначный рост рынка. В США продажи пробиотиков в 2011 г. оценивались в 27,9 млрд. долл., к 2018 г. они достигнут 44,9 млрд. долл.

Возрастающий уровень осознания важности здоровья и старение население – только некоторые из факторов, влияющих на рост данного рынка. Демографическим фактором роста рынка является то, что все больше пробиотических продуктов покупают женщины, которые включают полезные продукты в рацион своих семей.

Крупнейшим регионом-производителем на данный момент продолжает оставаться Европа, а двум европейским странам Германии и Великобритании принадлежат крупнейшие доли на мировом рынке пробиотиков. В сумме на них приходится 45% от объемов мирового рынка. Основным направлением европейского рынка пробиотиков являются продукты функционального питания.

Япония является вторым по величине регионом-производителем пробиотических культур. На данный момент она находится в стадии умеренного роста после достижения зрелости. С точки зрения внедрения новых продуктов Япония является самой инновационной страной. В результате новых концепций были начаты производства революционных продуктов. Например, Kirin Noale использует молочнокислые бактерии против аллергии, Calpis в йогурте Ameal смешивает молочнокислые бактерии и лактопептиды, снижающие кровяное давление. С помощью Interbalance L-92 разработанные компанией Calpis помогают в борьбе с сезонной аллергией и облегчением лихорадки.

Третьим по величине регионом-производителем пробиотиков является Северная Америка, в частности, США. Основным направлением американского рынка пробиотиков являются биологически активные добавки. На продукты питания и напитки (в основном, молочные продукты и йогурты в частности) приходится 56% мирового рынка, на пищевые добавки – 37%, на фармацевтические препараты – 7%. Рост рынка пробиотиков связан частично с более широким признанием терапевтических свойств пробиотиков в профилактике заболеваний, а также с тем, что научные достижения позволили предложить пробиотики в качестве ингредиента для колбасных изделий, сыра, хлебобулочных изделий, шоколада.

Применение пробиотиков может оказывать следующие воздействия на организм: воздействие на противоифекционные защитные механизмы; иммуномодуляторное; улучшение барьерных функций; метаболические эффекты; изменение моторики и функции кишечника.

Тщательное изучение в экспериментальных и клинических условиях демонстрировало определённые эффекты пробиотиков, но эффективность и воспроизводимость лечебных мероприятий с использованием пробиотиков ещё не подтверждены.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российская академия естествознания [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rae.ru>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.
2. Независимый форум о биологически активных добавках к пище [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://infofoodsupplements.ru>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.
3. Издательство «Молодой учёный» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.moluch.ru>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.

4. Википедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
5. Портал «Бизнес пищевых ингредиентов online» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bfi-online.ru>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.
6. НИИАХ СГМА [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.antibiotic.ru>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.
7. Аналитический портал химической промышленности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://newchemistry.ru>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.

УДК 678.3.132 (476)

РЫНОК БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Каскевич А. В. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время по Государственной научно-технической программе (ГНТП) "Промышленные биотехнологии" специалистами НАН реализуются совместные проекты с Бобруйским гидролизным заводом, который в конце 2011 г. был передан в ведение НАН и вошел в состав государственного научно-производственного объединения, курирующего развитие биотехнологий в республике. Завод является единственным предприятием в Беларуси, которое в промышленном масштабе осваивает выпуск широкого спектра инновационной биотехнологической продукции. В НАН считают, что подобный альянс науки и производственной сферы, безусловно, принесет соответствующие плоды.

К 2020 г. Беларусь планирует увеличить объем выпускаемой биотехнологической продукции до \$500 млн. в год, в том числе экспортные поставки составят около \$100 млн. в год. Препаратов микробного синтеза будет произведено на \$95 млн. в год, из них на экспорт – на \$20 млн. Импортозамещение по основным видам микробиологической продукции для агропромышленного комплекса, таким как биоконсерванты растительного сырья, пробиотики, микробные удобрения, биопестициды возрастет до 85-100%.

По уровню биотехнологических исследований и разработок, их внедрения в промышленное производство Республика Беларусь отстает от развитых зарубежных стран. Недостаточны объемы производства биотехнологической продукции, а также биологических средств защиты растений, биоудобрений, консервантов кормов, которые закупаются за рубежом. Отечественные биопрепараты значительно дешевле

иностранных, однако более 70% потребностей республики в них удовлетворяются за счет дорогостоящего импорта.

Рынок биотехнологической продукции Республики Беларусь составляет около 400 млн. долларов США, из них продукция отечественного производства составляет менее 20%. Ежегодно закупается за рубежом более 200 наименований средств защиты растений, пробиотиков, премиксов, кормовых аминокислот, консервантов кормов, ветеринарных вакцин на общую сумму около 300 млн. долларов США, а также биотехнологической продукции для медицины, препаратов из плазмы крови на сумму 11,2 млн. долларов США. Импортируется 95% бактериальных концентратов, используемых для производства ферментированных молочных продуктов, на сумму около 8 млн. долларов США.

Развитие биотехнологий и создание на их основе новых или перепрофилирование существующих производств позволит решить ряд назревших проблем: обеспечить население более качественным продовольствием; разработать современные профилактические меры и технологии диагностики и лечения заболеваний человека и сельскохозяйственных животных; создать новые материалы; осуществить производство импортозамещающего биотехнологического оборудования.

Институт микробиологии НАН, созданный в 1975 г., входит в состав Отделения биологических наук НАН и является членом государственного научно-производственного объединения "Химический синтез и биотехнологии" НАН. Деятельность института направлена на изучение физиолого-биохимических и генетических основ использования микроорганизмов в биотехнологических процессах, разработку биотехнологий для промышленности, сельского хозяйства, медицины и охраны окружающей среды, что соответствует утвержденным руководством страны приоритетам научной и научно-технической деятельности Беларуси. Созданный на базе института микробиологии Биотехнологический центр, являясь связующим звеном между наукой и производством, решает важные задачи оптимизации опытно-промышленных технологий получения новых видов биопрепаратов и продвижения их на рынок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белта [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belta.by>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.
2. Издательство «Молодой учёный» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.moluch.ru>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.
3. Законодательство Беларуси [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.newsby.org>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.

4. Институт микробиологии Национальной академии наук Беларуси [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mbio.bas-net.by>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.
5. Агро Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agrobeltarus.by>. – Дата доступа: 18.02.2015 г.

УДК 338.22: 631.115 (476.4)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЗАО «ГОРЫ»

Качан Р. И. – студент

Научный руководитель – **Комлева С. М.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Сельскохозяйственное закрытое акционерное общество «Горы» расположено в Горецком районе Могилевской области.

Общая земельная площадь, находящаяся в пользовании хозяйства, составляет около 13,6 тыс. га, в том числе сельскохозяйственных земель – 11,5 тыс. га (из них пахотных – 7,9 тыс. га). СЗАО «Горы» включает в себя 24 населенных пункта.

Основными направлениями в отрасли животноводства являются разведение КРС (7 тысяч голов) и лошадей (около 70 голов). В хозяйстве выращивают зерновые, зернобобовые, технические и кормовые культуры. Основная продукция предприятия: тритикале, пшеница, ячмень, овес, горох, яблоки, молоко и мясо.

Эффективность производства продукции растениеводства 2011-2013 гг.: за три года хозяйство увеличило производство пшеницы, льна. В период с 2011-2012 гг. увеличилось производство тритикале, ячменя, овса, рапса, сахарной свеклы в среднем на 45,3%. Однако за 2013 г. сбор урожая данных культур снизился в среднем на 31,3%. Вы-сокую урожайность в данном хозяйстве имеют зерновые и сахарная свекла. Это связано с быстрой интенсификацией земледелия и использованием высокопроизводительной сельскохозяйственной техники, с внесением органических и минеральных удобрений в необходимом количестве. В целом по хозяйству рентабельность производства продукции растениеводства составляет 18,2%.

Эффективность производства продукции животноводства: объемы производства молока в СЗАО постепенно увеличивались на протяжении 2011-2012 гг., что связано с ростом продуктивности коров. В 2013 г. наблюдается снижение данного показателя. Рентабельность производства

молока в 2012 г. снизилась и составила 11,8% по отношению к 23,7% в 2011 г.

Объемы производства мяса на протяжении 2011-2012 гг. в СЗАО «Горы» увеличивались в связи с правильным выбором рационов кормления, повышением продуктивности животных и снижением себестоимости продукции. В 2012 г. его рентабельность составила 7,9%. Однако отрасль животноводства в 2013 г. стала убыточной. В целом эффективность производства продукции животноводства в СЗАО «Горы» значительно ниже, чем растениеводства.

Эффективность использования основных фондов: фондоотдача в 2012 г. по сравнению с 2011 г. снизилась на 5,2%, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. выросла на 2,2%. Фондовооруженность повысилась на 41,6% в 2012 г. и на 22,7% в 2013 г. Фондорентабельность в 2012 г. по сравнению с 2011 г. выросла на 0,03%, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. – снизилась на 2,38%. Таким образом, видно, что в СЗАО основные фонды в 2012 г. по сравнению с 2011 г. использовались неэффективно, о чем свидетельствует снижение фондоотдачи и рост фондоемкости. В 2013 г. данные негативные процессы были устранены.

Эффективность использования оборотных средств: в 2012 г. по сравнению с 2011 г. количество оборотов оборотных средств увеличилось на 8,45% и составило 0,710 раза, длительность одного оборота уменьшилась на 8,45% и составила 507 дней, рентабельность оборотных средств снизилась на 32,88% и составила 5,96%. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. количество оборотов оборотных средств снизилось на 11,83% и составило 0,626 раза, длительность одного оборота увеличилась на 11,83% и составила 575 дней, рентабельность оборотных средств снизилась на 75% и составила 1,49%. Из выше изложенного, можно сделать вывод, что в 2012 г. по сравнению с 2011 г. произошло увеличение эффективности использования оборотных средств хозяйства, о чем свидетельствует ускорение их оборачиваемости, однако произошло снижение рентабельности. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. произошло снижение эффективности использования оборотных средств: снизилась их оборачиваемость и рентабельность.

Исходя из анализа показателей за три года, можно сделать вывод, что для повышения эффективности производства в СЗАО «Горы» необходимо проводить интенсификацию сельского хозяйства, реконструкцию ферм и комплексов, оптимизировать рационы кормления животных с целью выполнения запланированных объемов производства и получения прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. СЗАО «Горы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gory.agronews.by/index.html>.
2. Отчет СЗАО «Горы» за 2011 г., с. 77.

3. Отчет СЗАО «Горы» за 2012 г., с. 72.

4. Отчет СЗАО «Горы» за 2013 г., с. 69.

УДК 346.61:637.12(476)

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН НА МОЛОЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кедич Е. М. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Молочные продукты относятся к социально значимой продукции и, соответственно, регулируются Министерством экономики. К регулируемой продукции относятся: молоко коровье пастеризованное и кефир из коровьего молока, сметана, творог.

Также Министерством экономики регулируются цены на масло сливочное, но не более 90 дней в течение одного года.

Регулирование осуществляется посредством установления предельных максимальных отпускных цен, т. е. данные цены ограничивают верхний предел цены. Таким образом, предприятие-изготовитель не может реализовать продукцию выше этого уровня цены.

Например, предельные максимальные отпускные цены на молоко коровье пастеризованное без вкусовых добавок и наполнителей в полиэтиленовых пакетах установлены (май 2014 г.) за 1 литр жирностью 3,5% в размере 5007 руб.; 2,5% – 4024 руб.; жирностью 1,5% – 3075 рублей; кефир жирностью 3,5% – 5051 руб. за 1 кг; 3,2% – 4845 руб., 2,5% – 4112 руб., 1,5% – 3189 руб., нежирный – 2810 руб. за 1 кг; сметану весовую без вкусовых добавок и наполнителей в полиэтиленовых пакетах жирностью 25% – 20091 руб. за 1 кг, 20% – 16086 руб., 15% – 12 352 руб. за 1 кг; творог весовой без вкусовых добавок и наполнителей в полиэтиленовых пакетах жирностью 9% – 20941 руб. за 1 кг, 5% – 18695 руб., нежирный – 16232 руб. за 1 кг

Розничные цены на социально значимую продукцию регулируются посредством установления Министерством экономики предельных торговых надбавок. Так, Постановление Министерства экономики Республики Беларусь № 5 от 24 января 2014 г. устанавливает предельные максимальные торговые надбавки на молоко коровье пастеризованное жирностью от 1,5 до 3,5%, кефир из коровьего молока жирностью до 3,5%, сметану жирностью до 25% и творог жирностью до 9% (все без вкусовых добавок

и наполнителей) в размере 11%; молоко коровье пастеризованное и кефир из коровьего молока, сметана, творог (за исключением указанных выше) – 8%.

В отношении субъектов хозяйствования, доминирующих на товарных рынках Республики Беларусь по определенному товару установлены предельные нормативы рентабельности товаров, производимых и реализуемых на территории Республики Беларусь организациями-монополистами, включенными в Государственный реестр. Предельный уровень рентабельности на молоко и молочные товары установлен в размере 15%.

Особенности ценообразования на социально значимую продукцию определяются также нормами налогового законодательства Республики Беларусь. Так, при формировании отпускной и розничной цены на молочную продукцию ставка НДС составляет 10%.

На импортируемую продовольственную продукцию установлены (и включаются в отпускную цену импортера) таможенные платежи: таможенная пошлина и таможенный сбор. Кроме этого, могут устанавливаться специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины. Например, ставки ввозных таможенных пошлин на сыр Чеддер установлены в размере 16,7% таможенной стоимости, но не менее 0,33 евро за 1 кг.

При регулировании цен на ряд товаров используются предельные минимальные цены.

Предельные минимальные цены устанавливаются на экспортируемую продовольственную продукцию (т. н. индикативные цены). Например, Министерство сельского хозяйства и продовольствия 18 июля снизило индикативные цены на сухое обезжиренное молоко на RUB 5 до RUB 155 за кг. При этом минимальные рекомендуемые экспортные цены на другие виды молочной продукции остались без изменения.

Следует отметить, что государство регулирует цены, по которым организации-производители молока реализуют его переработчикам. Так, фиксированная цена за молоко сорта «экстра» установлена в размере 4280 тыс. руб. за 1 т; высшего сорта – 3687 тыс. руб.; 1-го сорта – 3400 тыс. руб. за 1 т молока базисной жирности.

Таким образом, при регулировании отпускных и розничных цен на молочную продукцию используются такие инструменты, как предельные отпускные цены, предельный уровень рентабельности, предельные торговые надбавки, а также косвенное регулирование – налоговая политика, таможенная политика, квотирование, лицензирование.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Кийко А. Г. – студентка

Научный руководитель – **Кречко С. А.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспечение эффективного функционирования организаций требует экономически грамотного управления их деятельностью, которое во многом определяется умением ее анализировать. Это связано с тем, что предприятия приобретают самостоятельность, несут полную ответственность за результаты своей производственно-хозяйственной деятельности перед совладельцами (акционерами), работниками, банком и кредиторами. Профессиональное управление финансами неизбежно требует глубокого анализа, позволяющего наиболее точно оценить неопределенность ситуации с помощью современных количественных методов исследования. В связи с этим существенно возрастает приоритет и роль финансового анализа, основным содержанием которого является комплексное системное изучение финансового состояния предприятия и факторов его формирования с целью оценки степени финансовых рисков и прогнозирования уровня доходности капитала.

Основная цель финансового анализа – получение небольшого числа ключевых параметров, дающих объективную и точную картину финансового состояния предприятия, его прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с дебиторами и кредиторами. При этом аналитика и управляющего может интересовать как текущее финансовое состояние предприятия, так и его проекция на ближайшее или отдаленное будущее. Грамотно проведенный анализ даст возможность выявить и устранить недостатки в финансовой деятельности и найти резервы улучшения финансового состояния предприятия и его платежеспособности; спрогнозировать финансовые результаты, исходя из реальных условий хозяйственной деятельности и наличия собственных и заемных средств.

Источниками информации для анализа деятельности предприятия является бухгалтерская отчетность, а в некоторых случаях при анализе деятельности контрагентов возможно использование публикуемой отчетности.

В составе бухгалтерской отчетности для анализа должны быть представлены следующие документы:

- бухгалтерский баланс;

- отчет о прибылях и убытках.

Показатели бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках позволяют сделать общую оценку предприятия, проанализировать динамику оценочных показателей, структуру статей баланса, основные направления хозяйственно-финансовой деятельности предприятия, выявить тенденции в изменении финансового состояния и факторы, влияющие на эти изменения.

Чаще всего используются стандартные приемы финансового анализа: горизонтальный и вертикальный анализ, коэффициентный анализ, а также сравнение с нормативными значениями.

Горизонтальный анализ проводится для получения общего представления о развитии предприятия, он позволяет оценить и проследить динамику относительного изменения различных групп активов и пассивов по сравнению с предшествующим периодом: произошло ли изменение удельного веса какого-либо из разделов баланса или группы статей.

Цель вертикального анализа заключается в расчете долей и выявлении тех строк баланса, которые имеют наибольший удельный вес в валюте баланса.

В связи с большой зависимостью ряда показателей от специфики предприятий, отраслевой принадлежности и невозможностью установления оптимальных значений для каждого конкретного случая, оценка результатов показателей рентабельности, оборачиваемости и финансовых результатов основана на сравнении их значений в динамике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бороненко, С. А., Финансовый анализ предприятий/ С. А. Бороненко, Л. И. Маслова, С. И. Крылов. – Екатеринбург: Изд. Урал. гос. университета, 2007. – 340 с.
2. Васильева, Л. С., Финансовый анализ / Л. С. Васильева, М. В. Петровская. – М: КНОРУС, 2006. – 544 с.
3. Лиференко, Г. Н., Финансовый анализ предприятия: учеб. пособие/ Г. Н. Лиференко. – М: Экзамен, 2006. – 156 с.

УДК 636.085.55 (1-87)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВА КОМБИКОРМА И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Ковшук О. С. – студентка

Научный руководитель – **Бельчина Е. М.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время животноводство Республики Беларусь испытывает серьезные трудности с обеспечением полноценности рационов кормления и комбикормов для сельскохозяйственных животных и птицы из-за огромного дефицита важнейших биологически активных веществ, таких как макро- и микроэлементы, витамины, ферменты, ами-нокислоты.

Все больше потребителей задаются вопросами, как через корм-ление животных можно создать более питательную пищу для людей, каким образом кормление животных влияет на окружающую среду и наличие ресурсов, и как сельское хозяйство может стать более эф-фективным и накормить большее количество людей? Ответы на эти и многие другие вопросы могут быть найдены через исследование того, чем кормят животных по всему миру.

Главнейшая причина недостаточности полноценности рациона кормления животных – нехватка в корме перевариваемого протеина и незаменимых аминокислот, которая составляет 30-35% от необходи-мого количества.

При соблюдении научно обоснованных норм кормления живот-ных и птицы, нормой расхода кормов является на 1 кг молока при сред-негодовом удое на 1 фуражную корову 4-5 тыс. кг расход 1,5-1,1 кор-мовых единиц. На 1 кг прироста КРС при продуктивности 600 г – 8 кормовых единиц. На 1 кг прироста живой массы свиньи при продук-тивности 500 г – 4 кормовых единиц. На 1 кг прироста массы птицы – 2,5 кормовых единиц. На 1000 яиц – 180-200 кормовых единиц.

Дефицит 1 грамма перевариваемого протеина в 1 кормовой еди-нице рациона влечет за собой перерасход кормов на 2%.

Сопоставление содержания незерновых компонентов в комбикор-ме нашего производства и зарубежного (США, ФРГ, Франция, Нидер-ланды) показывает, что некоторые из них в отечественных или совсем не используются или применяются в очень малых количествах. Сухие же молочные продукты не превышают 1-1,1%, за рубежом только су-хой молочной сыворотки используется примерно в шесть раз больше.

Проведем анализ применяемых технологий в нашей республике и за рубежом в таблице.

Таблица – Анализ производства комбикорма в разных странах

Показатель	США	Нидерланды	Беларусь
Доля зерна в комбикорме, %	50-60	20–55	70-73
Наполнители комбикорма, %			
меласса		до 7	0,015
жом		до 6	0,03
животный жир		до 6	0,02
Промышленная переработка молочной сыворотки для получения ценных микроэлементов в комбикорм, %	70	95	Не более 25-30
Продуктивность животных: свиней, г /сут.:	850-950	870-920	500 – 650
КРС молочного направления, кг/год:	8700	более 9000	4600
Птицы (бройлер):г/сут	85	80	58,9

Из таблицы видно, что в Беларуси можно снизить долю зерна в комбикорме, полнее использовать вторичное молочное сырье, оснатив молочную промышленность оборудованием для сушки обрата и сыворотки. Использование для производства комбикормов даже половины остающейся после переработки молочной сыворотки даст возможность получать ежедневно около 4 тыс. т. белка, 3 тыс. т. незаменимых аминокислот, в т.ч. 300 т. лизина, метионина, а также немало витаминов. Проанализировав продуктивность животных в других странах, можно сделать вывод о том, что в нашей стране она ниже по всем видам животных, поэтому нужно оптимизировать рецептуру отечественных кормов: увеличить долю наполнителей (жом, меласса, животный жир), витаминов, а также микроэлементы, полученные из молочной сыворотки.

Можно заключить, что нашему сельскому хозяйству есть, где почерпнуть накопленный практикой опыт производства и эффективного использования концентрированных кормов.

УДК 631.158:658.310.9 (476.6)

УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ В ПЕРВИЧНЫХ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ

Коженевская А. В. – студентка

Научный руководитель – **Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность благоприятного социально-психологического климата в коллективе диктуется прежде всего возросшими требованиями к уровню психологической включенности индивида в его трудовую деятельность и усложнением психической жизнедеятельности людей, постоянным ростом их личностных притязаний.

Конфликт – это столкновение противоположно направленных интересов, позиций партнёров, сопровождаемое психическим напряжением и возникновением негативных эмоциональных состояний.

Выделяют четыре основных типа конфликтов: внутриличностный, межличностный, конфликт между личностью и группой и межгрупповой конфликт.

Общие рекомендации по решению конфликтной ситуации могут быть сведены к следующему:

1. Признать существование конфликта.
2. Определить возможность переговоров.
3. Согласовать процедуру переговоров.
4. Выявить круг вопросов, составляющих предмет конфликта.
5. Разработать варианты решений.
6. Принять согласованное решение.
7. Реализовать принятое решение на практике.

Конфликтологами разработаны и продолжают разрабатываться способы предотвращения, профилактики конфликтов и методы их «безболезненного» разрешения. В идеале считается, что управляющий должен не устранять конфликт, а управлять им и эффективно его использовать. Установлено, что чем меньше лиц участвует в конфликте, тем меньше усилий потребуется для его разрешения.

В практике управления конфликтными ситуациями на любом предприятии важно не идти только на поводу у естественных, природных эмоциональных реакций, а выработать опыт выбора наиболее правильной, в зависимости от сложившихся обстоятельств, тактики поведения.

Самое эффективное средство преодоления конфликтных ситуаций – конструктивное общение. Это лучший способ избежать конфликта или разрешить его, если он уже возник.

Практическое изучение конфликтных ситуаций в первичных трудовых коллективах СПК «Им. Кремко» Гродненского района позволило разработать и применить на практике следующие приемы управления конфликтами.

Прием 1. Эмоционально-информационное управление ситуацией.

Пользуясь технологией управления и фильтрации информации, получаемой от других людей, можно не раскручивать эмоции, а переводить их на рациональный уровень.

Прием 2. Техника "активного слушания".

В процессе коммуникации важно развивать один из базовых навыков – "активное слушание". Техника "активного слушания" эффективна в трех случаях. Во-первых, когда ситуация позволяет разобраться с происходящими событиями не торопясь и подробно. Во-вторых, когда важно сохранить позитивные эмоциональные отношения с данным сотрудником. В-третьих, когда на работнике лежит административная обязанность принятия решения в конфликтной ситуации. Используя эту технику, руководитель руководствуется следующим. Если показать человеку, что его действительно слушают, понимают и сочувствуют ему, то тем самым ситуация конфликта сводится к минимуму.

Для разрешения конфликта важно иметь в своем распоряжении различные подходы, уметь гибко пользоваться ими, выходить за пределы привычных схем и чутко реагировать на возможности и поступать и мыслить по-новому. В то же время можно использовать конфликт как источник жизненного опыта, самовоспитания и самообучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Машков, В. Н. Психология управления: учебное пособие 2-ое издание / В. Н. Машков. - СПб: Издательство Михайлова В. А., 2002. - 254 с.
2. Обозов, Н. Н. Психология межличностных отношений / Н. Н. Обозов. - М.: Феникс,- 2006.

УДК 631.14:636.2.034(476)

СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Коженевская А. В. – студентка

Научный руководитель – **Изосимова Т. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение надежности обеспечения страны продуктами собственного производства, улучшение их качества – одна из наиболее важных задач, которую приходится решать в Республике Беларусь на современном этапе. Сельскохозяйственное производство играет при этом главную роль.

Сельское хозяйство является наиболее сложной и трудоемкой отраслью во всем народном хозяйстве. Большая ее часть принадлежит животноводству, основу которого составляет молочное скотоводство.

Значимость молока и молочных продуктов очень велика, т. к. оно по своим пищевым достоинствам занимает важное место в рационе человека.

Молочному скотоводству в настоящее время принадлежит свыше четверти валовой продукции сельского хозяйства Беларуси. В структуре товарной продукции животноводства государственного сектора на его долю приходится более 15%. В этой отрасли сконцентрировано 20% основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, 30% из которых приходится на животноводство.

Основным производителем молока является крупный рогатый скот. По сравнению с другими видами животных он обладает наивысшей молочной продуктивностью. Так, при правильном выращивании и содержании от коровы можно получить по 5000-8000 кг и более молока в год при жирности до 4% и выше. В сутки она может давать молока по 25-40 кг и более.

В Республике Беларусь имеются все условия для развития молочного скотоводства, поэтому практически все сельскохозяйственные организации страны занимаются производством молока. Для большинства из них молоко является основным источником получения прибыли.

В сельскохозяйственных организациях производится 75% от общего объема молока, оставшаяся приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства. В них содержится 82% коров.

Анализируя данные по производству молока, можно сделать вывод, что имеет место рост соответствующего показателя. Так, по сравнению с 2000 г. валовой надой увеличился на 2161 тыс. т и в 2013 г. стал равным

6651 тыс. т. Это обусловлено прежде всего ростом поголовья коров, которое за рассматриваемый период увеличилось на 0,325 млн. и в 2013 г. достигло 1,525 млн. голов. Что касается эффективности производства молока, то из убыточной отрасли молочное скотоводство превратилось в прибыльную. Об этом свидетельствует значение уровня рентабельности, который в 2013 г. достиг 33,6% [1, 2].

Для повышения эффективности производства молока и работы молокоперерабатывающих предприятий в Беларуси разработана и утверждена Республиканская программа развития молочной отрасли на 2010-2015 гг. Принято постановление о выделении на ее реализацию Вр 33 трлн. 792,1 млрд. Большая часть этих средств запланирована на строительство новых ферм – Вр 25 трлн. 46 млрд., оставшаяся – на возведение, реконструкцию и модернизацию ферм, помещений для содержания молодняка крупного рогатого скота, молокоперерабатывающих организаций. Таким образом, в результате должно быть построено 875 молочнотоварных ферм, закуплено для молокоперерабатывающих организаций импортного оборудования на 325 млн. евро, поставлено хозяйствам свыше 800 доильных залов. Все перечисленные мероприятия должны обеспечить рост поставок молочного сырья по сравнению с 2010 г. на 74,7% [3].

В настоящее время хотя и наметилась положительная тенденция в развитии молочной отрасли, однако по-прежнему для дальнейшего повышения эффективности ее функционирования необходимо техническое переоснащение ферм, внедрение более прогрессивной системы беспривязного содержания молочного стада, улучшение кормовых рационов и совершенствование генетического потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://mshp.minsk.by/farmer/kfh/ad389662246a2236.html> – Дата доступа : 02.02.2015.
2. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа : 02.02.2015.
3. Программа развития молочной отрасли на 2010-2015 годы утверждена в Беларуси [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.infobaza.by/agriculture/4032.html> – Дата доступа: 10.02.2015.

УДК 633.1(476.6)

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В
ОАО «РУЖАНЫ-АГРО» ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА
БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Коледа А. В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В РБ производство зерна является одной из самых важных отраслей сельского хозяйства. Производство пшеницы является важным условием ведения сельского хозяйства. В данной статье отражается современное состояние зернопроизводства в ОАО «Ружаны-Агро» Пружанского района.

Производство зерна в ОАО «Ружаны-Агро» можно разделить на 3 основных периода проведения полевых работ:

1. Обработка почвы и посев;
2. Уход за посевами;
3. Уборка урожая и послеуборочная доработка зерна.

Все эти операции полностью механизированы.

Перед севом зерновых в зависимости от механического состава почвы и предшественника выполняются разные виды обработки почвы: лущение стерни, вспашка, культивация, дискование, предпосевное боронование и т. д.

Сразу после уборки предшествующей культуры перед вспашкой или дискованием вносят минеральные удобрения. Органические удобрения обычно вносят под предшественники, можно также вносить непосредственно под озимую рожь за две недели до сева.

Перед пахотой поле разбивают на загоны. Затем отбиваются поворотные полосы шириной 15-20 м, граница которых обозначается вешками или проходом пахотного агрегата. Пашут обычно тракторами К-701 в агрегате с плугом ПТН-9-35 (часовая производительность – 2,5-3,3 га), трактором Т-150 с плугом ПЛН-6-35 или ПЛН-5-35 (часовая производительность – 1,5-2,1 га).

Предпосевную культивацию почвы выполняют тракторами К-701, Т-150 в агрегате с комбинированными агрегатами РВК-3, РВК-3,6, которые за один проход культивируют, выравнивают и прикатывают почву.

Для сева используют кондиционные семена переходящих фондов районированных сортов и не ниже третьей репродукции или свежееубранные семена озимых культур. Семена заблаговременно протравливают, для

чего используют специальные машины. На предприятии это машина для протравливания – «Мобитокс».

Пшеницу сеют рядовым узкорядным способом сеялками СПУ-6. Оптимальная глубина заделки семян на суглинистых почвах – 3-4 см, а на супесчаных – 4-6 см. Одновременно с севом вносится двойной суперфосфат. Семена в сеялки засыпаются автомашиной с загрузчиком АС-2УМ. Основной способ движения посевных агрегатов с сеялкой – челночный, когда агрегат движется по полю, как челнок, делая второй ход рядом с первым, третий со вторым и т.д.

Уход за посевами включает комплекс операций. На 3-4 день после сева проводят довсходовое боронование поперек или по диагонали к направлению сева боронами БЗСС-1,0 со сцепкой СП-11 МТЗ-80. Боронование повторяют в фазе 3-4 листьев при скорости движения агрегата 5-6 км/ч. Против сорняков, вредителей и болезней, а также против полегания посевы обрабатывают химическими препаратами и ретардантами. Для опрыскивания используют только штанговые аппараты (ОПШ-15М). Агрегат движется по полю челночным способом с петлевым поворотом.

Посевы озимой пшеницы ранней весной в начале возобновления вегетации подкармливают аммиачной селитрой и боронуют.

Минеральные удобрения и гербициды могут вноситься как наземным способом, так и с помощью авиации.

Наиболее трудоемкие работы – уборка урожая и послеуборочная доработка зерна. В ОАО применяется прямое комбайнирование. Прямое комбайнирование применяют, когда 90-95% растений достигает полной спелости, а также на низинных влажных участках. На уборке задействованы комбайны Джон Дир, Клаас, Бизон в агрегате как с соломокопнителем или измельчителями соломы, так и без них. Солому на поле укладывают ровными рядами.

Послеуборочную доработку выполняют на комплексах КЗС-60. При поступлении зерна сверх пропускной способности сушилок его сыпают на открытые площадки и под навесы. Перед сушкой зерно проходит очистку. Для сушки зерна применяются сушилки типа СЗШ-16. С тока зерно поступает на склады. Семена элиты и суперэлиты хранят в сухих помещениях в мешках. Фуражное зерно засыпают на хранение в отдельном складе. Продовольственное зерно после доведения до соответствующих кондиций сразу же реализовалось на зерноприемный пункт в г. Аранчицы.

Таким образом, необходимо уделять должное внимание каждому из технологических процессов при производстве зерна, т. к. сбой или несвоевременное выполнение технологических операций на одном этапе производства приводит к дальнейшем сдвигу сроков выполнения остальных технологических операций.

УДК 658.155 (476.6)

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА НА УБОРКЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПШЕНИЦЫ
В ОАО «РУЖАНЫ-АГРО» ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА**

Коледа А. В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основная форма организации труда на уборке в ОАО «Ружаны-Агро» – комплексные уборочно-транспортные отряды, в состав которых входят звенья по подготовке полей к уборке, комбайно-транспортные, звенья уборки незерновой части, технического, культурно-бытового обслуживания.

Звено по подготовке полей к уборке обкашивает и прокашивает поля, готовит поворотные полосы, разбивает поля на загоны, распахивает землю между загонами, обозначает помехи. В его распоряжении комбайны, транспортные средства, трактор с плугом и др.

Комбайно-транспортные звенья скашивают хлеба, подбирают и обмолачивают валки, выполняют прямое комбайнирование и транспортировку зерна на тока. Они комплектуются преимущественно комбайнами одной марки и транспортными средствами одинаковой грузоподъемности.

Комбайно-транспортные звенья обычно возглавляют самые опытные механизаторы. Все звено, как правило, работает на одном поле. Экипаж комбайна включает старшего комбайнера и помощника.

Звено по уборке незерновой части сволакивает солому к месту хранения и скирдует или прессует ее и транспортирует. Звену придается: Т-150К и МТЗ-1221 с волокушей ВТН-8 и погрузчик-стогометатель ПУ-Ф-0,5 в агрегате с тракторами МТЗ-80; пресс-подборщик К-453.

Для звена по бытовому обслуживанию (в него входят раздатчик пищи и шофер) выделяют автобус марки МАЗ.

Выполнение уборочных работ комплексными уборочно-транспортными отрядами позволяет концентрировать технику и благодаря этому проводить уборку в оптимальные сроки.

Анализируя данные таблицы можно сказать, что урожайность пшеницы в отчетном году по сравнению с базисным возросла на 5 ц/га (10,2%) и составила 54 ц/га, посевные площади пшеницы также увеличились в отчетном году и составили 1254 га.

Таблица – Показатели эффективности производства пшеницы в ОАО «Ружаны-Агро»

Показатель	Годы			Отклонение	
	2011	2012	2013	+/-	%
Урожайность, ц/га	43	49	54	5	10,2
Посевные площади, га	980	1173	1254	81	6,91
Валовой сбор, ц	42140	57477	67716	10239	17,81
Товарная продукция, ц	4560	8650	12150	3500	40,46
Полная себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	983	1124	1918	794	70,64
Прибыль от реализации продукции, млн. руб.	23	144	588	444	308,33
Рентабельность производства,%	2,34	12,81	30,66	17,85	139,34

Валовой сбор возрос на 10239 ц (17,81%) и составил 67716 ц. В 2013 г. было реализовано 12150 ц пшеницы, что на 3500 ц (40,46%) больше, чем в 2012 г., полная себестоимость реализованной продукции возросла на 794 млн. руб. (70,64%) и составила 1918 млн. руб. прибыль от реализации увеличилась на 444 млн. руб. (308,33%) и составила 588 млн. руб., рентабельность производства пшеницы составила 30,66%, что на 17,85% (139,34%) больше чем в предыдущем году.

Таким образом, необходимо уделять должное внимание каждому из технологических процессов при производстве зерна, т. к. сбой или несвоевременное выполнение технологической операций на одном этапе производства приводит к дальнейшему сдвигу сроков выполнения остальных технологических операций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ОАО «Ружаны – Агро» за 2011- 2013 гг.
2. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы. Указ Президента республики Беларусь от 19 октября 2010 г. № 39 // Нац. реестр правовых актов РБ. - №79. – 1/8435
3. Жуков, Н. Теоретические аспекты агропромышленной интеграции в зернопродукто-вом подкомплексе / Н. Жуков // АПК: экономика, управление. 2011. - № 7. С. 15-18.
4. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П.В. Лещиловский // Минск:БГЭУ,2007.-574 с.
5. Кукреш, Л. В. Секрет экономики сельского хозяйства Л. В. Кукреш // Белорусское сельское хозяйство.-2013.-№5.
6. Кукреш, Л. В. Некоторые проблемы зернопроизводства и пути их решения / Л. В. Кукреш // Белорусское сельское хозяйство.-2012.-№12.

УДК 631.16:633.63(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ ПО ГРОДНЕНСКОМУ РАЙОНУ

Колесник М. С. – студентка

Научный руководитель – Гесть Г. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свеклосахарное производство нашей республики является одним из наиболее динамично развивающихся. С учетом того, что количество сахара, вырабатываемого из собственного сырья, не превышает и половины потребляемого населением и промышленностью, дальнейший рост производства сахарной свеклы в республике является необходимым.

Целью работы является изучение эффективности производства свеклы по Гродненскому району. Теоритическую основу работы составили научные труды отечественных ученых. В качестве информационной базы были использованы сводные годовые отчеты по Гродненскому району за 2010-2013 гг.

Эффективность производства сахарной свеклы в первую очередь зависит от урожайности. Поэтому рассмотрим степень ее влияния на другие показатели (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика натуральных показателей производства свеклы

Показатели	Годы				2013 г. к 2010 %	2013 г.к 2012 %
	2010	2011	2012	2013		
Фактически убранная площадь, га	5883	5850	5740	5640	95,87	98,26
Урожайность, ц/га	576	664,2	744,8	681,6	118,33	91,51
Валовый сбор, т	339443	388540	427501	384447	113,26	89,93

Данные таблицы показывают, что наибольший темп роста урожайности наблюдался в 2012 г. (744,8 ц/га), при этом валовый сбор сахарной свеклы составил 427501 т. Наибольшую площадь свекла занимала в 2010 г. и она составила 5883 га. Стоит отметить, что для эффективного производства сахарной свеклы большое значение имеет также рациональное использование трудовых ресурсов (таблица 2). Необходимым условием при этом является рост производительности труда и снижение себестоимости, которые связаны с ростом валового сбора и уменьшение затрат труда.

Из данных таблицы 2 видно, что трудоемкость в динамике лет значительно сокращается, а продолжительность труда увеличивается. В 2013 г. показатели составили соответственно 0,07 чел./час и 13,63 ц чел./час.

Таблица 2 – Эффективность использования трудовых ресурсов

Год	ЗТ на прод-ию всего, чел. час	Валовый сбор ц.	Трудоемкость чел-чел/ц	Производит. труда ц чел-час
2010	364000	3394430	0,1	9,32
2011	358000	3885400	0,09	10,85
2012	315000	4275010	0,07	13,57
2013	282000	3844470	0,07	13,63

Основными показателями эффективности производства корнеплодов сахарной свеклы является прибыль и рентабельность.

Таблица 3 – Эффективность производства сахарной свеклы

Показатели	Годы			
	2010	2011	2012	2013
Выручка млн.руб	34984	90508	145048	138323
Полная себ-ть реализуемой прод-ии млн.руб	31939	46000	83429	100870
Прибыль млн.руб	3045	44508	61619	37453
Рентабельность произ-ва %	14	96	74	37

Проанализировав данные таблицы 3, можно сделать вывод о том, что эффективность производства сахарной свеклы по Гродненскому району снижается. Это связано с тем, что темп роста себестоимости превышает темпы роста выручки. В 2011 г. производство ее было прибыльным, рентабельность достигла 96%. Но к 2013 г. она составила лишь 37%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сводные годовые отчеты по Гродненскому району за 2010-2013 гг.
2. Информация сайта Белорусского статистического комитета: www.belstat.gov.by.

УДК 664.1 (476)

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА САХАРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Колосовская В. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г.Гродно, Республика Беларусь

При прогнозировании объемов производства сахара следует учитывать сложившиеся и возможные факторы, влияющие на запасы, производство и потребление сахара в стране. К числу таких факторов относится, во-первых, потенциал сахарной промышленности. В настоящее время производственные мощности перерабатывающих предприятий составля-

ют 31,92 тыс. т сахара в сутки (около 4483,76 тыс. т в год). С 2008 г. по 2012 г. среднесуточный объем переработки сахарной свеклы возрос на 14% (в сезоне 2012-2013 гг. – на 3,5%) [1]. Таким образом, средний темп прироста производства составлял около 3% в год. Поскольку мощности используются полностью, условиями роста объемов выработки сахара являются наращивание поставок сырья и модернизация перерабатывающих предприятий.

Во-вторых, рост производства сахара в условиях неизменной емкости внутреннего рынка способствует накоплению излишков продукции. Реализации излишков будет способствовать активизация экспорта белорусских производителей, поэтому они должны учитывать изменения, происходящие на мировом и региональном рынках (прежде всего Таможенного союза). В частности, Россия, взяв курс на развитие сахарной отрасли, наращивает объемы экспорта, потому возможности поставки сахара из Беларуси в Россию ограничены. Достаточно перспективными для отечественных производителей представляются рынки стран Средней Азии и Закавказья.

В-третьих, строительство в Беларуси нового сахарного завода, перерабатывающего 1,6-1,7 млн. т. корнеплодов за сезон и способного ежегодно производить 230-240 тыс. т. сахара [2].

В-четвертых, сырьевая база белорусской сахарной промышленности имеет свои особенности. К таковым относятся удаленность отдельных свеклосеющих районов от перерабатывающих предприятий, удорожание грузоперевозок, а также обусловленный данными факторами рост себестоимости сахарной свеклы. Переработка сахарной свеклы высокоурожайных сортов затруднительна ввиду высокого процентного содержания в последних воды.

Согласно прогнозам, численность населения Беларуси в 2015 г. будет равна 9440 тыс. чел., в 2020 г. – 9120 тыс. чел. Исходя из этого, внутреннее потребление сахара в 2015 г. и 2020 г. составит соответственно 420 тыс. т. и 440 тыс. т [2].

Исходя из этого, нами рассчитаны три прогноза баланса отечественного рынка сахара в 2015 г. и 2020 г. Расчеты проводились по данным за 1990-2012 гг. с использованием метода наименьших квадратов.

Условиями осуществления первого из них являются увеличение объемов производства отечественного сырья, а также сокращение поставок импортного, обусловленное ростом цен на мировом рынке и незначительным увеличением производственных мощностей белорусских перерабатывающих предприятий.

Данный вариант прогноза отражает сложившуюся на отечественном рынке ситуацию – ежегодное незначительное увеличение производства

свекловичного сахара и сокращение объемов переработки импортируемого тростникового сырца. Предположительно, годовой объем экспорта белорусского сахара к 2015 г. сократится до 395 тыс. т, к 2020 г. – до 290 тыс. т [1].

Второй вариант баланса отечественного рынка сахара предполагает введение в эксплуатацию завода, перерабатывающего 1,6-1,7 млн. т корнеплодов за сезон. При реализации данного сценария объем выработки свекловичного сахара достигнет 921 тыс. т (на 55,7% больше уровня 2012 г.), а за счет переработки импортного сырья будет дополнительно произведено 77 тыс. т. продукции. Возможный объем экспорта составит 530 тыс. т (+ 17,5% к уровню 2012г.) [1]. Предположительно, продукция нового сахарного комбината будет поступать исключительно на внешний рынок.

Третий вариант развития национального рынка сахара предполагает строительство нового сахарного завода, а также полный отказ от импорта тростникового сырца. В этом случае технология переработки корнеплодов утратит сезонный характер, а на внутренний и внешний рынки будет поставляться исключительно свекловичный сахар. При реализации данного сценария объем производства рассматриваемого продукта к 2015 г. возрастет до 639 тыс. т, к 2020 г. – до 921 тыс. т, соответственно на 8,0% и 55,7%, превысив уровень 2012 г. [2]. Однако общий объем выпуска белого сахара к 2020 г. увеличится незначительно – на 6,8%, а к 2015 г. сократится ввиду отказа от импортного сырья.

Таким образом, представленные варианты баланса рынка сахара составлены с учетом перспектив его развития и экономических условий функционирования: постепенного сокращения объемов импорта тростникового сырца, возможного отказа от данного сырья, ежегодного роста производственных мощностей действующих сахарных заводов на величину до 3%, предполагаемого строительства нового перерабатывающего предприятия, дальнейшего роста объемов потребления сахара внутри страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленный комплекс (информационный сборник) в 2 т, Т,1 // А. Л. Ломакина [и др.]. Минск, 2012. - 274с.
2. Кузьмич Л., Прогноз развития рынка сахара Беларуси. / Аграрная экономика //Л. Кузьмич, 2014., № 5. – С. 44-50.

**УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЛИЗИНГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ РО «БЕЛАГРОСЕРВИС»)**

Колтун Е. В. – магистрант

Научный руководитель – **Царук И. А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время на рынке лизинговых услуг Республики Беларусь действуют коммерческие и государственные организации. Оказание услуг государственных лизинговых организаций осуществляется только сельскохозяйственным предприятиям и финансируется за счет средств республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. Для этого ежегодно Указом Президента Республики Беларусь устанавливается объем кредитных ресурсов, выделяемых под гарантии правительства и облисполкомов на приобретение техники, передаваемой в лизинг, и устанавливается номенклатурный ряд продукции.

Согласно Государственной программе укрепления аграрной экономики и развития сельских территорий на 2011-2015 гг. организатором закупок современной техники и оборудования является РО «Белагросервис» – крупнейший государственный лизингодатель в республике, сталкивающийся с рядом проблем. Неплатежи и задолженность сельхозпредприятий по объектам лизинга – самая сложная проблема Белагросервиса. Дебиторская задолженность превышает кредиторскую в 2,6 раза.

Условия, на которых заключаются договора лизинга РО «Белагросервис» (рассрочка на семь лет под 2,1%, первоначальный авансовый взнос – 10%), являются неэффективными, т. к. срок окупаемости превышает срок действия договора лизинга.

Цель данного исследования по РО «Белагросервис» заключается в разработке рекомендаций, направленных на повышение эффективности лизинговой деятельности предприятия.

Для анализа эффективности лизинговой деятельности РО «Белагросервис» была применена методика расчёта эффективности инвестиционных проектов. Анализ эффективности лизингового договора на трактор «Беларус-72» показал, что срок окупаемости 9,2 года (тогда как срок действия лизингового договора составляет 7 лет).

В целях повышения эффективности лизинговой деятельности предприятия предложены к рассмотрению следующие рекомендации:

1. Включить в лизинговый платёж плату по кредитам, выданным РО «Белгроссервис», на уровне прогнозной инфляции на момент заключения договора (от 8,9% до 11% годовых), а также повысить размер предварительной оплаты.

2. Определить для клиентов, надлежащим образом исполняющих действующие обязательства, условия стимулирующего характера (уменьшение размера лизингового платежа в конце срока выкупа объекта лизинга).

3. Закрепить на законодательном уровне беспорное право лизингодателя по изъятию машин у лизингополучателя, если он не осуществляет лизинговые платежи в течение трехмесячного периода.

4. Развивать вторичный рынок сельхозтехники (забирать неиспользуемую технику по остаточной стоимости или в счёт долгов и восстанавливать).

Предложенные рекомендации позволят РО «Белгроссервис» сократить задолженность по лизинговым платежам и получать ежегодную дополнительную прибыль в размере 946,1 млн. руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лизинг в агропромышленном комплексе Республики Беларусь: Сборник материалов РО «Белгроссервис»
2. Об объёмах и источниках финансирования в 2014 году закупки современной сельскохозяйственной техники и оборудования: Указ Президента Респ. Беларусь, 3 марта 2014 г., № 108 // Система КонсультантПлюс: Беларусь — Дата печати: 22.04.2014.
3. Об объёмах и источниках финансирования в 2013 году закупки современной сельскохозяйственной техники и оборудования: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 апр. 2013 г., № 143 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
4. Порядок формирования и использование средств на закупку тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования и передачи их субъектам хозяйствования Республики Беларусь на условиях долгосрочной аренды: утв. приказ Мин. экономики Респ. Беларусь, Мин. финансов Респ. Беларусь, Мин. сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 11 мая 2006 № 82/55/33
5. Методические рекомендации по определению экономической эффективности субъектов хозяйствования: учебно-методическое пособие / И. Н. Фурс, И. И. Коломиец; БГАТУ, Институт повышения квалификации и переподготовки кадров АПК. — Минск, 2010. — 124 с.
6. Белорусский рынок лизинга. Обзор 2013 г.: Сборник материалов / А. И. Цыбулько, С. В. Шиманович. — Минск: Издатель А. Н. Вараксин, 2014. — 52 с.
7. Государственная программа укрепления аграрной экономики и развития сельских территорий на 2011-2015 гг.

ВАРИАНТЫ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Коляда А. В. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Цена и ценообразование являются центральными элементами политики предприятия. Цены обслуживают весь оборот по приобретению и реализации товаров, а ценообразование – это ключевой инструмент в распоряжении фирмы. От выбора варианта ценовой политики зависит деятельность и развитие предприятия. Выбор ценовой политики зависит от рыночной силы самой фирмы.

Если фирма обладает рыночной силой, достаточной для того, чтобы устанавливать на свои товары цены, отличные от конкурентов, то такая фирма занимает монопольное положение и относится к фирмам, формирующим цены. Напротив, фирмы, обладающие малой рыночной силой, вынуждены строить ценовую политику, исходя из складывающихся среднерыночных цен.

Цена служит главным инструментом коммерческой политики фирмы, поэтому выбор принципов, методов и правил ценообразования зависит от ее целей.

Многие предприятия хотят установить на свой товар такую цену, которая обеспечила бы максимум прибыли. Для реализации этой цели необходимо определить предварительный спрос и предварительные издержки по каждой цене (ценовой альтернативе). Из альтернатив выбирается та, которая принесет в краткосрочном периоде максимальную прибыль. Долгосрочные перспективы в этом случае не рассматриваются.

У предприятия могут быть избыточные мощности, на рынке много производителей, наблюдается интенсивная конкуренция, изменились спрос и предпочтения потребителей. В таких случаях придерживаются политики обеспечения выживаемости фирмы. Чтобы продолжить бизнес и ликвидировать образовавшиеся запасы товара, фирма снижает цены. Прибыль в этом случае может терять свое первостепенное значение.

Цену, стимулирующую максимизацию оборота, выбирают тогда, когда товар производится корпоративно, и в этом случае трудно определить структуру и уровень издержек производства. Поэтому считается достаточным определить лишь спрос. Чтобы реализовать поставленную цель (максимизация оборота), устанавливают для посредников процент комис-

сионных от объема сбыта. Предприятия, которые преследуют эту цель, считают, что увеличение сбыта приведет к снижению издержек единицы продукции и на этой основе – к увеличению прибыли. Такой подход называют «ценовой политикой наступления на рынок».

Последствия от применения вариантов ценовой политики предприятия приведем в таблице.

Таблица – Последствия ценовой политики

Альтернативные варианты политики цен	Возможные обоснования	Последствия
Удерживать цену и потребительскую оценку, но потерять часть потребителей	Высокое доверие потребителя. Фирма согласна отдать конкурентам часть хороших клиентов	Сокращение доли рынка, снижение прибыли
Поднять цену и потребительскую оценку, улучшив продукт и его рекламу	Высокая цена необходима для покрытия затрат. Повышение цен оправдано улучшением качества	Сокращение доли рынка, прибыль сохраняется
Удерживать цену и улучшить отношение к товару потребителя	Дешевле поднять уровень потребительской оценки, чем снизить цену	Сокращение доли рынка, краткосрочное снижение прибыли, затем – подъем
Немного снизить цену и повысить потребительскую оценку	Приходится снизить цену, хотя потребительская оценка повышена	Доля рынка сохраняется, но прибыль и далее растет за счет увеличения выпуска
Снизить цену до цены конкурента, сохраняя высокую эффективность продукции	Подавить конкурента ценовой атакой	Доля рынка сохраняется, но прибыль краткосрочно снижается
Снизить и цену, и эффективность продукции до уровня конкурента	Подавить конкурента ценовой атакой и сохранить общую сумму прибыли	Доля рынка и норма прибыли сохраняется, далее – снижаются
Удерживать цену и снижать эффективность продукции за счет качества	Снижение расходов на маркетинг, экономия издержек	Сокращение доли рынка, норма прибыли сохраняется, далее прибыль снижается

Таким образом, принимая решение о выборе того или иного уровня цены, руководство предприятия целесообразно опираться на несколько цен, рассчитанных для одного и того же товара, поскольку это позволит оценить возможности получения прибыли с различных сторон: исходя из спроса на товар, качества продукции, воспринимаемой ценности товара потребителем, уровня затрат на производство и выбрать оптимальный уровень цены в сложившейся рыночной ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

Ценообразование. Учебник и практикум /Под ред. проф. Г. А. Маховиковой, 6-е изд., перераб. и доп.– Москва. Изд-во «Юрайт», 2014. – 463 с.

УДК 338.439.02(476)

ОЦЕНКА РИСКОВ НА НЕКОТОРЫХ РЫНКАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Комарова А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Наиболее важными для продовольственного рынка Беларуси являются рынки зерна, картофеля, сахара, овощей, растительного масла, мяса, молока, рыбы, яиц, фруктов и ягод. В рационе питания населения указанными продуктами обеспечивается 90% энергии и 85% основных пищевых компонентов [1].

Наличие рисков, усложняющих процесс функционирования продуктовых рынков, обусловлено воздействием внутренних и внешних факторов, присутствующих на всех этапах процесса продвижения продовольствия, начиная с сельскохозяйственного производства и заканчивая доведением продуктов питания до потребителя.

В 2010-2013 гг. отечественный рынок зерна характеризовался невыполнением запланированных показателей. Риски природно-биологические (обусловлены неблагоприятными погодными условиями) и технико-технологические (связанные с нарушением технологий возделывания культур) отрицательно сказывались на количестве и качестве урожая. Кроме того, они негативно повлияли как на доступные объёмы фуражного зерна, так и на ёмкость рынка хлеба и хлебопродуктов. Сложившееся отношение между объёмами экспорта/импорта зерна, а также продуктов его переработки, с одной стороны, и фактической ёмкостью рынка, с другой, не способно вызвать значительных колебаний конъюнктуры. Пороговый уровень самообеспечения зерном в 2013 г. составлял 101,6%, а объёмы его производства в отдельные годы были ниже соответствующих оптимальному уровню продовольственной безопасности [1]. В связи с этим государственный резерв зерна необходимо было поддерживать на должном уровне.

Сокращение валового сбора картофеля было обусловлено наличием природно-климатических и технико-технологических рисков (влиянием неблагоприятных погодных условий, нарушением технологии возделывания, высокой стоимостью покупного сырья и материалов). Если в 2008 г. соотношение между реальным и плановым объёмами производства картофеля составляло 100%, то к 2013 г. Оно уменьшилось до 77,8%. Соответственно, индекс производства данной культуры по отношению к опти-

мистическому уровню продовольственной безопасности снизился с 1,09 до 0,74 [1].

Несмотря на относительно высокий (94,3-99,3%) уровень самообеспечения Беларуси овощами, отечественный АПК не способен нарастить объём производства до уровня, определённого Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. Занимая значительное место в рационе населения, овощи имеют стабильно высокую долю в структуре расходов домашних хозяйств. В связи с этим торгово-экономические риски отечественных рынков картофеля и овощей схожи.

С 2008 г. по 2013 г. доля обеспечения потребности страны рапсовым маслом выросла с 48,8% до 90,9% [1]. В рассматриваемый период Беларусь старалась наладить самообеспечение растительным маслом, а также нарастить объёмы производства биотоплива. Вплоть до 2010 г. валовой сбор маслосемян рапса значительно превышал плановые показатели. Однако расширение отводимых под рапс посевных площадей нередко происходило в ущерб иным сельскохозяйственным культурам, а урожайность маслосемян была невысокой и нестабильной. Всё это было обусловлено воздействием следующих технико-технологических рисков: посев рапса осуществляется одновременно с уборкой других культур; после созревания урожая происходит растрескивание стручков, что сильно сокращает возможные сроки их сбора; период созревания культуры приходится на сезон дождей.

Рынок молочных и мясных продуктов в целом сбалансирован по спросу и предложению. Производители мясoproдуктов действуют в условиях наличия валютных и инфляционных рисков, развития агропродовольственного рынка в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, необходимости применения ряда санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер. В связи с этим предприятиям молочной и мясной промышленности следует чётко отслеживать ситуацию на региональном и мировом рынках, с целью недопущения возможных убытков.

Управление имеющимися и возникающими на продуктовых рынках технико-технологическими рисками следует осуществлять путем уклонения от рисков, благодаря неукоснительному соблюдению технологий, надлежащей организации производства, увольнению некомпетентных сотрудников, а также компенсацией рисков, путем планирования и прогнозирования обстановки на внешних рынках, мониторингом социально-экономической ситуации и нормативно-правовой среды, созданием резервов, обучением и инструктированием персонала, страхованием урожая. Значительный положительный эффект даст диверсификация видов деятельности и зон хозяйствования, каналов сбыта и поставок, направлений инвестирования [1].

ЛИТЕРАТУРА

Людмила Вероха. Аграрная экономика: методические аспекты оценки рисков в продовольственной сфере Республики Беларусь-Минск: Беларусь, 2014. – 18 с.

УДК 639.3(476)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛАЗЕРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В РЫБОВОДСТВЕ

Кондеева А. Ю. – студентка

Научный руководитель – **Веренич С. И.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время практически половина потребляемого человечеством объема рыбы и рыбной продукции приходится на продукцию, выращенную в искусственных условиях или аквакультуре.

Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь осуществляется по основным направлениям: рыбоводство, рыболовство и переработка.

Общая площадь прудового фонда, находящегося в ведении различных организаций, занимающихся разведением рыбы, составляет 29,96 тыс. га. Основным видом выращивания остается карп, однако его доля снижена с 90 до 75% в связи с наращиванием разведения толстолобика, белого амура, европейского сома, щуки, осетра. Беларусь ежегодно импортирует около 160 тыс.т рыбы, в основном морской, затрачивая на это порядка \$200 млн.

В 2012 г. в Республике Беларусь улов рыбы составил 25 552,9 т. Государственной программой развития рыбохозяйственной деятельности на 2011-2015 гг. предусмотрено увеличить к 2015 г. производство товарной рыбы до 22,7 тыс. т, в том числе прудовой и озерно-речной рыбы до 20,2 тыс. т, лососевых, осетровых и сомовых до 2,5 тыс. т, а также сокращение импорта рыбной продукции на 7,9 тыс. т [1].

В последние годы в республике активно внедряются инновационные методы разведения особо ценных видов рыб (например, осетровых).

Личинки осетровых требовательны к условиям выращивания и могут отказываться от потребляемого корма, что часто приводит к их массовой гибели. Подрастающие рыбы также могут отставать в росте и заболеть. Поэтому их следует лечить, применять различные фармакологические добавки для стимулирования роста. При этом применяемые препараты

должны быть не просто эффективными, но и безопасными для потребителя [2].

В связи с этим возникает потребность в современных и безвредных средствах лечения животных, а также в снижении себестоимости сельскохозяйственной продукции за счет уменьшения затрат на лечение животных. Одним из таких методов и является лазерная терапия.

В качестве одного из основных источников излучения используется современный фототерапевтический аппарат «Сенс 815», созданный в ГНУ «Институт физики им. Б. И. Степанова НАН Беларуси». Прибор представляет собой компактную фототерапевтическую установку на базе полупроводниковых лазеров и сверхъярких светодиодов. Эта установка позволяет подбирать длину волны, плотность, мощность и режимы воздействия в зависимости от оптических характеристик рыбьих эмбрионов.

Исследования выполняются на осетровом заводе ЧПУП «Акватория» на базе фермерского хозяйства «Василек». Полученные данные показали, что обработка лазером способствует повышению оплодотворяемости икры и в 3-6 раз увеличивает выживаемость личинок при выклевывании из икры изначально плохого качества. Выживаемость рыбы в условиях низких температур увеличивается в 2,1 раза, а под воздействием токсичных веществ составляет 60-70%. Кроме того, на эмбрионах сокращается присутствие вредного грибка *Saprolegnia*, благодаря чему полностью прекращается поражение оплодотворенной икры сапролегниозом [3].

Применение лазерного оборудования особенно актуально в связи с функционированием программы восстановления популяции стерляди в водоемах Беларуси, где основное внимание уделяется получению жизнестойкого рыбопосадочного материала стерляди и выпуску его в естественные условия обитания.

Таким образом, лазерное излучение способно повысить экономическую эффективность самого производства, снижая затраты на использование дополнительных кормов, увеличивая выживаемость и темп роста молоди рыб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный Правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2003-2014. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.02.2015.
2. Применение лазерного облучения в аквакультуре. // Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://old.agriculture.by/archives/485>. – Дата доступа: 17.02.2015.
3. В Белоруссии облучают икру лазером. // Агроинвестор [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/technologies/article/14821-v-belorussii-obluchayut-ikru-lazerom/>. – Дата доступа: 17.02.2015.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ

Конопко Ю. А. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Наибольшую площадь среди всех зерновых культур в мировом земледелии занимает озимая пшеница. Эта культура может расти в широком диапазоне почвенно-климатических условий и разводится практически во всех сельскохозяйственных зонах, кроме тропиков. Озимая пшеница принадлежит к числу наиболее ценных и высокоурожайных зерновых культур (уступает лишь рису). Выращивание данной культуры выгодно, т. к. полученная продукция имеет низкую себестоимость.

Она является основным продуктом питания в 43 странах мира с населением свыше 1 млрд. человек. По содержанию белка эта культура превосходит все зерновые. Качество белков пшеничного хлеба очень высокое, и они хорошо усваиваются. Из зерна получают спирт, крахмал и др. Отходы мукомольной и спиртовой промышленности являются ценным питательным кормом для животных.

Средняя урожайность озимой пшеницы в мире в 2013 г. составила 32 ц/га. Наиболее высокие урожаи озимой пшеницы получают в Краснодарском крае, Молдавии и на Украине.

В нашей стране в последние годы значительно расширены посевные площади под озимой пшеницей. Такая политика оправдана тем, что эта культура занимает ведущее место в формировании валовых сборов продовольственного зерна. В Государственные резервы засыпано около 600 тыс. т продовольственного зерна пшеницы, что позволяет осуществить уверенный переход на полное самообеспечение страны ценным продовольственным сырьем.

Постоянное наращивание производства зерна озимой пшеницы с высокими хлебопекарными качествами в настоящее время является ключевой проблемой агропромышленного комплекса Беларуси. Основными причинами нестабильности производства зерна озимой мягкой пшеницы в большинстве случаев является несоблюдение технологии возделывания и селекционные недостатки районированных сортов.

В Республике Беларусь репродуцируется только мягкая пшеница. В последние годы площади посевов озимой пшеницы в стране резко увеличились. Это вполне приемлемо для республики при ежегодном потребле-

нии на продовольственные цели 450-550 тыс. т зерна. Посевная площадь под озимой пшеницей в 2012 г. составила 336,9 тыс. га.

В 2013 г. сбор зерна озимой пшеницы по республике составил 1,2 млн. т. Увеличение валовых сборов зерна продовольственной пшеницы складывается в основном из наиболее полного использования потенциала высокоурожайной и востребованной культуры, внедрения эффективных энергосберегающих технологий, современных комбинированных машин и других факторов интенсификации сельскохозяйственного профиля.

В системе мероприятий, направленных на повышение урожайности и качества зерна пшеницы, сорту принадлежит первостепенная роль. Динамичная замена старых сортов более продуктивными новыми с высокими технологическими качествами зерна является экономически выгодным и решающим фактором повышения урожайности и валовых сборов зерна. В решении этих проблем главная роль отводится селекции. В условиях Беларуси селекционная работа по озимой пшенице проводится в четырех агроэкологических зонах УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию», УО «Гродненский государственный аграрный университет».

В настоящее время в Государственный реестр сортов растений включено 40 сортов мягкой озимой пшеницы, из них 22 белорусской селекции. Все они относятся к трем группам спелости: среднеспелой, среднепоздней и позднеспелой. Основные площади культуры занимают сорта Научно-практического центра НАН Беларуси по земледелию: Капылянка, Сюіта, Фантазія, Быліна, Легенда, Саната, которые обеспечивают наиболее стабильные показатели по урожайности и адаптивности к местным условиям. В последние годы в Госреестр включен ряд новых короткостебельных сортов белорусской селекции с потенциальной урожайностью 100-120 ц/га и комплексом ценных признаков: Канвеер, Уздым, Элегія, Ода, Узлет, Спектр, Капэла, Сакрэт.

Таким образом, генетическая ценность занесенных в Государственный реестр Республики Беларусь сортов озимой пшеницы обеспечивает при правильной агротехнике возделывания не только высокий сбор зерна, но и его качество.

Можно сделать вывод, что резервы роста в республике необходимого количества пшеничного продовольственного зерна имеются: совершенствуется технология возделывания культуры, селекция и внедрение новых сортов, уменьшаются потери зерна при уборке, улучшается фитосанитарное состояние посевов, используется более рационально зерно.

УДК 636.086.15

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ

Конопко Ю. А. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаменимым сырьём для производства продуктов питания и кормов для животных.

Основу зернового хозяйства республики составляют такие культуры, как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес, которые в структуре зернового клина занимают 87%.

Беларусь обеспечивает себя зерном, за исключением высококачественных продовольственных сортов пшеницы. По объемам его производства и на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2014 г. в хозяйствах всех категорий составила 5 860,1 тыс. га, что на 120,9 тыс. га (на 2,1%) больше, чем было в 2013 г.

В структуре общей посевной площади зерновые и зернобобовые культуры занимают 45%, картофель – 5,3%, овощи – 1,2%.

В 2014 г. в хозяйствах всех категорий собрано зерна (в весе после доработки) 9,6 млн. т, что на 25,8% больше, чем в 2013 г. По объемам производства зерна первенство принадлежит Минской области (2,2 млн. т, или 22,9% от общего объема производства в республике).

С одного гектара получено 36,6 центнера зерновых и зернобобовых культур против 29,7 центнера в 2013 г.

В организациях Гродненской области урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 45,9 ц/га, Брестской – 39,1 ц/га, Могилевской – 38,6 ц/га, Минской – 38,3 ц/га, Гомельской – 34,1 ц/га, Витебской области – 25,8 ц/га.

Одиннадцать районов в 2014 г. получили в весе после доработки более 50 ц/га, при этом Берестовицкий район – 59,9 ц/га, Несвижский – 68,2 ц/га, Гродненский – 69,2 ц/га. Семьдесят сельскохозяйственных организаций (5,0% из 1 390 организаций) получили урожайность зерновых и зернобобовых более 60 ц/га. Вместе с тем 120 сельскохозяйственных орга-

низаций (8,6%) получили менее 20 ц/га, в том числе 85 (71%) Витебской области.

Для республиканских государственных нужд поставлено 1194,8 тыс. т зерна, в том числе пшеницы – 715,7 тыс. т, озимой ржи – 369,9 тыс. т.

В последнее десятилетие структура посевов зерновых и зернобобовых культур существенно изменилась. Значительно увеличились площади под посевами ценных и высокоурожайных пшеницы и тритикале (с 20,1 до 32,1% и с 6,8 до 23,6% соответственно) и сократились под рожь с 29,4 до 10,1%, овес – с 10,7 до 6,0%, ячмень – с 26,8 до 21,8%. Площади под зернобобовыми выросли незначительно с 5,9 до 6,3%.

Мировое потребление зерновых в 2014-2015 гг. увеличится на 1,8% по сравнению с 2013-2014 гг. Ожидается увеличение общего использования зерновых на продовольственные цели немного более чем на 1% при стабильном потреблении в 153 кг в год на душу населения. Потребление зерна на кормовые цели, в свою очередь, возрастет на 2,5%, что значительно меньше, чем в 2013-2014 гг.

Согласно прогнозам, объем общемировых запасов зерновых к концу сезона в 2015 г. вырастет до 627,5 млн. т, достигнув рекордного за 15 лет уровня, считают эксперты ФАО. Основной прирост придется на кукурузу и в несколько меньшей степени на пшеницу, в то время как по запасам риса ожидается спад. Тем не менее, запасы риса будут достаточными для покрытия более трети прогнозируемого потребления в 2015-16 гг. Если эти в целом положительные прогнозы осуществляются, отмечают в ФАО, то соотношение запасов зерна к его потреблению возрастет в 2014-2015 гг. до 25,2% против 23,5% в 2013-2014 гг. и достигнет максимального уровня с 2001-2002 гг.

Как констатируют в ФАО, значительное увеличение предложения зерна в текущем году уже привело к резкому падению мировых цен на все зерновые культуры, за исключением риса. Однако снижение цен едва ли стимулирует торговлю, т. к. основные страны-импортеры зерновых полагают значительными запасами, что может ослабить импортный спрос и привести к общему спаду торговли зерновыми на 5% до 337 млн. т в 2014-2015 гг.

УДК 631.14: 633.853.494 (476.6)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «КОПТЕВКА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Копач Ю. – студентка

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – универсальная культура, занимающая около 9-12% от общей площади посевов масличных культур в мире. Немного уступая подсолнечнику и значительно превосходя сою по масличности, рапс способен ежегодно давать стабильные урожаи в среднем до 20 ц/га и выше (средняя урожайность подсолнечника – 10-12 ц/га) в более суровых климатических условиях. Кроме того, рапсовый жмых сбалансирован по аминокислотному составу и содержит большое количество лизина, зеленая масса рапса широко используется на корм животным и не уступает по содержанию белка бобовым культурам, а также рапс является еще и реальным источником экологически чистого топлива для тракторов и автомобилей, поэтому повышение эффективности его производства – одно из приоритетных направлений аграрной политики [1]. Эффективность производства рапса зависит от многих факторов: урожайность, посевная площадь, валовой сбор, себестоимость, заинтересованность работников, обеспеченность техникой, наличие высококачественных семян, уровень плодородия почвы и т. д. Проведение мероприятий по улучшению эффективности на основе данных факторов позволит получать стабильные валовые сборы и увеличить рентабельность хозяйства в целом.

В СПК «Коптевка» посевная площадь рапса в 2013 г. составила 400 га, что выше уровня 2012 г. на 15 га. Урожайность также увеличивается: в 2013 г. – 24,8 ц/га, в 2012 году – 20,3 ц/га. Валовой сбор в 2013 г. увеличился и составил 9910 ц, что на 29,9% выше уровня 2012 г. [3]. Урожайность – один из основных показателей эффективности производства рапса. Для анализа взаимосвязей между показателями эффективности была проведена группировка хозяйства Гродненского, Волковысского и Слонимского районов по урожайности рапса, представленная в таблице.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Волковысского и Слонимского районов по урожайности, 2013г.

Показатели	1 гр.	2 гр.	3 гр.	3 группа к 1, %
	до 21 ц/га	21-25 ц/га	свыше 25 ц/га	
Количество хозяйств в группе	8	9	11	-

Урожайность, ц/га	16,1	23,9	33,5	208,1
Посевная площадь, га	419	382	364	86,9
Себестоимость 1 т, тыс. руб.	3293	2503	2491	75,6
Валовой сбор, т	666	915	1165	174,9
Затраты труда на 1 т, чел-ч	9,0	6,22	4,1	45,6
Прибыль на 1 т, тыс. руб.	184	875	1205	654,9
Рентабельность, %	8,9	39,3	53,2	+44,3 п.п.

Анализируя данные группировки, можно отметить, что в 3 группу с урожайностью более 25 ц/га вошло 11 хозяйств, а это 39,3% от общей совокупности. СПК «Коптевка» с урожайностью свыше 24,8 ц/га вошло во вторую группу хозяйств, где рентабельность составила 39,3%, себестоимость 1 т – 2503 тыс. руб., а затраты труда составили 4,1 чел-ч/т [2]. Таким образом, с помощью аналитической группировки выявлено, что с ростом урожайности снижается трудоемкость, себестоимость, возрастает размер получаемой прибыли и увеличивается уровень рентабельности производства. Для того, чтобы достичь уровня 3 группы, СПК «Коптевка» следует проводить мероприятия по увеличению урожайности: применение более урожайных сортов, внедрение новых технологий по возделыванию рапса, повышение уровня механизации и автоматизации производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпович Н. Теоретические основы эффективности производства и переработки маслосемян рапса// Аграрная экономика. – Мн.:2010. - №6 – С. 45-51
2. Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Волковысского, Слонимского районов за 2013 год.
3. Годовые отчеты СПК «Коптевка» за 2012-2013 гг.

УДК 633.85:494 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В МОСТОВСКОМ РУСП «МОСТОВЧАНКА»

Копыл С. О. – студентка

Научный руководитель – **Чернушевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производству рапса в хозяйствах Беларуси уделяется большое внимание. На его долю приходится более 90% общей площади посевов масличных культур. Повышенный интерес к рапсу обусловлен хорошей приспособленностью этого растения к умеренному климату; высокой продуктивностью современных сортов; прогрессивной технологией возделывания; увеличивающейся потребностью в растительных маслах и высоко-

белковых кормах. Данная культура пригодна для возделывания в тех природных зонах, где большинство других масличных культур не всегда надежно созревают. Однако следует отметить, что в Беларуси, несмотря на благоприятные почвенно-климатические условия, урожайность и качество семян данной культуры остаются низкими и не удовлетворяют потребности внутреннего рынка.

В 2014 г. валовой сбор рапса в Республике Беларусь составил 730 тыс. т при урожайности 18,2 ц/га. В соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. в нашей стране было запланировано создание сортов рапса с генетически потенциальной урожайностью 40-45 ц/га. При этом валовой сбор маслосемян рапса должен составить 1,06 млн. т, а объем производства рапсового масла – 350-360 тыс. т.

В структуре посевных площадей Мостовского РУСП «Мостовчанка» на долю рапса приходится 5,6%. С 2009 г. по 2011 г. включительно посевы данной масличной культуры в хозяйстве увеличились на 37,7% или на 125 га. Однако в последующие два года произошло уменьшение посевных площадей под рапс на 25,2% до 342 га. Урожайность рапса за период с 2009 по 2013 г. снизилась на 2,4 ц/га. Наибольшая урожайность наблюдалась в 2009 г. – 17,9 ц/га, наименьшая – в 2011 г., когда она составила 7,4 ц/га. Максимальный валовой сбор маслосемян рапса в хозяйстве был получен в 2012 г. (601 т). В этом же году наблюдалось максимальное значение уровня рентабельности рапса (52,4%).

Для определения влияния факторов на эффективность производства рапса была проведена группировка хозяйств Гродненского, Мостовского и Щучинского районов, находящихся в одной климатической зоне, по урожайности культуры в 2013 г.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Мостовского и Щучинского районов по урожайности рапса в 2013 г.

Показатели	Группы по урожайности		
	1	2	3
Интервал	до 23,6	23,6-34,7	свыше 34,7
Количество хозяйств в группе	10	10	4
Урожайность, ц/га	17,6	27,5	40,2
Себестоимость 1 т, тыс. руб.	3005,1	2298,5	1634,6
Трудоемкость 1т, чел.-ч.	9,07	10,26	3,94
Прибыль на 1 га, тыс. руб.	721,9	2520,1	4263,0
Уровень рентабельности, %	17,6	35,1	112,2

С помощью группировки нами была выявлены следующие взаимосвязи между показателями: с ростом урожайности наблюдается снижение себестоимости и трудоемкости производства рапса, увеличение размера прибыли с 1 га и повышение уровня рентабельности продукции.

Наибольшей эффективности добиваются, в основном, в тех хозяйствах, где урожайность рапса составляет свыше 34,7 ц/га.

Мостовское РУСП «Мостовчанка» с урожайностью рапса 15,5 ц/га вошло в первую группу хозяйств, причем урожайность культуры в хозяйстве ниже, чем среднее значение по группе (17,6 ц/га).

В целом можно предложить следующие мероприятия по повышению эффективности производства рапса:

- применение современной техники и технологий при возделывании рапса;
- повышение урожайности культуры за счет использования районированных сортов, внесения рекомендуемых доз фосфорных и калийных удобрений, своевременной борьбы с вредителями и болезнями;
- рациональное использование машинно-тракторного парка, удобрений и средств химической защиты, поскольку именно они занимают наибольший удельный вес в структуре себестоимости рапса;
- повышение эффективности использования трудовых ресурсов при производстве рапса, устранение непроизводительных расходов;
- сокращение потерь урожая во время уборки и др.

УДК 345.64

АНАЛИЗ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ БЕЛАРУСИ

Костикова Е. А. – студентка

Научный руководитель – **Крундикова Н. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Новейшая история белорусского рынка недвижимости во многом повторяет ситуацию, которая наблюдалась и в других странах Восточной Европы. Например, в Латвии и Эстонии.

С 2000 до 2007 гг. наблюдался рост рынка по всем показателям. Такой стремительный, что аналитики начали говорить о перегреве и образовании «пузыря». С 2008 г. сокрушительный и затяжной обвал. Для сравнения: в 2008 «квадрат» жилья в Минске стоил в среднем \$1950, а в 2011 – уже менее \$1300. Во время застоя количество сделок с недвижимостью резко снизилось.

Но уже в 2012 стали наблюдаться отчетливые признаки восстановления (так же, как в Латвии и Эстонии). По данным Национального кадастрового агентства, за год собственников сменили более 35 000 квартир.

Это рекорд последних лет – в последний раз такая покупательская активность наблюдалась в 2008. В 2013 данная тенденция еще усилилась.

Высокий спрос способствовал увеличению стоимости недвижимости. В июле 2013 за «квадрат» жилья на вторичном рынке Минска собственники просили в среднем за \$1550, т. е. на 20% больше, чем год назад.

Динамика роста арендных ставок на жилье в Белоруссии не отстает от цен на покупку объектов, особенно в столице. В 2011 г. двухкомнатную квартиру в спальном районе Минска можно было снять за \$250-300, а в 2012 за такие же апартаменты арендаторы платили около \$400. В результате скачка ставок, покупка квартиры в кредит оказалась выгоднее аренды. Это стало еще одним стимулом для роста спроса на приобретение недвижимости.

Белорусский рынок недвижимости ориентирован преимущественно на внутренний спрос. Иностранцы совершают здесь не более 1-2% сделок. В Минске этот процент чуть выше.

Среди многочисленных иностранцев лидируют россияне. Также дома и квартиры в Белоруссии приобретают граждане других соседних стран – Украины, Литвы, Польши.

Русский спрос сконцентрирован в столице и окрестностях. Также наши соотечественники приобретают квартиры в областных центрах Беларуси и дома, расположенные в живописных, экологически чистых местах.

Россияне в Беларуси ориентируются на объекты бизнеса-класса: качественные квартиры в новостройках Минска, жилье в реконструированных исторических домах в центре столицы, дома и таунхаусы в Минской области, а также частные коттеджи у озер. Самое дешевое жилье Белоруссии – небольшие квартиры советской эпохи типа «хрущевки» – россияне не интересуются.

В 2012-13 гг. заметных изменений в законодательстве Белоруссии, регулирующем условия продажи недвижимости иностранцам, не произошло. Россияне по-прежнему имеют право покупать недвижимость в соседней стране на тех же условиях, что и местные граждане.

Для белорусов недвижимость остается главным инструментом сбережения средств. С учетом двух девальваций, которые произошли за последние годы, доверие местного населения к банковским депозитам крайне низкое. А другие финансовые схемы в стране просто не развиты. Соответственно, внутренний спрос, а вместе с ним и цены будут продолжать расти, хотя не так быстро, как в докризисные годы.

Предпосылок для заметного увеличения русского спроса на дома и квартиры в соседней стране пока не видно. Основные причины покупки местной недвижимости нашими соотечественниками – семейные обстоя-

тельства (когда этнические белорусы возвращаются на родину) и деловые связи (квартира покупается из-за необходимости вести бизнес в Беларуси). А доля таких покупателей всегда относительно невелика. Впрочем, возможно некоторые россияне уже обратили внимание на скачок цен, который наблюдался на рынке недвижимости Беларуси в 2012 г., и захотят извлечь из этого выгоду, купив квартиру с инвестиционными целями.

ЛИТЕРАТУРА

Анастасия Фалей Недвижимость за рубежом / Ф. Анастасия // Знакомство с рынком [электронный ресурс].-2013.- Режим доступа: Prian.ru - дата доступа: 06.02.2014.

УДК 331.2 (476.6)

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ ОАО «ХАТЬКОВЦЫ»

Костюк В. А. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В системе стимулирования труда заработная плата занимает ведущее место. Поскольку зарплата составляет от 30 до 70% доходов трудящихся, то является главным источником повышения их благосостояния.

Для начала проанализируем численность работников предприятия. Среднесписочную численность работников в ОАО «Хатьковцы» за анализируемый период сокращается (таблицы 1).

Таблица 1 – Среднесписочная численность работников, чел.

Категории работников	Годы		
	2011	2012	2013
Работники, занятые в с/х пр-ве в т.ч.:			
постоянные рабочие	193	190	150
служащие	53	53	58
Из общей численности рабочих:			
а) животноводы	86	87	83
б) трактористы-машинисты	24	24	25
в) шоферы	13	13	9
г) конно-ручные работники	50	49	23
д) рабочие ремонтных мастерских	20	17	10
Всего	246	243	208

Так, в 2013 г. этот показатель равен 208 чел., что на 38 чел. меньше, чем в 2011 г. Анализируя таблицу 1, можно сделать вывод о том, что об-

щая численность работников за анализируемый период уменьшилась. В итоге в 2013 г. общая численность кооператива составила 208 чел., что на 38 чел. меньше, чем в 2011 г. Стоит отметить большое количество постоянных работников хозяйства, в 2013 г. их насчитывалось 150 чел.

Анализ кадрового состава ОАО «Хатьковцы» предполагает периодическое и целенаправленное изучение работников по характеристикам пола, возраста, образования, квалификации, стажу работы и другим социально-демографическим признакам. Предусматривает определение качественного и количественного состава персонала с высшим и средним специальным образованием; определение качественного уровня расстановки работников по должностям; определение степени рационального использования специалистов с высшим и средним специальным образованием и др.

Кроме того, можно говорить и о качественном росте сотрудников хозяйства. Большая часть сотрудников – это специалисты с высшим образованием. Для этого рассмотрим управленческий персонал в ОАО «Хатьковцы» в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика работников

Ф.И.О. работников	Должность	Возраст	Стаж	Уровень образования	Зароботная плата, млн. руб.
Жилинский Александр Чеславович	Директор	33	25	высшее	10106200
Баклажец Мария Ивановна	Заместитель директора по идеологической работе	48	15	высшее	4040640
Щерба Лидия Евгеньевна	Инспектор по кадрам	45	10	высшее	2251840
Козел Светлана Николаевна	Главный экономист	31	10	высшее	4049280
Мицкевич Елена Александровна	Главный бухгалтер	37	15	высшее	4040640

Оплата труда руководителя кооператива определяется согласно Положению об условиях оплаты труда руководителей предприятий и организаций, утвержденному постановлением Совета Министров РБ от 31 мая 1999 г. № 822 (Национальный реестр правовых актов РБ, 1999. № 46, 5 / 975). Оплата труда руководителя состоит из должностного оклада, надбавки за сложность и напряжённость работы, надбавки за продолжительность непрерывной работы (стаж работы). Размер оклада руководителя повышается в меру роста тарифной ставки и одновременно с повышением её по предприятию при условии роста объёмов производства в сопоставимых ценах и роста объёмов реализованной продукции с начала года.

Должностной оклад руководителя увеличивается на 10% за руководство предприятием.

Следовательно, можно отметить, что в ОАО в перспективе следует пересмотреть подходы к организации оплаты труда, с целью повышения заинтересованности работников в результатах своей деятельности.

УДК 636.033 (476)

МЯСНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Костюшко А. Г. – студент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Животноводство в Республике Беларусь занимает ведущее место в сельскохозяйственном производстве, на долю которого приходится до 60% товарной продукции. Рынок мяса и мясопродуктов является одним из крупнейших сегментов в структуре продовольственного рынка. Производственные мощности белорусских предприятий по мясу скота составляют около 1 000 тыс. т в год. Ассортимент вырабатываемой мясной продукции включает более 1200 наименований, в том числе 800 видов колбасных изделий, около 250 наименований полуфабрикатов, более 150 видов консервов [1].

В структуре экспорта на долю мясопродуктов приходится около 20%. Среднегодовой темп прироста экспорта мяса и мясной продукции (в натуральном выражении) составил 22% за последние 7 лет. Объем экспорта мяса в 2013 г. насчитывал 402 тыс. т, что на 6% выше аналогичного показателя 2012 г. (380 тыс. т), однако экспорт мяса и мясных субпродуктов в январе 2014 г. снизился в сравнении с январем 2013 г. на 6%. По показателю производства мяса на душу населения Беларусь значительно превосходит все страны СНГ, в т. ч. Россию (29,3 кг) и Украину (24,8 кг) [1].

Импорт мяса и мясных продуктов значительно уступает по объемам экспорту. В 2013 г. импорт составил 111 тыс. т и сократился на 25% по сравнению с 2012 г. Хотя среднегодовой темп прироста импорта в натуральном выражении за последние 6 лет сохранился положительным и составил 10%. В денежном выражении импорт в 2012 г. составил 307 млн. долл. США и сократился на 25%. Доля импортной продукции в потребле-

нии в 2013 г. сократилась на 3 п.п. и составила 16%. Прогноз экспертов Института системных исследований АПК НАН Беларуси подтверждается и предполагает дальнейшее снижение импорта к 2015 г. до 80 тыс. т. [1].

Основным рынком сбыта мяса и мясной продукции является Россия, на которую приходится около 97% всего экспорта. Данный показатель характеризует белорусский экспорт как зависимый от одного рынка сбыта. Незначительный объем экспорта также направляется в Казахстан – 3% [1].

В 2013 г. среднесуточный привес крупного рогатого скота на выращивании и откорме составил 665 г. Среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме достиг 542 г [1].

Животноводство имеет положительную динамику развития, что обеспечено как повышением продуктивности, так и поступательным ростом поголовья скота и птицы. Рост объемов производства и продуктивности животных достигается за счет внедрения новых технологий в производстве кормов, выращивании крупного рогатого скота, свиней и птицы.

В мясном скотоводстве страны для разведения используются животные шаролезской, лимузинской, абердин-ангусской и герефордской пород. По состоянию на 1 января 2014 г в республике функционируют 24 племенные сельскохозяйственные организации по разведению специализированного мясного скота, в которых содержится 8,5 тыс. коров специализированных мясных пород, что на 20% больше численности к аналогичному показателю прошлого года и заданий, определенных Программой. Численность крупного рогатого скота, задействованного в мясном скотоводстве, составляет 114 тыс. голов [1].

В настоящее время мясоперерабатывающая отрасль Республики Беларусь включает 27 крупных мясокомбинатов и около 200 субъектов хозяйствования различных форм собственности, большинство из которых небольшие цеха сельскохозяйственных производственных кооперативов, потребкооперации, иностранные и частные предприятия. Почти все крупные мясокомбинаты принадлежат государству, доля которого составляет от 7% до почти 100%. Среди наиболее крупных комбинатов по выручке можно выделить Брестский МК, Гродненский МК, Березовский МКК, Витебский МК, Серволукс – они же являются и лидерами по мощностям переработки. Актуальной и пока нерешенной проблемой на многих мясоперерабатывающих предприятиях являются высокая энергоемкость и материалоемкость производства. Для перехода на энерго- и ресурсосберегающие технологии необходима коренная реконструкция этих организаций. Для этого требуются крупные инвестиции, привлечение которых должно стимулировать государство.

В стране планируется провести работы по совершенствованию инфраструктуры животноводства. За 2010-2015 гг. должны быть построены новые животноводческие комплексы, запланировано увеличение экспорта, а также диверсификация его географии. В нашей республике делаются большие ставки на птицеводство. К 2015 г. Беларусь может увеличить производство бройлеров в общественном секторе до 569 тыс. т. Для этого финансирование Программы по развитию птицеводства до 2015 г. будет увеличено более чем на 247 млрд. рублей – с 8166,85 млрд. рублей до 8414,05 млрд. рублей.

ЛИТЕРАТУРА

Агропромышленный комплекс (информационный сборник) в 2 т. Т. 1 /А.Л. Ломакина [и др.]. Минск, 2013.-274с.

УДК 311.14

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЛАСТЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кречко Ю. С. – студент

Научный руководитель – **Павловский Е. В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность выбранной темы объясняется тем, что в условиях глобализации и выхода экономики на постиндустриальный этап изучение уровня развития и повышения инновационной активности превращается в важнейший фактор роста конкурентоспособности регионов. Инновационная конкурентоспособность региона – это его способность к обеспечению сильных конкурентных позиций за счет инновационного развития, направленного на достижение устойчивого роста и повышение качества жизни населения региона.

Сравнительный анализ инновационного развития областей РБ представлен в виде таблицы.

Таблица – Сравнение инновационного развития областей по данным 2013 г.

Область	Процент инновационно-активных организаций	Процент отгруженной инновационной продукции и оказанных услуг инновационного характера	Удельный вес затрат организаций на технологические инновации (в процентах)	Процент прибыли от реализации инновационной продукции и оказания услуг инновационного характера
1	2	3	4	5
Брестская область	10,6	2,3	6,3	1,7
Витебская область	15,9	26,4	19	27,5
Гомельская область	11,9	24,2	22	24,5

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Гродненская область	10,1	4,2	2,3	4,5
г. Минск	28,9	26,7	14,5	28,5
Минская область	14,5	7,8	10,4	7,4
Могилёвская область	8,1	8,3	25,5	5,8

Источник: собственная разработка автора на основании [1]

Исходя из вышепредложенных данных, первое место в области инновационного развития среди регионов РБ занимает г. Минск. Об этом говорят наибольшие показатели удельного веса инновационно-активных организаций (28,9%) и отгруженной инновационной продукции, оказанных услуг инновационного характера (26,7%), в то время как в Гродненской области, например, эти показатели составляют лишь 10,1% и 4,2% соответственно. Наиболее репрезентативным доказательством того, что именно г. Минск занимает лидирующую позицию в области инновационного развития является, на наш взгляд, показатель удельного веса прибыли от реализации инновационной продукции и оказания услуг инновационного характера, который составляет 28,5%, для Витебской области, которая находится на втором месте, он составляет 27,5%. Для Гомельской области (третье место) – 24,5%. Минской области (четвёртое место) – 7,4%. Могилёвской области (пятое место) – 5,8%.

Наименее инновационно-активными являются Гродненская и Брестская области. Гродненская область, как говорилось ранее, занимает предпоследнее место по показателям удельного веса инновационно-активных

организаций (10,1%) и отгруженной инновационной продукции и оказанных услуг инновационного характера (4,2%), удельный вес прибыли от реализации инновационной продукции и оказания услуг инновационного характера составил лишь 4,5%. Последнее же место занимает Брестская область с показателями удельного веса инновационно-активных организаций (10,6%) и отгруженной инновационной продукции, оказанных услуг инновационного характера (2,3%), удельным весом прибыли от реализации инновационной продукции и оказания услуг инновационного характера – 1,7%. Это говорит о необходимости решения проблемы инновационности в областях нашей страны. Именно поэтому для развития инновационной активности областей РБ мы предлагаем следующие мероприятия:

1) используя меры по активному привлечению капитала, увеличить наукоёмкость ВРП, благодаря которому увеличится спрос на научно-технологическую продукцию и активизируются предложения на рынке технологий;

2) в число показателей отчётности деятельности организаций добавить показатели, всесторонне отражающие инновационную активность организаций [2, с. 94].

ЛИТЕРАТУРА

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет РБ; редкол.: В. И. Зиновский (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – 121 с.
2. Шашко, А. А. Инновационное развитие и повышение конкурентоспособности регионов Республики Беларусь / А. А. Шашко // Взаимодействие бизнеса, государства, науки: взгляд с трех сторон на экономическое развитие: в 2 т. / Издательский центр БГУ; под ред. М. М. Ковалева. – Минск, 2012. – Т. 1. – С. 79-125.

УДК 331.101.3:631.115(476.7)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ В СПК «БЕРЕЖНОЕ»

Крюк В. Н. – студентка

Научный руководитель – **Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность темы определяется тем, что мотивация персонала является ключевым направлением кадровой политики любого предприятия. Целью исследования является выявление основных направлений повыше-

ния мотивации труда работников в СПК «Бережное» на основе анализа коллективного договора, годовых отчетов за последние 2 года.

Мотивация персонала – один из способов повышения производительности труда. Мотивация персонала является ключевым направлением кадровой политики любого предприятия. Наиболее эффективной системой мотивации офисных сотрудников является «мотивация на результат», основанная на личных, коллективных и общественных интересах работников предприятия [2]. Низкая эффективность работы предприятия опасна тем, что во время кризиса она угрожает не только устойчивости, но и самому существованию предприятия.

Самое сложное, на наш взгляд, в управлении – это ориентация на потребности рынка и мотивация персонала, где основным направлением повышения эффективности использования персонала фирмы является усиление мотивации труда. Мотивация персонала позволяет существенно улучшить эффективность и производительность работы предприятия. Для обеспечения трудовой активности работников необходима оптимальная система стимулов. При этом нужно учитывать не только коллективные и личные, но и общественные интересы, такие как производство качественных, эффективных и доступных по цене товаров. Действительность учёта каждого из интересов легко определить обычными экономическими показателями, характеризующими трудовой вклад работника и коллектива. Степень личной заинтересованности работника выражается в качестве и объёме труда, инициативе, в том, насколько он стремится овладеть несколькими профессиями, современными технологическими навыками, компьютером. Кроме того, можно «измерить» и интересы отдельного коллектива (рост производительности труда, экономия материалов, сырья, энергоресурсов). Руководитель любого предприятия должен уметь грамотно и правильно мотивировать своих сотрудников, т. к. от этого зависит эффективность работы предприятия.

Проведем анализ системы мотивации труда работников в СПК «Бережное». Так, в исследуемом предприятии активно применяются как моральные, так и материальные стимулы в отношении своих сотрудников, такие как надбавки, премии, награды, личная благодарность руководителя.

К примеру: 1) На праздники 8 марта, 23 февраля, День Матери – продовольственные наборы от "Савушкин продукт"; 2) Горынским агрокомбинатом на день с/х работника предусмотрено награждение почётными грамотами, лентами лучших работников по итогам уборочной кампании, премии. Кроме того, всем работникам к этому дню выдают продовольственные пакеты; 3) к Новому году членам профсоюза предоставляются новогодние подарки; 4) на День Инвалида – работникам, которые

воспитывают детей инвалидов, предоставляется материальная помощь и сельхозпродукция (яблоки); 5) по рекомендациям врача у работников СПК «Бережное» имеется возможность отдыха в санатории, работник оплачивает только 10-15% от стоимости путёвки; 6) за отработанные нормы-дни в первом полугодии года работнику предоставляется натуральная оплата труда: по 3 кг зерна за один норма-день по цене 10% от закупочной цены на зерновые. Сено, солома также своим работникам реализуется со скидкой 30% от реализационной цены. При сдаче работником в СПК телёнка в живом весе, работнику дополнительно выплачивается, помимо денежных средств от сдачи, 1 тонна сена бесплатно и 8 кг зерна за 1 кг живого веса телёнка.

Таким образом, система стимулирования работников в СПК «Бережное» налажена. Однако учитывая, что предприятие убыточное, т. к. рентабельность предприятия с господдержкой составила 2013 г. -8,3%, 2014 г. - 0,6%; и снизилась рентабельность продаж: 2013 г. -0,01%, 2014 г. -1,2%, то материальное стимулирование на данном предприятии не выгодно. В свою очередь во избежание таких последствий, как текучесть кадров, низкая производительность труда и т. п. мотивация труда работников необходима. Поэтому мы рекомендуем руководителю предприятия свести к минимуму материальные стимулы и сосредоточить свои усилия в основном в области нематериального стимулирования, т. к. оно малозатратно, а это на сегодняшний день очень важно для данного предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брасс, А. А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: пособие для подготовки к экзаменам / А. А. Брасс. - Минск: Современ, шк., 2006. - 348 с.
2. Кабушкин, Н. И. Основы менеджмента: учебное пособие / Н. И. Кабушкин. - 8-е изд., стереотип. - М.: «Новое знание», 2005. - 336 с.

УДК 303.725:334.012.4

ПРИМЕНЕНИЕ GAP-АНАЛИЗА ПРИ ПОСТРОЕНИИ БИЗНЕС-МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

Кубицкая А. В. – магистрант

Научный руководитель – **Разова Е. Л.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современная бизнес-среда характеризуется глобализацией, повышенной непредсказуемостью, высоким уровнем динамизма и конкурентной борьбы. Поэтому организации в процессе своего развития и

стремлении идти в ногу со временем внедряют всё новые и новые методы и технологии ведения бизнеса. И основной проблемой на данном этапе становится выбор тех инструментов и методов, комбинация которых способна привести организацию к успеху.

Определение существующей бизнес-модели и построение новой, используя GAP-анализ, именно такая комбинация, двух этих самых современных инструментов, способна наиболее качественно и эффективно идентифицировать текущее положение организации, нивелировать проблемы и определить, за счет каких изменений будут достигнуты стратегические и оперативные цели организации.

Сегодня бизнес-модель – это то отличие, которое позволяет дифференцировать организацию от других, и то, что составляет её уникальность, выраженную через взаимосвязи между ключевыми факторами успеха. Прежде чем сформировать бизнес-модель, необходимо сформулировать миссию организации, т. к. в ней заложена основа конкурентного преимущества организации. Согласно книге Александра Остервальдера, одной из последних работ, посвященных бизнес-моделям, ключевыми факторами успеха и вместе с тем ключевыми элементами бизнес-модели выступают девять блоков, объединенных в четыре бизнес-области: клиенты, предложение (товар или услуга), необходимая инфраструктура и финансовая жизнеспособность [1]. Таким образом, бизнес-модель является планом того, как стратегия компании должна реализовываться в рамках ее внутренних структур, процессов и систем.

Следовательно, первым этапом построения эффективной бизнес-модели является определение существующей бизнес-модели организации посредством подробного описания девяти элементов (потребительские сегменты, ценностное предложение, каналы сбыта, взаимоотношения с клиентами, потоки поступления дохода, ключевые ресурсы, ключевые виды деятельности, ключевые партнеры, структура издержек). Вторым этапом является определение стратегических целей организации, миссии и видения. Данный этап необходим для определения идеального состояния организации в будущем. Суть третьего этапа, используя GAP-анализ (анализ разрывов), выявить те рыночные возможности, которые могут стать преимуществами компании, путём сравнения текущего положения дел в бизнесе с его идеальными параметрами в будущем, также данный анализ позволит определить оперативные цели, которые необходимо выполнить для преодоления стратегических разрывов [2]. Говоря о стратегических разрывах, подразумевается разрыв долгосрочный, для ликвидации которого необходимо потратить значительное количество времени и ресурсов.

Результатом проведения этих трех этапов выступает комплексный план изменений, необходимых к внедрению для реализации стратегических целей организации. Причем эти изменения могут иметь как глобальный характер (затрагивать несколько элементов бизнес-модели), так и локальный (изменение в рамках одного элемента бизнес-модели). По сути реализация данных изменений и будет являться процессом построения и внедрения новой бизнес-модели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Остервальдер, А. Построение бизнес-моделей: Настольная книга стратега и новатора. / А. Остервальдер, Ив Пинье – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 290 с.
2. Фатхутдинов, Р. А. Стратегический менеджмент: учебник. / Р. А. Фатхутдинов – М.: Дело. 2002. – 448 с.

УДК 637.1/3(476)

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Кулецкая Я. Г. – магистрант

Научный руководитель – **Корбут Л. В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время ученые и практики регулярно обсуждают вопросы влияния различных производств на окружающую среду и постоянно предпринимают попытки его сокращения. Особую актуальность приобретает при этом рассмотрение не просто экономической, а эколого-экономической эффективности деятельности предприятий. Эколого-экономическая эффективность включает в себя все аспекты, связанные с влиянием производства на окружающую среду, и характеризует степень увеличения производства экологически чистой продукции в соотношении с обоснованными затратами средств [1].

В контексте анализа влияния перерабатывающих производств на окружающую среду отдельное внимание заслуживает молокоперерабатывающая отрасль. Такой интерес обусловлен, прежде всего, большим выходом в процессе производства продукции молочной сыворотки, сброс которой с производственными водами долгое время считался одним из наиболее приемлемых и относительно безопасных вариантов её утилизации, а потому широко применялся молокозаводами. Но исследования показали, что сыворотка содержит большое количество животного белка и углеводов, которые при попадании в окружающую среду разрушаются и

создают стойкое органическое загрязнение прилегающей территории [2]. Кроме того, сбрасываемая сыворотка является ценным сырьем для производства белковых продуктов, и ее переработка приносит дополнительную выгоду предприятиям.

В Республике Беларусь, производящей молочную продукцию в больших объемах и являющейся ее экспортером, осознание серьезности сложившейся ситуации привело к реализации комплекса мероприятий по ее разрешению. Так, в рамках реализации Программы переработки молочной сыворотки и производства сухих молочных продуктов в Республике Беларусь на 2008-2010 гг. были созданы значительные мощности по переработке сыворотки и получению сухих белковых продуктов.

Государственная политика в данной сфере принесла положительные, но явно недостаточные результаты, ведь часть имеющейся на предприятиях сыворотки все еще не находит должного применения (в 2013 г. было переработано лишь 66%) [3]. Следует отметить, что связано это прежде всего с неполным пониманием экономической выгоды от такого рода экологизации.

При этом уровень существующих технологий позволяет не просто сократить, а свести до минимума воздействие производственных сбросов предприятий на окружающую среду путем создания производств замкнутого цикла.

Так, получаемая при переработке сыра или творога молочная сыворотка, как уже было сказано, может перерабатываться, при этом на выходе получают сухую сыворотку и пермеат. Пермеат практически представляет собой воду, но содержит всевозможные примеси, для его полной очистки должны быть применены технологии обратного осмоса. Обратный осмос – один из видов мембранной фильтрации, в ходе которого отделяются ненужные молекулы и ионы и пропускается только очищенная вода [4]. Полученная на выходе чистая вода закачивается в емкости-резервуары для хранения и может ежедневно использоваться на нужды собственного производства. В итоге предприятие получает 2 вида продукции: твердые сыры и сухую молочную сыворотку, а также фактически бесплатную воду.

В заключение отметим, что предприятиям, имеющим основной целью получение прибыли, следует относиться к мероприятиям экологического характера не просто как к вынужденным действиям, а искать возможности получения выгоды для себя. Ведь зачастую в рамках конкретного хозяйствующего субъекта можно не просто найти баланс между экологической и экономической подсистемами, но и улучшить за счет этого финансовое положение и имидж предприятия в глазах покупателей и возможных инвесторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколов Л. И., Козлова А. Г., Эколого-экономическая эффективность предприятий. – Вологда: ВоГТУ, 2001. – 60 с.
2. Максимюк Н. Н., Денисенко А. Н., Мисак Д. С., Биотехнологические аспекты переработки белковых отходов животного происхождения. – Фундаментальные исследования, 2006. – № 9.
3. В Беларуси сократилось производство молочной продукции [Электронный ресурс] / Агроновости. – Режим доступа: <http://agronews.by/news/pererabotka/5235.html>. – Дата доступа: 03.02.2015 г.
4. Мембранная фильтрация в молочной промышленности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gea-pe.ru/gpru/cmsresources.nsf/filenames/Membrane%20filtration%20dairy_ru.pdf. – Дата доступа: 03.02.2015 г.

УДК 631.158:658.310.9 (476.6)

КОНФЛИКТ В ПЕРВИЧНОМ ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ: СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ

Курило И. В. – студентка

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В качестве объекта нашего исследования выступило структурное подразделение СПК имени Денщикова – бухгалтерский отдел. Первичный трудовой коллектив был представлен специалистами, имеющими одинаковый образовательный уровень (высшее образование), разделение по гендерному признаку – 5 женщин и 1 мужчина. В основу работы была положена методика К. Н. Томаса по оценке способов реагирования индивидуума в конфликтной ситуации [1].

По результатам анализа было выявлено, что у сотрудников «старшей» возрастной категории С. Г. Адамович и И. И. Антонович имеются весьма схожие результаты теста: уровень избегания конфликтной ситуации низкий, приспособление приближается к среднему показателю, соперничество и компромисс – низкие значения ранга. Помимо всего, указанные сотрудники имеют высокий уровень сотрудничества, следовательно, руководство может полностью положиться на их лидерские качества и умение работать сообща.

У бухгалтеров «средней» возрастной группы А. Д. Петровой и А. В. Михновой также проявились аналогичные результаты теста: уровень избегания конфликтной ситуации высокий, степень сотрудничества, компромиссности и приспособления – средняя. В качестве рекомендаций для повышения производительности труда следует объединить четырех указанных выше сотрудников общей работой. Средний уровень приспособ-

ления, в случае назревания конфликта, возможно минимизировать с помощью одного из методов управления – «привлечения эксперта», но поскольку уровень соперничества у обоих респондентов низкий, то они неплохо сработаются со старшими коллегами, учитывая их авторитет.

Результаты опросов молодых сотрудников Ю. А. Виноградова и В. И. Грановой имеют как схожие, так и различные черты. Уровень избегания конфликта у обоих опрашиваемых немного выше среднего. Руководству стоит поручать им общие дела и, возможно, конфликтность снизится. У Ю. А. Виноградова высокий уровень приспособления (следует в отдельных случаях прибегать к помощи авторитетного эксперта), соперничество находится на среднем уровне, что чаще всего объясняется возрастом работника.

В. И. Гранова имеет высокий уровень соперничества при низкой степени приспособления: она ни с кем не общается, беседу ведет с надрывом и медленно. Возможно, это проявление своеобразной реакции на отношение коллег. В данном случае «белой вороне» следует помочь адаптироваться в коллективе, а это может сделать Ю. А. Виноградов, в силу сходного возраста и противоположности пола.

Таким образом, можно отметить, что социально-психологический климат в анализируемом первичном трудовом коллективе относительно напряженный. Персонал молодого возраста считает, что выполняет отдельные виды работ, которые не входят в их функциональные обязанности, но проявляет недовольство только в своем кругу. Можно сказать, что назревающее недовольство, накапливаясь, периодически выплескивается друг на друга, порождая конфликтные ситуации. Однако надеемся, что предложенные нами индивидуальные рекомендации по стабилизации ситуации в перспективе дадут положительный результат и позволят, в конечном итоге, повысить общую производительность труда анализируемого подразделения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова Е. А., Базаров Т. Ю. Кадровый менеджмент как профессия.
2. <http://new-best.com/education/kakie-sushestvujut-teorii-motivatsii.htm>

ЗНАЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ БИОТОПЛИВА В РБ

Курило И. В. – студентка

Научный руководитель – **Крецькая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы белорусские сельскохозяйственные производители все больше внимания уделяют выращиванию рапса как озимого, так и ярового. Для сельскохозяйственных предприятий увеличение производства рапса является достаточно приоритетным направлением по следующим причинам:

- возделывание рапса экономически выгодно, при урожайности свыше 25 ц/га уровень рентабельности производства превышает 50%;
- продукты переработки рапса востребованы как на внутреннем, так и внешнем рынках;
- посевы рапса являются хорошим предшественником для зерновых культур;
- получаемый в результате переработки рапса жмых и шрот являются ценным белковым кормом;
- широкое распространение получает производство биотоплива из семян рапса.

Биотопливо – это та органика, которая обходится дешево; может гореть с выделением большого количества тепла. В эту категорию попадают самые разные вещества: жидкое биотопливо представлено этиловым, бутиловым и метиловым спиртами, диметиловым эфиром и биодизелем – горючими органическими жирами. Название происходит от основного потребителя – дизельных двигателей. Дизель способен работать на жирах так же, как двигатель внутреннего сгорания – на спиртах, горючих газах и эфире. Правильное название дизтоплива – соляровое масло. При нормальном давлении и комнатной температуре добиться его воспламенения довольно трудно.

Биотопливо представляет собой смесь метиловых эфиров высших жирных кислот (более 90% составляют эфиры олеиновой, линолевой и пальмитиновой кислот). Это вязкая жидкость светло-желтого цвета, мало растворимая в воде; легко растворима в неполярных и хлориро-ванных органических растворителях.

Биодизель, как показали опыты, при попадании в воду не причиняет вреда растениям и животным. Кроме того, он подвергается практически полному биологическому распаду: в почве или в воде микроорганизмы за

28 дней перерабатывают 99% биодизеля, что позволяет говорить о минимизации загрязнения рек и озёр. Сокращение выбросов CO₂. При сгорании биодизеля выделяется ровно такое же количество углекислого газа, которое было потреблено из атмосферы растением, являющимся исходным сырьём для производства масла, за весь период его жизни. Биодизель в сравнении с обычным дизельным топливом почти не содержит серы. Это хорошо с точки зрения экологии. Высокая температура воспламенения. Точка воспламенения для биодизеля превышает 100 °С, что позволяет называть биотопливо относительно безопасным веществом

В Республике Беларусь имеется местное сырьё для производства дизельного биотоплива. В 2002 г. совместно с УП «Унихимпром БГУ» и СЗАО «Гроднобиопродукт» (г. Скидель, Гродненская обл.) проведены работы с целью организации производства экологически чистых видов топлива. Польско-германским инжиниринговым предприятием «Виедманн Польска» («Wiedemann Polska») изготовлено оборудование, а на базе ОАО «Новоельнянский межрайагроснаб» (г. п. Новоельня, Гродненской обл.) впервые в Республике Беларусь смонтирована опытно-промышленная технологическая линия по выпуску дизельного биотоплива из рапсового масла производительностью 2000 т в год.

В 2007 г. в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 гг. по технологии, разработанной в НИИ ФХП БГУ совместно с НПРУП «Унихимпром БГУ», на базе ОАО «Гродно Азот» создано новое промышленное производство метиловых эфиров жирных кислот (дизельное биотопливо) и смесового дизельного биотоплива. На промышленных площадях ОАО «Гродно Азот» за период опытно-промышленной эксплуатации установки произведено около 700 т метиловых эфиров жирных кислот МЭЖК (биотоплива) и более 12000 т смесового дизельного биотоплива, которое является новым видом продукции для Республики Беларусь.

В 2007 г. введены в эксплуатацию опытные установки по получению твердого топлива из биомассы рапса на СООО «Экогран» и СЗАО «Гроднобиопродукт».

Таким образом, биотопливо из семян рапса соответствует всем требованиям, предъявляемым к дизельным топливам нефтяного происхождения, и находит свое распространение в нашей стране.

УДК 631.158 (476.6)

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА БИОТОПЛИВА

Курило И. В. – студентка

Научный руководитель – **Крецькая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Из рапса получают рапсовое масло, биотопливо, используют как кормовую культуру для животных. Мировое производство рапсового масла в последние годы составило более 12% от мирового объема производства растительных масел, заняв 3-е место после производства пальмового и соевого масел.

Технология производства рапсового масла предназначена для получения экологически чистого топлива для дизельных двигателей из возобновляемого источника сырья – рапса. Биотопливо может быть использовано во всех типах дизельных двигателей. Производство смесового дизельного биотоплива – добавка биотоплива в дизельное от 5 до 50% без модификации дизельных двигателей. Особенностью производства биотоплива является непрерывный цикл производственного процесса.

Суть производства – удаление из растительного жира молекул глицерина, придающего ему недопустимую в двигателях вязкость, и замещение его молекулами спирта. Правильное название этого процесса – этерификация. Инструкция по изготовлению биодизеля примерно такова: масло рапсовое смешивается со спиртом (этиловым или метиловым) и катализатором – соответственно этиловым или метиловым эфиром. Смесь тщательно перемешивается. Отстоявшаяся смесь расслаивается. В верхней части емкости остается собственно биодизель – текучая жидкость цвета меда, снизу более вязкий и темный глицерин. Между ними слой готового к применению жидкого мыла, которое тоже можно использовать. Последний этап – осушение (в растительном масле довольно велико содержание воды). Для этого в биодизель добавляется сульфат магния, поглощающий воду; затем он отфильтровывается обычным тонким механическим фильтром. Цена полученного продукта определяется, прежде всего, себестоимостью растительного сырья. Закупать растительное масло ради производства дизтоплива – идея, по меньшей мере, странная уже потому, что соляровое масло стоит куда дешевле. Полезно: биодизель более химически агрессивен по сравнению с соляровым маслом. Он сокращает ресурс сальников, резиновых прокладок, довольно быстро забивает топливные фильтры и уже поэтому является источником энергии, скажем так, неоднозначным.

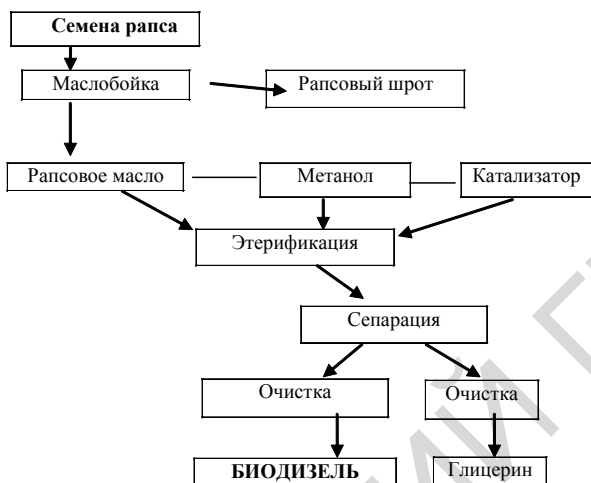


Рисунок – Технологическая схема производства биодизеля

К преимуществам технологии получения биотоплива относятся: использование возобновляемого сырья (рапса) для получения основного компонента; получение ценных сопутствующих продуктов: твердого топлива, жмыха для приготовления кормов, технического мыла, глицерина; небольшое количество сточных вод; отсутствие вредных газообразных выбросов; технология получения биотоплива является материало- и ресурсосберегающей.

УДК 636.085.55:339.13

РЫНОК КОМБИКОРМОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кучинский Э. Ю. – студент

Научный руководитель – Тоболич З. А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Отрасль промышленного производства комбикормов Беларуси объединяет 20 комбинатов хлебопродуктов, 12 комбикормовых заводов, 8 хлебоприемных предприятий.

В 2013 г. всеми предприятиями страны произведено 6,2 млн. т комбикормов, при этом производственные мощности комбикормовой про-

мышленности Департамента по хлебопродуктам позволяют вырабатывать 3,8 млн. т продукции в год. С 2008 по 2013 г. темп роста объемов производства комбикормов составил 162,5%.

Таблица 1 – Производство добавок кормовых и кормов готовых для сельскохозяйственных животных, тыс. тонн

Наименование	Годы						
	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего по РБ	2817,4	3792,8	4213,9	4757,2	5861,6	6214,8	6165,7

Увеличение объемов производства комбикормовой продукции обусловлено проведением модернизации и технического перевооружения.

В таблице 2 нами выполнена оценка эффективности производства комбикормов в разрезе предприятий. Крупнейшими производителями комбикормов являются: ОАО «Барановичский КХП» (193 тыс. т), филиал Жабинковского ККЗ (132 тыс. т), ОАО «Оршанский КХП» (125 тыс. т) с рентабельностью соответственно 13,9%, 12,6%, 10,1%. ОАО «Барановичский КХП» за счет современного оборудования и использования передовой технологии вырабатывает широкий ассортимент продукции, в т. ч. комбикорма для всех видов животных (свиней, КРС, птиц, рыб, кроликов). Филиал ОАО «Жабинковский ККЗ» производит корм для домашней птицы, рыб, свиней, собак и кошек и реализует свою продукцию на рынках Беларуси, Казахстана, Российской Федерации, Украине. ОАО «Оршанский КХП» производит комбикорм для всех видов сельскохозяйственных животных и кур.

Производство и реализация комбикормов рентабельны. Наибольший уровень рентабельности у ОАО «Молодеченский КХП» (21,3%), ОАО «Речицкий КХП» (20,9%). В среднем по двадцати предприятиям выборки уровень рентабельности составил 13,0%.

Таблица 2 – Показатели реализации комбикормов по предприятиям

Наименование организации	Количество реализованных комбикормов, т	Сумма реализации в отпускных ценах, млн. руб.	Прибыль от реализации продукции, млн. руб.	Уровень рентабельности, %
1. ОАО «Барановичский КХП»	193100	329330	45799	13,91
2. Филиал «Корм-4» ОАО «Жабинковский ККЗ»	131786	162131	20510	12,65
3. ОАО «Оршанский» КХП	125436	200985	20226	10,06
4. ОАО «Гомельхлебопродукт»	117175	262170	35300	13,46
5. Лунинецкий производственный участок ОАО «Пинский КХП»	109429	248715	24266	9,76
6. ОАО «Лошницкий ККЗ»	108434	148849	16697	11,21
7. ОАО «Калинковичхлебопродукт»	107272	245458	39870	16,24

8. ОАО «Лидахлебопродукт»	96818	224140	35484	15,83
9. ОАО «Речицкий КХП»	96640	151882	31774	20,92
10. Верхнедвинский производственный участок ОАО «Полоцкий КХП»	96638	159742	29018	18,16
11. ОАО «Березовский ККЗ»	78641	200237	24341	12,16
12. ОАО «Витебский КХП»	67785	145335	13943	9,60
13. ОАО «Бобруйский КХП»	55070	145301	14708	10,12
14. ОАО «Климовичский КХП»	50128	129470	5441	4,20
15. ОАО «Могилевхлебопродукт»	45321	66715	8127	12,18
16. ОАО «Молодеченский КХП»	37104	79595	16989	21,34
17. ОАО «Вилейский ККЗ»	29522	70103	2713	3,87
18. ОАО «Миорский ККЗ»	27900	25775	6379	24,75
19. ОАО «Дрогичинский ККЗ»	23783	32365	2284	7,06
20. ПЧУП «Сморгонский КХП»	22225	33277	4435	13,33
ИТОГО	1620207	3061575	398304	13,01

Таким образом, предприятия комбикормовой промышленности функционируют эффективно. В свою очередь, без современного комбикормового производства невозможно насыщение продовольственных рынков высококачественными молочными и мясными продуктами.

УДК 664.6:334.744.3

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМБИНАТОВ ХЛЕБОПРОДУКТОВ

Кучинский Э. Ю. – студент

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Эффективность перерабатывающих предприятий формируется под воздействием комплекса внешних и внутренних факторов. Она связана как с наличием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, так и с инновационными способностями субъектов хозяйствования, эффективностью менеджмента и маркетинга, разработанной и проводимой стратегией развития. Основным показателем эффективности зерноперерабатывающего предприятия является практическая прибыльная реализация.

Эффективность деятельности обусловлена использованием технических средств, постановкой маркетинговой службы, грамотным менеджментом, технологическими параметрами.

Сравнительная оценка предприятий зерноперерабатывающей отрасли необходима для констатации того положения, в котором в данный момент находится предприятие внутри отрасли, а также позволяет выявить

внутриотраслевых лидеров, которые смогли бы стать ведущими предприятиями в межотраслевом кластере.

Для оценки эффективности предприятий зернопереработки могут быть использованы следующие показатели: рентабельность собственного капитала, %; рентабельность продаж, %; фондоотдача, коэффициент оборачиваемости оборотных активов; коэффициент текущей ликвидности.

По данным таблицы можно сделать вывод, что объемы производства и реализации продукции наибольшие у ОАО «Лидахлебопродукт», выручка от реализации продукции в 2013 г. составила 987963 млн. руб., но экспортной выручки предприятие практически не имеет. Наибольшую прибыль от реализации продукции получил ОАО «Минский КХП» – 84475 млн. руб. В то время как у ОАО «Лидахлебопродукт» прибыль от реализации продукции составила 53231 млн. руб., но в целом по результатам деятельности получен чистый убыток на сумму 73037 млн. руб. ОАО «Минский КХП» имеет лучшее экономическое и финансовое состояние – выше коэффициент текущей ликвидности, фондоотдача, рентабельность собственного капитала и рентабельность продаж, которая составила 15,2%, что на 9,8 п.п. выше, чем у ОАО «Лидахлебопродукт». Коэффициент оборачиваемости оборотных активов лучший у ОАО «Барановичский КХП».

Таблица – Эффективность деятельности комбинатов хлебопродуктов

Наименование показателей	ОАО «Климовичский КХП»	ОАО «Минский КХП»	ОАО «Лидахлебопродукт»	ОАО «Барановичский КХП»
Выручка от реализации продукции, млн. руб.	463941	556016	987963	574925
в том числе выручка, поступившая в валюте, млн. руб.	20505	15289	2960	8011
Удельный вес выручки, поступившей в валюте, %	4,42	2,75	0,30	1,39
Прибыль от реализации продукции, млн. руб.	46355	84475	53231	36532
Чистая прибыль, млн. руб.	12797	22014	-73037	-61454
Рентабельность продаж, %	9,99	15,19	5,39	6,35
Коэффициент текущей ликвидности	0,92	1,01	0,76	0,82
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,61	0,66	0,71	0,45
Фондоотдача	0,975	2,027	1,310	0,902
Рентабельность собственного капитала	3,44	9,35	-17,3	-12,2
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,00	1,37	1,59	2,15

Следует отметить, что коэффициент текущей ликвидности у всех анализируемых предприятий ниже норматива, что свидетельствует о неудовлетворительном финансовом состоянии в 2013 г.

Комплексная оценка эффективности и финансового состояния предприятий в сравнении с ОАО «Минский КХП» показала, что интегральный показатель эффективности ОАО «Климовичский КХП» составил 0,805; ОАО «Лидахлебопродукт» – 0,465; ОАО «Барановичский КХП» – 0,654.

УДК 339.187

ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Лебецкий В. Е. – студент

Научный руководитель – **Платоненко Е. И.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сбыт продукции является важнейшим заключительным этапом хозяйственной деятельности торговых организаций и производственных предприятий. Цель сбыта – доведение до конкретного потребителя подготовленного товара определенного количества и качества в установленные сроки [1, с. 276].

Изучение опыта работы предприятий в сфере маркетинга и сбыта свидетельствует о наличии ряда проблем внешнего характера:

- 1) несложившийся механизм рыночных отношений, ограничивающий применение приемов и элементов маркетинга;
- 2) низкая платежеспособность потребителей продукции;
- 3) наличие в продаже аналогичной продукции иностранных и отечественных производителей с лучшими характеристиками;
- 4) ограниченные возможности использования скидок;
- 5) относительно невысокий уровень культуры маркетинга, обусловленный сложившимся стереотипом деловых отношений;
- 6) необходимость адаптации руководителей и сотрудников предприятий к новым экономическим условиям;
- 7) неблагоприятная рыночная конъюнктура;
- 8) влияние большого числа неконтролируемых факторов, что определяет значимость функций стратегического планирования [2, с. 243].

Изучив организацию сбыта на ОАО «Берестовицкая птицефабрика», можно отметить, что на предприятии существует собственная система сбыта, которая предполагает осуществление всех сбытовых функций субъектами

(складскими, транспортными, торговыми и др.), его подразделениями, непосредственно зависимыми от него в организационно-правовом, а также экономическом и административном отношениях.

В настоящее время у предприятия три свои торговые точки: в Большой Берестовице, в Минске и Гродно. В практике – проведение акций и скидок для постоянных партнеров. Доля экспорта продукции за последние три года составляет около 40%. За исследуемый период по всем областям республики произошло увеличение объемов реализации. ОАО «Берестовицкая птицефабрика» в основном реализует свою продукцию покупателям, находящимся в Минской и Брестской областях. Наибольшие темпы роста наблюдаются в Минской и Гродненской областях. Доля фирменной торговли составляет около 30% в структуре товарооборота.

В качестве базовой стратегии маркетинга на предприятии используется стратегия диверсификации продукции и активного поиска новых рыночных ниш.

Данные проведенного SWOT-анализа показывают, что сильных сторон у ОАО «Берестовицкая птицефабрика» меньше чем слабых. Причем недостатки в рекламной политике можно достаточно легко устранить, обратившись в рекламное агентство, а также самим специалистам предприятия начать более активно размещать свою рекламу во всех средствах массовой информации: газеты, радио. Возможностей и угроз у предприятия поровну. Некоторые возможности (появление новых поставщиков, совершенствование менеджмента) непосредственно зависят от самой птицефабрики, при этом улучшение уровня жизни населения, снижение налогов и пошлин, а также разорение и уход с рынка фирм – абсолютно неподконтрольные факторы. Угрозы птицефабрики – это факторы полной неопределенности, за которыми нужен полный контроль и своевременное реагирование.

В целях совершенствования сбытовой деятельности ОАО «Берестовицкая птицефабрика» можно рекомендовать активизировать деятельность по следующим направлениям:

- 1) повышение эффективности системы распределения продукции, организация хозяйственных связей на принципах маркетинга;
- 2) совершенствование коммуникационной стратегии предприятия;
- 3) повышение качества продукции и совершенствование системы управления качеством.

Поскольку ОАО «Берестовицкая птицефабрика» основное внимание в последнее время уделяет увеличению объемов поставки продукции высокого качества, то достижению этого показателя, на наш взгляд, будет способствовать тепловая модернизация птичника № 6. Экономический эффект от проекта составит 195 млн. руб.

Таким образом, сбыт продукции оказывает влияние практически на все показатели хозяйственной деятельности предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрютина, М. С. Экономический анализ торговой деятельности: учеб. пособие / М. С. Абрютина. – М.: Дело и Сервис. 2008. – 512 с.
2. Голубкова, Е. Н. Маркетинговые коммуникации: учеб. пособие / Е. Н. Голубкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд. «Финпресс», 2003. – 304 с.

УДК 331.5:631.145(476)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Левковская А. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Практика показывает, что в определенный период объем трудовых ресурсов определяется не только динамикой основных демографических показателей (рождаемости и смертности), но и численностью лиц, достигающих трудоспособного возраста и выходящих за его пределы. В 2015 г. в сельской местности количество жителей трудоспособного возраста составит только 61,9% от уровня 2005 г. В этот же период утратит трудоспособность поколение, численность которого значительно больше предыдущего. Эти процессы существенно уменьшат объем задействованных в аграрной сфере трудовых ресурсов.

Согласно статистическим данным, внешняя трудовая миграция оказывает незначительное влияние на национальный рынок труда. Однако ее реальные масштабы существенно превышают указанные в официальных релизах. Согласно оценкам экспертов, в Беларуси в нее вовлечено 150-200 тыс. человек [1].

Исходя из складывающейся ситуации, темп восстановления численности трудовых ресурсов будет определяться в основном интенсивностью процесса естественного воспроизводства. Согласно демографическому прогнозу НИЭИ Минэкономики, в течение ближайших 5 лет количество трудоспособного населения в стране сократится. Относительно уровня 2009 г. общая численность сельского населения Беларуси к 2015 г. снизится на 10,9%, в том числе в возрасте до 15 лет – на 7,3%, трудоспособном – на 9,6%, превышающем последний на 15,3%. Согласно прогнозным расчетам, в сельской местности число трудоспособных лиц на протяжении следующих 5 лет ежегодно будет сокращаться на 20-25 тыс. человек [1].

Процесс обеспечения трудовыми ресурсами села колеблется между двумя противоположными состояниями – избытком и дефицитом. Наличие данной тенденции связано со структурным дисбалансом между спросом на рабочую силу и ее предложением.

Главной особенностью рынка труда Беларуси является то, что при снижении численности лиц, пользующихся услугами службы занятости, наблюдается рост уровня нерегистрируемой безработицы. Как показывают социологические опросы, в значительной степени это обусловлено низкими размерами пособий, не позволяющими обеспечивать минимальные жизненные потребности безработных, привлечением их к участию в общественных работах и предложением низкооплачиваемых должностей.

На отношения в сфере занятости влияют социальные и демографические изменения, содержание которых в определенной мере зависит от состояния национальной экономики. К данным тенденциям относятся: естественная убыль населения (особенно сельского); старение общества; сокращение средней продолжительности жизни.

В Беларуси стратегия развития социально-трудовой сферы направлена на повышение эффективности использования рабочей силы и удержание количества безработных в допустимых пределах. Уровни занятости и безработицы определяются соотношением двух основных структурных составляющих рынка труда – спроса на рабочую силу и ее предложения. Отметим, что при формировании последнего показателя важными аспектами выступают демографические факторы, в то время как первый в большей степени определяется экономическими параметрами.

Обеспечение баланса на рынке рабочей силы в первую очередь требует определения количества затрат труда при производстве сельскохозяйственной продукции. На основании полученных данных можно выявить потребность в работниках.

Проведенные исследования позволяют констатировать, что при прогнозировании возникающего в аграрном секторе спроса на рабочую силу должны быть использованы научно обоснованные нормативы трудовых затрат, установленные с расчетом на инновационное развитие аграрного производства.

Необходимое количество затрат труда в сельском хозяйстве определено на основании прогнозных объемов выпуска аграрной продукции в 2011-2015 гг. Следует отметить, что правительством предусмотрен существенный их прирост. Нами установлено, что его обеспечение при прогнозируемой численности трудовых ресурсов требует повышения производительности труда в среднем на 40-50%, а в отдельных сферах деятельности – в 1,2-2,3 раза.

Как показывает анализ, к 2015 г. в АПК численность занятых сократится на 12,1%, однако рост производительности труда позволит снизить потребность в работниках на 11,2% [1].

Таким образом, в регионах параллельно с активизацией предприятий аграрной сферы требуется не менее интенсивно развивать несельскохозяйственную деятельность. Трансформации сельскохозяйственного рынка труда будет способствовать его внутриотраслевая диверсификация.

ЛИТЕРАТУРА

Агропромышленный комплекс (информационный сборник) в 2 т. Т.1 /А. Л. Ломакина [и др.]. Минск, 2013.-274 с.

УДК 631.3(476.5)

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИОБРЕТЕНИЯ ТЕХНИКИ В ОАО «ДУБРОВЕНСКИЙ РАЙАГРОСЕРВИС»

Ляхович А. Н. – студент

Научный руководитель – **Хроменкова Т. Л.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время в соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. проблема технического переоснащения и модернизации сельскохозяйственного производства является одной из приоритетных. Особенно актуально обеспечение зерноуборочными комбайнами, т. к. несвоевременная уборка приводит к потерям, что отрицательно сказывается на доходности сельскохозяйственных организаций.

В условиях ограниченности ресурсов сельскохозяйственные организации стоят перед необходимостью оптимизации машинно-тракторного и комбайнового парка. В связи с этим в литературе приводится множество способов доукомплектования машинно-тракторного и комбайнового парка: приобретение только новой техники единовременным платежом; приобретение одновременно новой и подержанной техники единовременным платежом; приобретение только новой техники в лизинг; приобретение одновременно новой и подержанной техники посредством долгосрочного кредитования и др. [1, с. 84].

ОАО «Дубровенский райагросервис» ставит перед собой цель удовлетворения потребностей сельскохозяйственных предприятий района в

услугах, в технике. Его основные функции изменяются в зависимости от запросов предприятий.

Как известно, наиболее ресурсоемким процессом в сельском хозяйстве, а именно в растениеводстве, является уборка.

При изучении данных о процессе уборки зерновых в одном из предприятий района было выявлено, что уборочные работы проводились зерноуборочной техникой хозяйства. Для отвозки зерна с поля использовались как транспортные средства сельскохозяйственных организаций, так и привлеченная техника других организаций. Сроки уборки зерновых в данном предприятии превышают агротехнические. Необходимо учесть, что несоблюдение агротехнических сроков уборки зерновых ведет к потерям урожая, что в свою очередь увеличивает себестоимость продукции.

Для определения целесообразности приобретения зерноуборочных комбайнов введем такие показатели, как комбайно-день, нагрузка на один комбайно-день, нагрузка на один рабочий комбайн.

В таблице представлены расчеты по определению нагрузки на один комбайно-день по одному из предприятий района.

Таблица – Нагрузка на один комбайно-день

Культуры	Урожайность, ц/га	Посевная площадь, га	Валовой сбор, т.	Комбайно-дни	Нагрузка на 1 комбайно-день, га	Нагрузка на 1 комбайно-день, т
Озимая пшеница	56,5	481	2717,7	41	11,7	66,3
Ячмень	63,6	310	1971,6	62	5	31,8
Овес	54,3	210	1140,3	23	9,1	49,6
Рожь	50,0	139	695	20	7	34,8
Итого:	-	1140	6524,6	131	8,7	49,8

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что нагрузка на один комбайно-день по озимой пшенице составляет 11,7 га. В первую очередь в организации убирается озимая пшеница, ячмень же убирали в последнюю очередь. По ячменю наблюдается значительное снижение нагрузки на один комбайно-день и составляет 5 га. Это обусловлено как погодными условиями, так и высокой урожайностью данной культуры. При этом нужно учесть, что было значительное количество поломок техники на поле. В результате удлинился период уборки, что ведет к росту потерь.

Исходя из данных статистики за период 2013 года, нагрузка на один комбайн по Витебской области равна 218 га, а по Республике Беларусь в целом 197 га [2, с. 123]. В данном хозяйстве нагрузка на один комбайн составила 228 га. Таким образом, наблюдается значительная разница между нагрузкой на один комбайн по предприятию Дубровенского района

и по Республики Беларусь в целом. Аналогичная ситуация имеет место и по остальным 13 предприятиям района. Также необходимо учесть, что помимо зерновых культур зерноуборочными комбайнами убирается рапс. Все это свидетельствует о необходимости доукомплектования МТП хозяйства зерноуборочной техникой. В связи с тем, что у сельскохозяйственных предприятий не всегда имеется возможность приобретения новой или же подержанной техники, то для выполнения данных работ возможно приобретение зерноуборочной техники в ОАО «Дубровенский райагросервис» для оказания услуг по уборке зерновых культур с целью снижения уровня потерь в хозяйствах Дубровенского района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Организационно-экономический механизм создания и функционирования вторичного рынка сельскохозяйственной техники / Сайганов А. С. [и др.]. – Минск: Институт экономики НАН Беларуси, 2008. – 112 с.
2. Статистический сборник / Сельское хозяйство Республики Беларусь; сост. В. И. Зиновский [и др.]. – М. – 2014. – 370 с.

УДК 676.012.7: 631.472.71

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР НА ПАХОТНЫХ ЗЕМЛЯХ

Мавлина Е. В., Каборда А. Г. - студенты

Научный руководитель - **Рыняк Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Организация земель и севооборотов является одной из главных задач внутрихозяйственного землеустройства сельскохозяйственного предприятия [1, с.38].

Методика оценки эффективности возделывания сельскохозяйственных культур на пахотных землях апробирована на приме РСПУП «Носовичи» Гомельского района.

В качестве первичных территориальных единиц для организации рационального использования пахотных земель на основе комплексного обследования и зонирования территории землепользования хозяйства сформированы рабочие участки [2, с.17].

Всего сформировано 82 рабочих участка со средней площадью 49,8 га. Минимальный размер рабочего участка составляет 5,9 га, а максимальный равен 173,7 га.

Совокупную экономическую информацию об участках можно получить в результате их оценки по эффективности возделывания сельскохозяйственных культур [2, с.18].

Расчет энергетической эффективности возделывания сельскохозяйственных культур по рабочим участкам произведен на ПЭВМ. С этой целью подготовлены исходные данные, включающие эколого-технологическую и агротехническую характеристику рабочих участков. Сводная информация расчета выхода энергии по вариантам территориального размещения посевов приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Сводный расчет суммарного выхода энергии (МДж) по вариантам организации севооборотов

Варианты	Суммарный выход энергии, МДж	Эффективность лучшего варианта, МДж
1	493656996,5	6497365,8
2	487159630,7	-

Ожидаемый экономический эффект заметно возрастает, в том числе благодаря значительному повышению окупаемости удобрений на лучших землях.

В таблице 2 приведен расчет эффективности перемещения удобрений [3, с.129] при первоначальных дозах их внесения 120 кг д. в. NPK минеральных и 10 т органических на гектар.

Таблица 2 – Повышение эффективности производства за счет перемещения ресурсов

Номер эколого-технологической группы	Площадь, га	Балл плодородия	Нормативная окупаемость удобрений, тонн зерновых единиц		Общее внесение удобрений		Производство продукции за счет удобрений, тонн зерновых единиц	Увеличение производства за счет перемещения ресурсов удобрений, а 1 га посевной площади	
			минеральных, ц. д.в.	органических, т	минеральных, ц. д.в.	органических, т		Тонн зерн. ед-ц	%
1	690,3	37	0,50	0,018	828,36	6903	538,4	0,8	75%
2	181,7	27	0,40	0,013	218,04	1817	110,8	0,6	-

Эффективность применения удобрений на участках 1 эколого-технологической группы на 75% выше, чем на участках 2 группы.

Сохранить и нарастить объем производства можно, если часть указанной выше экономии затрат расходовать на интенсификацию производства, прежде всего, на приобретение дополнительных фондов удобрений и внедрение интенсивных технологий в растениеводстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методические указания по разработке схем землеустройства административных районов / Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь. – Минск, 2008. – 82 с.
2. Оптимизация структуры посевных площадей, организация и ведение контурных почвенно-экологических севооборотов в условиях специализации сельского хозяйства: методические рекомендации / Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь / под ред. Никончика П. И. – Минск, 2011. – 28 с.
3. Шпак А. П. Регулирование развития агропромышленного производства Беларуси / А. П. Шпак [и др.]; отв. ред. А. П. Шпак – Минск: «БНИВНФХвАПК», 2008. – 172 с.

УДК 339.1:637.1

ЦЕНОВАЯ СИТУАЦИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МОЛОКА

Макарова Е. Н. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В конце 2014 г. на мировом рынке молока наблюдалась тенденция снижения цен на молоко и молочные продукты. Например, цены на сухое обезжиренное молоко по сравнению с 2013 г. снизились на 35%, масло – на 23%, цельное сухое молоко – на 36%. В ЕС снизились цены на отдельные сорта сыра: например, сыр Cheddar подешевел на 19%, сыр Edam – на 22%.

Также снизились закупочные цены на молоко в странах Балтии и ЕС. Если в январе 2014 г. в Латвии закупочная цена молока составляла 34 евроцента за килограмм, в Эстонии – 39,6 цента, в Литве – 36,45 цента, а в среднем по ЕС – 39,9 цента за кг, то к сентябрю в Латвии закупочные цены снизились до 23,36 центов за кг, в Эстонии – до 25,15 центов, в Литве – до 22,78 центов. В среднем цена на молоко в ЕС к концу года составляла 0,3 евро за литр.

Учитывая падение цен на молоко, Комиссия ЕС объявила о мерах по оказанию помощи европейской молочной промышленности. В частности, для выхода из сложившейся ситуации поддерживаются «закладки» на хранение сливочного масла и сыров.

Падение цен было связано с высоким уровнем производства, растущим курсом доллара, снижением спроса со стороны Китая и России, а также общей нестабильностью экономической ситуации.

Наиболее весомыми причинами падения цен являются увеличение объемов производства молока в основных странах-импортерах и запрет на

импорт в Россию сельскохозяйственной продукции стран ЕС, США, Австралии и Норвегии.

Неопределенность на молочных рынках связана также и с политическими конфликтами на Ближнем Востоке и в Северной Африке, которые являются одними из основных пунктов назначения молочного экспорта.

Согласно докладу Rabobank в четвертом квартале 2014 г. цены на молоко на мировом рынке продолжили снижаться, хотя темпы снижения замедлились и в декабре обозначились признаки будущей стабилизации.

Следует отметить, что на мировом рынке цены на молоко стали выравниваться. По словам представителей компании Fonterra, на данный момент австралийским и новозеландским фермерам выплачивают такую же цену на молоко, как и их основным конкурентам на мировом рынке.

Специалисты Rabobank прогнозируют дальнейшее снижение отпускных цен на молоко в целях регулирования производства молока в ключевых экспортных регионах в первой половине 2015 г.

Прогнозируется, что в Европе до марта 2015 г. сырого молока будет производиться больше, чем в соответствующем периоде прошлого года. Большинство производителей молока готовы вступить в новую эру свободных квот и увеличить производственные мощности.

Эксперты Rabobank ожидают, что во второй половине 2015 г. возможно возобновление роста на молочном рынке. Предложение несколько снизится, спрос возрастет, особенно со стороны Китая, который может значительно увеличить импорт.

По прогнозам экспертов, половина мировых продаж молока и молочных продуктов будет поступать из восьми рынков, где лидером выступит Китай. Вслед за ним будут идти США, Бразилия, Россия, Франция, Япония, Германия и Великобритания.

В 2013 г. на долю Китая пришлось 16% мирового импорта, что превышает показатели других лидирующих стран. Благодаря увеличению спроса на молоко, сыр и йогурт, китайский молочный рынок увеличится вдвое к 2019 г. и достигнет, по предварительным оценкам, 70 миллиардов долларов. С таким темпом развития Китай перегонит США – мирового молочного лидера – в течение трех лет.

Таким образом, на мировом рынке молока фаза цикла снижения цен будет держаться до середины 2015 г., а во второй половине 2015 г. возможно возобновление роста на молочном рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой кризис на молочном рынке ЕС может начаться уже в этом году. Режим доступа : <http://agriculture.by/news/mirovye-rynki/bolshoj-krizis-na-molochnom-rynke-es-mozhet-nachatsja-uzhe-v-jetom-godu> . Дата доступа 15.01.2015 г.

2. Rabobank прогнозирует стабилизацию ситуации на рынке молока во второй половине 2015 г. Режим доступа: <http://agriculture.by/news/mirovye-rynki/rabobank-prognoziruet-stabilizaciju-situacii-na-rynke-moloka-vo-vtoroj-polovine-2015-g>. Дата доступа 15.01.2015 г.
3. Мировой молочный рынок: спрос растет, цены падают. Режим доступа : <http://agriculture.by/news/mirovye-rynki/mirovoj-molochnyj-rynok-spros-rastet-ceny-padajut> . Дата доступа 15.01.2015 г.
- УДК 331.28

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Макусь О. В. – студентка

Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие социальных отношений в обществе вызвало изменение потребностей и стимулов работников. Наряду с материальными стимулами большое значение приобретают социальные льготы и моральные стимулы. В материальном вознаграждении увеличивается роль выплат из прибыли предприятия, увеличивается значение социальных льгот.

Главной целью перед руководителем является необходимость настроить систему стимулирования так, чтобы были удовлетворены цели организации и работников. Отсутствие разработанной системы материального стимулирования качественного и эффективного труда создает предпосылки снижения конкурентоспособности фирмы, что негативно скажется на заработной плате и социальной атмосфере в коллективе.

Детально разработанная система материального и морального стимулирования позволит мобилизовать трудовые потенциалы, создаст необходимую заинтересованность работников в росте индивидуальных результатов, в проявлении творческого потенциала, повышении уровня их компетентности и улучшении качества выполняемых работ.

Стимулирование как способ управления предполагает необходимость учета интересов личности, трудового коллектива, степени их удовлетворения, т. к. именно потребности являются важнейшим фактором поведения социальных систем. Необходимо отметить, что набор потребностей различных индивидуумов, входящих в состав любой социальной системы, не одинаков. Такой индивидуальный спектр потребностей обусловлен процессом формирования личности и от влияния окружающей среды.

В деятельности предприятия стимулирование играет огромную роль, т. к. оно направлено на мотивацию работника к эффективному и качественному труду, который не только покрывает издержки работо-

дателя на организацию процесса производства, оплату труда, но и позволяет получить определенную прибыль. Прибыль предприятия (организации) используется только для нужд работодателя, а идет на выплату налогов, на расширение производства. Таким образом, стимулирование труда работников играет важную роль для развития экономики страны.

Немаловажным является духовное стимулирование, которое содержит в себе социальные, моральные, эстетические, социально-политические и информационные стимулы. В психологическом подходе моральное стимулирование является самой развитой и широко применяющейся подсистемой духовного стимулирования труда.

Материальное стимулирование имеет два основных вида, учитывая предмет потребности:

1. Основное экономическое стимулирование: зарплата, премии, депремирование, надбавки, штрафы и др.

2. Дополнительное экономическое стимулирование: постоянная оплата питания, медицинское обслуживание, медицинская страховка, оплата за обучение и др.

Стимулирование персонала регулируется в нашей стране Конституцией Республики Беларусь и Трудовым Кодексом Республики Беларусь.

Главным элементом материального стимулирования персонала является заработная плата как вознаграждение за труд, которое наниматель обязан выплатить работнику за выполненную работу в зависимости от ее сложности, количества, качества, условий труда и квалификации работника с учетом фактически отработанного времени, а также за периоды, включаемые в рабочее время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов, В. Нематериальные стимулы / В. Абрамов // Управление персоналом. - 2002. - № 10. - С. 33-36.
2. Дуракова, И.Б. Управление персоналом: учеб. пособие / И.Б. Дуракова. - М: Инфра - М, 2009. - 400 с.
3. Ильин, А. И. Экономика предприятия: учеб. пособие / А. И. Ильин, В. И. Станкевич. - М.: Новое знание, 2003. - 677 с.

УДК 332.3 (476.4)

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ
В СПК «МИР» ДРИБИНСКОГО РАЙОНА**

Маляревич Я. А., Королев Д. М., Зеленковская А. Э. – студенты
Научный руководитель – **Радченко С. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки Республика Беларусь

Сельскохозяйственные предприятия – основные производители продовольствия и сырья для народнохозяйственного комплекса страны. Поэтому организация рационального использования земли и ее охраны – важная государственная задача.

Взаимоуязненное решение организации территории сельскохозяйственных предприятий с системами ведения хозяйства, земледелия, а также с организацией производства, труда и управление осуществляют в процессе внутрихозяйственного землеустройства. Следовательно, внутрихозяйственное землеустройство представляет собой комплекс землеустроительных работ, в процессе которых производство отдельного хозяйства привязывают к каждому конкретному участку земли с учетом его качественного состояния и пространственных характеристик.

Актуальность внутрихозяйственного землеустройства возрастает в новых экономических условиях при переходе к многообразным формам земельной собственности, развитию многоукладного хозяйства, реорганизации и перестройке сельскохозяйственного производства, кардинальном изменении земельных отношений.

Объектом научных исследований послужил СПК «Мир» Дрибинского района Могилевской области. Хозяйство расположено в зоне умеренно-континентального климата с влажным и прохладным летом. Рельеф представляет собой широковолнистую всхолмленную равнину. Основными почвообразующими породами на территории хозяйства являются ледниковые отложения. Пахотные земли в основном расположены на дерново-подзолистых, супесчаных почвах, подстилаемых моренными суглинками с рыхлыми песками. Таким образом, природно-климатические условия зоны расположения СПК «Мир» благоприятны для ведения сельскохозяйственного производства.

На исходный год в СПК «Мир» общая площадь хозяйства составляет 2064,4 га, в том числе сельскохозяйственных земель – 1869,5 га, из них пахотные занимают 1331,8 га, луговые – 537,7 га. Специализация хозяйства – мясо-молочная, на перспективу планируется ее сохранить. В хо-

зяйстве существовало одно производственное подразделение, две фермы, на которых размещены все виды крупного рогатого скота. По проекту предлагается сохранение одного производственного подразделения с центром в д. Михеевка. предусматривается иметь 900 голов молодняка КРС, 600 голов коров и 40 лошадей. Данное поголовье планируется разместить на существующих фермах. Для обеспечения дополнительных ското-мест планируется реконструкция молочно-товарной фермы в д. Ярыги. Табун лошадей предполагается разместить в конюшне вблизи д. Абраимовка. Молодняк КРС в пастбищный период планируется содержать на выгульных площадках и специализированных загонах, доставляя зеленый корм с луговых и пахотных земель. Для организации выпаса коров выделяется 227,3 га луговых земель, для выпаса табуна лошадей – 9,0 га. Среднесуточный привес молодняка крупного рогатого скота увеличится до 800 г. Среднегодовой удой на корову планируется увеличить до 5100 кг.

При решении вопроса организации севооборотов разработано два варианта. По первому варианту запроектирован севооборот с чередованием посевов сельхозкультур во времени и в пространстве, по второму – с чередованием культур во времени в границах отдельных рабочих участков. Рабочие участки объединены в три эколого-технологические группы, каждая из которых принята в качестве севооборотного массива. Сформировано три севооборота: первый – шестипольный, площадью 277,2 га; второй – девятипольный, площадь 666,4 га; третий – восьмипольный, площадью 388,2 га. Второй вариант организации севооборотов – ежегодное размещение посевов сельхозкультур по рабочим участкам – разработан с учетом матрицы выхода энергии, лучших предшественников и фитосанитарных требований. Оценка вариантов произведена по техническим и экономическим показателям. С целью выбора лучшего варианта установлен выход энергии от возделывания сельскохозяйственных культур. По первому варианту он составит 59966,21 ГДж, что на 7540,6 ГДж меньше, чем по второму варианту. Поэтому на перспективу целесообразнее использовать ежегодное размещение посевов сельхозкультур по рабочим участкам.

Денежная выручка по растениеводству предположительно составит 9017,1 млн. руб.; по животноводству – 16398,0 млн. руб. С учетом себестоимости всей реализуемой продукции прибыль от растениеводства составит – 2287,0 млн. руб., от животноводства – 2065,68 млн. руб. Рентабельность производства составит 20,7%.

Анализируя данные до землеустройства в хозяйстве и по проекту, можно сделать вывод, что общее содержание энергии в урожае сельскохозяйственных культур увеличится на 21766241,0МДж, а выход энергии с 1 га возрастет с 47916,0 МДж до 64259,0 МДж.

УДК 658.5 (476)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Маркелова С. В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Планирование развития перерабатывающего предприятия включает в себя стратегическое планирование и бизнес-планирование.

Стратегическое планирование – это процесс выбора руководящей линии функционирования субъекта предпринимательской деятельности, направленной на достижение конечных целей компании.

Стратегическое планирование призвано обеспечить развитие предприятия в долгосрочной перспективе и отвечает на три важных вопроса:

1. В каком состоянии находится коммерческая организация в настоящее время?
2. Какого положения она хотела бы достигнуть через 5-10 лет?
3. Как это сделать?

Объект стратегического планирования – деятельность перерабатывающих предприятий, структурные элементы региональной экономики, вся национальная экономика страны с позиций будущего состояния компании в ближайшей и долгосрочной перспективе.

Характерные черты стратегического планирования:

- Устремленность коммерческой организации в среднесрочную и долгосрочную перспективу;
- Ориентация на достижение ключевых целей, от которых зависят выживание и социально-экономический прогресс коммерческой организации;
- Увязка намеченных целей с объемом и структурой ресурсов, необходимых для их достижения;
- Учет воздействия на компанию внешних факторов и разработка мероприятий, в максимальной степени ослабляющих или нейтрализующих их негативное влияние, либо использующих позитивное влияние этих факторов для успешного решения стратегических задач;
- Адаптивный характер – способность предвидеть изменения внешней внутренней среды и приспособить к этим изменениям функционирование организации.

Стратегическое планирование предусматривает разработку глобальных целей развития компании в отдаленной перспективе с учетом неконтролируемых факторов внешней среды: политических событий, инфляции, безработицы, нарушений торгового баланса, изменений кредитных ставок и т. п. На этой стадии устанавливают важнейшие результаты деятельности компании при условии сохранения существующей политики и сравнивают их с результатами, которые должны быть получены при достижении поставленных целей, и выявляют резервы.

Существует несколько вариантов стратегических планов развития компании:

- Главный план дает представление о состоянии компании в будущем, основных целях, направлениях и стратегиях ее развития, рынках сбыта, требованиях к темпам роста производства и прибыльности;
- Функциональный план отражает новые направления деятельности компании в целом для оптимального разделения материальных, трудовых и финансовых ресурсов в перспективе;
- Экономический план конкретизирует по возможности главный план в показателях прибыли, рентабельности, оборота, инвестиций, доли рынка, а также показывает направления и методы конкуренции, возможные последствия реализации различных стратегий;
- План развития компании предусматривает мероприятия по перестройке или совершенствованию ее структуры и системы управления в связи с реализацией главного плана.

Стратегическое планирование не просто сосредоточено на данном промежутке времени, оно включает в себя совокупность глобальных идей развития компании. Ответственность за разработку стратегии несет руководство компании.

Применительно к развитым странам с рыночной экономикой правомерно говорить о применении программно-целевого метода и в планировании, и в управлении экономикой, понимаемой как государственное регулирование. Инструментом планирования в таких странах выступают ориентирующие общенациональные планы-программы в виде индикативных планов, которые государство не навязывает силой, но настоятельно рекомендует, связывая их с государственной политикой. Инструментом регулирования становятся государственные или пользующиеся усиленной государственной поддержкой программы, влияющие на структуру и размещение производства, экологию, социальные процессы, доходы населения, а также программы преобразований в системе управления экономикой.

УДК 658.5 (476.6)

СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»

Маркелова С. В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Удовлетворение потребностей общества в определенных видах продукции и услуг и получение необходимой для его развития прибыли – основная цель ОАО «Гроднохлебпром», как и любого предприятия. Ее достижение возможно только на основе планирования, направленного на обеспечение комплексности, сбалансированности и взаимосвязи всех его элементов. На основе планов определяются пути повышения технического уровня и качества изготавливаемой продукции и выполняемых услуг, повышения технического и организационного уровня производства. В рыночных условиях организации самостоятельно осуществляют планирование и прогнозирование своей деятельности. При этом принципиально меняются цель, задачи и содержание планирования.

В настоящее время существует система планов, разработанная организацией по улучшению технологии и организации производства, повышению качества конкурентоспособности продукции на 2015 г.:

1. Бизнес-план предприятия – это документ, дающий развернутое обоснование проекта и возможность всесторонне оценить эффективность принятых решений, планируемых мероприятий, ответить на вопрос, стоит ли вкладывать деньги в данный проект.

Основные функции бизнес-плана:

- Является инструментом, с помощью которого предприниматель может оценить фактические результаты деятельности за определенный период;

- Может быть использован для разработки концепции ведения бизнеса в перспективе;

- Выступает инструментом привлечения новых инвестиций;

- Является инструментом реализации стратегии предприятия.

2. Годовые бизнес-планы. Они разрабатываются в разрезе среднесрочного плана и уточняют основные показатели.

- Основные разделы и показатели годового бизнес-плана. План производства и реализации продукции

- План технического развития и организации производства

- План по инвестициям и капитальному строительству

- Материально-техническое обеспечение (план закупок)
 - Труд, персонал и заработная плата
 - Себестоимость, прибыль и рентабельность
 - Финансовый план (бюджет)
 - Фонды экономического развития предприятия
 - Охрана окружающей среды
 - Социальное развитие коллектива
 - Внешнеэкономическая деятельность
3. Квартальные прогнозы по фонду заработной платы. В данном плане рассчитываются показатели за квартал, такие как:
- Средний за анализируемый период фонд заработной платы
 - Абсолютные приросты
 - Темпы роста и прироста
 - Ускорение и значение 1% прироста
 - Среднеквартальный темп роста
4. Ежемесячные затраты и списочная численность персонала
5. Ежемесячные и годовые отчеты – документы, ежемесячно (ежегодно) предоставляемые исполнительным органом общества и содержащие отчет об основных результатах деятельности за истекший период.

В современных экономических условиях выживание предприятий, не говоря уже об их развитии, в значительной степени зависит от уровня стратегического планирования. Только при ясном представлении о целях деятельности предприятия, их своевременной корректировке в соответствии с изменениями внешней среды четкое распределение материальных и людских ресурсов может обеспечить успех предпринимательской деятельности.

УДК 658.1:339.138 (476.6)

УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОМ В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»

Маркелова С. В. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Пищевая индустрия все более становится приближенной в отношении способов маркетинга к другим отраслям промышленности. Новые технологии заметно расширили ассортимент кондитерских изделий возможностью добавления начинок, орехов, консервантов и т.п. Поэтому для

того, чтобы спокойно чувствовать себя на рынке, необходимо постоянно анализировать ситуацию, прогнозировать ее и стремиться удовлетворять новые потребности покупателей.

Целью нашего исследования является изучение рынка хлебобулочных и кондитерских изделий г. Гродно, а также анализ того, является ли на сегодняшний момент ОАО «Гроднохлебпром» одним из ведущих предприятий города в данной сфере.

В условиях усиления конкуренции перед предприятием на первый план выходят задачи по расширению промышленного производства конкурентоспособных товаров и расширению рынков сбыта. Открытие в 2010-2012 гг. в г. Гродно 10 супермаркетов, оснащённых минипекарнями (Евроопт, Алми, Белмаркет, Родная сторона), ведёт к неизбежному снижению удельного веса реализации продукции ОАО «Гроднохлебпром» на рынке города и области в целом.

Проанализируем, какие существуют конкурентные недостатки и преимущества у главных конкурентов «Гроднохлебпрома» (ТЦ «Алми», ТЦ «Евроопт»).

Кондитерские изделия:

- + доставка продукции на дом;
- + возможность приобретения со скидкой;
- + «французская выпечка»;
- + высокая рекламная политика.
- относительно низкие затраты на начинку изделий;
- изделия можно приобрести только в ТЦ "Евроопт" и «Алми»;
- не выпекаются на заказ;
- плохое условие труда.

Хлебобулочные изделия:

- недостаточный уровень контроля за производимой продукцией;
- не вся продукция, предоставленная на прилавках магазина, имеет упаковку.

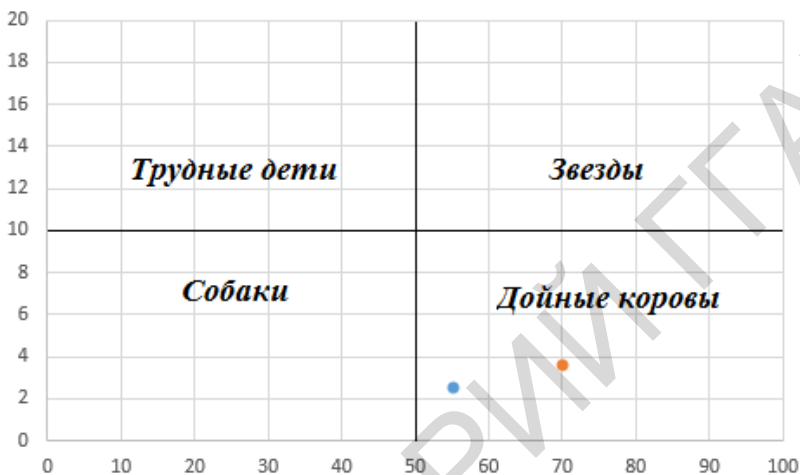
Можно сделать вывод, что ОАО «Гроднохлебпром» является одним из лидирующих предприятий, на котором все недостатки главных конкурентов являются его главными преимуществами. Рассмотрим состояние предприятия на основе матрицы BCG.

Таблица – Показатели для нахождения матрицы BCG

Вид продукции	Выручка, млрд. руб		Темп роста рынка, %	Относительная доля рынка, %
	2012 г.	2013 г.		
Кондитерские изделия	15,6	16	102,6	55
Хлебобулочные изделия	59	60,7	103,6	70

Можно сказать, что для «Гроднохлебпрома» характерна большая доля рынка при относительно низком темпе его роста.

Диаграмма – Матрица BCG предприятия ОАО «Гроднохлебпром»



Можно сделать вывод, что ОАО «Гроднохлебпром» не будет являться убыточным долгое время, если предприятие будет занимать стабильную долю рынка. Также можно ожидать стабильный и высокий доход, который можно использовать для финансирования новой продукции.

УДК 636.2.034 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ЖУХОВИЧИ» КОРЕЛИЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Маргиневская Т. В. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Организация производства молока представляет собой совокупность определённых производственных процессов, включающих комплекс приемов разведения, кормления, содержания и организации доения.

На данный момент молочная отрасль СПК «Жуховичи» представлена 6 фермами КРС, в том числе животноводческим комплексом на 5,2 тыс. голов КРС, молочно-товарной фермой на 800 голов дойного стада (МТФ Малые Жуховичи, МТФ Кожево, МТФ Большие Жуховичи, МТФ Радунь, комплекс Песочная, комплекс КРС Большие Жуховичи). На МТФ Большие и Малые Жуховичи принято беспривязное содержание, а на МТФ Кожево и Радунь – привязное.

Применяемая система организации производства молока поточно-цеховая. По физиологическому состоянию в СПК выделяют сухостойных, новотельных и дойных коров. Цехи размещают в изолированных частях ферм. На МТФ применяется 3-цеховая система при которой организуют следующие цехи: подготовки коров к отёлу (средняя продолжительность пребывания животных 50 суток); отёла (25 суток); цех раздоя и осеменения коров (100 суток) объединён с цехом производства молока (160-180 суток).

Цех подготовки коров к отёлу комплектуют сухостойными коровами, поступающими из цеха производства молока после их запуска (за 60 суток до отёла). Для цеха сухостойных коров приходится 14% скотомест от числа коров на ферме, и дополнительных 8-12% скотомест для содержания нетелей 6-7 месяцев стельности. Кормление животных организуют с учётом их упитанности, возраста, планируемой продуктивности и обеспечения за период содержания в цехе 50-60 кг прироста живой массы. За 10-15 суток до ожидаемого отёла после санитарной обработки, ветеринарного осмотра и взвешивания коров переводят в цех отёла, где содержат в стойлах на привязи. Потребность в скотоместах в цехе отёла составляет 11-12% от числа коров на ферме, в том числе для дородовой секции 2-3%; родовой 1-2%; послеродовой 7-8%. Во время отёла и сутки после него корова (с новорождённым телёнком) находится в деннике пл. 7,5-9,0 м², после чего корову переводят в стойло на привязь в послеродовую секцию, а теленка – в одну из секций 4-6-секционного профилактория. В цехе отёла строго следят за соблюдением норм кормления, режима содержания коров и выполнением всех ветеринарно-санитарных требований. Через 15 суток после отёла здоровых коров передают в цех раздоя и осеменения, где проводится раздой новотельных коров, проверяется качество коров-первотёлок, животные своевременно осеменяются. В цехе раздоя, для которого выделяется 25% всех скотомест, коровы находятся до 100 дней. Содержание коров беспривязное боксовое. Особое внимание уделяют кормлению животных при раздое. С этой целью на каждую голову планируют дополнительно 2-3 кормовые единицы в сутки. Рационы корректируют по результатам контрольных доек – 1 раз в декаду. Кормят и доят животных не менее 3 раз в сутки. После осеменения и установления

стельности коров переводят в цех производства молока, назначение которого – сохранить высокую продуктивность дойных коров в течение лактации, не допустить заболеваний вымени, обеспечить нормальное течение беременности, провести запуск каждой коровы не позднее, чем за 60 суток до ожидаемого отёла.

Доение коров основного стада предусмотрено в доильно-молочном блоке. Доение осуществляется на доильной установке типа «Параллель», на родильном отделении доение осуществляется на доильной установке типа «Гандем». На фермах хозяйства используется двухразовое доение. Первое доение начинается с 7:00 часов и длится до 12:00; второе – с 18:00 до 22:00. На МТФ с привязным содержанием используется доильная установка АДСН-2, на МТФ беспривязного содержания – Вестфалия.

Данная организация производства молока позволяет получать молоко высшего сорта, 1 и 2 сорта, экстра сорта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план предприятия СПК «Жуховичи» за 2014г.
2. Первичная документация СПК «Жуховичи» за 2014г.

УДК 636.2.034 (476.6)

СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В СПК «ЖУХОВИЧИ» КОРЕЛИЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Маргиневская Т. В. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На данный момент молочная отрасль СПК «Жуховичи» представлена 6 фермами КРС, в том числе животноводческим комплексом на 5,2 тыс. голов КРС, молочно-товарной фермой на 800 голов дойного стада (МТФ Малые Жуховичи, МТФ Кожево, МТФ Большие Жуховичи, МТФ Радунь, комплекс Песочная, комплекс КРС Большие Жуховичи).

В таблице представлены показатели работы животноводческих ферм в СПК «Жуховичи» на июнь 2014 г.

Таблица – Показатели работы МТФ в СПК «Жуховичи» на июнь 2014 г.

Показатели	МТФ			
	М. Жуховичи	Б. Жуховичи	Радунь	Кожево

Надой молока, т	192,6	497	105,9	95,3
Удой на 1 корову, кг	541	621	558	502
Товарность, %	87,7	87,4	90,1	88,1
Приплод				
– гол.	47	77	23	29
– ц	13,7	22,7	6,5	8,1
Привес, ц	23,6	207	17,2	21,8
Среднесуточный привес, г	378	666	381	335
Прирезка, гол.	0	0	0	0
Падеж, гол.	2	1	0	0
Поголовье на конец месяца	573	1820	357	418

Из таблицы видно, что по МТФ Б. Жуховичи показатели выше, это связано с тем, что на этой МТФ удой молока на 1 корову выше, валовой надой также больше, значительно выше поголовье.

Основными породами молочного скотоводства в СПК «Жуховичи» являются голштинская и черно-пестрая.

За июнь 2014 г. по СПК жирность молока составила 4%. На МТФ М. Жуховичи производится молоко высшего сорта, 1 и 2 сорта, МТФ Кожево и Радунь производят молоко высшего и 1 сорта, МТФ Б. Жуховичи производят молоко высшего, 1 сорта, 2 сорта и сорта экстра. Основным каналом реализации молока СПК «Жуховичи» является ОАО «Новогрудский маслодельный комбинат».

Отрасль молочного скотоводства имеет положительную тенденцию развития. В то же время, как подчеркивается в ряде научных публикаций, генетический потенциал коров используется только на 50-60%. Основная причина в дефиците кормов и низком их качестве, особенно по содержанию протеина. Переориентация кормопроизводства на дешевые преимущественно бобовые травянистые корма происходит медленно, потенциал имеющихся основных луговых угодий из-за низкой эффективности используется недостаточно. Имеется ряд недостатков в воспроизводстве стада.

Несмотря на эти и другие сдерживающие факторы, в последние годы в целом по СПК «Жуховичи» отчетливо видны позитивные сдвиги в развитии молочного скотоводства.

В 2013 г. было произведено 9545 т молока, или на 26% больше, чем в 2011 г. При увеличении поголовья за период с 2011 г. по 2013 г. на 6,9% удой на 1 корову увеличился на 17,9%. Наблюдается тенденция увеличения расхода кормов. В структуре себестоимости молока статья затрат «корма» занимает наибольший удельный вес. Данная статья является очень важной, т. к. от уровня кормления зависит количество получаемой продукции, его качество и другие показатели.

Молочная отрасль в СПК «Жуховичи» достаточно развита. Поголовье, продуктивность коров и валовой надой молока с 2011 по 2013 г. увеличились. Причем темп увеличения поголовья выше, чем темп увеличения продуктивности. Это может говорить о том, что в СПК «Жуховичи» увеличивают валовой надой молока прежде всего за счет увеличения поголовья коров, а не за счет увеличения продуктивности коров. Эта отрасль является рентабельной для хозяйства, которая приносит предприятию прибыль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план предприятия СПК «Жуховичи» за 2014г.
2. Годовые отчеты предприятия СПК «Жуховичи» за 2011-2013 гг.
3. Петрович, Э. А. Молочное скотоводство Беларуси: достижения и приоритетные направления дальнейшего роста эффективности/ Э. А. Петрович // Вестник БГСХА. 2007. №2

УДК 636.2

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЧИПСОВ «JUST BRUTAL»

Мартиневская Т. И. – студентка

Научный руководитель – **Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Конкурентоспособность продукции – это комплексная многоаспектная характеристика, отражающая способность продукции в течение периода ее производства соответствовать по качеству требованиям конкретного рынка, адаптироваться по соотношению качества и цены к предпочтениям потребителей, обеспечивать выгоду производителю при ее реализации.

Производственная деятельность любого предприятия в современных условиях зависит от того, насколько успешно решаются проблемы, связанные с конкурентоспособностью выпускаемой продукции. Только решив эту проблему, предприятие может эффективно функционировать и развиваться в рыночной среде. Этим и обусловлена актуальность выбранной темы.

В нашей работе объектом оценки конкурентоспособности являются белорусские чипсы «Just Brutal», которые производятся на предприятии «Онега».

Цель исследования - анализ конкурентоспособности чипсов «Just Brutal» и поиск путей ее повышения.

Для анализа конкурентоспособности данных чипсов мы провели опрос среди студентов УО «Гродненский государственный аграрный университет» и составили сравнительную таблицу, в которой представленным маркам чипсов были присвоены в соответствующей категории баллы от 1 до 10.

Таблица – Параметры конкурентоспособности чипсов различных марок

№ п/п	Параметры	Онега	Just Brutal	Lays	Mega chips	Коэффициент значимости параметров, %
1.	Вкус в баллах	5	4	8	6	35
2.	Дизайн коробки в баллах	5	7	9	5	12
3.	Масса нетто, г	80	75	90	100	20
4.	Цена, руб.	8000	13000	9800	7000	15
5.	Срок годности, мес.	6	6	6	6	18

На основании представленных данных был рассчитан интегральный показатель конкурентоспособности. Для этого мы определили отдельные показатели конкурентоспособности товара путем их сравнения с базовыми, эталонными показателями или показателями для товаров-конкурентов. За эталонные показатели были приняты показатели чипсов «Lays».

По формуле $Q_i = P_i / P_{i0}$ был найден показатель конкурентоспособности чипсов «Just Brutal» по i-му параметру:

$$Q_1 = \frac{4}{8} = 0,5$$

$$Q_2 = \frac{7}{9} = 0,77$$

$$Q_3 = \frac{75}{90} = 0,83$$

$$Q_4 = \frac{13000}{9800} = 1,33$$

$$Q_5 = \frac{6}{6} = 1$$

По формуле $K = \sum_{i=1}^n \alpha_i Q_i$ был найден K-интегральный показатель конкурентоспособности:

$$K = 0,35 \cdot 0,5 + 0,12 \cdot 0,77 + 0,20 \cdot 0,83 + 0,15 \cdot 1,33 + 0,18 \cdot 1 = 0,81$$

Так как $K < 1$, то анализируемый товар уступает эталонному образцу по конкурентоспособности.

На наш взгляд, для повышения конкурентоспособности данного товара (чипсов «Just Brutal») необходимо:

1) Повысить качество данного продукта, а именно провести его модификацию в соответствии с новыми вкусами потребителей.

2) Снизить цену. Большинство из опрошенных не готовы покупать чипсы «Just Brutal» больше одного раза из-за высокой цены (13 тыс. руб.) за 75 г.

3) Объем рекламы данного вида продукции недостаточен, поскольку большинство из опрошенных респондентов даже не знали, что такие чипсы существуют.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голубков Е. П. Изучение и завоевание преимуществ в конкурентной борьбе. // Маркетинг в России и за рубежом. – 1999. – №2. – С. 27-43.

2. Плясунов А. В. Экономические методы управления конкурентоспособностью продукции: Автореферат диссертации / А.В. Плясунов. Мн. БГПА, 2002. – 21 с.

<http://www.onega.by>

УДК 947.6(075.8)

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

Мартиневич Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Крундикова Н. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

На протяжении многих лет в вузах нашей страны из года в год поднимается вопрос о причинах возникновения Столыпинской аграрной реформы, её сути и последствий. При этом получить ответ, казалось бы на такой несложный вопрос удается не всем, и на то есть свои причины. Некоторые придерживаются той или иной теории о причинах возникновения и результатах, положительных и отрицательных сторонах аграрной реформы. Из года в год мы утрачиваем частицу правды, какие же именно исторические события происходили во времена Столыпина. Много информации было утрачено, а это непосредственным образом сказалось в искажении действительных событий того времени. Что же остается нам? Быть наблюдателями со стороны.

Название Столыпинской аграрной реформы говорит само за себя. Подразумевается, что главным действующим лицом в проведении этой реформы был Столыпин. Но это не совсем так, изучая более старые научные издания, оказывается, что вопрос об аграрной реформе поднимался в правящих кругах еще в 90-е годы XIX в., а к практической ее подготовке приступили лишь в начале XX в. Реформа разрабатывалась в течение не-

скольких лет комиссиями и совещаниями, а не была плодом творчества одного человека. Определяющим моментом реформаторской деятельности стала перестройка отношений собственности в сельском хозяйстве. Ставка делалась не на ликвидацию помещичьего землевладения, а на создание и укрепление частной крестьянской собственности на землю путем разрушения общины. Главная и основная задача состояла в принципиальной реорганизации землепользования и землевладения крестьянства. Основной целью аграрной реформы было создать крепкое крестьянское хозяйство, основанное на частной земельной собственности.

В аграрных преобразованиях Столыпина можно выделить несколько направлений:

1) разрушение общины «сверху» и вывод крестьян на отруб (выделение крестьянина с землей из общины при сохранении усадьбы на прежнем месте) и хутора (выделение с переносом усадьбы на новое место). Избавляясь от общинных ограничений (периодических переделов земли, принудительного севооборота, т. е. необходимости сеять ту же культуру, что и соседи), крестьянин превращался в полноправного собственника, по своему усмотрению распоряжающегося принадлежащими ему сельскохозяйственными угодьями.

2) реорганизация крестьянского поземельного банка, скупка им помещичьих земель и перепродажа их в руки крестьян. Эта мера решала проблему малоземелья, не затрагивая интересы крупных собственников.

3) поощрение переселения малоземельных и безземельных крестьян из Центральной России на окраины (в Сибирь, на Дальний Восток, в Среднюю Азию).

Вопреки некоторым утверждениям, Столыпин не проводил курса на «насильственное разрушение» общины. В основе преобразования лежал принцип добровольности. Если крестьяне не хотели переходить к новым формам землепользования (таких случаев было немало), то государство их не принуждало. Столыпин был уверен, что время и живой пример других – вот главные стимулы возрастания интереса в крестьянской среде к индивидуальному землепользованию. Государство финансовыми и административными мерами лишь стимулировало эту тенденцию.

Достигли ли цели реформы Столыпина?

Это риторический вопрос при оценке деятельности реформаторов, он не имеет однозначного ответа. Каждое поколение будет давать на него свой ответ.

Столыпин остановил революцию и начал глубокие реформы. В то же время он пал жертвой покушения, не смог довести свои реформы до конца и не достиг своей главной цели: за 20 мирных лет создать великую Россию.

Тем не менее, за время его деятельности были достигнуты следующие результаты: развивалось кооперативное движение, увеличилось число зажиточных крестьян, по валовому сбору хлеба Россия была на 1 месте в мире, в 2,5 раза увеличилось поголовье скота, на новые земли переселилось около 2,5 млн. человек.

ЛИТЕРАТУРА

1. Котов А. И. История земельных отношений.// Учебное пособие для высших учебных заведений, Минск, 2001 г.
2. Бочков Н. В. История земельных отношений и землеустройства// Под ред. Н. В. Бочкова, учебное пособие, Москва, 1956 г.

УДК 330.341.4.001.36

БЕНЧМАРКИНГ В ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Минкевич К. Ю. – студент

Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе одним из перспективных методов получения информации в инновационной деятельности является бенчмаркинг – метод поиска и внедрения наиболее успешных инноваций на всех уровнях предприятия с целью увеличения его конкурентоспособности. Авторы, ведущие исследования в области бенчмаркинга, отмечают его перспективность и возможность широкого использования в различных сферах – производство, финансы, услуги и т. д. [2].

Следует отметить, что вопросы бенчмаркинга рассматриваются в литературе преимущественно в применении к технико-технологическим и организационно-экономическим нововведениям в производственных отраслях. Бенчмаркинг как относительно самостоятельный метод продвижения инноваций может иметь несколько разновидностей в зависимости от конкретных особенностей его проведения. Так, применительно к производственному комплексу, прежде всего следует различать внешний и внутренний бенчмаркинг.

Внешний бенчмаркинг – это сравнение данной организации с другими учреждениями в данном сегменте производства с целью поиска наилучших решений, новых видов продукции и технологий производства.

Внутренний бенчмаркинг – проведение сравнений внутри организации или ее подразделений. При проведении внутреннего бенчмаркинга

организация находит необходимые эталонные процессы в рамках своих организационных границ, например, распространяет успешный опыт одного из структурных подразделений [2].

Необходимо иметь в виду, что бенчмаркинг в инновационной деятельности является достаточно новым направлением, служащим для оценки альтернативных вариантов регулирования, выработки стратегий и повышения эффективности управления на основе продвижения подходов, успешно реализованных в других отраслях, внедрение новых продуктов, разработанных с помощью новых инновационных технологий.

При проведении внешнего бенчмаркинга инновационной деятельности важной составляющей является следование этапам бенчмаркинг-ового сравнения, а также определенностью в достоверности полученной информации. Выделяют пять основных этапов [1]:

1. Определение объекта бенчмаркинга (устанавливаются потребности предприятия в изменениях, улучшении; проводится оценка эффективности деятельности предприятия; выделяются и изучаются основные операции, влияющие на результат деятельности предприятия, а также способ количественного измерения характеристик; устанавливается, насколько глубоким должен быть бенчмаркинг).

2. Выбор партнера по бенчмаркингу (необходимо установить, каким будет бенчмаркинг, внешним или внутренним; проводится поиск предприятий, которые являются эталонными (в случае общего бенчмаркинга) или предприятия одной отрасли (функциональный бенчмаркинг, с целью определения лучших бизнес-процессов внутри предприятий); нужно установить контакты с этими предприятиями; сформулировать критерии, по которым будет производиться оценка и анализ).

3. Поиск информации. Необходимо собрать информацию о своем предприятии и партнерах по бенчмаркингу. Для этого используются как первичные, так и вторичные данные. Полученная информация должна быть всесторонне проверена.

4. Анализ. Полученная информация классифицируется, систематизируется, выбирается метод анализа, оценивается степень достижения цели и факторы, определяющие результат.

5. Внедрение. Следует разработать план внедрения, процедуры контроля, оценивать и проанализировать процесс внедрения. Необходимо добиться, чтобы изменяемые процессы достигли наивысшей эффективности.

Таким образом, бенчмаркинг выступает современным и перспективным инструментом в оценке инновационной деятельности предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Градобоев, В. В. Бенчмаркинг в современной теории стратегического планирования / В. В. Градобоев // Вестник Московского университета. Сер. 6 «Экономика» – 2008 – №6. – С. 81-90.
2. Григ, Н. Бенчмаркинг – реальный опыт / Н. Григ // Стандарты и качество. – 2005. – № 9. – С. 56-61.

УДК 631.16:633.63 (476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЁКЛЫ В ОАО «ЧЕРЛЕНА» МОСТОВСКОГО РАЙ- ОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2009-2013 ГГ.

Мозоль Д. С. – студентка

Научный руководитель – **Сидорук В. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свёкла является единственным отечественным источником сырья для производства сахара. Существенной особенностью рынка сахара является высокий уровень товарности сырья. Основными поставщиками фабричной сахарной свёклы являются СПК и госхозы. [2, с. 378].

Емкость рынка сахара в 2015 г. в натуральном выражении, согласно Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011-2015 гг., составит 590 тыс. т [1, Приложение 6]. По данным Минсельхозпрода республики, соотношение основных каналов потребления этого продукта следующее: 69% – розничная продажа и прочие потребители; 31% – промышленное потребление (в том числе кондитерские изделия и хлебопечение, безалкогольные напитки, молочные продукты и др.) [2, с.379].

В Республике Беларусь посевы сахарной свёклы сосредоточены в основном в Брестской, Гродненской и Минской областях, где производится 4,2-4,7 млн. т корнеплодов при сахаристости 14-17% [1, Приложения 2, 3]. Возделыванием данной культуры занимаются около 378 сельскохозяйственных предприятий [3].

Переработку сахарной свёклы осуществляют в республике четыре предприятия: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод и Слуцкий сахарорафинадный комбинат [2, с. 380].

Поэтому обеспечение предприятий, названных выше, сырьем для переработки является стратегической задачей и требует роста валового сбора в размерах, определённых «Государственной программой развития

сахарной промышленности на 2011-2015 гг.». С целью решения поставленной в программе задачи, необходимо провести исследование и выявить резервы, которые есть в отрасли свекловодства.

Целью нашего исследования является снижение себестоимости производства сахарной свёклы в типичном сельскохозяйственном предприятии Гродненской области, коим является предприятие ОАО «Черлена» Мостовского района.

В таблице нами произведён анализ показателей экономической эффективности производства сахарной свёклы в хозяйстве, указанном выше.

Таблица – Основные показатели экономической эффективности производства сахарной свёклы в ОАО «Черлена» в 2009-2013 гг.

Показатели	Годы					2013 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011	2012	2013	
Площадь, га	420	420	400	400	373	88,8
Урожайность, ц /га	630,9	649	766,3	756,2	805,5	127,7
Валовой сбор, т	26499	27259	30652	30248	30045	113,4
Выручка, млн. руб.	2230	2771	6912	10163	10677	в 4,8 раз
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	1723	2222	5465	5505	8100	в 4,7 раз
Прибыль млн. руб.	507	549	1447	4658	2577	в 5 раз
Рентабельность, %	29,43	24,71	26,48	84,61	31,81	+2,38 п.п.

Примечание: разработка автора на основании годовых отчётов ОАО «Черлена» Мостовского района за 2009-2013 гг.

На основе анализа натуральных показателей можно сделать вывод, что в хозяйстве наметилась положительная тенденция роста валового сбора сахарной свёклы за счёт интенсивных факторов, коими являются сокращение площади посевов на фоне роста урожайности.

Если же перейти к анализу стоимостных показателей, то здесь сделать однозначный вывод не представляется возможным, т. к. положительная динамика по росту таких показателей, как выручка, прибыль и себестоимость большей частью вызвана макроэкономическими показателями, такими как высокие темпы инфляции, сопровождавшиеся ростом цен на все факторы производства, кроме труда, как показало наше исследование.

Всплеск рентабельности сахарной свёклы в 2012 г. до уровня 85% вызван замедлением темпов инфляции в 2012 г. на фоне «рекордного» 2011 г. и благоприятной ценовой конъюнктурой. Если же не учитывать аномальный по уровню рентабельности сахарной свёклы 2012 г., то она находится в анализируемом периоде на уровне 30%. Данный уровень рентабельности производства при сегодняшней (2015 г.) стоимости кредитных ресурсов не позволяет вести расширенное воспроизводство данной культуры в хозяйстве.

Таким образом, дальнейшие наши исследования будут направлены на выявление резервов снижения себестоимости производства данной культуры, что позволит экстраполировать опыт данного хозяйства на свеклосеющие предприятия Гродненской области и тем самым повысить экономическую эффективность производства данной культуры за счёт интенсивных факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития (пробел лишний) сахарной промышленности на 2011-2015 гг., утвержденная постановлением Совета Министров Беларуси от 24 марта 2011 г. № 359 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
2. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник./ Под ред. П. В. Лещилового, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – Мн.: БГЭУ, 2007.
3. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь» - Минск, 2013 г.

УДК 346.540

ПРОБЛЕМЫ И ОШИБКИ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Морозова А. В. – магистрантка

Научный руководитель – **Гридюшко Е. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время существует проблема качества бизнес-плана инвестиционного проекта, от которого зависит принятие инвестиционного решения его участниками: инвесторами и заказчиками.

Анализ бизнес-планов инвестиционных проектов предприятий показывает, что при их составлении наиболее часто встречаются следующие ошибки, которые можно разделить на три группы:

- ошибки, связанные со сбором исходной информации;
- ошибки при выборе методики расчетов по проекту;
- ошибки, допускаемые при проведении финансово-экономических расчетов.

Ошибки, связанные со сбором исходной информации.

Недостаточно полное исследование рынка и конкуренции приводит к тому, что объемы реализации во многих проектах существенно завышаются по сравнению с реально возможными объемами. Часто для обеспечения плановых объемов реализации предприятие должно занять монопольное положение на рынке запланированного продукта. Однако в плане

маркетинга не разрабатываются мероприятия по завоеванию и удержанию подобной рыночной позиции.

Ошибки, допускаемые при выборе методики проведения расчетов по проекту.

Данный блок ошибок допускается, как правило, в проектах, посвященных реструктуризации или реорганизации предприятия, а также в проектах организации производства нового продукта в многопродуктовых предприятиях.

В таких проектах происходит подмена результата их реализации планируемым совокупным результатом деятельности предприятия:

- в проектах реструктуризации и реорганизации результат их реализации (прирост дохода или экономию на затратах в результате внедрения проектных мероприятий) оценить достаточно сложно, поэтому разрабочники в составе поступлений по проекту указывают запланированную выручку предприятия, а не реальный экономический эффект;

- в проектах организации производства нового продукта наиболее распространенной ошибкой является рассмотрение в качестве доходов по проекту не выручки от реализации данного конкретного продукта, а валовой выручки предприятия. При этом в качестве инвестиционных затрат в расчетах учитываются лишь затраты на освоение производства продукта в рамках проекта. Такое несоответствие приводит к завышению показателей эффективности реализации проекта.

Ошибки, допускаемые при проведении финансово-экономических расчетов по проекту.

Этот блок ошибок связан не с расчетом показателей эффективности, а с определением начальных условий реализации проекта. К их числу относятся:

1. Неправильное определение состава инвестиционных затрат по проекту.

2. Ошибки, связанные с оценкой источников финансирования и управлением задолженности по проекту:

- превышение инвестиционными затратами суммарного размера привлекаемых источников финансирования проекта (включая реинвестируемую прибыль) – недостаток источников финансирования проекта;

- несоответствие графика привлечения источников финансирования графику инвестиций, приводящее к возникновению дефицита источников финансирования в некоторые интервалы планирования;

- невыплата процентов по привлекаемым на платной основе заемным средствам (отсутствие расчетов процентных платежей);

- погашение привлекаемых заемных источников финансирования не в полном объеме или с нарушением запланированных кредитными соглашениями сроков.

3. Не в полном объеме определяется налоговая нагрузка проекта:

- не учитывается НДС, принимаемый к зачету;
- неправильно определяется размер льгот по налогу на прибыль при формировании финансовых результатов.

Перечисленные недостатки существенно искажают результаты реализации проекта. При проведении экспертизы пересчет проекта с устранением ошибок приводит к получению негативных результатов, на основе которых проект, первоначально оцененный как высокоэффективный, может быть признан непривлекательным для вложения средств.

ЛИТЕРАТУРА

Устинович, В. Инвестиционное бизнес-планирование в Беларуси / В. Устинович // Банкаўскі веснік. – 2010. – №8. – С. 47–50

УДК 631.14:658.27(476.6)

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ФИЛИАЛА «НЕЗБОДИЧИ» ОАО «ВОЛКОВЫССКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» И ЕЕ ОБНОВЛЕНИЕ

Морозова Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В сельском хозяйстве главным средством производства являются земельные ресурсы, которые выступают одновременно средством и предметом труда.

Средства и предметы труда образуют вещественное содержание средств производства. В денежном выражении они называются фондами. Основные фонды – средства труда, которые неоднократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натурально-вещественную форму, выполняют одну и ту же функцию в течение нескольких производственных циклов и переносят свою стоимость на производственную продукцию частями по мере становления. Основные фонды находятся в постоянном движении, которое определяется их наличием на конкретный момент времени и использованием.

Использование основных средств (фондов) устанавливается показателем переменных удельных их затрат. На предприятиях АПК услуги ос-

новых средств измеряются или числом удельных часов в месяц, или израсходованной частью стоимости основных фондов в год. В любой момент времени предприятие имеет определенное количество машин, оборудования и других видов основных фондов. Менеджеры могут менять уровень использования средств производства в месяц. Однако установленное их количество и цена фиксированы в данный момент. Цель анализа движения основных фондов на агропромышленных предприятиях заключается в изучении того, как они создаются и изменяются.

Рассмотрим анализ состава и структуры основных средств производства филиала «Незбодичи» ОАО «Волковысский мясокомбинат» в таблице.

На основании данных таблицы, можно сделать вывод о том, что стоимость зданий и сооружений в 2013 г. составила 46986 млн. руб., передаточных устройств 1162 млн. руб. и т. д. В структуре основных средств здания и сооружения 61,88%, машины и оборудование занимают 26,72% и т.д.

Таблица – Состав и структура основных средств производства

Вид основных средств	Стоимость, млн. руб.			Структура в 2013 г., %
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
Здания и сооружения	46986	80507	46986	61,88
Передаточные устройства, измерительные приборы и регулирующие устройства	764	1639	1162	1,53
Многолетние насаждения	1	1	1	0,002
Продуктивный скот	2273	2460	2366	3,12
Рабочий скот	3047	5859	2984	3,93
Машины и оборудование	20292	29527	20292	26,72
Транспортные средства	1749	2294	1749	2,30
Вычислит. техника и оргтехника	239	308	239	0,31
Другие виды основных средств	151	314	151	0,20
Итого основных средств	75502	122909	75930	100,0

Таким образом, было отмечено, что в филиале «Незбодичи» ОАО «Волковысский мясокомбинат» недостаточно техники, несмотря на то, что для совершенствования процессов производства в последние годы постоянно проводились работы по обновлению МТП. Были закуплены: культиватор КОН – 2,8, сеялка АПП – 6П, навесной оборотный плуг ППО-8-40-к, трактор МТЗ-82, трактор Беларусь-3022 ДЦ 1, Амкадор 342, сеялка СТВ-12, 2 комбайна Лида 1300, комбайны КЗР-10 Полесье и КЗС-1218, дискатор БДК-6,4, новый передвижной сварочный агрегат, агрегат для внесения органических удобрений МЖТ-6, комплекс для уборки кукурузы КОК-6-2, грабли ГВБ-6,2, косилка КДН-2-7, 2 зерноуборочных комбайна КЗС-1218, кормоуборочный комбайн «Полесье FC-80,5», 2 трактора МТЗ-82,1 и МТЗ 320,4, разбрасыватель твёрдых минеральных

удобрений РМУ, агрегат посевной АПП-6 Г. Также был закуплен комплект машин для заготовки кормов по новой технологии, прибор проверки форсунок и выхлопных газов автомобилей. Установлен и введён в эксплуатацию зерноочистительный сушильный комплекс КЗСВ-30 с комплексом хранения зерна на 2000 т на складе «Незбодичи». В 2012 г. на участке Гринки было построено картофелехранилище.

В целях улучшения МТБ филиала «Незбодичи» планируется приобрести технику и оборудование: зернодробилка, пресс-подборщик ППР-Ф-1,8-01, пресс-подборщик ПРФ-Ф-180 Б, приспособление для уборки рапса ПР-7, грабли «Миллениум», транспортёр ТСН-160Б, комбайн КЗС-1218. Все это позволит и в дальнейшем на достаточно высоком уровне осуществлять производство продукции в необходимых объемах и высокого качества.

УДК 631.16:633.1(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ФИЛИАЛЕ «НЕЗБОДИЧИ» ОАО «ВОЛКОВЫССКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Морозова Е. С. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно – стратегически важный продукт; от состояния зернового хозяйства зависят продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения хлебом. Зерно является основным продуктом сельского хозяйства. Зерновое производство является наиболее крупной отраслью сельскохозяйственного производства. Из зерна вырабатывают важные продукты питания: муку, крупу, хлебные и макаронные изделия. Зерно необходимо для успешного развития животноводства и птицеводства, что связано с увеличением производства мяса, молока, масла и других продуктов. Зерновые культуры служат сырьем для получения крахмала, патоки, спирта и других продуктов.

Всемерное увеличение производства зерна – главная задача сельского хозяйства. Наряду с увеличением производства зерна особое внимание обращается на улучшение качества зерна и, прежде всего, на расширение производства твердых и сильных пшениц, а также важнейших крупяных и фуражных культур.

В условиях рыночных отношений особую значимость приобретает производство зерна, т. к. его уровень и экономическая эффективность ока-

зывают решающее воздействие на развитие всего агропромышленного комплекса республики.

Основными зерновыми культурами филиала «Незбодичи» ОАО «Волковвысский мясокомбинат» являются озимая рожь, пшеница, тритикале, ячмень, яровая пшеница, овес, ячмень, гречиха, бобовые.

Анализируя размер и структуру посевных площадей, можно сказать, что площадь зерновых и зернобобовых в отчетном году составила 2128 га в том числе: площадь озимых зерновых составила 1270 га, из них озимая рожь занимает 240 га, озимая пшеница – 400 га; под яровыми зерновыми 734 га, из них ячмень – 405 га, овес – 50 га, под гречихой занято 50 га, площадь зернобобовых составляет 125 га. Под кукурузу на зерно отведено 193 га.

Динамика урожайности сельскохозяйственных культур приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика урожайности зерновых культур, ц/га

Виды культур	Годы		
	2011	2012	2013
Зерновые и зернобобовые (всего)	32,5	34,8	33,2
в том числе:			
озимые зерновые	26,7	33,6	29
из них:			
озимая рожь	25,1	38,6	20,7
озимая пшеница	34,8	37	34
яровые зерновые	36,6	36,1	39,5
из них:			
ячмень	29,7	40,2	50
овес	45,8	45,5	46
гречиха	10,1	10	16,9
зернобобовые	14,4	23,7	26,8
кукуруза на зерно	78,6	40,1	30,3

Анализируя динамику урожайности сельскохозяйственных культур, можно сказать, что урожайность культур изменялась по годам. Так, урожайность зерновых и зернобобовых в отчетном году составила 33,2 ц/га, что на 1,6 ц/га меньше, чем в 2012 г., в т. ч. урожайность озимых зерновых составила 29 ц/га, яровых – 39,5 ц/га. Урожайность кукурузы на зерно составила 30,3 ц/га и т. д.

Основные показатели эффективности производства зерновых культур филиала «Незбодичи» приведены ниже в таблице 2.

На основании данных таблицы можно сделать вывод о том, что в отчетном году по сравнению с базисным затраты на производство и реализацию зерновых культур увеличились на 1661 млн. руб., выручка увеличилась на 2728 млн. руб., прибыль также возросла на 261 млн. руб.

Таблица 2 – Показатели эффективности производства зерна, млн. руб.

Виды культур	2012 год			2013 год		
	Себестоимость	Выручка	Прибыль	Себестоимость	Выручка	Прибыль
Зерно (всего)	2907	3713	806	5374	6441	1067
в т.ч.						
озимые	995	1150	155	2551	3010	459
яровые	1912	2563	651	2823	3431	608
зернобобовые	20	34	14	37	42	5
кукуруза на зерно	10	29	19	146	296	150

Таким образом, было отмечено, что наиболее эффективными зерновыми культурами являются озимая пшеница, яровой ячмень, гречиха, зернобобовые, кукуруза на зерно.

УДК 636.22/28.033 (476)

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ

Морозова О. А. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мясной подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь. В подкомплексе занято 17% общей численности работников всего агропромышленного комплекса и 19% совокупной стоимости основных производственных фондов АПК. На долю мяса и мясопродуктов приходится 30-32% всех затрат на производство продовольствия в республике. В структуре розничного товарооборота мясной продукции принадлежит 11-13%.

Значительное место мясного подкомплекса обусловлено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Научно обоснованная норма потребления мяса и продуктов из него для жителей нашего региона составляет 80-82 кг на душу населения в год. В структуре питания по калорийности (в соответствии с физиологическими нормами) на долю мяса и мясопродуктов должно приходиться 11-12%, а фактически приходится 8-9%.

Рациональная структура потребления мяса для жителей республики имеет следующий состав: 43-45% говядины, 36-37 свинины, 17-18 мяса птицы и 1-3% мяса других видов животных. Фактическая структура про-

изводства мяса по основным видам в Беларуси в последние годы такова: доля свинины (в убойной массе) – 47%, говядины – 40%, птицы – 11% и прочие виды мяса – 2%. Прослеживается тенденция к увеличению удельного веса мяса птицы и свинины при снижении доли говядины. Говядина производится преимущественно в общественном секторе (более 90%).

Мясной подкомплекс представляет собой производственно-экономическую систему взаимосвязанных производств, отраслей и подотраслей сельского хозяйства, переработки (включая комбикормовую, микробиологическую и мясоперерабатывающую промышленность), сервиса, торговли, общественного питания, объединяющим признаком которых является единый конечный продукт – мясо и мясные изделия – для удовлетворения потребностей населения.

Мясной подкомплекс республики в настоящее время представляет собой не целостную структуру, а совокупность разрозненных предприятий по производству, переработке и сбыту мясной продукции, не объединенных общими экономическими интересами.

Причинами кризиса в данной отрасли являются: отсутствие единых экономических интересов у партнеров по производству и доведению конечного продукта до потребителя; отсутствие конкуренции; недостатки в экономическом стимулировании, финансово-кредитной системе и др.

Максимальная плотность поголовья характерна для Брестской области (более 60 голов в расчете на 100 га сельхозугодий), минимальная – для Могилевской (42-45 голов). Животноводческие комплексы по выращиванию и откорму молодняка размещены преимущественно в хозяйствах с наиболее благоприятными условиями кормопроизводства, которые имеют значительные площади естественных кормовых угодий и дополнительные источники дешевых кормов в виде отходов сахарных (жом) и спиртовых (барда) заводов.

Производственный потенциал мясной отрасли Республики Беларусь на уровне государств СНГ довольно высок и составляет в общем объеме мяса, производимого в Содружестве, свыше 6%. Это четвертое место после России, Украины и Казахстана. Однако используется этот потенциал в пределах 55-60%. Основные импортеры республики – Россия (2/3 общего экспорта мяса и мясопродуктов), Узбекистан (1/7), Туркменистан и Азербайджан (около 1/10).

С учетом имеющегося потенциала животноводства, опыта и традиций мясной индустрии мясопродуктовый подкомплекс Беларуси должен оставаться и в дальнейшем ориентированным на экспорт.

РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В МИРЕ

Морозова О. А. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мировое производство мяса за последние два десятка лет непрерывно возрастало, и в его структуре увеличивалась доля говядины.

На различных континентах количество мяса, производимого на одного человека, колеблется в больших пределах. Контрасты между странами еще значительнее.

Наибольшее количество говядины производят в США, Бразилии, Аргентине, Канаде. На Европейском континенте много мяса крупного рогатого скота получают в России, Франции, Германии. Однако в целом в Европейских странах преобладает производство свинины.

В США было произведено говядины и свинины 16,5 млн. т, в том числе говядины около 10,6 млн. т. В этой стране в последнем десятилетии живой вес убойного скота стабилизировался на уровне 460-470 кг. Средний вес туш составил 269 кг, увеличившись за 20 лет на 40 кг. Интенсификация производства говядины сопровождалась реализацией на мясо более молодых животных и ускорением оборота стада. Возраст убойного скота уменьшился до полутора лет.

Мясное стадо, видимо, и впредь будет возрастать, пока увеличивающийся спрос не перекроется увеличением производства мяса.

В скотоводстве Канады в прежние годы преобладало поголовье животных молочного направления. За последние два-три десятилетия так же, как и в США, увеличилось поголовье мясного скота, и эта отрасль приобретает все более и более значительные размеры, конкурируя по объему с молочным скотоводством. Направление скотоводства резко разграничено. Мясное не смешивают с молочным, хотя молочности мясных коров придают большое значение как средству получения скороспелых телят на подсосе.

В Австралии скотоводство преимущественно (на 70%) мясного направления и занимает по значимости второе место после овцеводства. Широкое развитие этих отраслей обусловлено благоприятными природными условиями и обилием пастбищ, на которых скот пасется и нагуливается круглый год. Среди пород преобладают британские мясные. Выводят и собственные породы, применяя для этого межпородные скрещивания. Австралия производит говядину для экспорта в другие страны.

Новая Зеландия располагает очень благоприятными природными условиями для развития скотоводства. Круглогодичное пастбищное содержание обеспечивает производство дешевой говядины. Разводят преимущественно британские мясные породы. От забиваемых животных получают туши весом 220-230 кг.

Во Франции разведение мясного скота тяжеловесных пород (шароле, лимузин) и интенсификация откорма способствовали достижению высокого убойного веса крупного рогатого скота и получению туш весом 270-290 кг. Больше половины поголовья мясного скота приходится на скот породы шароле, примерно 20% занимает скот породы лимузин. Быков этих пород используют для промышленного скрещивания с коровами молочных стад.

В Германии за последние 15-20 лет производство говядины возросло вдвое. В этой стране не имеют специализированных мясных пород, но проводят племенную работу и добились некоторого улучшения мясисти молочных животных. Для откорма широко используют некастрированных животных. Количество бычков составляет до 35-40% общего поголовья забиваемого на мясо скота.

В Италии производство говядины базируется на использовании пород крупного рогатого скота мясо-рабочего направления. Использование для убоя животных весом 480 кг и более обусловило получение тяжеловесных туш – не менее 250 кг.

В мировой торговле говядиной четко выделяются по регионам основные экспортеры и импортеры этой продукции. Так, по экспорту говядины лидерами являются Австралия и Новая Зеландия, которым принадлежит более 25% мирового экспорта, а также Бразилия, Аргентина, Уругвай, страны ЕС и США. Основным импортером их продукции являются Япония, Республика Корея, Иран, Египет.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в 2019 г. мировое производство мяса составит 334,5 млн. т, или 123,2% к уровню 2007 г. (271,5 млн. т). Объем мирового производства говядины должен увеличиваться на 1,3% ежегодно. При этом наибольшее развитие оно получит в развивающихся странах, таких как Китай и Бразилия. Объемы производства мяса в этих государствах в период с 2007 по 2019 г. увеличатся на 34,6% и 33,2% соответственно. В то время как в 27 странах ЕС прирост ожидается на уровне 0,4%, в США – на 11,2%.

УДК 636.93(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ

ЗВЕРОВОДСТВА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Налегович В. В. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Звероводство – одна из немногих отраслей сельского хозяйства, которая исторически обладает определённым экспортным потенциалом и при правильной организации способна интегрироваться в мировую экономическую систему без чрезмерных капитальных вложений.

Организационно-экономические и технико-технологические основы звероводства позволяют обеспечить занятость и доходы населения в регионах, где отсутствует ресурсный потенциал и экономический интерес для приложения крупного капитала. Организационной и технологической основой отрасли является использование возобновимых ресурсов и природных технологий, не разрушающих окружающую среду. Основным видом производства клеточной пушнины являются шкурки норки.

Изделия из натурального меха занимают важное место в жизни человека. Меховая одежда, обладающая комплексом положительных свойств, пользуется постоянным спросом покупателей.

Несмотря на интенсивное развитие текстильной, швейной и трикотажной промышленности, выпускающей одежду из самых разнообразных материалов, значение меха как материала для одежды не ослабевает.

На примере одного из наиболее рентабельных предприятий в Гродненской области, каким является СПК «Прогресс-Вертелишки», проведем анализ производства продукции звероводства. Это предприятие полного технологического цикла: от выращивания норки до реализации готовых изделий, что включает производство полуфабриката, разработку дизайна и пошив одежды из меха, кожи и ткани. В хозяйстве данная отрасль успешно функционирует уже на протяжении 26 лет. Поголовье норок в хозяйстве представлено следующими типами: сапфир (основное стадо составляет 900 гол. самок и 180 гол. самцов); стандартная «дикая» (основное стадо 900 гол. самок и 180 гол. самцов); стандартная темно-коричневая (основное стадо самок 3 900 гол. и 780 гол. самцов); паломино (самка 300 гол. и 60 гол. самцов); сканблэк (коротковолосая черная, 600 гол. самок и 120 гол. самцов).

Таблица – Динамика основных показателей развития отрасли звероводства в хозяйстве

Показатели	Годы	Данные 2014 г. к.
------------	------	-------------------

	2012	2013	2014	данным 2012 г.,%
Деловой выход молодняка, гол.	45069	49662	50850	112,8
Реализовано всего продукции, шт.	41963	55107	24697	58,8
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	10037	20166	10166	101,3
Выручка от реализации, млн. руб.	15766	25707	5309	33,7
Прибыль (убыток) от реализации продукции, млн. руб.	5729	5541	-4857	сниж. на 10586 млн. руб.
Уровень рентабельности, %	36,3	27,5	-47,8	сниж. на 84,1 п.п.
Поголовье основного стада, гол.	9720	9720	11664	120,0
Производственные затраты, млн. руб.	12932	20508	21764	168,3
Прямые затраты труда, тыс. чел.-ч	121	124	121	100,0

Анализ данных таблицы показывает что, что деловой выход молодняка в 2014 г. по сравнению с 2012 г. вырос на 12,8% или на 5511 гол. В 2014 г. можно наблюдать значительное увеличение поголовья основного стада на 1944 гол., что привело к увеличению производственных затрат на 68,3% за анализируемый период. Прямые затраты труда в течение трех лет оставались неизменными и составляют 121 тыс. чел.-ч. Реализация продукции снизилась на 41,2% из-за нестабильной экономической ситуации, что уменьшает количество поставок готовой продукции на рынок. Если в 2012 г. было реализовано 41963 шт. шкурок норок, в 2013 г. – 55107 шт., то в 2014 г. реализация продукции снизилась до 24697 шт. Это в свою очередь вызвало резкое снижение выручки от реализации продукции на 66,3 %.

В итоге в 2014 г. убыточность отрасли звероводства достигла 47,8%, хотя в 2012 г. рентабельность звероводства составила 36,3%, в 2013 г. – 27,5%.

Подводя итог вышеизложенному можно отметить, что в СПК «Прогресс-Вертелишки» до 2014 г. производство продукции звероводства было прибыльным, однако в настоящее время возник ряд проблем, решение которых позволит улучшить организацию производства данного вида продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты предприятия СПК «Прогресс-Вертелишки» за 2012-2014 гг.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/sh/animal/farming/>. –Дата доступа 20.01.2015 г.

ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И В МИРЕ

Наумова О. Е. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная промышленность является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, способствующим развитию сельскохозяйственного производства.

Природные условия Беларуси позволяют возделывать сахарную свеклу. Промышленным свеклосеянием занимаются 450 сельскохозяйственных предприятий в 49 районах Брестской, Гродненской и Минской областей. Республика в настоящее время удовлетворяет собственную потребность в сахаре на 100%. Для этого имеется достаточный научно-технический потенциал. Имеющиеся гибриды и разработанные технологии позволяют получать в среднем урожайность сахарной свеклы 400-600 ц/га с содержанием сахара в корнях до 17,0-18,5% и заводским выходом до 13,5-14,0%. Главное направление развития свекловодства в настоящее время – сокращение затрат на выращивание в созданных сырьевых зонах путем использования для посева семян высокопродуктивных гибридов и применения интенсивных технологий. Переработкой сахарной свеклы заняты 4 сахарных комбината: Городейский, Жабинковский, Скидельский и Слуцкий. Суммарная годовая мощность переработки корнеплодов всеми заводами около 2,8 млн. т. Суточная мощность сахарных комбинатов — 28 тыс. т корнеплодов.

Развитие сахарной промышленности положительно влияет на экономическое развитие сельскохозяйственных и сахарных организаций. За счет оптимизации структуры посевных площадей, внедрения севооборотов повышается урожайность других сельскохозяйственных культур, улучшается фитосанитарная ситуация, укрепляется материально-техническая база свеклосеющих хозяйств.

Получение вторичных продуктов при производстве сахара – жома свекловичного, мелассы, фильтрационного осадка (дефеката) – способствует укреплению кормовой базы и улучшению плодородия почв.

Рассмотрим динамику урожайности и валового сбора сахарной свеклы.

Таблица – Динамика показателей производства сахарной свеклы в РБ в 2006-2014 гг.

Показатели	Год								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Валовой сбор, тыс. тонн	3978	3626	4030	3970	3773	4487	4772	4343	4806
Урожайность, ц/га	376	387	439	450	395	454	485	437	463

Анализ данных показал, что показатель «валовой сбор сахарной свеклы» с каждым годом увеличивался, а в 2014 г. составил 4806 тыс. т. Урожайность сахарной свеклы также растет с каждым годом, и в 2014 г. составила 463 ц/га. Но несмотря на рост показателей, необходимо дальше проводить работы по росту эффективности производства, в т.ч. по внедрению передовых технологий и методов производства свеклы; повышению урожайности сахарной свеклы; выведению районированных семян суперэлиты урожайно-сахаристого направления, а также использованию перспективного импортного семенного материала; улучшению использования земель, развитию химизации и мелиорации; комплексной механизации и автоматизации производственных процессов; рациональному использованию производственных фондов и трудовых ресурсов.

Главной целью Государственной программы является разработка системы научно обоснованных и экономически целесообразных мероприятий, способствующих дальнейшему развитию организаций сахарной промышленности в тесной взаимосвязи с сельскохозяйственным производством, для обеспечения роста объемов производства свекловичного сахара, переработки сахарной свеклы в оптимальные сроки и сокращения потерь сырья и сахара на всех стадиях – от выращивания сахарной свеклы до производства сахара из нее.

Для достижения цели и решения поставленных задач будут реализованы мероприятия по:

- ~ использованию высокопродуктивных гибридов сахарной свеклы, устойчивых к болезням;
- ~ оптимизации структуры посевных площадей в свеклосеющих хозяйствах;
- ~ обеспечению комплексной системы защиты растений сахарной свеклы от сорной растительности, вредителей и болезней;
- ~ оптимизации системы удобрений, сбалансированных по элементам питания, срокам внесения и др.

ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СТРАНАХ СНГ И В МИРЕ

Наумова О. Е. – студентка

Научный руководитель – Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В конце XX в. под сахарной свеклой в мире было занято более 9 млн. га, в том числе около 70% в Европе. Самые большие посевные площади находятся в следующих странах: Украина, Россия, Германия, Франция и Польша. Средняя урожайность составляет около 40 т/га. Самая высокая урожайность в следующих странах (т/га): Австрия (67); Бельгия (55); Великобритания (55); Германия (54); Голландия (51); Дания (50); Испания (56); Швейцария (68); Франция (61).

На рис. представлен валовой сбор сахарной свеклы в мире за 2012 г.



Рисунок – Валовой сбор сахарной свеклы в мире в 2012 г., тыс. т

На основании представленных данных можно отметить, что наибольшие сборы сахарной свеклы в России. Также значительную долю занимают Франция, США, Германия. По валовому сбору сахарной свеклы в 2012 г. Республика Беларусь занимает 13 место, что выше, чем Чили, но ниже, чем Бельгия. При этом валовой сбор составляет 4,8 млн. т.

Далее проанализируем динамику валового сбора сахарной свеклы в странах СНГ.

Таблица 1 – Валовой сбор сахарной свеклы в странах СНГ в 2006-2013 гг., тыс. т

Страны СНГ	Год							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Беларусь	3978	3626	4030	3970	3773	4487	4772	4343
Казахстан	339,2	309,4	130,2	181,3	152,0	200,4	151,6	64,6
Молдова	1177,3	612,3	960,7	337,4	837,6	588,6	587,0	1009,0
Россия	30673	28836	28995	24892	22256	47643	45057	39321

На основании данных таблицы можно отметить, что в среди стран СНГ лидирующая позиция принадлежит России, далее следует Республике Беларусь и т.д.

Для более подробного анализа изучим также и урожайность культуры по странам.

Таблица 2 – Урожайность сахарной свеклы в странах СНГ в 2006-2013 гг., ц/га

Страны СНГ	Год							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Азербайджан	226,0	246,0	297,0	277,0	238,0	294,0	329,0	301,0
Беларусь	376	387	439	450	395	454	485	437
Казахстан	240,8	248,9	204,3	182,9	174,3	188,2	168,2	267,7
Молдова	283,2	192,8	390,9	170,9	319,6	237,3	191,5	355,6

Сравнив данные страны СНГ, видим, что Россия занимает первое место по валовому сбору сахарной свеклы, а Беларусь находится на первом месте по урожайности. Если брать динамику урожайности сахарной свеклы за последние годы, то видно, что этот показатель увеличивается с каждым годом. Это говорит о том, что в нашей стране производство сахарной свеклы развивается экстенсивным способом, разрабатываются и внедряются новые сорта и гибриды, используются новые технологии производства, совершенствуются меры по уходу за посевами. Всё вышеуказанное свидетельствует о том, что производство сахарной свеклы в Республике Беларусь находится на очень высоком уровне.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В БЕЛАРУСИ

Нестеренко Я. С., Рожманова М. С. – студенты

Научный руководитель – **Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Зарождение рынка недвижимости в Республике Беларусь относится к началу 90-х годов и связано с реформированием земельных отношений, приватизацией государственных предприятий и, прежде всего, передачей в собственность граждан занимаемых ими жилых помещений.

Рынок жилья, как и всей недвижимости, в Беларуси по историческим меркам еще очень молод и находится в начальной стадии своего развития. Начало его развития можно датировать 16 апреля 1992 года, когда был принят Закон "О приватизации жилищного фонда в Республике Беларусь". Вместе с процессом приватизации в Минске появились первые легальные сделки по продаже квартир. До этого в 1991 г. был принят Закон о выкупе квартир в частную собственность. Но он затрагивал в основном первичный рынок. Осуществляемый с 1992 г. процесс приватизации государственной собственности способствовал развитию рынка жилья, формированию рынка нежилой недвижимости и становлению института рыночной оценки недвижимого имущества.

Окончательные черты рынок жилья приобрел после принятия Постановления Совета Министров от 31 августа 1993 года № 589 "Об установлении порядка купли-продажи квартир". Массовость развития придало ему снятие в 1995 г. ограничения о 3-летней продаже государственных квартир и темпы приватизации жилья. Недвижимость городов и других населенных пунктов, промышленных предприятий и объектов социальной инфраструктуры в результате вовлечения ее в имущественный оборот приобрела главное рыночное свойство – ликвидность.

В 1994 г. была принята «Национальная жилищная программа». В 1996-2002 гг. определены правовые нормы приобретения жилья гражданами в собственность взамен существовавшего ранее порядка строительства и распределения жилья. Новая правовая база дала возможность разгосударствления жилищно-строительной сферы.

Сегодня одной из наиболее активно развивающихся составляющих рынка недвижимости является рынок жилых помещений, формируемый за счет строительства и инвестиционной деятельности, приватизации объектов жилищного фонда и продажи муниципальных квартир, осуществле-

ния операций с жилыми помещениями, находящимися в собственности граждан.

Таким образом, можно выделить три этапа становления рынка недвижимости в Республике Беларусь.

Первый – стихийное зарождение рынка в период 1989-1992 гг. Характеризовался отсутствием законодательной базы для осуществления сделок с недвижимостью.

Второй – формирование жилищного законодательства и бесплатная приватизация существующего жилищного фонда в 1992-2000 гг., а также появление и развитие профессиональных участников рынка и соответствующей инфраструктуры рынка.

Третий – современный этап – характеризуется наличием следующих составляющих: а) первичного рынка, представленного новым жильем, собственно процесса приватизации жилья как своеобразного первичного рынка, на котором единственным продавцом – государством, представлен своим властным структурами; б) вторичного рынка, на котором действует множество продавцов и покупателей; здесь продавцами выступают физические и юридические лица, предлагающие на продажу те или иные совокупности прав на жилье; в) рынка нежилой недвижимости, который только зарождается; г) совершенствование нормативной правовой базы, д) появлением и развитием научных исследований, связанных с рынком недвижимости, оценкой и управлением недвижимостью, появлением заинтересованных сторон и механизмов финансирования таких исследований; е) появлением новых профессий и специальностей для рынка недвижимости [2].

Можно сказать, что рынок недвижимости в Республике Беларусь постепенно развивается, профессиональные участники становятся все более значимыми игроками на этом рынке.

В настоящее время рынок недвижимости играет важную роль в решении не только социальных проблем общества, но и развитии реального сектора экономики, оживлении инвестиционного процесса, макроэкономической стабильности.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним: Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. № 133-З // Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2014.
2. Государственная регистрация недвижимого имущества в Республике Беларусь: отчет за 2013 год / ГУП «Национальное кадастровое агентство» // Земля Беларуси, 2014. – № 5. – С. 12.

УДК 631.158:631.115(476.7)

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УП «САВУШКИНО»
МАЛОРИТСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Олесик Т. В. – студентка

Научный руководитель – **Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

С переходом к рыночной экономике происходят принципиальные изменения в системе управления предприятиями. Следствием таких изменений становятся новые подходы к организации и качеству управления предприятием, а также к управленческим кадрам.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что для преодоления экономического кризиса необходимо решить ряд проблем, связанных с изменением в системе управления персоналом организации. В силу этого особую важность и практическую значимость приобретает эффективное управление персоналом.

Объектом для проведения научных исследований выступило УП «Савушкино». Установлено, что организационный механизм управления предприятием имеет множество компонентов, но обязательно должен представлять единую систему, в которой функционирование отдельных элементов взаимозависимо и взаимообусловлено.

В ходе проведенных исследований выявлено, что организационная структура УП «Савушкино» имеет вид линейной структуры. Такой вид организационной структуры предполагает, что все функции управления сосредоточены у руководителя предприятия, осуществляется прямое подчинение персонала руководителю, прослеживается универсализм линейного руководителя.

Как показали проведенные исследования, численность работников, занятых в сельхозпроизводстве, сократилась за анализируемый период на 19 чел. и составила 299 чел, численность служащих осталась неизменной и составила 64 чел. Установлено, что в хозяйстве преобладают работники в диапазоне возраста от 20 до 30 лет. Это позволило сделать вывод, что в возрастной структуре идет медленное смещение к увеличению работников группы от 20 до 45 лет и вытеснение группы сотрудников в возрасте 54-60 лет. Однако возрастная структура предприятия остается почти неизменной, что свидетельствует о ее жизнеспособности и во многом предопределяет успех хозяйства.

На предприятии работает достаточно большое количество работников со стажем, превышающим 11 лет. Если смотреть в сумме, то количе-

ство работников со стажем более 11 лет превышает количество работников со стажем до 10 лет на 6 человек. Поэтому можно сказать, что в хозяйстве структуру рабочего стажа можно считать уравновешенной.

Персонал данного предприятия имеет преимущественно среднее специальное образование. Только 25 чел. имеет высшее образование, 9 – среднее и 1 чел. имеет базовое. Еще 3 специалиста учатся заочно. В основном, высшее образование имеют молодые специалисты, а рабочие предпенсионного возраста имеют среднее специальное образование.

В течение анализируемого периода применялось в основном одно направление подготовки – теоретическое. В период с 2011 по 2013 гг. прошли подготовку по специализированному курсу «Эффективный руководитель» 5 резервистов высшего звена. Также работники высшего звена, находящиеся в резерве, принимали участие в работе выездных семинаров, проводимых для руководителей. Всего в составе кадрового резерва числится около 10% от полного штатного состава сотрудников. Коэффициент готовности к замещению, по полученным данным, составляет около 2,5%, что на 0,5% ниже западных стандартов.

Проведя анализ системы управления персоналом на УП «Савушкино» можно выявить следующие проблемы и сформулировать способы их решения:

1) Недостаток высококвалифицированных кадров на предприятии. Сущность проблемы заключается в том, что на предприятии большинство специалистов не имеют высшего образования, что отрицательно сказывается на деятельности предприятия. Данную проблему можно решить путем повышения профессионализма в управлении, т.е. нужно вести работу по повышению квалификации работников, направленную на более эффективное использование способностей работника.

2) Слабая мотивация работников к труду. Для устранения данного недостатка работников необходимо мотивировать не только материально, но и при помощи социальных и психологических рычагов воздействия. В этой связи, считаем необходимым поощрять работников за достигнутые показатели и выполненную работу, выдавать поощрительные грамоты и т. п.

Считаем, что практическое применение вышеназванных рекомендаций положительно отразится не только на системе управления персоналом УП «Савушкино», но и на результатах хозяйственной деятельности в целом.

УДК 631.152:633.63 (476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ

САХАРНОЙ СВЕКЛОЙ

Османов М. А. – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла стала сырьем для производства сахара позже сахарного тростника, этому предшествовали интенсивные селекционные работы по выведению сортов с высоким содержанием сахаров. Распространение сахарной свеклы в значительной мере было связано с политикой государств умеренного пояса по стимулированию импортозамещения и формированию собственного производства важного элемента пищевого рациона.

Основными странами-производителями сахара в мире являются: Бразилия – 38,8 млн. т, Индия – 25,5 млн. т, страны ЕС – 16,0 млн. т, Китай 14,8 млн. т, Таиланд – 10,9 млн. т, страны Таможенного союза – на уровне 6,0 млн. т.

Основное производство сахарной свеклы сосредоточено в странах ЕС, США, России, Украине, Турции. Ведущие мировые производители сахарного тростника – Бразилия, Индия, Китай. Экспортный потенциал на рынке сахара принадлежит крупнейшим производителям тростникового сахара – Бразилии, Таиланду, Австралии, странам Латинской Америки.

Внешняя торговля государствами-членами Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) сахаром за 2011-2012 гг. и за январь-ноябрь 2012 и 2013 гг. показывает отрицательное торговое сальдо. При этом как за счет снижения импорта, так и за счет снижения экспорта.

В 2012 г. порядка 50% импорта сахара пришлось на Российскую Федерацию, на Республику Беларусь и Республику Казахстан по 25% соответственно. При этом стоит отметить, что за анализируемый период идет снижение импорта сахара на территорию ТС и ЕЭП. Так, на 70,6%, или на 1,6 млрд. долл. США, уменьшились поставки в 2012 г. в сравнении с 2011 г., за январь-ноябрь 2013 г. в сравнении с аналогичным периодом прошлого года на 15% (96,1 млн. долл. США).

В денежном выражении за 2012 г. в сравнении с 2011 г. импорт сахара в основном произошел в Республике Беларусь и Российской Федерации на 53,1% и 80,5% соответственно. При этом, если в денежном выражении по Республике Казахстан также произошло снижение за анализируемый период на 23,4%, то в натуральном отмечено увеличение

практически на 10%, что обусловлено обнулением таможенных пошлин для Казахстана сахара-сырца в 2013 г. в размере 434700 т.

Основным импортером сахара на территорию стран ТС и ЕЭП является Бразилия, на долю которой в 2012 г. приходилось 60,9% от общих объемов поставок в натуральном и 57,6% в стоимостном выражении. Кроме того, сахар поставлялся из Кубы (12,9% от стоимости импорта), Украины (11,6%), Польши (5%), Таиланда (3,8%) и др.

За январь-ноябрь 2013 г. в сравнении с аналогичным периодом 2012 г. динамика снижения импорта как в денежном, так и натуральном выражении продолжается у Республики Беларусь и Российской Федерации на 32,4% (в натуральном выражении на 18,3%) и 20% (в натуральном – на 5%) соответственно. В Республике Казахстан идет увеличение импорта на 9,4% в денежном выражении и практически на 40% в физическом объеме (на 106,8 тыс. т).

В январе-ноябре 2013 г. импорт сахара из Бразилии вырос по сравнению с январем-ноябрем 2012 г. на 28% до 788,0 тыс. т, составив 72,3% от общего объема в натуральном и 68,7% в стоимостном выражении. Доля остальных поставщиков в общей стоимости импорта уменьшилась: Кубы – на 6,7%, Украины – на 7,9%, Польши и Таиланда – 1%.

В 2012 г. в сравнении с 2011 г. общий экспорт сахара в денежном выражении снизился на 36,8% (66,8 млн. долл. США). Основное снижение произошло по Республике Казахстан и Российской Федерации на 76,5% и 71,1% соответственно, экспорт сахара Республики Беларусь снизился на 16,9%.

Основная доля поставок сахара на внешний рынок в 2012 г. пришлось на Республику Беларусь – 83,6% (95,7 млн. долл. США), на Республику Казахстан и Российскую Федерацию 1,3% и 15% соответственно. Всего в 2012 г. экспорт сахара составил 114,5 млн. долл. США.

По оценке Минсельхоза США, мировое производство сахара в сезоне 2013/2014 гг. составило 174,8 млн. т, снизившись на 1,2 млн. т в сравнении с сезоном 2012/2013 гг. за счет сокращения производства в Индии и Российской Федерации. При этом отмечается рост мирового потребления на 3,9 млн. т до уровня в 167,6 млн. т. В целом за последние пять лет в мире отмечается стабильный рост потребления сахара в среднем на 2%.

УДК 631.152:633.63 (476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Османов М. А. – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь из сахарной свеклы производится около 70% сахара от общего объема производства. Её посевы сосредоточены в основном в Брестской, Гродненской и Минской областях. Возделыванием данной культуры занимаются около 600 сельскохозяйственных предприятий. Переработку сахарной свеклы осуществляют в республике четыре предприятия: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат.

В 2013 г. средняя урожайность белорусской сахарной свеклы составила 437 ц/га, что на 121 ц/га (38,3%) больше по сравнению с 2005 г., однако на 48 ц/га (9,9%) меньше уровня 2012 г.

За 2005-2013 гг. в Республике Беларусь посевная площадь сахарной свеклы сократилась, но незначительно – на 0,6 тыс. га (0,6%). Ввиду роста урожайности валовой сбор сахарной свеклы по республике постоянно растет, хотя и отмечается некоторое снижение данного показателя в 2010 г. на 203 тыс. т по сравнению с предыдущим годом и в 2013 г. по сравнению с 2012 г. (на 430 тыс. т). Наибольшее количество сахарной свеклы в республике было собрано в 2012 г. – 4774 тыс. т, что на 1709 тыс. т (55,8%) больше уровня 2005 г. и на 430 тыс. т (9,9%) больше уровня 2013 г.

Лидерами по производству сахарной свеклы являются Минская, Гродненская и Брестская области, которые вместе производят (по данным 2013 г.) 96,2% от общереспубликанского сбора.

Производство сахарной свеклы в Беларуси к концу 2015 г. возрастет до 5,5 млн. т, а объемы выработки сахара из свекловичного сырья увеличатся до 720 тыс. т. Такие параметры определены Государственной программой развития сахарной промышленности на 2011-2015 гг., которая утверждена постановлением Совета Министров Беларуси от 24 марта 2011 г. № 359.

Увеличение объемов производства сахарной свеклы планируется обеспечить за счет роста ее урожайности. Если в 2010 г. она составляла 41,2 т/га, то к 2015 г. предстоит ее увеличить до 52,4 т/га.

Для того, чтобы успеть в необходимые сроки переработать возросшие объемы сахарной свеклы, предприятия отрасли продолжают тех-

ническое перевооружение и будут постепенно наращивать свои производственные мощности. Основной пик роста мощностей придется на 2014-2015 гг. Каждое из четырех действующих предприятий к концу 2015 г. увеличит мощность до 10 тыс. т переработки сахарной свеклы в сутки. В 2010 г. она составляла от 6 тыс. до 7 тыс. т в сутки.

За счет увеличения мощности длительность производственного сезона по переработке сахарной свеклы будет существенно сокращена – со 137 дней в 2010 г. до 100 дней в 2015 г.

Техническое переоснащение предприятий позволит принимать больше сладких корнеплодов и соответственно увеличивать объемы производства сахара. В 2011 г. всем четырем заводам определено задание принять для переработки одинаковое количество сладких корнеплодов – по 1 млн. 50 тыс. т, начиная с 2013 г. оно существенно возрастет по всем предприятиям. Скидельский сахарный комбинат сможет переработать в 2013 г. 1 млн. 90 тыс. т, а в 2014-2015 гг. – по 1 млн. 150 тыс. т. Городейский сахарный комбинат увеличит прием сахарной свеклы с 1 млн. 180 тыс. т в 2013 году до 1 млн. 230 тыс. т в 2015 году. Жабинковский сахарный завод уже в 2014 г. примет на переработку 1 млн. 180 тыс. т свеклы. Слуцкий сахаро-рафинадный комбинат увеличит объем переработки сахарной свеклы до 1 млн. 150 тыс. т. Новая организация сахарной промышленности в 2015 г. впервые примет 790 тыс. т сладких корнеплодов для переработки.

Определены также задания по выработке сахара из свекловичного сырья по каждому предприятию. Самый большой объем сахара к 2015 г. предстоит выработать Городейскому сахарному комбинату – 165 тыс. т. Слуцкий сахаро-рафинадный комбинат произведет 160 тыс. т сахара в 2015 году. На 33 тыс. т по сравнению с 2011 г. возрастет к 2015 г. объем производства сахара у Жабинковского сахарного завода – до 155 тыс. т. Скидельский сахарный комбинат увеличит выпуск сахара к концу пятилетки до 150 тыс. т.

По оценке специалистов, это позволит не только в полном объеме обеспечить внутренние потребности страны в сладком продукте, но и существенно увеличить экспорт. Емкость внутреннего рынка составляет примерно 350 тыс. т в год, и уже на протяжении многих лет предприятия отрасли удовлетворяют ее полностью. Программа развития сахарной промышленности больше ориентирована на увеличение экспортного потенциала отрасли и техническое переоснащение предприятий.

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МОНОПОЛИЙ

Павлющенко Е. С. – студент

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Существование рынков несовершенной конкуренции (в первую очередь монополий и олигополии) обуславливает и недопроизводство, и завышение цен, и неэффективное производство, и т. п.

Наличие отрицательных последствий функционирования монополий приводит к необходимости их сглаживания государством посредством регулирования деятельности этих компаний, ведь рыночные механизмы здесь не «работают» и не в состоянии решить данные проблемы. Антимонопольное регулирование направлено на ограничение рыночной власти монополий, на увеличение объема предложения монопольного продукта и снижение его цены. В большинстве случаев речь идет не о борьбе с монополиями как таковыми, а именно об ограничении монополистических злоупотреблений.

Наиболее простым способом предотвращения негативных последствий монополий может показаться вариант простой демополизации – путем принудительного дробления крупной компании на несколько мелких фирм. В этом случае монополизированная отрасль превращается в конкурентную. На самом деле такой вариант в большинстве случаев невозможно реализовать, поскольку подобным преобразованиям будет препятствовать положительный эффект масштаба производства. Иными словами, мелкие фирмы не смогут производить данный товар столь же эффективно (с наименьшими издержками), как это делает крупная компания (в данном случае речь идет об естественных монополиях).

Одной из основных мер антимонопольного регулирования становится принятие антимонопольного законодательства. По этой причине сегодня нет ни одной страны, где бы отсутствовало антимонопольное законодательство. Практика антимонопольного регулирования в каждой стране отличается определенной спецификой, тем не менее некоторые его общие черты выделить можно:

- обычно государство запрещает заключение договоров, направленных на ограничение производства и торговли каким-либо товаром;
- запрет соглашений о разделе рынка; контроль за слияниями фирм;

- запрещается так называемая ценовая дискриминация потребителей по какому-либо признаку;
- запреты на принудительные соглашения о комплексной покупке товаров, когда условием приобретения одного блага становится непрерывная покупка какого-либо другого;
- запрет на приобретение акций конкурентов, если это снижает уровень конкуренции в отрасли;
- запрет взаимного переплетения директоратов конкурирующих фирм, т. е. когда одни и те же лица управляют разными компаниями, конкурирующими на рынке (здесь речь идет о переплетении с конкурентами, носящее характер сговора);
- запрещается монополизация производства выше определенного уровня в руках одной фирмы;
- разнообразные штрафы за ненадлежащее рыночное поведение;
- прямая демополизация, т. е. принудительное дробление предприятия-монополиста на множество самостоятельных конкурирующих фирм (в случаях, когда это возможно сделать).

Применение тех или иных мер антимонопольной политики зависит от каждого конкретного случая. Если давать общую оценку, то заметны следующие закономерности. Обычно более строгая правоприменительная практика имеет место в случае завышения цен монополистами, а также при слияниях фирм, особенно если эти слияния горизонтального типа. Менее строгая – в случае слияний, основанных на вертикальной интеграции или же имеющих конгломератный характер.

Подчеркнем, что выше речь шла о формах государственного регулирования искусственных, или предпринимательских, монополий. Такая монополия возникает обычно в отраслях, где функционирует единственный производитель, не обладающий повышенной эффективностью по сравнению с конкурирующими фирмами.

Таким образом, политика государственного регулирования по отношению к монополиям во всех странах заключается, прежде всего, в разработке и применении антимонопольного законодательства, т.е. системы законов, направленных на предотвращение монополизации рынков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисов, Е. М. .Ф. Экономическая теория / Е.М. Борисов // Юристы, 2001 – 528 с.
2. Доржиев, Б. Ж. Антимонопольное регулирование – сущность и обоснование необходимости / Б. Ж. Доржиев // Вестник ВСГТУ. Научный журнал. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ. – №3. – 2005. – С. 76-80.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ОБЛАСТЯМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Папенкова А. В. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиции – важнейший фактор экономического роста во всех отраслях народного хозяйства и в регионах. Это еще одна причина, в силу которой инвестиционной деятельности должно отводиться исключительное место в процессе проведения экономических и социальных преобразований, направленных на создание благоприятных условий для устойчивого экономического роста. Поэтому проблема повышения инвестиционной активности и улучшения инвестиционного климата во всех регионах страны является основной.

Многие регионы и административно-территориальные единицы не располагают достаточным экономическим потенциалом для создания надежной собственной финансовой базы для решения местных проблем. Имеется значительная дифференциация между регионами в распределении трудовых, природно-минералогических и других ресурсов, что обуславливает возрастающие масштабы межрегиональной экономической дифференциации, увеличивает разрыв в уровне развития и благосостоянии населения регионов. Поэтому инвестиционная активность должна характеризоваться не абсолютными, а удельными параметрами инвестирования.

Регионы Беларуси характеризуются высокой степенью экономической неоднородности, при этом дифференциация уровней их экономического развития возрастает, углубляется разрыв единого инвестиционного пространства.

О размерах такой дифференциации можно судить по данным, характеризующим распределение инвестиций в основной капитал.

Таблица – Динамика инвестиций в основной капитал по областям Республики Беларусь [1,2]

Показатели	Годы											
	2005		2007		2010		2011		2012		2013	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Республика Беларусь	15095,8	100,0	26053,3	100,0	55380,8	100,0	98664,9	100,0	154442,4	100,0	209574,6	100,0
Области:												
Брестская	1798,1	11,9	3182,3	12,2	9029,3	16,3	12557,4	12,7	16724,2	10,8	23809,1	11,4
Витебская	1601,4	10,6	2625,1	10,1	5700,7	10,3	8924,5	9,0	13677,1	8,9	21464,8	10,2

Гомельская	2369,1	15,7	4047,1	15,5	8175,2	14,8	13587,5	13,8	21605,0	14,0	33055,2	15,8
Гродненская	1615,3	10,7	2900,9	11,1	5829,0	10,5	10692,1	10,8	18526,5	12,0	24058,4	11,5
г. Минск	3754,0	24,9	6439,2	24,7	10869,6	19,6	20655,7	20,9	35448,4	23,0	48020,3	22,9
Минская	2672,5	17,7	4180,6	16,1	10063,5	18,2	20688,8	21,0	31425,2	20,3	41238,4	19,7
Могилевская	1278,4	8,5	2649,4	10,2	5602,5	10,1	11414,3	11,6	16904,7	10,9	17478,6	8,3

Анализ данных таблицы показывает, что на долю г. Минска и Минской области приходилось в 2005 г. – 42,6%, 2006 г. – 40,6%, 2007 г. – 40,8%, 2008 г. – 39,4%, 2009 г. – 36,4%, 2010 г. – 37,8%, 2011 г. – 41,9%, 2012 г. – 43,3%, 2013 г. – 42,6% инвестиций в основной капитал. Что касается Могилевской области, то за исследуемый период доля инвестиций в основной капитал составляла 8,3-11,6% от общего объема.

В этой связи оценка состояния инвестиционного процесса в национальной экономике без анализа его региональных аспектов не может представить достаточно полной картины. Для стабилизации положения и последующего экономического роста в каждом регионе необходима активизация инвестиционной деятельности, мобилизация инвестиций в реальный сектор экономики и их эффективное использование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: Статистический справочник / под ред. В. И. Зиновского. - Мн.: РУП «ИВЦ Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2014. – 76 с
2. Официальный сайт Национального статистического комитета РБ [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. - Дата доступа 20.01.2015.

УДК 330.322.(476)

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Папенкова А. В. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Все отрасли экономики Беларуси открыты для инвестиций. Исключение составляет производство оружия, наркотических и ядовитых веществ.

В Беларуси сформированы благоприятные правовые условия для деятельности инвесторов. Республика Беларусь одна из первых стран в СНГ, принявшая в 2001 г. Инвестиционный кодекс – основополагающий документ, регулирующий национальные и иностранные инвестиции.

Закон закрепляет ранее отсутствовавшие в законодательстве принципы осуществления инвестиций: недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, равенства инвесторов при осуществлении инве-

стиций, верховенства права, добросовестности и разумности осуществления инвестиций, а также защиты нарушенных прав.

Таблица – Динамика инвестиций в основной капитал [1, 2]

Показатели	Годы											
	2005		2007		2010		2011		2012		2013	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Инвестиции в осн. кап. (в факт. дейст. ценах)	15095,8	100,0	26053,3	100,0	55380,8	100,0	98664,9	100,0	154442,4	100,0	209574,6	100,0
в т. ч.:												
строительно-монтажные работы	6459,0	42,8	10957,0	42,1	27787,4	50,2	44358,0	45,0	76226,7	49,4	109195,6	52,1
затраты на приобретение машин, транспортных средств	7060,3	46,8	11724,8	45,0	21275,4	38,4	44672,3	45,3	63601,4	41,2	77202,2	36,8
прочие работы и затраты	1576,5	10,4	3371,5	12,9	6318,0	11,4	9634,6	9,7	14614,4	9,4	23176,8	11,1

Проанализировав поступления инвестиций в основной капитал за 2005-2013 гг. можно сделать следующий вывод: инвестиционная активность в течение этих лет варьируется то в сторону увеличения, то в сторону уменьшения.

Прирост инвестиций в 2005 г. составил 20,0%, в 2006 г.-32,2%, 2007 г.-16,2%, в 2008 г.-23,5%, в 2009 г.-4,7%, в 2010 г.-15,8%, в 2011 г. - 17,9%. Другая ситуация наблюдается в 2012 г., поступление инвестиций в реальный сектор экономики снизилось на 1,7% по сравнению с 2011 г., в 2013 г. поступление инвестиций возросло до 9,3% по сравнению с 2012 г.

Снижение поступления инвестиций в 2012 г. связано с экономическим кризисом, который провоцировал инфляцию быстрыми темпами.

Анализ объектов инвестирования за 2005-2013 гг. показал, что вложения осуществлялись в строительно-монтажные работы (включая работы по монтажу оборудования), затраты на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, а также прочие затраты и работы.

В период с 2005 г. по 2008 г. наибольший удельный вес занимали вложения в приобретение машин, оборудования, транспортных средств, с 2009 г. все существенно меняется и упор делается на строительно-монтажные работы (включая работы по монтажу оборудования).

За счет предоставляемых гарантий инвесторам и государственной поддержки Республика Беларусь с каждым годом реализует все больше инвестиционных проектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: Статистический справочник / под ред. В. И. Зиновского. - Мн.: РУП «ИВЦ Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2014. – 76 с.

УДК 330.322.1(476)

ИСТОЧНИКИ ПОСТУПЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Папенкова А. В. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Все виды инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов осуществляются за счет формируемых ими инвестиционных ресурсов.

Инвестиционные ресурсы представляют собой все виды финансовых активов, привлекаемых для осуществления вложений в объекты инвестирования. Источники формирования инвестиционных ресурсов в рыночной экономике весьма многообразны.

В частности, все источники финансирования инвестиций подразделяются на внутренние и внешние.

К внутренним источникам финансирования инвестиций относятся собственные источники: амортизационный фонд, чистая прибыль предприятия, резервный капитал, средства фондов специального назначения, средства уставного капитала, средства учредителей.

К внешним источникам относятся:

1) привлеченные источники – это средства, которые привлекаются с рынка путем эмиссии акций, в виде благотворительных взносов, научных грантов, а также средств, выделяемых бюджетами различного уровня.

2) заемные источники – это средства, которые привлекаются на условиях возвратности (т. е. данные средства должны быть возвращены кредитору в обязательном порядке), срочности (данные средства привлекаются на определенный срок) и платности (средства привлекаются под определенный процент).

Рассмотрев источники финансирования инвестиций в период за 2005-2013 гг. можно сказать, что финансирование в основном осуществляется за счет собственных средств и кредитов банков. В 2013 г. в структуре источников финансирования на первом месте находится финансирование за счет собственных средств – 37,8%, на втором месте – за счет кредитов банков – 24,2%. Привлеченные иностранные инвестиции составили 3,2%.

Таблица – Динамика инвестиций в основной капитал в разрезе источников поступления [1,2]

Показатели	Годы									
	2005		2007		2011		2012		2013	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Инвестиции в осн. кап. (в факт. ценах)	15095,8	100,0	26053,3	100,0	98664,9	100,0	154442,4	100,0	209574,6	100,0
в т. ч. за счет:										
республиканского бюджета	1985,3	13,2	4167,0	16,0	5859,9	6,0	10843,7	7,0	20923,7	10,0
местных бюджетов	1905,1	12,6	2631,9	10,1	6336,3	6,4	13956,9	9,0	22513,4	10,7
собственных средств организаций	6641,6	44,0	10287,4	39,5	37254,9	37,8	61746,4	40,0	79168,8	37,8
заемных средств других организаций	307,3	2,0	402,4	1,5	630,8	0,6	2352,7	1,5	2526,0	1,2
средств населения	1193,8	7,9	1950,7	7,5	5838,3	5,9	10506,1	6,8	17387,0	8,3
иностраннх инвестиций (без кредитов (займов иностранных банков	240,4	1,6	260,7	1,0	2914,3	3,0	4960,0	3,2	6654,2	3,2
кредитов банков	2261,4	15,0	5242,3	20,1	35332,8	35,8	40917,2	26,5	50770,2	24,2
из них:										
кредитов (займов) иностранных банков	180,4	1,2	456,8	1,8	6673,4	6,7	5055,9	3,3	8737,8	4,2
кредитов по иностранным кредитным линиям	-	-	-	-	3845,2	3,9	5299,1	3,4	4549,0	2,2
прочих источников	560,9	3,7	1110,9	4,3	4497,6	4,5	9159,5	5,9	9631,3	4,6

Таким образом, можно отметить, что необходимо улучшать ситуацию и привлекать как можно больше иностранных инвестиций, т. к. они позволяют осваивать новые технологии, создавать предприятия, которых до этого не было, новые рабочие места. Не менее важным является и то, что с инвестиционной деятельности выплачиваются налоги, что, в свою очередь, ведет к пополнению бюджета страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: Статистический справочник / под ред. В. И. Зиновского. - Мн.: РУП «ИВЦ Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2014. – 76 с.
2. Официальный сайт Национального статистического комитета РБ [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. - Дата доступа 20.01.2015.

УДК 330.322.01(476)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Папенкова А. В. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиции являются одним из важных компонентов стабилизации экономики и экономического роста страны. Актуальность и острота про-

блемы инвестиций для Республики Беларусь с каждым годом возрастают. Ведь без вложения в необходимых объемах средств в воспроизводственный процесс не создать новых эффективных рабочих мест, не добиться стабильного и долговременного экономического роста, заметного повышения жизненного уровня населения [1, 3].

Инвестиции в широком смысле – это вложение капитала в какое-либо дело путём приобретения ценных бумаг или непосредственного вклада в предприятие с целью получения прибыли или оказания влияния на дела предприятия. Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. Цель инвестиционных вложений – получение чистых выгод в будущем за счет увеличения объема продаж, приобретения новых предприятий; диверсификации деятельности вследствие освоения новых областей бизнеса.

Инвестициям присущи следующие черты: они обуславливают экономическое развитие предприятий и отраслей; предполагают расходование ресурсов и получение эффекта; возможность получения эффекта носит вероятностный, рискованный характер; между расходованием ресурсов и получением эффекта существует определенный временной лаг. Субъектами инвестиционной деятельности являются инвесторы, заказчики, исполнители работ, пользователи объектов инвестиционной деятельности, а также другие юридические лица – участники инвестиционного процесса (банки, страховые организации, инвестиционные фонды). Субъектами инвестиционной деятельности могут быть также физические лица, государства и международные организации, иностранные юридические и физические лица.

Объектами инвестиционной деятельности являются вновь создаваемые и модернизируемые основные фонды, оборотные средства; ценные бумаги, целевые денежные вклады, научно-техническая продукция, другие объекты собственности, имущественные права и права на интеллектуальную собственность.

Главным признаком классификации является объект вложения капитала, на основании которого выделяют реальные (прямые), финансовые (портфельные) инвестиции и интеллектуальные.

Реальные (прямые) инвестиции – любое вложение денежных средств в реальные активы, связанное с производством товаров и услуг для извлечения прибыли.

Финансовые (портфельные) инвестиции – вложения денежных средств в акции, облигации и другие ценные бумаги, выпущенные частными и корпоративными компаниями, а также государством с целью получения прибыли.

Интеллектуальные инвестиции, или инвестиции в нематериальные активы, предусматривают вложения в развитие научных исследований, повышение квалификации работников.

Сельское хозяйство – основополагающая отрасль, которая является малоприбыльной и малопривлекательной для капиталовложений, но от ее развития зависит рост всей экономики. Поэтому вопрос привлечения инвестиций в сельское хозяйство остается одним из ключевых в развитии экономики. Инвестиции в сельское хозяйство имеют свои особенности. Они проявляются в том, что наряду с вложением капитала в объекты результатов труда человека, как в других отраслях экономики, в сельском хозяйстве они осуществляются еще в объекты природы, что при прочих равных условиях делает их деятельность более капиталоемкой с длительным сроком окупаемости и высокими рисками, поскольку природа живет по своим законам, управление которыми сегодня либо невозможно, либо дорого [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что инвестиции являются одним из главных путей реализации экономической и финансовой стратегии предприятия, направленной на рост эффективности и расширение его деятельности, повышение конкурентоспособности и возрастание рыночной стоимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: Статистический справочник / под ред. В. И. Зиновского. - Мн.: РУП «ИВЦ Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2014. – 76 с.
2. Гусаков, В. Г. Комплекс основных мер социально-экономического развития агропромышленного производства Беларуси // Гусаков В. Г. - Агроэкономика 2010, №5. – С. 3-6.
3. Официальный сайт Национального статистического комитета РБ [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. - Дата доступа 20.01.2015.

УДК 631.158(476.6)

АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ ОАО «ОШМЯНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Петраков П. А. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Анализ ресурсного потенциала (внутренних возможностей) предприятия является ключевым этапом стратегического анализа. Исследуя факторы производства как в совокупности, так и изолированно, опре-

деляется возможность предприятия к эффективному функционированию, т. е. дается ответ на ключевой вопрос развития: можно ли предприятию наращивать объемы выпуска в будущем, или оно недалеко от периода возникновения трудностей функционирования и необходимо принимать меры по его стабилизации и выживанию.

ОАО «Ошмянский мясокомбинат» полностью укомплектован руководителями, специалистами и квалифицированными рабочими кадрами всех профессий. Численность работников составляет 1605 человек. Из них: рабочие – 1339 человек (83,4%), руководители и специалисты – 266 человек (16,6%). В целом по предприятию 80,5% управленческих кадров имеют высшее образование. В том числе среди руководящих кадров 13% имеют два высших образования (табл. 1).

Таблица 1 – Образовательный уровень руководящего состава

Образование	Человек	%
Высшее	214	80,5
Среднее специальное	34	12,8
Профессионально-техническое	5	1,9
Общее среднее	13	4,8
Всего:	266	100

В процессе трудовой деятельности способности работника обычно повышаются по мере накопления новых знаний и навыков, улучшения условий труда, к сожалению, могут уменьшаться при ужесточении режима работы, ухудшении здоровья и т. п.

Средний стаж работы на предприятии руководителей и специалистов составляет 11,4 года (табл. 2).

Наибольший удельный вес (42,1%) в структуре управленческих кадров составляют проработавшие свыше 10 лет, наименьший (7,2%) – молодые специалисты со стажем менее одного года.

Таблица 2 – Стаж работы

Продолжительность работы	Человек	%
менее 1 года	19	7,2
от 1 до 5 лет	58	21,8
от 6 до 10 лет	77	28,9
более 10 лет	112	42,1
Всего:	266	100

Необходимые для осуществления трудовой деятельности физические и интеллектуальные качества человека также зависят от возраста. Анализ возрастной структуры (табл. 3) руководителей и специалистов показывает, что наибольшую долю имеют возрастные группы от 25 до 31 года (33,1%) и от 40 до 49 лет (21,1%).

Таблица 3 – Возраст

Возраст	Человек	%
18-24	14	5,3
25-31	88	33,1
32-39	38	14,3
40-49	56	21,1
50-54	35	13,2
55-59	26	9,7
60 лет и старше	9	3,3
Всего:	266	100

Рациональное распределение работников предприятия по структурным подразделениям, участкам, рабочим местам в соответствии с принятой на нем системой разделения и кооперации труда, с одной стороны, и способностями, психофизиологическими и деловыми качествами работников, отвечающими требованиям содержания выполняемой работы, с другой, осуществляется через подбор и расстановку (распределение) работников. При этом на предприятии стремятся к формированию активно действующих трудовых коллективов и созданию условий для профессионального роста каждого работника. Подбор и распределение работников основываются на принципах соответствия, перспективности и сменяемости.

УДК 637.5(476.6)

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ОАО «ОШМЯНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Петраков П. А. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Особое значение в любом хозяйстве занимают основные средства, т. к. не имея основных средств невозможно производить какую-либо продукцию.

Основные средства предприятия на 01.01.2014 г. составляют 585 685 млн. руб. и представлены в табл. 1:

Таблица 1 – Структура основных фондов

Наименование показателя	Годы					
	2011		2012		2013	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Здания и сооружения	210446	54,1	291216	56,3	342897	58,5
Передаточные устройства	18206	4,7	16775	3,2	18462	3,2

Наименование показателя	Годы					
	2011		2012		2013	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Машины и оборудование	135140	34,7	171458	33,2	186774	31,9
Транспортные средства	10189	2,6	15913	3,1	15830	2,7
Инструменты, производственный и хозяйственный инвентарь	11991	3,1	15013	2,9	17784	3,0
Рабочий скот и животные основного стада	1750	0,5	2184	0,4	2205	0,4
Многолетние насаждения	1316	0,3	4589	0,9	1733	0,3
Итого	389038	100	517148	100	585685	100

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия.

Стоимость основных средств ОАО «Ошмянский мясокомбинат» за 2011-2013 гг. значительно увеличилась (на 196647 млн. руб.). Данное увеличение произошло в основном за счет увеличения стоимости зданий и сооружений на 132451 млн. руб., а также стоимости машин и оборудования на 51634 млн. руб. Стоит обратить внимание на тот факт, что структура основных средств на предприятии в 2013 г. по сравнению с 2011 г. практически не изменилась, за исключением прироста удельного веса зданий и сооружений на 4,4%, транспортных средств на 0,1% и снижения доли машин и оборудования на 2,8%, а также передаточных устройств на 1,5%. Наибольший удельный вес в структуре основных средств ОАО «Ошмянский мясокомбинат» в 2013 г. занимают здания и сооружения – 58,55%, далее следуют машины и оборудование – 31,89%.

Обобщающими показателями обеспеченности предприятия основными производственными фондами являются фондообеспеченность, фондовооруженность труда, фондоемкость, фондоотдача, фондорентабельность. Проведем расчет данных показателей для ОАО «Ошмянский мясокомбинат» за 2011-2013 гг. (табл. 2).

Таблица 2 – Показатели эффективности использования основных производственных фондов ОАО «Ошмянский мясокомбинат»

Показатель	Годы		
	2011	2012	2013
Фондовооруженность, млн.руб.	271,30	361,39	409,00
Фондоотдача, млн.руб.	0,21	0,30	0,29
Фондорентабельность, %	10,87	15,39	12,17

Показатель	Годы		
	2011	2012	2013
Коэффициент обновления	0,555	0,266	0,176
Коэффициент прироста	1,213	0,275	0,207
Степень износа, млн.руб	0,15	0,12	0,09

Отметим, что в 2013 г. по сравнению с 2011 г. наблюдается положительная динамика показателей обеспеченности основными производственными фондами в ОАО «Ошмянский мясокомбинат». В частности, фондовооруженность увеличилась на 137,7 руб., однако в то же время показатель фондоотдачи колебался и концу года снизился на 0,08 руб., а фондорентабельность выросла на 1,3%. Отметим также, что коэффициент обновления снизился на 0,379 пункта, а коэффициент прироста – на 1,006 пункта, что является положительным моментом.

УДК 332.234.4:631.1(476)

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Петренко В. В. – студент

Научный руководитель – **Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Личные подсобные хозяйства являются составной частью сельскохозяйственного производства, одним из важнейших дополнительных источников получения разнообразной сельскохозяйственной продукции и дополнительным источником доходов граждан.

Земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства предоставляются гражданам Республики Беларусь (одному из членов семьи), проживающим в сельских населенных пунктах, поселках городского типа. Сельским (поселковым) исполнительным и распорядительным органом предоставляются в пожизненное наследуемое владение или передаются по их желанию в частную собственность земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства в размере до 1 гектара с учетом площади земельного участка, предоставленного для строительства и обслуживания жилого дома [1].

Земельные участки предоставляются гражданам из земель населенных пунктов, земель запаса и других земельных участков, пригодных для использования в этих целях, находящихся в распоряжении местных орга-

нов. Земельные участки предоставляются, как правило, единым массивом, но часто земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства состоит из двух частей, один из которых расположен в пределах жилой зоны населенного пункта, а другой размещается за его пределами. Причем в общую площадь земельного участка для личного подсобного хозяйства включается площадь, занятая жилым домом. Часть такого земельного участка может быть занята и хозяйственными постройками.

Гражданам Республики Беларусь для ведения личного подсобного хозяйства в зависимости от местных условий сельскими (поселковыми) исполнительными и распорядительными органами могут предоставляться в аренду земельные участки до 3 гектар. Конкретные размеры земельных участков устанавливаются сельскими (поселковыми) исполнительными и распорядительными органами в зависимости от местных условий и особенностей [1].

Личные подсобные хозяйства граждан отличаются от предпринимательской деятельности, которую осуществляют крестьянские хозяйства. В отличие от последних личные подсобные хозяйства организационно не оформляются. Субъектами права в них выступают отдельные граждане, которым земельный участок предоставляется для личного подсобного хозяйства.

Согласно нормам гражданского законодательства, количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан, не ограничиваются. В настоящее время исключено обязательное отчуждение гражданами имеющихся у них более одного жилого дома. Земельный же участок для ведения личного подсобного хозяйства может быть только один.

Личные подсобные хозяйства граждан играют существенную роль в формировании продовольственного фонда страны. За этими хозяйствами закреплено 14% сельскохозяйственных земель республики. В них получают около 80% овощей, картофеля, плодов, более 30% молока и около 20% мяса от общих объемов их производства [2].

Наряду с положительными сторонами ведения личных подсобных хозяйств существует ряд проблем, которые не позволяют использовать возможности личных подсобных хозяйств в полной мере. Так, не решены вопросы удовлетворения потребностей данных хозяйств в кормах, молодняке скота и птицы, в услугах по обработке земли, ветеринарном обслуживании животных. Проводится недостаточная работа по закупке излишков продукции, производимой в этих хозяйствах, заготовительными организациями. Решение данных проблем возможно при полном анализе деятельности личных подсобных хозяйств Республики Беларусь и внедрения комплекса мероприятий, обеспечивающего рациональное использование

земель. Это возможно при согласованном участии органов власти и самих граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 187. – 2/1522; 2011. – № 6. – 2/1784.
2. О мерах по увеличению производства и заготовок сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 января 2000 г. №127.

УДК 658.8.012.12

УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Поддубицкая В. Ю. – студент

Научный руководитель – **Рабцевич В. В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время рыночный характер экономики предполагает отношение к маркетингу как одному из основных рычагов эффективности работы предприятия, а управление маркетингом – как рыночно ориентированной системой управления фирмой. Цель исследования – выявление теоретических позиций на основе анализа литературных данных для определения исходных параметров управления маркетингом на предприятии ООО «Мебель-Неман».

Система управления маркетингом должна быть целостной со взаимозависимыми элементами (кадры, структура, функции, управленческие воздействия, технические средства). В то же время она должна постоянно совершенствоваться на основе достижений науки и передового опыта, быть экономичной, гибкой, восприимчивой к нуждам, потребностям и спросу потребителей, конъюнктуре рынка, конкуренции, уровню производства продукции.

Маркетинговую деятельность на предприятиях осуществляют отдельные службы или работники. Обычно на предприятии служба маркетинга состоит из 4-7 человек. Она может быть построена по функциональному или территориальному принципу. Службу возглавляет директор по маркетингу или заместитель директора по коммерческим вопросам. Другие специалисты выполняют функции по сбыту, рекламе и стимулированию, новым товарам, маркетинговым исследованиям и т. д. [1].

Работники, осуществляющие маркетинговую деятельность, должны иметь представление о спросе, сегментации рынка, деятельности конку-

рентов, макро- и микроокружении, профессиональном потенциале членов коллектива предприятия, на котором они работают.

Регламентация функций управления маркетингом осуществляется с помощью должностных инструкций, в которых определяют обязанности, права и ответственность работников.

Процесс управления маркетингом на предприятии состоит из следующих стадий:

- анализ рыночных и маркетинговых возможностей;
- прогнозирование и планирование деятельности;
- организация и регулирование процесса маркетинга;
- контроль процесса маркетинга;
- оценка маркетинговой деятельности.

В начале данного процесса формируется общая стратегическая цель предприятия, например, это может быть спрос на новый товар. Затем на основе этого детально прорабатывается цепочка мер по реализации цели. После этого определяется тактика маркетинговой деятельности для всех участников рынка. При этом разрабатывается не только поведение на рынке, рекламное, сервисное обеспечение, но и с учётом маркетинговой цели организовывается производство. Завершается эта стадия планированием маркетинговой деятельности: устанавливаются виды работ, сроки их выполнения, ответственные за это, необходимые ресурсы и предполагаемый экономический эффект, затем идёт организация и регулирование процесса маркетинга [2].

В процессе реализации маркетинговых программ могут появиться пути более эффективного ведения бизнеса или образоваться сбои. По этой причине важно в полной мере реализовать возможности рационального ведения маркетинга и воспользоваться положительными изменениями. Поэтому большое значение имеет искусство управления маркетингом, умение анализировать и принимать эффективные решения.

Завершающей стадией процесса управления маркетингом является оценка маркетинговой деятельности – удовлетворение спроса, системы маркетинга и её эффективности, выполнение маркетинговых программ и деятельности работников службы.

В процессе управления маркетингом работники на каждой стадии принимают многочисленные управленческие, маркетинговые решения. Они бывают стратегическими, тактическими и оперативными; общими, частными и локальными; ситуационными и инициативными; коллективными и единоличными; определёнными и рискованными. Эффективность решений повышается, если осуществлять достаточное информационное обеспечение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горфинкель, В. Я. Экономика предприятия: учебник для вузов/ под ред.проф. В. Я. Горфинкеля и др. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2006. – 550 с.
2. Смекалов, П. Е., Оравская Г. А. Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий: учебник для вузов/ М.: Финансы и статистика, 2006. – 260 с.

УДК 635.21(476)

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ВОРОНОВСКОМ РАЙОНЕ

Пышкайло Д. О. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Картофель – важнейшая продовольственная и техническая культура., Это одна из самых распространенных культур в мире наряду с зерновыми, имеющая универсальное значение в жизни человека, поэтому в современных условиях возникает необходимость тщательного изучения производства и потребления данной культуры.

Вороновский район в Гродненской области является одним из основных по производству картофеля. Посевные площади составляют свыше 900 га, урожайность за годы исследований составила около 250 ц/га. Почвы и климат благоприятные для возделывания картофеля. Качественная оценка сельхозугодий – 31,8, пашни – 33,8 балла. В настоящее время в районе функционируют 2 современных картофелехранилища. Основные технико-экономические показатели работы отрасли картофелеводство приведены в таблице.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства картофеля в Вороновском районе за 2009-2013 гг.

Показатели	Год				
	2009	2010	2011	2012	2013
Урожайность, ц/га	193,8	237,9	246	300	266,2
Убранная площадь, га	563	830	1105	1155	850
Валовая продукция, ц	10913	19744	27179	34705	22630
Трудоемкость, чел-ч/ц	17	18,7	16,9	15,2	19,2
Реализовано продукции, ц	6075	12515	16186	13335	13461
Уровень товарности продукции	55,7	63,4	59,6	38,4	59,5
Выручка, млн.руб.	2856	10943	11675	8587	20250
Полная себестоимость, млн. руб.	2187	6559	10456	9650	16045
Прибыль, млн.руб.	669	4 384	2 748	931	4 244
Рентабельность продукции, %	30,6	66,8	26,3	9,6	26,5

Из таблицы видно, что урожайность в Вороновском районе нестабильна и зависит от природно-климатических условий. Максимальный уровень урожайности картофеля был получен в 2012 г. (300 ц/га), а минимальный – в 2009 г. (193,8 ц/га).

На протяжении 2009-2013 гг. реализация картофеля была прибыльной. В 2013 г. рентабельность составила 26,5%.

Рассмотрим структуру составляющих затрат себестоимости производства картофеля в Вороновском районе.

Таблица 2 – Структура затрат производства картофеля в Вороновском районе за 2009-2013 гг.

Виды затрат	2011		2012		2013	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
Оплата труда с начислениями	4088	26,9	7130	31,1	7321	28,4
Семена	2655	17,5	3856	16,8	3337	12,9
Удобрения и средства защиты растений	2784	18,3	5087	22,2	5587	21,7
Содержание основных средств	768	5,1	1084	4,7	1432	5,6
Работы и услуги	565	3,7	562	2,5	1723	6,7
Стоимость ГСМ на технолог. цели	1296	8,5	1961	8,6	2213	8,6
Стоимость энергоресурсов	69	0,5	99	0,4	148	0,6
Прочие прямые затраты	1661	10,9	1590	6,9	2600	10,1
Затраты по организации производства и управлению	1393	9,2	1554	6,8	1424	5,5
Всего затрат	15199	100	22923	100	25785	100

Как видим, структура затрат ежегодно меняется. Так, оплата труда в 2009 г. 25,9%, в 2013 г. Данная статья увеличилась до 28,4%. В 2013 г. затраты на семена составляют 12,9%, а удобрения и средства защиты растений 21,7%.

Снижение себестоимости продукции – это главный резерв повышения доходности, рентабельности производства. Чем ниже себестоимость продукции, тем выше доходы. Решение этой проблемы имеет два тесно связанных направления: первое – максимальное увеличение урожайности, второе – снижение размера и повышение эффективности затрат на 1 га посевной площади.

Мероприятия по повышению эффективности производства картофеля:

- внедрение более высокоурожайных сортов картофеля;
- более рационально использовать земельные ресурсы и внедрять новейшие достижения науки;
- совершенствование материального и морального стимулирования работников;
- замена и модернизация устаревшего оборудования;
- применение ресурсосберегающих технологий;

– экономное расходование материальных и других ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.] ; под ред. П. В. Лещиловский, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 635.21(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ВОРОНОВСКОМ РАЙОНЕ

Пышкайло Д.О. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Картофелеводство – одна из важнейших отраслей растениеводства как во многих странах мира, так и в Республике Беларусь. Это узкоспециализированная отрасль с высоким уровнем концентрации производства. В сельскохозяйственном производстве картофель – сравнительно молодое растение. В культуру он вошел около 200 лет тому назад, завоевав широкую популярность как пищевой продукт, промышленное сырье и корм для сельскохозяйственных животных.

Вороновский район находится на северо-западе Гродненской области и граничит на севере с Литовской Республикой (протяженность границы 148 километров), на востоке – с Ивьевским, на юге – с Лидским, на западе – со Щучинским районами области. Площадь района составляет 1,4 тыс. кв. км. Земли сельскохозяйственного производства занимают – 76,7 тыс. гектаров, в том числе пашни – 49,0 тыс. гектаров. Качественная оценка сельхозугодий – 31,8, пашни – 33,8 балла. Сельское хозяйство представляют 7 сельскохозяйственных производственных кооперативов, 2 экспериментальные базы, 2 унитарных сельскохозяйственных предприятия и 17 крестьянских фермерских хозяйств.

В условиях рыночной экономики особую актуальность и значимость имеют вопросы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства картофеля, поскольку главная цель любого производителя – получение максимальной прибыли.

Таблица 1 – Анализ динамики показателей по производству картофеля в Вороновском районе за 2009-2013 гг.

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013
Площадь посадки, га	563	830	1105	1155	850
Урожайность, ц/га	193,8	237,9	246	300	266,2

Валовый сбор, т	10913	19744	27179	34705	22630
-----------------	-------	-------	-------	-------	-------

На основании таблицы можно утверждать, что динамика данных показателей в Вороновском районе на протяжении всего рассматриваемого периода не является стабильной. При этом, несмотря на увеличение посевной площади, которая в 2013 г. увеличилась в 1,5 раза по отношению к базовому периоду, относительное увеличение урожайности картофеля составляет 137,4%.

Проанализировав данные можно сказать, что урожайность по картофелю имеет тенденцию роста, но лишь в 2013 г. она уменьшилась с 300 до 266,2 ц/га.

Таблица 2 – Показатели эффективности производства картофеля Вороновского района за 2009-2013 гг.

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013
Посевная площадь, га	563	830	1105	1155	850
Валовый сбор, ц	10 913	19 744	27 179	34 705	22 630
Урожайность, ц/га	193,8	237,9	246	300	266,2
Трудоемкость, чел-ч/ц	17	18,7	16,9	15,2	19,2
Товарная продукция, ц	6 075	12 515	16 186	13 335	13 461
Уровень товарности, %	55,7	63,4	59,6	38,4	59,5
Прибыль (Убыток), млн. руб.	669	4 384	2 748	931	4 244
Уровень рентабельности, %	30,6	66,8	26,3	9,6	26,5

За анализируемый период посевная площадь картофеля достигла наивысшей точки только в 2012 г. и составила 1155 га, но уже к 2013 г. она снизилась до 850 га. Высокая урожайность была достигнута также в 2012 г. – 300 ц/га. Наблюдается увеличение валового сбора с периода 2009-2012, но, как видно, уже к 2013 г. валовый сбор снизился до 22 630 ц. Уровень рентабельности в 2013 г. снизился (по сравнению с 2009 так и 2010 гг.) и составил 26,5%.

Анализ себестоимости производства картофеля в Вороновском районе свидетельствует о том, что наибольший удельный вес в структуре занимает статья «удобрение и средства защиты» во всем исследуемом периоде. Также высокие затраты на содержание основных средств и стоимость ГСМ на технологические нужды. Затраты на оплату труда возросли в 2 раза.

Эффективность картофельного хозяйства во многом зависит от комплексного развития всех его элементов. Поэтому актуальные проблемы современного картофелеводства следует рассматривать не только в рамках данного подкомплекса, но и в свете решения общеэкономических задач, стоящих перед АПК в целом.

ЛИТЕРАТУРА

Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.] ; под ред. П. В. Лещиловский, В. С. Тонбковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 635.21(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РУСП «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА «ОКТЯБРЬ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА

Пышкайло Д. О. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Картофелеводство – одна из важнейших отраслей растениеводства как во многих странах мира, так и в Республике Беларусь. Картофель является неизменным продуктом питания, широко используется в качестве корма для животных и как сырье для получения различных картофелепродуктов: крахмал и спирта. По валовому производству этой культуры Беларусь занимает восьмое место в мире. Потребность республики в картофеле составляет 10,5-11,0 млн. т. Все области имеют возможность для полного самообеспечения картофелем.

Показатели эффективности производства картофеля в экспериментальной базе за последние 5 лет приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства картофеля в РУСП «Экспериментальная база «Октябрь»» за 2009-2013 гг.

Показатели	Год				
	2009	2010	2011	2012	2013
Урожайность, ц/га	372,6	356,8	365	393,6	368,6
Убранный площадь, га	65	75	100	100	80
Валовая продукция, ц	24220	26760	36530	38360	29490
Затраты труда на 1 га, чел-ч	861,54	800,00	620,00	630,00	800,00
Затраты труда на 1 ц, чел-ч	2,31	2,24	1,70	1,64	2,17
Себестоим. продукции, тыс.руб./ц	28,6	39,7	47,7	61,2	94,7
Уровень товарности продукции,%	61,5	78,3	57,9	55,3	78,4
Выручка, млн.руб./га	4,48	12,4	3,7	8,2	4,8
Рентабельность продукции, %	61,3	84,0	23,5	57,9	13,4

Как видно из таблицы, урожайность в хозяйстве нестабильна. Максимальный уровень урожайности картофеля был получен в 2009 г. (372,6

ц/га). В 2013 г. урожайность снизилась по сравнению с 2012 г. и составила 368,6 ц/га. В 2013 г. рентабельность составила 13,4%. Общая сумма затрат увеличилась на 2099 млн. руб.

Структура составляющих затрат себестоимости производства картофеля в РУСП «Экспериментальная база «Октябрь» Вороновского района приведена в таблице 2.

Как видим, структура затрат ежегодно меняется. Так, оплата труда в 2009 г. в общей структуре занимала 31,0%, в 2013 г. данная статья увеличилась до 42,4%. В 2013 г. затраты на семена составляют 9,8%, а удобрения и средства защиты растений 14,3%. Значительную часть в себестоимости картофеля занимают амортизационные отчисления и затраты на текущий ремонт, техническое обслуживание и хранение техники. Поэтому одним из резервов снижения себестоимости производства картофеля является применение прогрессивных энергосберегающих технологий.

Таблица 2 – Структура затрат производства картофеля в РУСП «Экспериментальная база «Октябрь» за 2009-2013 гг.

Виды затрат	2009		2010		2011		2012		2013	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
Оплата труда с начислениями	215	31,0	369	34,7	541	31,1	877	37,4	1184	42,4
Семена	100	14,4	134	12,6	244	14,0	256	10,9	273	9,8
Удобрения и средства защиты растений	66	9,5	137	12,9	248	14,2	460	19,6	398	14,3
Затраты по содержанию основных средств	156	22,5	196	18,5	267	15,3	333	14,2	385	13,8
Работы и услуги	17	2,5	41	3,9	20	1,1	96	4,1	38	1,4
ГСМ и энергоресурсы	62	13,8	84	11,4	123	9,8	175	10,0	227	10,7
Прочие прямые затраты	52	7,5	59	5,6	200	11,5	58	2	236	8
Затраты по организации производства и управлению	25	3,6	42	4,0	98	5,6	92	3,9	51	2
Всего затрат	693	100	1062	100	1741	100	2347	100	2792	100

Снижение себестоимости продукции – это главный резерв повышения доходности, рентабельности производства. Чем ниже себестоимость продукции, тем выше доходы. Решение этой проблемы имеет два тесно связанных направления: первое – максимальное увеличение урожайности, второе – снижение размера и повышение эффективности затрат на 1 га посевной площади.

ЛИТЕРАТУРА

Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.] ; под ред. П. В. Лещиловский, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 637.1(476)

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Розыев А. Ж. – студент

Научный руководитель – **Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важное место в рационе питания человека занимают молоко и молочные продукты. Одно из наиболее отличительных и важных свойств молока как продукта питания – это его высокая биологическая ценность и усвояемость, благодаря наличию полноценных белков, молочного жира, минеральных веществ, микроэлементов и витаминов.

Молочная промышленность - отрасль пищевой промышленности, объединяющая предприятия по выработке из молока различных молочных продуктов. В состав промышленности входят предприятия по производству животного масла, цельномолочной продукции, молочных консервов, сухого молока, сыра, брынзы, мороженого, казеина и другой молочной продукции.

В Республике Беларусь насчитывается около 40 предприятий, занимающихся переработкой молока. К крупнейшим предприятиям отрасли относятся «Савушкин продукт», «Бабушкина крынка», «Молочные продукты», «Беллакт», «Молоко» г. Витебск», «Березовский сыродельный комбинат», «Слуцкий сыродельный комбинат», «Глубокский МКК». Наблюдается тенденция консолидации предприятий молочной промышленности: контролируемые государством мелкие и убыточные предприятия присоединяются к более крупным и эффективно работающим, таким образом, производится укрупнение молокоперерабатывающих предприятий. Кроме того, успешно конкурировать на внешних рынках способствует созданная по инициативе правительства ЗАО «Мясо-молочная компания» [1].

В то же время происходит ужесточение конкуренции на внутреннем рынке в силу достижения высокой степени насыщения национального рынка молочными продуктами. Следует отметить, что конкурентоспособ-

ность последних значительно возросла, благодаря внедрению современных технологий, улучшающих качество продукции, обеспечивающих более длительные сроки годности и гарантирующих ее без-опасность для потребителя.

Одной из составляющих конкурентоспособности белорусских молочных продуктов является их брендовая составляющая. Еще несколько лет назад кроме «Савушкиного продукта» на рынке не было профессионально брендированной молочной продукции. Сейчас ситуация меняется с каждым днем. Потребитель уже знает и выбирает та-кие марки, как «Бабушкина крынка», «Здравушка», «Молочный мир», «Беллакт», «Калинка», «Моя Славита» и др.

В 2010 г. агентство MPP Rating запустило долгосрочный проект оценки национальных брендов, в рамках которого значился проект Рейтинг «БелБренд-2010 – ТОП-100 белорусских брендов». Главной задачей проекта «БелБренд» было определить 100 самых дорогих белорусских брендов.

В данный рейтинг 2013 г. вошли 13 представителей молочной промышленности. Третью позицию в рейтинге «ТОП-100 белорусских брендов» 2013 г. заняла «Бабушкина крынка», стоимость бренда составила 65,4 млн. долл. США. Стоит отметить, что в 2011 г. бренд был оценён в 5,55 млн. долл. США и занимал 57 место. В 2011 г. лидером среди молокоперерабатывающих предприятий стал бренд «Савушкин продукт», который занял 4 место с оценкой в 50,0 млн. долл. США, в 2012 и 2013 г. «Савушкин продукт» занимал 7 место с оценкой в 46 и 46,4 млн. долл. США соответственно.

По данным отчетности за 3 квартала 2013 г. ни «Савушкин продукт», ни «Бабушкина крынка» не вошли в ТОП-7 по показателю рентабельности по чистой прибыли. Наибольшую рентабельность за этот период показали Лидский МКК (12,2%), Волковысский «Беллакт» (10,3%) и Слуцкий сыродельный комбинат (8,8%).

По показателю выручки на 1-го работника в 2013 г. продолжает лидировать ОАО «Молочные продукты» – 125,9 тыс. долл. США на 1-го работника за 3 квартала 2013 г. За ним следует «Лидский МКК» с показателем 122 тыс. долл. США. «Савушкин продукт» находится на третьем месте – 118 тыс. долл. США [2,3].

В целом 2013 г. оказался для молочных комбинатов Беларуси положительным: по итогам трех кварталов убыток не показало ни одно предприятие молочной отрасли, большинству компаний удалось увеличить продажи, экспорт и финансовые показатели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильина, З. М. Рынок продовольствия и сельскохозяйственного сырья: методология, проблемы формирования, перспективы развития. - Мн.: БелНИИЭИ АПК, 2011. - 169 с.
2. Информационно-справочное издание рынка пищевой промышленности «Food NewsWeek» [Электронный ресурс]. - 2015 Режим доступа: <http://www.profnavigator.ru/tmpl2.php?PN=doct.php&dout=text&dsubj=10&dtype=4&nid=44897>. Дата доступа - 5.02. 2015
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь <http://belstat.gov.by> [электронный ресурс]. - 2015. - Режим доступа <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php>. - Дата доступа - 03.02.2015
УДК 631.16(476)

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Романовская П. В. – студентка

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В процессе деятельности субъекты хозяйствования осуществляют разнообразные сделки, в результате которых они становятся должниками и кредиторами. По состоянию на 1 января 2014 г. суммарная задолженность белорусских сельскохозяйственных организаций по сравнению с 2013 г. увеличилась на 41,4% и составила 81,2 трлн. руб., из нее 41,6 трлн. руб. – задолженность по кредитам и займам. Увеличение дебиторской задолженности свидетельствует о том, что для предприятий вопрос налаживания процесса управления дебиторской задолженностью является актуальным на данный момент [1].

Целью данной работы является выявление причин роста дебиторской задолженности и предложения по ее снижению.

Увеличение дебиторской задолженности негативно влияет на оборачиваемость капитала, а соответственно и на финансовое состояние предприятия. Причинами увеличения дебиторской задолженности является слабая работа экономистов отдела сбыта: нет системы организации работы с дебиторами; недисциплинированность и неплатежеспособность клиентов.

Сокращение дебиторской задолженности оценивается положительно, если это происходит за счет сокращения периода ее погашения. Если же дебиторская задолженность уменьшается в связи с уменьшением отгрузки продукции, то это свидетельствует о снижении деловой активности предприятия. Отдельное внимание важно уделять наличию просроченной задолженности, т. к. предприятие будет чувствовать недостаток финансо-

вых ресурсов для приобретения производственных запасов, выплаты заработной платы и др.

Для того, чтобы наладить процесс управления дебиторской задолженностью предприятиям необходимо предпринимать меры не тогда, когда уже возник долг, а еще на стадии ведения переговоров с контрагентом и заключения договора [2].

Поэтому работникам бухгалтерской или финансовой служб необходимо вменить в обязанности выполнение комплекса работ, обуславливающих контроль и управление дебиторской задолженностью. Алгоритм работы такого специалиста может складываться из 3 этапов: анализ финансовой деятельности контрагента, планирование дебиторской задолженности, организация претензионной и исковой работы.

Первый этап включает в себя оценку кредитоспособности покупателя (контрагента), анализ финансовой отчетности, оценку имущественного состояния организации. Основными источниками информации могут служить открытая информация о деятельности контрагента; информация судов и органов госрегистрации. В частности, на сайте Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь можно получить доступ к информации о субъектах хозяйствования, находящихся в процедурах банкротства.

Второй этап начинается с учета и структурирования реестра договоров по продаже готовой продукции. Такой способ учета позволит оперативно отслеживать состояние расчетов по заключенным сделкам, планировать платежи, прогнозировать возможные штрафные санкции за нарушение договоров. Планирование дебиторской задолженностью начинается с составления прогноза сбыта, который, как правило, разрабатывается на год с поквартальным разделением, определяются коэффициенты инкассации. Эти коэффициенты показывают, какая часть реализованной продукции будет оплачена покупателями в текущем периоде, какая – в последующих и т.д.

Третий этап осуществляется непосредственно юридической службой. Работа данной службы состоит из предупреждения о возникновении задолженности на предприятии, разработки условий договоров, обеспечивающих исполнение обязательств, телефонные переговоры и напоминания о необходимости погашения задолженности, рассылки претензий, взыскания задолженности в судебном порядке [2].

Таким образом, главное в управлении дебиторской задолженностью – создание четких правил, которых предприятие будет строго придерживаться, а также своевременное принятие мер до возникновения задолженности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Реформа сельского хозяйства: повторение пройденного // Белорусские новости [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/economic/2014/03/21/ic_articles_113_184978/ // – Дата доступа: 19.02.2015.
2. Завадская В. Как предотвратить неплатежи? / В. Завадская, Е. Плавинская, Н. Лаптенко // Финансовый директор. – 2014. - №4 (136). – С. 46-51.

УДК 33:631.14:633.521(476)

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ УБЫТОЧНОСТИ ЛЬНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рубис А. А. – магистрант

Научный руководитель – **Карпов В. А.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Непрерывная склонность экономики к изменениям указывает на её предрасположенность к динамизму, вызывая возникновение предпосылок для осуществления ее комплексной модернизации. Положительный динамизм реальной экономики связан с дополнительными затратами инвестиционных ресурсов. Это является аксиомой для всех отраслей, производящих материальные блага и в полной мере относится к сельскому хозяйству, в том числе и льноводству. Целью исследований является выявление значимых причин убыточной производственно-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования, возделывающих лён-долгунец.

Состояние льноводческой отрасли и её дальнейшее развитие настоятельно требует увеличения инновационно-инвестиционных ресурсов. Основным источником вложений в развитие льноводства на современном этапе являются собственные инвестиционные ресурсы субъектов хозяйствования. Они могут быть получены предприятиями при условии их высококорентабельной производственной деятельности.

Пополнить недостаток собственных ресурсов предприятия могут путём получения кредитов и займов или же оказания им финансовой помощи со стороны государства. Однако это не те направления, которые в полной мере гарантируют достижение желаемой результативности.

В монографии академика Г. М. Лыча указывается, что в растениеводстве основное ядро будущего конкурентоспособного на мировом агропродовольственном рынке отечественного сельского хозяйства должны составить картофелеводство и льноводство. Автор утверждает, что уже

сейчас можно приступать к разработке мероприятий по опережающему развитию указанных отраслей растениеводства, максимально концентрируя на них имеющиеся инновационно-инвестиционные ресурсы [1, с. 95-96].

На сегодня инвестиционные возможности льноводства для самофинансирования отрасли практически отсутствуют. За последние четыре года средний уровень убыточности производства льносемян составляет более 10%, что не наблюдалось с 1990 г., а рентабельность льнотресты приближается к минус 40%.

Анализ динамики реализационных цен на основные виды растениеводческой продукции позволяет утверждать, что положительная тенденция роста рентабельности была обеспечена резким их повышением. Реализационные цены возросли, начиная с 2011 г. на 90%, что в стране не происходило с начала ее суверенитета.

Следует отметить, что в минимальных размерах прирастали цены реализации на льнопродукцию. Это во многом объясняет высокий уровень убыточности производства льносемян и льнотресты.

В последние годы обеспеченность льноводства такими важнейшими факторами производства, как капитал и труд, имела тенденцию небольшого снижения.

Хроническая убыточность производства льнопродукции негативно влияет на её конкурентоспособность, не позволяет осуществлять модернизацию даже материально-технической составляющей.

В льноводстве практически нельзя в должной мере задействовать стимулирующий механизм, направленный на повышение производительности труда работников отрасли. Это отрицательно отражается на объемах и качестве производимой продукции, на величине затрат живого и овеществленного труда, приходящихся на единицу продукции.

В макроэкономической политике государства имеются «узкие места». В первую очередь это связано с диспаритетом цен на промышленные и сельскохозяйственные товары. Результатом такой политики стало удорожание оборотных средств и их относительный дефицит в технологии выращивания льна-долгунца.

Существенные потери льноводство несет из-за перераспределения добавленной стоимости в рамках единой технологической цепочки «производство сырья – переработка – реализация готовых товаров». Производители льносырья остаются в проигрыше из-за низкой добавленной стоимости на этапе производства и по причине несовершенства экономических взаимоотношений с переработчиками при распределении результатов. Устранение отмеченных причин убыточности льноводства создает реальные предпосылки по радикальному финансово-экономическому

оздоровлению отрасли и обеспечивает объективные условия для ее дальнейшего рыночного реформирования, повышения инновационной активности.

ЛИТЕРАТУРА

Лыч Г. М. «Развитие агропромышленного комплекса: новые вызовы и возможные ответы на них» / Г.М. Лыч, А.П. Шпак. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 133 с.

УДК 633/635:631.145(476.6)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА СПК ИМ. ДЕНЬЩИКОВА

Рукша П. В. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Состав и структура земельных угодий СПК им. Деньщикова представлен в табл. 1.

Таблица 1 – Состав и структура земельных угодий СПК им. Деньщикова

Вид угодий	Годы					
	2011		2012		2013	
	га	%	га	%	га	%
Всего закреплено земли, га	10638	90,5	10633	90,6	10633	90,6
Всего с/х угодий в т.ч.:	9630	100	9630	100	9630	100
– пашни	8155	84,7	8135	84,5	8135	84,5
– сенокосы	337	3,5	337	3,5	337	3,5
– пастбища	1019	9,6	1019	10,6	1019	10,6
многолетние насаждения	119	1,1	139	1,4	139	1,4

В структуре землепользования СПК им. Деньщикова наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные угодья (90,6% в 2013 г.), что свидетельствует о высоком уровне сельскохозяйственного освоения земель.

Наибольшая часть сельхозугодий отведена в кооперативе под пашню (84,5%), что свидетельствует о высоком уровне распаханности территории. Поскольку в хозяйстве имеется большое поголовье сельскохозяйственных животных, то часть сельхозугодий отведена под сенокосы (3,5%) и пастбища (10,6%), а оставшаяся незначительная их доля отведена под сады (1,4%).

На протяжении анализируемого периода следует отметить положительную тенденцию роста урожайности сельскохозяйственных культур. Наиболее благоприятным годом стал 2012.

По сравнению с 2010 г. произошло увеличение рассматриваемого показателя для картофеля и рапса почти в два раза, для сахарной свеклы, кукурузы и овощей – на треть. Положительное изменение связано с повышением производительности труда путем технического перевооружения отрасли растениеводства.

Однако в 2013 г. урожайность сахарной свеклы и картофеля снизилась на 241,6 ц/га или на 31,5% и на 65,3 ц/га или на 11,8% по сравнению с 2012 г. соответственно. Наименьшее снижение урожайности у зерновых культур – на 4,6 ц/га или на 6,4%. Увеличилась урожайность рапса в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 16,5 ц/га или на 56,3%. Снижение урожайности может быть связано с климатическими условиями, качеством удобрения культур.

Таблица 2 – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур

Наименование культуры	Урожайность , ц/га				Отклонение 2013 г. к 2012 г.	
	2010	2011	2012	2013	+/-	%
Зерновые и зернобобовые	61,3	68	69	64,6	-4,6	93,6
Сахарная свекла	605,3	618	767,6	526	-241,6	68,5
Картофель	286	449	552	486,7	-65,3	88,2
рапс	15,8	14	29,3	45,8	16,5	156,3
овощи	38	63	49	42	-7	85,7
многолетние травы (зел. масса)		99	99	64	-36	64,6
Однолетние травы:		246,3	311,2	270	-41,2	86,8
– сено	43,6	37,3	42,7	45,8	3,1	107,3
– семена	3,5		1,5	1,3	-0,2	86,7
– зел. масса	299	209	267	322	+55	120,6
Кукуруза на силос, зеленая масса	254	331	315	281	-34	89,2

На предприятии постоянно осуществляются мероприятия по ресурсо- и энергосбережению путем усовершенствования и изменения технологий, что в результате влечет снижение себестоимости производимой продукции.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, ЕГО ИСТОЧНИКИ И ФАКТОРЫ

Рукша П. В. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Государство является основным институтом политической структуры общества. Первоначально, в условиях господства свободного рынка, государство практически не вмешивалось в экономику, ограничиваясь правовым регулированием некоторых сторон хозяйственной деятельности, прежде всего внешнеэкономической, и выполняло роль «ночного сторожа».

К концу XIX века по мере развития процессов акционирования, монополизации производства и становления несовершенного конкурентного рынка разрастаются инфляционные процессы, безработица, углубляются кризисы репродукции. Рынок оказывается не в состоянии преодолеть действие этих факторов и их разрушительные последствия. После кризиса мировой капиталистической системы 1929-1933 гг. государство начинает активно вмешиваться в экономическую жизнь.

Экономический рост составляет центральную задачу для всех наций. В Республике Беларусь в последнее время проблемы экономического роста являются достаточно дискуссионными. Официальная статистика настаивает на высоких темпах экономического роста. Однако снижение реальных доходов населения и повышение цен позволяют усомниться в наличии экономического роста. В самом простом понимании экономический рост – это увеличение валового национального продукта (ВНП) на душу населения. Увеличение темпов экономического роста приводит к повышению уровня доходов населения, снижению безработицы, увеличению доходов бюджета.

Поэтому содействие увеличению темпов экономического роста является одной из основных задач экономической политики государства, чему способствуют различные теории экономического роста, в той или иной мере применяемые экономистами на практике.

В результате исследований можно сделать следующие выводы и предложения:

1) В Республике Беларусь в последнее время проблемы экономического роста являются достаточно дискуссионными. Официальная статистика настаивает на высоких темпах экономического роста. Однако снижение реальных доходов населения и повышение цен позволяют усомниться в наличии экономического роста.

мниться в наличии экономического роста. На экономический рост воздействует три группы факторов: исходные условия, макроэкономическая политика, внешние силы.

2) Основные современные модели экономического роста представляют собой абстрактное, упрощенное выражение реального экономического процесса в форме уравнений или графиков. Целый ряд допущений, предваряющих каждую модель, уже изначально отодвигает результат от реальных процессов, но, тем не менее, дает возможность проанализировать отдельные стороны и закономерности такого сложного явления, как экономический рост.

3) Среди основных функций государства, которое оно вынуждено выполнять в ситуации фиаско рынка, существуют задачи, которые обеспечивают или, по крайней мере, преследуют экономический рост страны. Воздействие государства на экономический рост обеспечивается двумя основными формами: прямого и косвенного регулирования. Прямое регулирование осуществляется с преобладанием административных методов, косвенное – экономических. В инструментарий регулирования входят механизмы финансово-бюджетной, налоговой, социальной, инвестиционной и других политик правительства.

4) Система индикаторов оценки экономического роста в Республике Беларусь позволяет оценить прогресс не только с количественной, но и с качественной стороны. Более 80 индикаторов разделены на три группы, основными из них являются: изменение ВВП, объемы инвестиций, рост производства продукции в отраслях специализации, размер антропогенной нагрузки на окружающую среду, численность населения, естественный баланс, продолжительность жизни, уровень доходов и бедности, состояние общественного здоровья.

5) Государство регулирует экономический рост преимущественно методами стимулирования государственного сектора, созданием системы преференций для крупных промышленных предприятий, дотируя сельское хозяйство. Правительство осуществляет чрезмерный контроль над экономикой страны, однако в планах развития на ближайшие пять лет есть цели технического перевооружения и совершенствования структуры экономики, роста ее конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

Райхлин Э. Основы экономической теории. Экономический рост и развитие. М.: Юрист, 2011. -137с

УДК 336.1

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ

ОРГАНИЗАЦИИ

Румянцев Н. В. – студент

Научный руководитель – **Платоненко Е. И.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одно из важнейших условий успешного управления финансами организации – анализ его финансового состояния. В рыночной экономике финансовое состояние организации по сути дела отражает конечные результаты его деятельности. Именно конечные результаты деятельности интересуют собственников организации, его деловых партнеров, налоговые органы. Все это предопределяет важность проведения анализа финансового состояния экономического субъекта и повышает роль такого анализа в экономическом процессе [1].

Одной из особенностей управления финансовым состоянием сельскохозяйственной организации является несовпадение получения выручки с вложением производственных затрат ввиду сезонности сельского хозяйства и особенностей технологии производства. Поэтому, на наш взгляд, предприятие должно грамотно управлять финансовыми потоками, особенно в периоды так называемых технологических разрывов.

По результатам проведенных нами исследований на примере ОАО «Гастелловское» Минского района, можно сделать вывод, что в сезонный разрыв предприятие привлекает заемный капитал (кредиты и кредиторская задолженность). Проценты по кредитам ложатся на себестоимость продукции, поэтому в ОАО «Гастелловское» наблюдаются более высокие темпы роста себестоимости по сравнению с выручкой. Несвоевременное взыскание дебиторской задолженности автоматически создает невозможность погашения кредиторской, поэтому эффективное управление дебиторской задолженностью имеет большое значение для финансового состояния предприятия.

При решении проблемы дебиторской задолженности ОАО «Гастелловское» можно рекомендовать перераспределить обязанности между работниками планово-финансовой службы с целью концентрации информации по дебиторской задолженности. Целью такого перераспределения является контроль расчетов с дебиторами по просроченным задолженностям, ускорение востребования долгов и уменьшение безнадежных долгов.

Одним из направлений совершенствования управления финансовым состоянием ОАО «Гастелловское» должно стать, по нашему мнению, улучшение финансового планирования. Чтобы финансовое состояние

предприятия было стабильным, необходимо правильно планировать объемы производимой продукции, рассчитывать безубыточный объем продаж.

Нами были рассчитаны точка безубыточности и зона безопасности по основным видам продукции растениеводства и животноводства за 2013 г. Расчет показал, что предположительно необходимо было реализовать зерна 920 т на сумму 2182 млн. руб. в 2013 г., чтобы покрыть все затраты. При такой выручке рентабельность будет равна 0. Фактическая выручка составила 6913 млн. руб., что выше пороговой на 68,5%. Таким образом, можно сказать, что запас финансовой устойчивости по зерну довольно высокий. По молоку следующие данные: необходимо было реализовать молока 5917 т на сумму 20341 млн. руб. в 2013 г., чтобы покрыть все затраты. При такой выручке рентабельность будет равна 0. Фактически выручка составила 28890 млн. руб., что выше пороговой на 29,6%. Таким образом, можно сказать, что запас финансовой устойчивости по молоку невысокий. КРС на мясо необходимо было реализовать 476 т на сумму 6574 млн. руб. в 2013 г., чтобы покрыть все затраты. При такой выручке рентабельность будет равна 0. Фактически выручка составила 7138 млн. руб., что выше пороговой на 7,9%.

Если же выручка станет ниже пороговой, то предприятие станет убыточным, будет «проедать» собственный и заемный капитал и обанкротится. Поэтому нужно постоянно следить за зоной безопасности, выяснять, насколько близок или далек порог рентабельности, ниже которого не должна опускаться выручка предприятия. Это очень важный показатель для оценки финансовой устойчивости предприятия.

Таким образом, устойчивое финансовое состояние формируется в процессе всей деятельности предприятия. Каждый пользователь анализирует финансовую деятельность и связанную с ней устойчивость в необходимом для себя ракурсе: внешних контрагентов интересует финансовая устойчивость (как результат), а внутренних пользователей – больше интересует устойчивое финансовое состояние, включающее как результат, так и процесс [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Финансы организаций (предприятий): учебник для студентов вузов обучающихся по экономическим специальностям / Под ред. Н. В. Колчиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 383 с.
2. Финансовый менеджмент: учебник / Под ред. д.э.н., проф. А. М. Ковалевой. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 284 с.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Рыхлевич А. Р. – магистрант

Научный руководитель – **Платоненко Е. И.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективное вложение капитала, или, другими словами, инвестирование, во все времена являлось одной из самых значимых проблем. В наше время эта проблема также остаётся одной из самых сложных как для простых граждан или предприятий, так и для финансовых институтов или целых государств.

Существование тесной причинно-следственной связи между инвестициями и экономическим ростом является объективной реальностью и общепризнанным фактом. Принятие решений об инвестициях требует сопоставления потенциальных, ожидаемых в будущем прибылей с затратами на капитальные вложения.

Инвестиции как экономическая категория проявляются через свои функции:

- процесс простого и расширенного воспроизводства основных фондов как в производственной, так и непроизводственной сфере;
- процесс обеспечения и восполнения оборотного капитала;
- перелив капитала из одной сферы в другие, более привлекательные;
- перераспределение капитала между собственниками путем приобретения акций и вложения средств в активы других предприятий [1, с. 90].

Главным приоритетом проводимой экономической политики в Республике Беларусь являются инвестиции. На сегодняшний день в стране остается приоритетным направление инвестирования непосредственно в промышленный сектор экономики.

Усилия Правительства Республики Беларусь направлены на привлечение иностранных инвесторов и либерализацию условий для национальных инвесторов для создания новых производств, модернизации действующих предприятий с целью выпуска конкурентоспособной на мировых рынках продукции, тем самым обеспечив для инвесторов получение дохода, а для республики повышение уровня благосостояния ее граждан.

Преимущества для инвесторов, желающих вложить свои средства в ценные бумаги или иные активы белорусских предприятий промышленности:

- стратегическое географическое положение;
- прогрессивное экономическое законодательство Беларуси;
- защищенные государством права инвесторов;
- государственная поддержка инвесторов: гарантии, льготы и преференции;
- возможности приватизации;
- высококвалифицированные трудовые ресурсы [2].

Беларусь стремится к созданию открытых и выгодных условий ведения бизнеса на своей территории. В нынешних условиях страна является лидером по совершенствованию законодательства, что подтверждается исследованием Всемирного банка "Doing Business-2015" (DB). На сегодняшний день Республика Беларусь занимает достойное 57-е место в данном международном рейтинге, улучшив свою позицию на целых 6 пунктов по сравнению с 2013 г.

В 2013 г. Республика Беларусь рассчитывала привлечь в экономику порядка 4,5 миллиардов долларов прямых иностранных инвестиций. Прогноз правительства оправдался. Как сообщает Национальный статистический комитет, только за первые девять месяцев зарубежные инвесторы вложили в реальный сектор экономики Беларуси 10,9 млрд долларов США [2].

Для регионального развития инвестиционной деятельности и повышения удельного веса периферии в объеме привлеченных инвестиционных активов следует предпринять ряд первоочередных мер [3].

Во-первых, одним из основных приоритетов инвестиционной политики в Беларуси должна стать поддержка творческих и инициативных начал в регионах. Во-вторых, направить централизованные инвестиционные ресурсы Беларуси – финансовые ресурсы государства – на реализацию крупных инвестиционных проектов в наименее активных областях, первоначально создав там необходимую инфраструктурную базу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сергеев, И. В. Экономика организации / И. В. Сергеев. – 3-е изд. – Москва: Финансы и статистика, 2006. – 168 с.
2. Официальный сайт Республики Беларусь – Режим доступа: http://www.belarus.by/ru/business/belarus_investment.
3. Особенности и проблемы регионального развития и размещения промышленности Республики Беларусь / Экономический бюллетень НИЭИ Министерства Республики Беларусь №2 2013.

УДК 631.582(426.7)

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СЕВООБОРОТОВ В СПК «ЛЮБИЩИЦЫ» ИВАЦЕВИЧСКОГО РАЙОНА

Сазоненко В. Д. – студент

Научный руководитель – **Горбачёва Е. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Организация системы севооборотов является одной из составных частей проекта внутривладельческого землеустройства, который является комплексом мероприятий по организации рационального использования и охраны земли и связанных с ней средств производства в конкретных сельскохозяйственных предприятиях, осуществляемый на основе проекта [1]. Территория сельскохозяйственных предприятий неоднородна по природным свойствам (плодородию, конфигурации, удаленности от хозяйственных центров). Вместе с тем на пахотных землях возделывают неодинаковые по значимости культуры, у которых различные требования к условиям произрастания, водному и питательному режимам почв, технология возделывания, трудоемкость и грузоемкость. Это обуславливает необходимость введения в каждом хозяйстве индивидуальных севооборотов с различным составом и чередованием культур.

В СПК «Любищицы» пахотные земли занимают 1861,1 га, или 52,7% от площади сельскохозяйственных земель. Для обоснования системы севооборотов в хозяйстве на пахотных землях сформировано 73 рабочих участка. Средний размер рабочего участка составляет 25,2 га. По сформированным рабочим участкам установлены основные экологические и технические показатели: преобладающий тип почв, гранулометрический состав, средний уклон, каменистость, эродированность, длина гона, удельное сопротивление почвы, а также расстояние до центра подразделения. Для организации рационального использования земель, установления состава культур и комплекса агротехнических мероприятий выполнено объединение рабочих участков в эколого-технологические группы по обобщенному показателю – степени их пригодности для возделывания основных сельскохозяйственных культур в зависимости от почвенных условий. В первую группу вошли участки, расположенные на дерново-подзолистых и дерновых почвах, пригодные для возделывания всех культур, во вторую – расположенные на средних и мощных торфяниках (более 1 м) с ограничением в возделывании пропашных культур, а в третью – на маломощных (0,5-1,0 м) и мелкозалежных (0,2-0,3 м) торфяниках и пригодные для возделывания зерноотрубных культур. Площадь первой группы составляет

1477,8 га, второй – 207,4 га, а третьей – 175,9 га. Результат эколого-технологической группировки использован для обоснования системы севооборотов. Каждая группа участков будет выступать в качестве отдельного севооборотного массива.

Оценка эффекта возделывания сельскохозяйственных культур при различном их территориальном размещении осуществлена на основе энергетического подхода [2]. Для выявления наиболее рациональной организации системы севооборотов разработано два варианта организации систем севооборотов. По первому варианту запроектировано три севооборота с чередованием посевов сельскохозяйственных культур во времени и в пространстве с учетом эколого-технологической группировки рабочих участков, а также данных матрицы выхода энергии от возделывания основных сельскохозяйственных культур по рабочим участкам, предшественников и фитосанитарных требований. Севооборот № 1 состоит из 7 полей со средним размером 211,1 га, севооборот № 2 – 5 полей со средним размером 41,5 га, а севооборот № 3 – 5 полей, средний размер которых 35,2 га.

По второму варианту посевы сельскохозяйственных культур размещены по 73 рабочим участкам с чередованием во времени в границах отдельных рабочих участков. Размещение посевов культур по годам произведено с помощью программы «Zempro» [2].

Для выбора лучшего варианта организации севооборотов в СПК «Любищицы» проведена их оценка по техническим и экономическим показателям. На основании оценки вариантов по обобщающему экономическому показателю, в качестве которого принят среднегодовой выход энергии от возделывания сельскохозяйственных культур по полям и рабочим участкам, лучшим оптимальным для данного хозяйства является второй вариант организации севооборотов, представляющий собой ежегодное размещение посевов сельскохозяйственных культур по рабочим участкам. Его эффективность по хозяйству составляет 5583 ГДж.

Таким образом, ежегодное размещение посевов сельскохозяйственных культур по агротехнически однородным рабочим позволяет более полно учесть свойства пахотных земель и организовать экономически эффективное их использование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков, С. Н. Землеустройство. Землеустроительное проектирование. Внутрихозяйственное землеустройство / С. Н. Волков. – М.: Колос, 2001. – Т.2. – 648 с.
2. Внутрихозяйственное землеустройство. Организация территории сельскохозяйственных земель: методические указания к лабораторным занятиям и курсовому проектированию / А. В. Колмыков [и др.]. – Горки: БГСХА, 2013. – 96 с.

УДК 633.1:631.559(476.6)

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
ЗЕРНОВЫХ В РУСП «СОВХОЗ «ВОРОНОВСКИЙ»
ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА**

Сантоцкая А. Ю. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно в Республике Беларусь является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, мукой, различными видами круп и т. д. Специализируясь в животноводческом направлении, сельское хозяйство Республики Беларусь потребляет значительное количество зерна. Как первая, так и вторая потребности в последние годы за счет собственного производства удовлетворяются далеко не полностью. Поэтому в современных условиях проблема самообеспечения Республики Беларусь зерном особенно актуальна.

Общая потребность республики в зерне с учетом интенсивного молочного и мясного скотоводства, а также птицеводства определяется в количестве 9-10 млн. т, в том числе на продовольственные цели требуется около 2-2,5 млн. т, а на корм скоту и птице не менее 5,6-6,5 млн. т. В связи с тем, что материальные ресурсы весьма ограничены, поэтому в ближайший период первоочередная задача – уменьшение потерь, всемирная экономия зерна за счет его рационального потребления.

Таблица – Экономическая эффективность производства зерновых в РУСП совхозе «Вороновский» Вороновского района

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013г.
Посевная площадь, га	2669	2635	2549	2482
Валовый сбор, т	6750	7376	9511	6063
Урожайность, ц/га	25,3	28	37,3	24,4
Товарная продукция, т	4437	3183	4027	3779
Уровень товарности, %	65,73	43,15	42,34	62,33
Трудоемкость 1ц, чел.-ч.	0,28	0,27	0,40	0,89
Себестоимость 1ц, тыс.руб.	410	569,8	899	1525
Полная себестоимость, млн.руб.	1857	1992	3898	5391
Выручено, млн.руб.	1524	2172	5584	7107
Прибыль (убыток), млн. руб.	44	206	1747	1878
Уровень рентабельности, %	2,37	10,34	44,81	34,84

В результате анализа выявлено, что площадь зерновых составляет 2482 га в 2013 г. На протяжении 2010-2013 гг. наблюдается тенденция сокращения посевной площади. Объем валового сбора с 2010 по 2013 г.

колеблется: в 2013 г. он составил 6063 тонны, а в 2012 г. – 9511, по сравнению с 2012 г. валовый сбор уменьшился на 3448 т. Урожайность зерновых в 2013 г. снизилась по сравнению с 2010-2012 гг. и она составила 24,4 ц/га.

Объем товарной продукции на протяжении 2010-2013 годов существенно не изменялся: в 2013 г. он составил 3779 т., что меньше чем в 2012 году на 248 т. Уровень товарности в 2013 г. равен 62,33%. Но, несмотря на высокую себестоимость, объемы выручки увеличиваются. Так, в 2013 г. она равна 7107 млн. руб., а в 2012 г. 5584 млн. руб., в 2011 г. – 2172 млн. руб., в 2010 г. – 1524 млн. руб. В 2012 г. был достигнут высокий уровень рентабельности – 44,81%, а в 2013 г. он равен – 34,84%.

Анализ экономической эффективности производства зерновых в РУСП совхозе «Вороновский» показал, что эффективность их производства снизилась за последние годы. Расчеты показали, что у совхоза имеются неиспользуемые резервы роста эффективности производства зерновых. Залогом их повышения является снижение себестоимости продукции. В структуре себестоимости наибольший удельный вес занимают: удобрения и средства защиты растений (44,865%), оплата труда с начислениями (22,31%), стоимость ГСМ на технологические цели (13,69%). В 2013 г. удельный вес затрат на удобрения и средства защиты растений снизился по сравнению с 2010 годом на 6,48%, удельный вес затрат на оплату труда с начислениями снизились по сравнению с 2010 г. на 3%, стоимость ГСМ на технологические цели возросла на 0,85%. Чтобы снизить себестоимость производства зерновых, необходимо повысить эффективность использования удобрений, совершенствовать оплату труда с начислениями, внедрять новые высокопродуктивные сорта.

В современных условиях возрастает роль микроудобрений, содержащих целый ряд необходимых растениям микроэлементов и стимуляторов роста.

Основными путями повышения экономической эффективности производства зерна в Республике Беларусь является строгое соблюдение технологии возделывания зерновых культур, оптимизации минерального питания растений с учетом почвенного плодородия и применение новых высокоурожайных сортов.

УДК 332.333:631.145 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ

Сидляревич М. В. – студентка

Научный руководитель – **Чернушевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей предпосылкой и естественной основой создания материальных благ являются земельные ресурсы. Роль земли поистине огромна и многообразна. Она является неременным условием существования человеческого общества.

Эффективное использование земельных ресурсов – одно из приоритетных направлений динамичного развития аграрного сектора экономики, решения проблемы продовольственной безопасности государства.

Основными землепользователями в Республике Беларусь являются сельскохозяйственные организации (43% в структуре земельного фонда) и организации, ведущие лесное хозяйство (41%).

В структуре общей площади Гродненской области на долю Гродненского района приходится 10,3%. По данным сборника «Реестр земельных ресурсов по состоянию на 1 января 2014 г.», площадь земель Гродненского района составляла 259405 га (без г. Гродно).

Общее количество земель, закрепленных за сельскохозяйственными производственными кооперативами Гродненского района, в 2013 г. составляла 100937 га, степень их освоенности при этом составляла 86,6%.

В последние годы наблюдается тенденция к сокращению общей земельной площади предприятий и площади сельскохозяйственных угодий. В Гродненском районе с 2009 по 2013 гг. они уменьшились на 2025 га и 1151 га соответственно. Площадь пашни за указанный период времени сократилась на 393 га. Данная тенденция обусловлена изъятием земель под промышленное и гражданское строительство, а также их выбытием вследствие действия эрозии и других факторов, разрушающих почву.

Анализ эффективности использования земельных ресурсов в Гродненском районе показал, что несмотря на сокращение земельных ресурсов, экономическая эффективность их использования возрастает. В целом за 2009-2013 гг. показатели землеотдачи имеют тенденцию к повышению. Однако в 2013 г. наблюдается некоторое снижение эффективности использования земельных ресурсов по сравнению с 2012 г. Уровень рентабельности за 2009-2013 гг. увеличился на 16,3 п.п.

Таблица – Показатели эффективности использования земельных ресурсов

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Произведено на 1 га соизмеримых сельскохозяйственных угодий, млн. руб.:					
– валовой продукции	20,02	22,67	40,87	71,16	85,34
– валового дохода	4,28	4,84	12,76	24,45	23,38
– чистого дохода	1,02	1,29	7,81	15,41	9,92
– прибыли	0,49	0,53	7,43	15,25	9,50
Уровень рентабельности, %	4,3	4,3	41	46,1	20,6

Для дальнейшего повышения экономической эффективности использования земельных ресурсов в Гродненском районе необходимо повышать экономическое плодородие почв. Необходимо внедрять интенсивные технологии, рационально применять минеральные и органические удобрения, проводить противоэрозионные, лесозащитные и мелиоративные работы.

Одним из наиболее существенных резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов является использование более совершенной структуры посевов. В условиях современной рыночной экономики наиболее рациональным будет распределение посевов согласно требованиям рынка, т. е. нужно сеять, прежде всего, наиболее урожайные культуры, пользующиеся стабильным спросом на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчёты сельскохозяйственных предприятий Гродненского района за 2009-2013 гг.
2. Глебоко, М. Г., Третьяк, Е. Е. К вопросу о повышении эффективности использования земельных ресурсов в Республике Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия F. Строительство. Прикладные науки: научно-теоретический журнал. - 2014. - № 8. – С.117-119.

УДК 637.5(476.6)

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Скиба А. Ю. – студент

Научный руководитель – Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

ОАО «Слонимский мясокомбинат» – один из лидеров мясоперерабатывающей отрасли Республики Беларусь, специализирующийся на производстве мяса, колбас, мясных деликатесов, полуфабрикатов, консервации,

сухого экструдированного корма для собак. Комбинат прошел долгий и сложный путь преобразования в стабильное и современное предприятие.

Открытое акционерное общество «Слонимский мясокомбинат» было создано в 1923 году на базе частного скотобойного пункта. За неделю убивалось 60 гол. крупного рогатого скота и 150 гол. свиней для обеспечения воинских частей и местного населения.

Технически развиваться мясокомбинат начал с 1970 г. В 1995 г. цех по санитарному убою скота из-за снижения поставок скота был переоборудован в цех по выработке мясных консервов с введением в эксплуатацию в 1996 г. В 2003 г. начато строительство цеха по производству сырокопченых колбасных изделий. В 2008 г. проведена реконструкция цеха технических фабрикатов с внедрением новой технологии производства сухих животных кормов с использованием экструзионного метода мощностью цеха 2 т в смену.

С 22 сентября 2011 г. персонал сырьевого отделения колбасного цеха начал работу в полностью обновленном участке. Работы проведены в короткие сроки. Во время реконструкции производственный процесс был перенесен на площади отделения по выпуску бескостного мяса. В отделении стены облицованы новой плиткой, смонтирован подвесной потолок, оборудованы наливные полы, установлены новые пропиленгликолевые воздухоохладители. Проложены сети электроснабжения, водопровода и канализации. Установлено отвечающее требованиям новое санитарно-техническое оборудование. Собственными силами изготовлен и модернизирован конвейер обвалки и жиловки мяса. Установлены новые дверные переходы из нержавеющей стали. Выполнены работы по изготовлению нестандартизированного оборудования и многое другое. С завершением реконструкции цех способен выпускать до 45 т продукции в сутки.

В сырьевом отделении цеха сырокопченых колбас установлен новый импортный конвейер обвалки и жиловки мяса, производительностью 12 т в смену. На конвейере оборудовано 8 рабочих мест обвальщиков и 12 – жиловщиков. В составе линии приводной конвейер для подачи пустой тары, транспортер для перемещения ящиков с продукцией, транспортер для сбора кости в тележку. Линия установлена в комплекте с пневматическим фрагментом путей для опускания полутуш и пилами для разрезки. Помещение отделения капитально отремонтировано, производственные площади расширены.

Разнообразию и высокому качеству продукции позволяет предприятию успешно сотрудничать с иностранными партнерами. Сотрудничество это взаимовыгодно и позволяет не только расширить рынок сбыта, но и повысить производственный опыт.

УДК 631.158:331.104(476)

ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРВИЧНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Сорока В. В. – студентка

Научный руководитель – **Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На качество деятельности и организационную эффективность организации в сфере АПК часто оказывает сильное влияние ряд социально-психологических явлений, характерных для организации в целом и ее сотрудников в частности. Поэтому цель исследования заключается в диагностике и выработке направлений по совершенствованию межличностных отношений в первичном коллективе в филиале ОАО «Молочный мир» СПП «Агро-Мир». Предметом исследования выступили межличностные отношения в первичном коллективе МТФ «Галово».

Исследования основаны на проведении социометрических измерений по методу Дж. Морено, позволяющих количественно измерить существующие межличностные отношения в первичном коллективе.

По полученным результатам коллектив МТФ «Галово» характеризуется средней степенью сплоченности (35,61% составляют положительные выборы). Уровень безразличия и напряженности составляет 33,33% и 31,06% соответственно. Установлено, что в исследуемом коллективе сложившиеся отношения достаточно стабильные, хотя и выявлены определенные резервы для их улучшения.

С этой целью было проведено изучение количественных характеристик межличностных отношений на основе социометрических индексов и были рассчитаны еще 3 коэффициента.

Исходя из проведенных расчетов, можно сделать вывод о том, что уровень связанности коллектива МТФ «Галово» выше среднего, о чем свидетельствует величина индекса социометрической когерентности 0,67. Сплоченность коллектива МТФ «Галово» не высокая, о чем свидетельствуют индекс и коэффициент сплоченности (4,55 и 0,36 соответственно). Также об удовлетворительном уровне сплоченности свидетельствует полученный в ходе расчетов индекс взаимности, который составляет 0,068.

Для оценки психологической атмосферы в коллективе нами была использована методика Ф. Фидлера, в соответствии с которой каждому испытуемому был присвоен определенный номер. Далее объединялись лица, у которых был сделан обоюдный выбор. Таким образом, было

сформировано две неформальные группы из четырех и шести человек. За пределами микро-групп оказалось шесть человек, что составляет половину от анализируемого коллектива.

Подводя итог исследованию межличностных отношений в первичном коллективе, можем заключить, что работники МТФ «Галово» оценивают психологический климат, как недостаточно благоприятный.

Для улучшения морально-психологического климата непосредственно в коллективе, не снижая при этом производительности, руководитель может использовать следующие приемы и методы:

- задумываться над точностью оценки способностей и склонностей своих работников;
- не пренебрегать «бюрократией», т. е. четким определением функций, полномочий и пределов ответственности работников. Это предотвращает негативные проявления морально-психологического климата;
- вести постоянную работу по оценке морально-психологического климата в коллективе;
- чаще демонстрировать свое доверие и поддержку подчиненным;
- при неудачах сотрудников оценивать в первую очередь обстоятельства, в которых действовал человек, а не его личные качества;
- проводить социально-психологические тренинги;
- усиливать заинтересованность каждого работника в постоянном улучшении его трудовых показателей.

В случае использования всех предложенных рекомендаций велика вероятность того, что социально-психологический климат улучшится, что положительно скажется на производственных результатах всего предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г. М. Социальная психология. - М.: Московский Университет, 2012.
2. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента.- М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2008
3. Чернышева Ю. Г., Чернышев Э. А. Управление персоналом. Экспресс-справочник для студентов вузов. - М.: ИКЦ «Март», 2007. - 224 с.

УДК 631.158:631.115(476.6)

**АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ
(НА ПРИМЕРЕ ГЛХУ «СКИДЕЛЬСКИЙ ЛЕСХОЗ»)**

Станевич Ю. А. – студентка

Научный руководитель – **Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Проблемы совершенствования кадровой политики на предприятии и направления ее совершенствования являются весьма актуальными практически для каждого предприятия. Кадровая политика предприятия – это направление кадровой работы с целью сохранения, укрепления и развития кадрового потенциала, а также на создание сплоченного квалифицированного и высокопроизводительного коллектива [1]. Нормальное функционирование любого предприятия зависит от многих факторов, главный из которых напрямую связан с обеспеченностью предприятия трудовыми ресурсами, эффективностью их использования и качественной кадровой политикой. Предметом исследования являются трудовые ресурсы ГЛХУ "Скидельский лесхоз".

При изучении показателей трудовых ресурсов в первую очередь обращается внимание на то, как организация обеспечена необходимым персоналом. С этой целью рассматриваются составляющие: состав и структура промышленно-производственного персонала; обеспеченность организации и ее подразделений рабочими, административно-управленческим персоналом; обеспеченность квалификационным составом работающих; движение рабочей силы. Анализ наличия трудовых ресурсов на предприятии прежде всего подразумевает под собой анализ качественного состава персонала, который включает в себя разделение работников по демографическим признакам. Для качественного состава предприятия проанализируем работников по полу, возрасту, уровню образования и группам должностей.

Проанализируем обеспеченность трудовыми ресурсами ГЛХУ «Скидельский лесхоз» за 2013 г. По данным годовых отчетов списочная численность работников в 2013 г. составила 244 человек. Число принятых на работу в состав руководителей и специалистов составило 2 и 11 человек соответственно. Выбыло всего в этом году 53 человека, 37 из которых – рабочие. Уволены по причине прогулов, а также по соглашению сторон. По результатам анализа можно сказать, что трудовые ресурсы производства в 2013 г. сократились. Можно отметить, что на предприятии наблю-

дается высокая текучесть кадров, обусловленная низкой заработной платой, сложными взаимоотношениями с руководством и коллективом, тяжелыми условиями труда. Такая ситуация наблюдается последние 2 года и может привести к невыполнению плановых заданий. Т. к. на данном предприятии наблюдается дефицит рабочей силы, поэтому уже в текущем году необходимо провести соответствующие мероприятия, направленные на улучшение обеспеченности трудовыми ресурсами.

Как известно, на квалификацию работников влияют возраст, стаж работы, образование. Существует концепция, предполагающая, что отсутствие равновесия в возрастной структуре, стажах предприятия, имеет неблагоприятные последствия. Так, в ГЛХУ "Скидельский лесхоз" в основном трудятся работники от 32 до 55 лет, т.е. коллектив сформировывался давно и имеет большой опыт работы. Число молодых сотрудников от 18 до 31 значительно ниже. Преимущественно работники имеют среднее, профессионально-техническое и среднее специальное образование, что можно объяснить сферой деятельности предприятия. Дипломированные специалисты составили в 2013 г. 54 человека. В том числе обучаются без отрыва от производства 10 человек.

Таким образом, на основе методики анализа использования трудовых ресурсов были исследованы: 1 – обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами предприятия; 2 – показатели движения и постоянства кадров. По итогам исследования, можно сделать вывод о том, что ГЛХУ «Скидельский лесхоз» обладает дефицитом и текучестью кадров, что связано с низкой мотивацией работников.

Основной практический результат исследования состоит в совершенствовании кадровой политики на основе разработки системы льгот и компенсаций в ГЛХУ «Скидельский лесхоз». На основе проведенного анализа нами разработаны предложения по оптимизации численности структуры трудовых ресурсов, т. е. рекомендации по количественному и качественному изменению кадров и ориентации предприятия. На наш взгляд, наиболее важным изменением в качественной характеристике трудовых ресурсов ГЛХУ «Скидельский лесхоз» является повышение квалификации кадров, уровня удовлетворенности трудом. Для того, чтобы устранить текучесть, и учитывая возможности предприятия, т. к. оно рентабельно, мы считаем, необходимо ввести следующее: систему поощрения за часы, отработанные сверх нормы, начисление премий, планирование карьеры, совершенствовать систему оздоровления работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кибанов А. Я., Дуракова И. Б. Управление персоналом организации: Учеб.пособие.- М.: ИНФРА-М, 2007. - 301 с.
2. Годовые отчеты ГЛХУ «Скидельский лесхоз» за 2011-2013 гг.

УДК 631.158:658.3.012.2(476.6)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПОДБОРА И ОТБОРА ПЕРСОНАЛА В КСУП «ГНЕЗНО»

Стасько Ю. В. – студентка

Научный руководитель – Пирожникова Т. В.

УО «Гродненский Государственный Аграрный Университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Работа любой организации неизбежно связана с необходимостью комплектования штата. Успешное функционирование любой организации в значительной степени зависит от ее способности подобрать необходимых работников. В основе подбора персонала лежит процесс планирования человеческих ресурсов – определение когда, где, сколько и какой квалификации сотрудников потребуется организации. На основе сопоставления плана человеческих ресурсов с персоналом, занятым в организации, определяются вакантные должности, которые предстоит заполнить.

Кадры являются главным ресурсом каждого предприятия, от качества и эффективности использования которого во многом зависят все экономические результаты его деятельности.

Для оценки эффективности процесса поиска и отбора новых работников может быть использован ряд количественных показателей, а именно уровень текучести кадров, уровень нарушений трудовой дисциплины среди новых работников и т. д.

Проанализируем современное состояние системы комплектования кадрами КСУП «Гнезно». Для этого в первую очередь рассмотрим наличие, состав и образовательный уровень кадров управления в приведенной ниже таблице.

Таблица – Численность, состав и образовательный уровень кадров управления в КСУП «Гнезно»

Показатели	Руководители		Главные специалисты		Специалисты		Другие служащие		Общая численность	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Всего	11	11	9	8	42	37	75	68	312	274
Из них имеют образование										
Высшее	7	9	5	5	13	13	3	3	28	30
Средн.-спец.	3	1	3	3	20	20	35	39	61	63
Среднее	-	-	-	-	4	-	30	25	35	25

Начальное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Возраст 25-29	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
30-31	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
32-39	5	5	2	2	7	7	2	2	16	16
40-49	6	5	2	1	3	2	8	4	19	12
50-54	3	3	2	3	5	4	-	-	11	9
55 и старше	-	1	-	-	1	-	-	-	2	-

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о том, что за период с 2011 по 2012 г. значительных изменений в численности кадров управления не произошло, в то время как в 2013 г. количество работников существенно уменьшилось. Основной причиной увольнений послужила неудовлетворенность заработной платой. Молодые работники были разочарованы неразвитой инфраструктурой местности. Однако стоит отметить, что значительно сократилось количество работников со средним образованием и увеличилось со средне-специальным и высшим образованием, что обуславливается заинтересованностью работников в возможном продвижении по карьерной лестнице. В хозяйстве избирается правление и председатель, которому подчиняется весь аппарат управления, который состоит из 274 человек.

Источники привлечения кандидатов: поиск внутри организации, подбор с помощью сотрудников, самопроявившиеся кандидаты, объявления в средствах массовой информации, государственные агентства занятости, выезд в институты и др. учебные заведения.

Система отбора состоит из таких этапов, как первичный отбор, собеседование с сотрудниками отдела кадров, собеседование с линейным руководителем, испытание, решение о найме.

Не менее важным является то, что на большинстве предприятий отсутствует системность приема на работу.

Таким образом, для совершенствования системы подбора персонала в КСУП «Гнездо» можно предложить следующие мероприятия: выбор оптимального метода подбора кадров, качественное информирование принимаемых в организацию кандидатов, которое заключается в предоставлении кандидату максимально четкой информации. Новая система отбора кадров в КСУП «Гнездо» должна идеально соответствовать модели организации, для которой необходимо сформировать адаптированный к ней и эффективно действующий корпус работников-профессионалов.

Совершенствуя систему подбора и отбора кадров, необходимо разработать также мероприятия и по совершенствованию системы дальнейшей адаптации нового сотрудника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев В. В., Агаев Б. В., Сагдеев М. А. Агропромышленный менеджмент. - Учеб. пособие. - М.:Издательско- Консалтинговое Предприятие «ДеКА», 2003..
2. Годовые отчеты филиала КСУП «Гнезно» за 2011-2012 года.
3. Гончаров В. И. Менеджмент: Учебник.- Мн.: «Мисанта», 2003, с.287.
4. Поршнева А. Г. Управление организацией./.- М.: ИНФРА-М, 2007.
5. Резник С. Д. Учитесь властвовать собой //Лидеры образования. 2002.

УДК 663.674(476.6)

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В РАБОТЕ МЕНЕДЖЕРА

Стасюкевич В. Е. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в отечественной экономической науке возрастает интерес к наращиванию человеческого потенциала в организации. Особенно важным является рост организации работы профессиональных управленцев, чей труд не может быть количественно измерен товарами или услугами. Эффективность работы менеджера зависит от эффективности расходования ресурса времени.

Менеджер – это член организации, осуществляющий руководство людьми, определяющий цели деятельности и принимающий управленческие решения.

Успех деятельности менеджера предприятия зависит не только от материально-технических условий, но и от того, как он распоряжается самым ценным своим достоянием – временем. Чем грамотнее и тщательнее менеджер спланирует свое время, тем плодороднее сможет использовать его в своих личных и профессиональных интересах. Мировой опыт свидетельствует: увеличение затрат времени на планирование приводит к сокращению времени на исполнение и в конечном счете к экономии времени в целом.

Для рациональной организации своего труда менеджер должен уметь четко определять продолжительность каждой планируемой работы, сроки ее начала и окончания. Начинать следует с долгосрочного плана. Для этого следует составить перечень наиболее важных работ за год, квартал, месяц, а затем установить сроки начала и окончания этих работ. Принципиально важно составлять планы на день в письменном виде. Это обеспечивает разгрузку памяти и создает хорошие мотивы к работе. Дело-

вая активность менеджера становится целенаправленной и ориентированной на строгое следование разработанному плану. Кроме того, план, продуманный и зафиксированный на бумаге, менее подвержен воздействию различных помех [1].

Менеджер должен владеть деловым красноречием. Основная цель выступления заключается в том, чтобы воздействовать на мысли слушателей, склонить их к своей точке зрения. Хорошо выступить – это не просто изложить все имеющиеся данные, а максимально привлечь внимание слушателей и склонить их на свою сторону. Для того, чтобы выступление прошло эффективно, к нему надо основательно подготовиться.

Важнейшее значение в работе менеджера имеет умение плодотворно воздействовать на подчиненных, управлять ими. Менеджер должен основное внимание уделять итогам работы, а не процессу [2].

Развитие рыночных отношений поставило ряд новых задач, решение которых невозможно на базе старых представлений, методов и подходов к управлению предприятием. Особую остроту приобретает проблема организации трудовой деятельности менеджеров, поскольку современные технологии и производственные процессы требуют не только высокой квалификации и исполнительской дисциплины менеджеров, но и их творческого участия в производстве, поиске резервов его рационализации. В этой связи современный менеджмент – это не столько наука и практика управления, сколько искусство управления людьми. Успех в бизнесе почти полностью предопределяется умением менеджера работать с коллегами, его личными качествами, способностью эффективно руководить людьми. Научно-технический прогресс предъявляет новые требования к организации труда менеджеров, уровню их профессиональных знаний и психофизиологическим возможностям человека.

Таким образом, правильная организация труда менеджера имеет большое значение в эффективной деятельности любой организации, поскольку его воздействия на все сферы деятельности осуществляются через членов производственного коллектива и приоритетное значение имеет управление живым трудом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большаков А. С., Шлафман А. И., Михайлов В. И. Современный менеджмент организаций: теория и практика / А. С. Большаков, А. И. Шлафман, В. И. Михайлов. Санкт-Петербург, Изд-во Политехнического ун-та 2012 -370 с.
2. Управление человеческим потенциалом современной организации/ Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С. Д. Резника. – Пенза: ПГУАС, 2010.

НЕМАТЕРИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

Степанчук А. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Под мотивацией понимается совокупность внутренних и внешних факторов, с помощью которых человек осуществляет определенные действия. Правильная и действенная система мотивации персонала и осуществление качественного управления кадрами влияет на увеличение прибыли и, как следствие, повышение конкурентоспособности. В то же время сегодня научная организация труда способствует оптимизации деятельности предприятий и выведению их на лидирующие позиции на рынке в любой отрасли.

Целью нашего исследования являлось изучение основных тактических направлений совершенствования нематериальной мотивации.

Основные критерии системы нематериальной мотивации:

1. Мотивация преимущественно решает тактические задачи.
2. Нематериальная мотивация должна охватывать все категории работников.
3. Нематериальная мотивация должна учитывать этап развития компании.
4. Важен правильный выбор управленцем методов нематериальной мотивации персонала.
5. Мотивация должна обладать эффектом новизны [2].

На основе проработки литературных источников нами приведены самые действенные методы нематериальной мотивации:

- Мотивирующие совещания
- Конкурсы и соревнования
- Поздравления со знаменательными датами
- Скидки на услуги
- Информирование о достижениях
- Поощрительные командировки
- Оценки коллег
- Помощь в семейных делах.

А вот еще некоторые секреты ежедневного вдохновения Ваших сотрудников, представленные Б. Нельсоном:

- Здоровайтесь с сотрудниками по имени

- В письмах и при устном общении не забывайте говорить «Спасибо»
- Награждайте сотрудников дополнительными выходными или разрешите уйти с работы пораньше
- Приносите раз в месяц в офис что-нибудь вкусное: торт, пиццу, конфеты, яблоки
- У каждого рабочего стола повесьте таблички с именем сотрудника. Людям нравится чувствовать свою значимость
- Убедитесь, что у вас есть возможность выслушать работника, а не только проинформировать
- Разработайте специальную награду для тех людей, чью деятельность обычно не замечают
- Старайтесь раз в неделю устраивать встречи с сотрудниками, с которыми обычно не имеете возможности пообщаться. Спросите их о работе, проблемах.
- Поведайте сотрудникам о каком-то важном вопросе и попросите их предложить свои варианты решения, т.е. дать вам совет [1].

Задача руководителя состоит в том, чтобы максимально эффективно использовать возможности персонала. Только хорошо заинтересованные сотрудники могут внести существенный вклад в достижение организацией высоких результатов.

Таким образом, избрав определенную тактику и придерживаясь некоторых правил, можно построить эффективную систему нематериальной мотивации персонала и увеличить эффективность работы и производительность труда без существенных затрат.

Какие бы методы мотивации руководители не выбрали, нельзя забывать главного: люди, которые чувствуют, что их ценят и о них думают, уверены в себе и своих способностях и готовы внести вклад в общее дело. Именно они – залог успеха бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нельсон Боб «1001 способ мотивировать работника» / Б. Нельсон. – М.: Вильямс, 2007. – 192с.
2. Гудкова, Н. А. Управление персоналом: методические указания для работы на практических занятиях для студентов заочной обучения и ВШУ / Н. А. Гудкова. – Гродно: ГГАУ, 2007. – 56 с.

ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННИХ КОММУНИКАЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Суша А. С. – студентка

Научный руководитель – Рабцевич В. В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития многие предприятия сталкиваются с проблемой эффективности внутриорганизационных коммуникаций, определяющих уровень достижения поставленных целей. Особенно важно регулировать внутренние связи на крупных предприятиях различных отраслей.

Цель исследования – выявление условий оптимизации внутренних коммуникаций на предприятии. Объектом изучения выступает ОАО «Гродно Азот» – крупное градообразующее предприятие.

Материалы для исследования составляют разработки современных авторов по теории и практике управления, где человек – главный субъект и стратегический ресурс организации.

Результаты исследования составляют выявленные теоретические основы организации внутренних взаимосвязей, что целесообразно и для фирм любого масштаба деятельности.

Внутренние коммуникации играют поддерживающую роль и включают горизонтальный обмен информацией между подразделениями и в подразделениях внутри организации; деловой документооборот, учет и контроль; накопление и хранение знаний и технологий; формальные и неформальные межличностные связи по горизонтали и вертикали. Важнейшей целью внутриорганизационных коммуникаций является создание среди сотрудников мотивации к поддержке цели и политики, проводимой руководством организации. Коммуникации можно считать эффективными в том случае, если на их основе руководитель принял эффективное решение.

Система внутренних коммуникаций – это совокупность информационных каналов, позволяющих передавать сведения делового, интеллектуального и эмоционального содержания внутри организации между сотрудниками.

Коммуникации должны быть ясными, точными, давать необходимую информацию, относящуюся к профессиональной деятельности и создавать атмосферу доверия, улучшать социально-психологический климат в коллективе, а сотрудники будут иметь возможность не только следовать

инструкциям и указаниям сверху, но и принимать решения самостоятельно, учитывая интересы фирмы и общую экономическую ситуацию

В литературе критериями оценки эффективности системы внутренних коммуникаций признаются:

- количество коммуникационных каналов;
- качество выполнения совместных работ, требующих усилий разных подразделений компании одновременно;
- количество промежуточных звеньев при передаче информации;
- количество распространяемых слухов;
- своевременность распространения информации;
- адекватность применения информационных каналов в зависимости от размеров бизнеса и сферы деятельности;
- наличие баланса между вертикальными и горизонтальными коммуникациями;
- состояние социально-психологического климата в коллективе.

Средствами построения и повышения эффективности системы внутренних коммуникаций выступают четыре типа инструментов: информационные (корпоративные СМИ, рассылка сообщений, доска объявлений, внутренний сайт, листовки); аналитические (анкетирование, фокус-группа, «почтовый ящик», опрос); коммуникативные (корпоративные мероприятия, соревнование по профессии, корпоративные тренинги, корпоративное обучение, система адаптации); организационные (разработка и внедрение корпоративных стандартов, выступления руководства, совещания, собрания).

Система внутренних коммуникаций будет эффективной в том случае, если использовать все инструменты в полном объеме.

Важно правильно выстраивать работу по управлению системой внутренних коммуникаций в организации. Необходимо создавать единое информационное поле, устранять коммуникативные разрывы, постоянно получать обратную связь от персонала с целью вовлечения сотрудников в процессы управления организацией, повышения мотивации к достижению бизнес-задач компании, улучшения качества процедур принятия управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколов, А. В. Общая теория социальной коммуникации: Учебное пособие. / А. В. Соколов. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.
2. Орлова, Т. М. Коммуникационный менеджмент в управлении экономическими системами / Т. М. Орлова – М.: РАГС, 2002. – 264 с.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ

Сычевская А. А. – студентка

Научный руководитель – **Гец А. А.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время птицеводство является динамично развивающейся отраслью мирового и отечественного аграрного сектора. Продукция птицеводства выступает одним из основных (сравнительно недорогих) источников белковых продуктов питания населения. Этому способствует экономическая эффективность отрасли, которая обусловлена скороспелостью птицы и низкими затратами кормов на производство продукции.

Следует отметить, что мировое производство мяса бройлеров имеет стойкую тенденцию роста. Так, по данным ФАО ООН ежегодный прирост производства мяса птицы в мире составляет 3,1%, что позволило к 2014 г. довести его мировой объем производства до 106 млн. т. В ходе исследования выявлено, что для полного обеспечения населения планеты сбалансированным протеиновым питанием, необходимо к 2050 г. увеличить валовое производство мяса бройлеров практически вдвое [1].

В Республике Беларусь, как и в мировом масштабе, отмечается ежегодный рост производства мяса птицы. Так, в 2014 г. в сравнении с 2013 г. производство мяса птицы выросло на 8% и составило 554,1 тыс. тонн, что составляет 0,5% мирового объема [2]. Успешному развитию рынка мяса птицы способствовало освоение ресурсосберегающих технологий, наличие и доступность кормовых компонентов, глубокая переработка мяса и значительное расширение ассортимента конечной продукции, повышение ее качества, быстрое развитие сети общественного питания, постоянно растущий потребительский спрос.

Одним из наиболее эффективно действующих предприятий по производству мяса птицы Минской области является ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский». Исследования показали, что на ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» создается около 2/3 валового продукта Дзержинского района Минской области и почти 11% от общего объема производства мяса птицы в стране.

Результаты анализа показали, что птицеводство занимает важное место в экономике ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», так как оно формирует 83% выручки и 78 % прибыли от реализации продукции.

В результате оценки эффективности производства мяса птицы на ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» выявлены следующие положительные тенденции: рост производительности труда, сокращение кормоемкости продукции, увеличение среднесуточного привеса птицы. Следует отметить, что в 2013 г. среднесуточный привес птицы превысил среднереспубликанский показатель на 5% и составил 61 грамм.

Среди отрицательных сторон необходимо отметить повышение себестоимости продукции, что негативно отразилось на финансовом результате работы отрасли хозяйства. Так в 2013 году в сравнении с 2012 годом прибыль от реализации мяса птицы сократилась на 28%, что привело к сокращению рентабельности реализованной продукции на 11,1 п.п.

Основными направлениями повышения эффективности работы отрасли на ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» являются: приобретение высокопродуктивных кроссов; ввод в эксплуатацию пустующих птичников; совершенствование технологии производства; модернизация и техническое переоснащение (приобретение новых клеточных батарей, которые позволят сократить россыпь кормов, увеличить вместимость птичника, а также сократить затраты труда на 1 ц. прироста живой массы).

ЛИТЕРАТУРА

1. Фисинин В. Мировое и отечественное птицеводство: состояние и вызовы будущего / В. Фисинин // Нивы Зауралья. - 2014. - №3(114). - С. 10-11
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by/> - Дата доступа: 11.02.2015

УДК 331.231:633/635

ПРИМЕНЕНИЕ АККОРДНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Сычевская А. А. – студентка

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В связи со спецификой растениеводства, которая проявляется в несовпадении рабочего периода с периодом производства, особую актуальность приобретает поиск эффективных систем оплаты труда. Мотивация труда работников в этой отрасли должна быть направлена на усиление зависимости размера заработка работников от конечного результата работы.

Цель данной работы заключается в том, чтобы выделить основные характеристики аккордно премиальной системы оплаты труда и обосновать целесообразность ее применения в растениеводстве.

В растениеводстве основные формы и системы оплаты труда направлены на усиление зависимости размера заработка работников от полученной продукции. Однако следует отметить, что оплата за продукцию характеризуется большим разнообразием связей между результатом труда и размером заработка. Особая роль в растениеводстве отводится аккордной системе оплаты труда. При указанной системе связь заработка с результатами труда осуществляется через аккордные расценки, рассчитываемые из тарифного фонда, и специальной надбавки для усиления заинтересованности работников в получении большого объема продукции. Тарифный фонд делится на две части: выплаты в течение года и доплаты за продукцию после ее получения или реализации. В случае премирования работников за сокращение сроков выполнения аккордного задания система носит аккордно-премиальный характер. В аккордно-премиальной системе проявляется наибольшая экономическая связь заработка с производством продукции, поскольку аккордные расценки по видам продукции определяются на основе планового или фактического объема валового сбора продукции с учетом тарифного фонда, а заработки рабочих в течение года носят авансовый характер [1].

После завершения сельскохозяйственных работ с работниками производится окончательный расчет за произведенную и оприходованную продукцию по установленным расценкам. Из фонда заработной платы, начисленной за продукцию, вычитается полученный аванс, а оставшаяся часть распределяется между работниками с применением коэффициента трудового участия или пропорционально начисленному авансу. Оплата труда за продукцию коллективу в растениеводстве производится, как правило, не по каждой культуре, а в целом по всем закрепленным за ним культурам.

Сумма оплаты труда за продукцию, начисленная коллективу по расценкам, обычно не корректируется на изменения в технологии, произошедшие в течение года по сравнению с предусмотренной технологической картой. В случае изменения структуры посевных площадей и т.д. против предусмотренных в задании бригады, звена расценки за продукцию должны быть уточнены сразу после проведения посевной и доведены до коллектива [2].

Для определения размера заработной платы, причитающейся за выполнение аккордного задания, разрабатывается калькуляция трудовых затрат и заработной платы за выполнение основных и вспомогательных работ, входящих в задание, рассчитываются сдельные расценки и нормы

времени на единицу работ. Фонд оплаты труда по перечню работ определяется умножением объемов работ на сдельные расценки. Норма времени, необходимого для выполнения аккордного задания, определяется умножением объемов входящих в задание работ на норму времени, установленную на единицу измерения этих работ, с последующим суммированием полученных результатов.

Эффективность аккордно-премиальной системы оплаты труда проявляется в снижении себестоимости продукции, экономии материальных и энергетических ресурсов, сокращении объема работы нормировщиков при учете рабочего времени; упрощении обязанностей ответственных лиц, которые выдают задания и принимают готовую продукцию.

Связь между размерами вознаграждений и результатами работы является главным преимуществом рассматриваемой системы оплаты труда. Для предприятий, которые используют эту систему, значительно снижается уровень финансового риска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Формирование доходов работников сельского хозяйства / В. Г. Гусаков, Н. А. Старовойтова. – Минск: Беларусь. Наука, 2009. – 178 с.
2. Кисляк П. Особенности оплаты труда работников сельского хозяйства / П. Кисляк // Заработная плата. – 2011. - №3 (63). – С. 16-21.

УДК 338:48 (476.6)

АГРОТУРИЗМ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Титкова Е. Г. – магистрант

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Наша страна имеет значительный потенциал для развития самых различных видов туризма. Умеренно-континентальный климат и уникальные природные ландшафты привлекают любителей агротуризма не только своей страны, но и зарубежных государств.

В настоящее время в Гродненской области формируется свой национальный туристический продукт – отдых в деревне.

Агротуризм – один из наиболее быстро развивающихся сегментов туристического рынка страны и прекрасная возможность для жителей

крупных городов и мегаполисов мира получить полноценный отдых в экологически чистых местах области, а также насладиться ее живописными пейзажами. Благодаря богатейшим природным ресурсам, экологически чистой местности и историко-культурному наследию Гродненская область привлекает огромное количество иностранных туристов [1, с. 26-27].

Гродненская область также обладает выгодным географическим и транспортным положением: она граничит с Россией, Польшей, Литвой и другими странами, что помогает устанавливать дружеские контакты, а также перенимать опыт этих стран.

Государственная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2011-2015 гг. предполагает совершенствование этой сферы за счет увеличения форм туризма, основанных на использовании природных богатств, исторического и культурного наследия, обеспечение качественного обслуживания в туристической индустрии, формирование современного эффективного конкурентоспособного туристического рынка с профессиональными управленческими кадрами, а также обеспечение сбалансированного социально-экономического развития региона за счет увеличения доли туризма в валовом внутреннем продукте [2].

Развитие сельского туризма позволяет выгодно использовать сложившиеся тенденции на мировом туристическом рынке и рост потока туристов в нашу страну.

Развитие агротуризма в Гродненской области находится в начале своего пути.

Однако данный регион имеет предпосылки для его дальнейшего успешного развития при решении следующих проблем:

- создание основанного на национальных белорусских традициях конкурентоспособного и качественного продукта;
- ликвидация всех бюрократических процедур, которые являются неприемлемыми для иностранных туристов;
- налаживание тесного сотрудничества с туристическими организациями других стран;
- развитие туристической инфраструктуры;
- подготовка высококвалифицированных кадров в данной области.

В свою очередь в Гродненской области имеются факторы, которые сдерживают развитие агротуризма:

- несоответствие «цена-качество»;
- неблагоприятный визовый режим;
- неудовлетворительное состояние многих экскурсионных объектов;
- утрата отдельных культурных традиций и ремесел;
- низкое качество обслуживания туристов;

низкий уровень развития коммуникаций в сельской местности;
– недостаточная социальная и деловая активность населения.

Таким образом, успешность агротуристической деятельности в Гродненской области возможна только при эффективном использовании преимуществ и устранении недостатков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аношко Я. И. Сельский туризм Беларуси: современное состояние и перспективы развития/ Я. И. Аношко; под ред. В. А. Клицуновой. -Минск: Четыре четверти, 2011.
2. Государственная программа развития туризма Республики Беларусь на 2011-2015 гг.

УДК 346:338.48 (476)

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Титкова Е. Г. – магистрант

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время агротуризм – это относительно новый вид туризма, развитие которого отвечает концепции устойчивого развития республики, а соответственно и его регионов.

Данный вид туризма дает импульс для развития сельских регионов за счет создания нового продукта. Это помогает развивать инфраструктуру села, создавать дополнительные рабочие места для людей, проживающих в сельской местности, а также сохранить и воссоздать культурное наследие Гродненского региона.

Агротуристическая деятельность в Республике Беларусь регламентируется следующими нормативно-правовыми актами:

1. Указа Президента № 372 от 21.06.2012 г. «О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь»
2. Совета Министров № 818 от 29.06.2006 г. «Об утверждении типового договора на оказание услуг в сфере агротуризма» в редакции Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 1910 [11].

Однако агротуристические объекты осуществляют свою деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.

Согласно Указу Президента № 372 от 21.06.2012 г. «О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь» субъекты агротуризма могут

осуществлять деятельность по оказанию услуг в сфере агротуризма при наличии следующих условий:

- жилого дома или нескольких жилых домов, расположенных в сельской местности, малых городских поселениях, принадлежащих на праве собственности физическому лицу – субъекту агротуризма и (или) члену его семьи либо хозяйственной организации, отвечающих установленным санитарным и техническим требованиям и благоустроенных применительно к условиям данной территории;

- свободных жилых комнат в жилом доме для размещения агротуристов;

- возможностей для ознакомления агротуристов с природными и архитектурными объектами, находящимися в данной местности;

- осуществлении субъектами агротуризма деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

Между субъектами агротуризма и агротуристами, либо между субъектами агротуризма и туроператорами, имеющими специальное разрешение, заключается договор в письменной форме на оказание услуг в сфере агротуризма [1].

Согласно Постановлению Совета Министров № 818 от 29.06.2006 г. «Об утверждении типового договора на оказание услуг в сфере агротуризма» в редакции Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 1910 [11] также были установлены минимальные требования к регистрации, налогообложению и отчетности физических лиц, занимающихся агротуризмом, которые заключаются в:

- уплате единовременного годового сбора в размере 1 базовой величины;

- информировании соответствующего сельского Совета депутатов о намерении осуществлять деятельность в сфере агротуризма;

- постановке на налоговый учет и представление в налоговый орган по месту жительства (крестьянские фермерские хозяйства – по месту нахождения). Ежегодно до 31 декабря отчетного года подается субъектами агротуризма информация о договорах на оказание услуг в сфере агротуризма, заключенных в истекшем году. Также определено, что доходы плательщиков сбора от деятельности по оказанию услуг в сфере агротуризма не облагаются налогами, сборами и иными платежами.

Осуществление субъектами агротуризма деятельности по оказанию услуг в сфере агротуризма без уплаты сбора и без подачи заявления в налоговый орган о постановке на учет и без уведомления соответствующего сельского Совета депутатов влечет наложение штрафа 1-10 базовых величин [2].

Таким образом, вышеперечисленные нормативно-правовые акты определяют минимальные требования к регистрации и осуществлению деятельности в сфере агротуризма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановления Совета Министров № 818 от 29.06.2006 г. «Об утверждении типового договора на оказание услуг в сфере агротуризма».
2. Указа Президента № 372 от 21.06.2012 г. «О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь».

УДК 338.436.33:664(476.6)

ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ АПК ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Тоболч А. В. – студент

Научный руководитель – **Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Пищевая промышленность Гродненской области занимается производством мяса и мясопродуктов, молочных и мукомольно-крупяных продуктов, хлеба и хлебобулочных изделий, кондитерских, макаронных изделий, растительных и животных масел и жиров, ликеро-водочной, винодельческой, пивоваренной продукции, переработкой фруктов и овощей. В области динамично развивается продовольственный сектор, растут объемы производства продукции.

Производство пищевых продуктов предприятиями Гродненской области увеличилось в 2013 г. на 3,2%. Высокие темпы роста производства достигнуты по производству говядины (123,6%), свинины (150,5%), мяса и пищевых субпродуктов птицы (110,7%), молока, сливок в твердых формах (134,8%) и прочих продуктов.

Наиболее эффективными предприятиями являются молокоперерабатывающие предприятия: ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» (рентабельность продаж 22,9%), ОАО «Дятловский сырзавод» (14,3%), ОАО «Беллакт» (13,6%), ОАО «Щучинский маслосырзавод» (13,6%), ОАО «Молочный мир» (13,5%). Молочная отрасль обеспечивает и большие экспортные поступления. Так, ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» 77,5% выручки от реализации продукции обеспечивает за счет экспорта и сумма экспортной выручки – 667 млрд. руб.

Достижение показателей производства во многом обусловлено работой по техническому переоснащению, проводимой промышленными организациями.

Высокие показатели эффективности модернизации обеспечивают и организации холдинга «Гродномясомолпром». На модернизацию производства в 2013 г. направлено 262,4 млрд. рублей.

В рамках Государственной программы развития молочной отрасли в Республике Беларусь в 2013 г. Волковыским ОАО «Беллакт» проведена модернизация производственного корпуса с установкой оборудования для производства жидкого и пастообразного детского питания. ОАО «Волковысский мясокомбинат» закончена реконструкция мясожирового цеха с организацией участков по переработке парного мяса и шерстных субпродуктов.

ОАО «Лидахлебодукт» освоен выпуск новой импортозамещающей продукции – макаронных изделий, изготовленных из пшеничной макаронной крупки. Фабрика по производству макаронных изделий введена в эксплуатацию в сентябре 2013 г. В 2013 г. произведено 689 т макаронных изделий, в 2014 г. товарный выпуск указанной продукции составит 6 тыс. т.

В 2013 г. ОАО «Новогрудский винзавод» реализован проект по производству и розливу кваса брожения, безалкогольных напитков на основе рисового гриба в ПЭТ-бутылку. Освоен выпуск инновационной продукции – кваса брожения Рисовит.

Наиболее значимыми инвестиционными проектами, в реализации которых участвует иностранный капитал, являются: создание на территории Лидского района комплекса по промышленному производству мяса индейки литовской компанией «ARVI»; строительство завода по производству фруктовых наполнителей для молочных продуктов иностранным обществом с ограниченной ответственностью «БЕЛ-ОБСТ», г. Волковыск. Начата реализация инвестиционного проекта по строительству завода по переработке сыворотки и производству сывороточно-жирового концентрата ООО «Праймилк», г. Щучин.

Поступают инвестиционные предложения по поставкам и переработке молочной продукции от литовских инвесторов для последующих поставок продукции в страны Таможенного союза.

Предприятия области экспортируют товары в Россию, Польшу, Германию, Украину, Китай, США, Литву и др. государства.

В 2013 г. география экспорта товаров предприятий АПК Гродненской области расширилась. На новые рынки экспортировано: детское питание ОАО «Беллакт» в Пакистан; водочные изделия ОСП «Дятловский

виноводческий завод» на Кипр; картофель свежий в Сербию, казеин в Мексику и др.

Таким образом, агропромышленный комплекс представлен следующими отраслями: мясо-молочное животноводство, овощеводство и картофелеводство, в восточной части области – льноводство. Сельскохозяйственные земли составляют 1,4 млн. га. Регион не только способен удовлетворить потребности населения в основных продуктах питания, но и обеспечить сырьем перерабатывающую отрасль.

УДК 338.5:664. 6 (476.5)

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА ОРШАНСКОГО ХЛЕБОЗАВОДА

Трофимова Е. И. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Совершенствование ценовой политики предприятия является важным фактором повышения эффективности его деятельности.

Ценовая политика является составной частью общей политики филиала Оршанский хлебозавод ОАО «Витебскхлебпром» на рынке. Политика цен предприятия – это деятельность, направленная на максимальное извлечение и использование возможностей, заложенных в сфере ценообразования, для создания успешного потенциала, с которым предприятие может конкурировать за покупателя и достигать своих целей. Ценовая политика реализуется через ценовые стратегии. Совершенствование ценовой политики предприятия возможно по следующим направлениям: во-первых, совершенствование системы реализации ценовой политики за счет использования новых методов ценообразования; во-вторых, активизация сбора коммерческой информации относительно основных потребителей для принятия управленческих решений по оптимизации цен; в-третьих, реализация конкретных мероприятий по оптимизации цены.

Даже при тщательно разработанной ценовой стратегии в деятельности предприятия «Оршанский хлебозавод» часто встречаются ситуации, которые заставляют скорректировать принятые ранее ценовые решения и изменить установленные цены. Различные группы факторов могут обусловить эту необходимость. С одной стороны, могут неожиданно измениться потребительские предпочтения. С другой стороны, множество текущих экономических изменений влияет на уровни издержек производства и маркетинга, определяя тем самым модифицированную текущую

цену предложения. Взаимодействие этих факторов играет важную роль не только в стратегическом, но и в тактическом аспектах. Поводов для текущих, тактических изменений цен, учитывающих все трансформации факторов ценообразования, может быть множество, но все их можно объединить в две группы: первая – изменение издержек и спроса; вторая – конкурентные реакции.

Ценовая политика предприятия не во всех случаях оказывает прямое воздействие на достижение поставленных целей организации. Поэтому для эффективного ценообразования на хлебозаводе целесообразно использовать механизм согласования ценовой политики и целей развития компании.

Процесс разработки ценовой политики начинается с определения стратегических целей организации. Основная цель филиала «Оршанский хлебозавод» – увеличение объемов реализации товаров. Таким образом, общая политика ценообразования должна быть направлена, во-первых, на установление конкурентоспособных цен, т.е. цен на уровне или ниже уровня цен конкурентов, реализующих кондитерские изделия аналогичного качества (качество продукции филиала является высоким); во-вторых, разработка системы скидок; в-третьих, снижение себестоимости продукции; в-четвертых, постоянный мониторинг рынка и гибкое реагирование на происходящие изменения.

Поскольку значительные объемы реализации продукции хлебозавода приходится и на региональный рынок, то предприятию необходимо ориентироваться и на цены основных региональных конкурентов. Таким образом, опираясь при ценообразовании на цены основных конкурентов, хлебозавод будет использовать ценовые факторы конкуренции и рыночные методы ценообразования. В случае, если ценовая политика не может способствовать достижению целей организации, то необходимо применять неценовые факторы конкурентной борьбы. Для этого разрабатываются системы скидок и рекламы.

Большое количество наименований выпускаемых продуктов создает неудобство в продвижении товара на новые рынки (в новые регионы), т. к. каждое наименование продукта требует рекламной поддержки. Чтобы избежать этих трудностей, хлебозавод должен проводить анализ целесообразности производства конкретных наименований продуктов. Цены, как правило, ориентированы на цены конкурентов по схожей продукции. Таким образом, ценообразование на предприятии происходит по принципу «затраты плюс прибыль» с ориентацией на ценового лидера и без учета реальной потребительской стоимости.

Для данного хлебозавода было бы перспективно развивать сеть фирменных магазинов, осуществляющих розничную торговлю, как на

территории города (г. Орша), так и за ее пределами. Это мероприятие должно осуществляться планомерно, учитывая финансовые ресурсы предприятия, и потребует больших усилий в менеджменте, однако впоследствии позволит отвоевать значительную долю рынка.

УДК 631.16:658.81(476.2)

ЦЕНОВЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОАО «ОРШАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»

Трофимова Е. И. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Усовершенствование ценовой политики является важным фактором повышения эффективности деятельности предприятия. Поэтому исследование этих направлений остается актуальным.

Целью исследования настоящей работы является изучение ценовой политики и стратегий развития предприятия ОАО «Оршанский хлебозавод».

При написании данной статьи использовались абстрактно-логический и статистико-экономический методы исследования. Накопление информации об изучаемом явлении осуществлялось путем изучения литературных источников и статистических материалов, а также документов, предоставленных предприятием.

С недавних пор Оршанский хлебозавод приобрёл статус открытого акционерного общества. Хлебозавод был введён в эксплуатацию около 70 лет назад и с того самого момента начал свою успешную производственную и эффективную деятельность. ОАО «Оршанский хлебозавод» производит следующие основные товарные группы продукции, каждая из которых включает большой перечень наименований изделий:

◀хлебобулочные изделия:

- хлеба смешанной валки;
- булочные изделия;
- сухарные изделия;
- бараночные изделия;

◀кондитерские изделия.

Всего в 2013 г на предприятии было выпущено 9653 т хлебобулочной продукции, 192 т кондитерских изделий. В ассортимент произведен-

ной продукции входили 125 наименований хлебобулочных изделий и 141 кондитерских.

Для реализации своих стратегических целей предприятие постоянно работает над улучшением как финансовой, так и технической составляющих своей деятельности. В рамках улучшения финансового положения специалистами предприятия большое внимание уделяется таким мероприятиям, как обеспечение бесперебойной поставки сырья, увеличение эффективности переработки сырья, постоянный поиск покупателей и проведение эффективной сбытовой политики и прочее.

Комплекс мероприятий по реализации стратегии включает:

- оптимизацию сырьевого обеспечения (расширение сырьевой зоны, оптимизацию графиков и маршрутов доставки сырья);
- совершенствование маркетинговой деятельности (профессиональные исследования рынка, улучшение связей с общественностью, освоение новых рынков, видов продукции, улучшение качества продукции);
- модернизацию и обновление оборудования;
- оптимизацию портфеля продукции с учетом критерия прибыльности;
- сокращение непроизводительных расходов;
- энергосбережение;
- совершенствование мотивации персонала;
- привлечение и расширение инвестиций.

Ценовая политика является составной частью общей политики предприятия на рынке. Политика цен предприятия – это деятельность, направленная на максимальное извлечение и использование возможностей, заложенных в сфере ценообразования, для создания успешного потенциала, с которым предприятие может долго преодолевать конкуренцию за покупателя и достигать своих целей. Ценовая политика реализуется через ценовые стратегии. Усовершенствование ценовой политики предприятия возможно по следующим направлениям:

- 1) совершенствование системы реализации ценовой политики за счет:
 - а) совершенствования применения методов ценообразования;
 - б) использования новых методов ценообразования;
 - в) усовершенствования взаимодействия между элементами системы;
 - г) изменения числа субъектов управления и (или) повышение квалификации действующих;
 - д) улучшения материального обеспечения системы;
 - е) улучшения взаимодействия системы с другими системами предприятия;

2) активизация сбора коммерческой информации относительно основных потребителей для принятия управленческих решений по оптимизации цен;

3) реализация конкретных мероприятий по оптимизации цены.

Даже при тщательно разработанной ценовой стратегии в деятельности предприятия «Оршанский хлебозавод» часто встречаются ситуации, которые заставляют ее скорректировать принятые ранее ценовые решения и изменить установленные цены. Различные группы факторов могут обусловить эту необходимость. С одной стороны, могут неожиданно измениться потребительские предпочтения. Почему это происходит? Чтобы правильно ответить на этот вопрос, необходимо представлять себе и понимать внутренние связи и процессы воздействия всех факторов, влияющих на потребительские предпочтения и формирующих цену спроса. С другой стороны, множество текущих экономических изменений влияет на уровни издержек производства и маркетинга, определяя тем самым модифицированную текущую цену предложения. Взаимодействие этих факторов играет важную роль не только в стратегическом, но и в тактическом аспектах. Поводов для текущих, тактических изменений цен, учитывающих все трансформации факторов ценообразования, может быть множество, но все их можно объединить в две большие группы:

- изменение издержек и спроса;
- конкурентные реакции.

Ценовая политика предприятия не во всех случаях оказывает прямое воздействие на достижение поставленных целей организации. Поэтому для эффективного ценообразования в компании, в частности, на хлебозаводе целесообразно использовать механизм согласования ценовой политики и целей развития компании.

Процесс разработки ценовой политики начинается с определения стратегических целей организации. Основная цель филиала «Оршанский хлебозавод» в 2013 г. – увеличение объемов реализации товаров.

Таким образом, общая политика ценообразования должна быть направлена на установление конкурентоспособных цен, которые позволят увеличить объемы продаж филиала «Оршанский хлебозавод», т. е. основные стратегические цели компании, согласованные с задачами ценообразования:

1. Установление конкурентоспособных цен, т. е. цен на уровне или ниже уровня цен конкурентов, реализующих кондитерские изделия аналогичного качества. Качество продукции фабрики является высоким;
2. Разработка системы скидок;
3. Снижение себестоимости продукции;

4. Постоянный мониторинг рынка и гибкое реагирование на происходящие изменения.

Основываясь на поставленных задачах, необходимо разработать ценовую политику и ее элементы – стратегию, тактику, использовать соответствующие рыночные методы ценообразования для каждого рынка, на котором действует «Оршанский хлебозавод».

Поскольку значительные объёмы реализации продукции хлебозавода приходится и на региональный рынок, то предприятию необходимо ориентироваться и на цены основных региональных конкурентов. Таким образом, опираясь при ценообразовании на цены основных конкурентов, хлебозавод будет использовать ценовые факторы конкуренции и рыночные методы ценообразования. Также оттеснить часть конкурентов и увеличить долю рынка поможет использование научно-технических достижений и передового опыта в данной сфере производства. В случае, если ценовая политика не может способствовать достижению целей организации, то необходимо применять неценовые факторы конкурентной борьбы. Для этого разрабатываются системы скидок и рекламы.

Большое количество наименований выпускаемых продуктов создает неудобство в продвижении товара на новые рынки (в новые регионы), т. к. каждое наименование продукта требует рекламной поддержки. Чтобы избежать этих трудностей, хлебозавод должен проводить анализ целесообразности производства конкретных наименований продуктов.

Цены, как правило, ориентированы на цены конкурентов по схожей продукции. Таким образом, ценообразование на предприятии происходит по принципу «затраты плюс прибыль» с ориентацией на ценового лидера и без учета реальной потребительской стоимости

Для данного хлебозавода было бы перспективно развивать сеть фирменных магазинов, осуществляющих розничную торговлю, как на территории города (г. Орша), так и за ее пределами. Это мероприятие, конечно, должно осуществляться планомерно, учитывая финансовые ресурсы предприятия, и потребует больших усилий в менеджменте, однако впоследствии позволит отвоевать значительную долю рынка. Для увеличения доли рынка продаж хлебобулочных и кондитерских изделий планируется применять следующие методы:

- 1) стимулирования продаж;
- 2) стимулирование потребителей: распространение образцов, предложения о возврате денег, упаковки, продаваемые по льготной цене, премии, конкурсы, демонстрации видов продукции;
- 3) стимулирование сферы торговли: зачеты за покупку, предоставление товаров бесплатно, зачеты дилерам за включение товара в номенкла-

туру, проведение совместной рекламы, проведение торговых конкурсов дилеров.

ОАО «Оршанский хлебозавод» – это рентабельное предприятие с эффективным производством. Всего в 2013 г на предприятии было выпущено 9653 т хлебобулочной продукции, 192 т кондитерских изделий. В ассортимент произведенной продукции входили 125 наименований хлебобулочных изделий и 141 кондитерских.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бараненко, С. П. Стратегический менеджмент / С. П. Бараненко, М. Н. Дудин, Н. В. Лясинов; под общ. ред. С. П. Бараненко. – Москва: Центрполиграф, 2010. – 320 с.
2. Маркова, В. Д. Стратегический менеджмент: курс лекций / В. Д. Маркова, С. А. Кузнецова. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 365 с.
3. Ситов, А.Л. Ценовая политика организации. / Ситов А.Л. // Финансы, 2006, №8. - 32-34 с.

УДК 664. 6 (476.5)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ОРШАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»

Трофимова Е. И. – студентка

Научный руководитель – **Тоболич З. А.**

УО «Белорусская Государственная Сельскохозяйственная Академия»
г. Горки, Республика Беларусь

«Оршанский хлебозавод» ОАО «Витебскхлебпром» – рентабельное перерабатывающее предприятие, которое производит качественную продукцию, востребованную как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами. Широкий ассортимент, качественная продукция предприятия позволяет привлекать покупателей и заказчиков и тем самым получать большее количество прибыли.

ОАО «Оршанский хлебозавод» производит следующие основные товарные группы продукции, каждая из которых включает большой перечень наименований изделий: хлебобулочные изделия, включающие хлеба смешанной валки, булочные, сухарные, бараночные изделия и кондитерские изделия.

Всего в 2013 г на предприятии было выпущено 9653 т хлебобулочной продукции, 192 т кондитерских изделий. В ассортимент произведенной продукции входили 125 наименований хлебобулочных изделий и 141 кондитерских.

Ассортимент производимой на «Оршанском хлебозаводе» продукции постоянно расширяется и обновляется. Так, в 2013 г. предприятием было разработано 13 наименований хлебобулочных и кондитерских изде-

лий. Всего в 2013 г. предприятием было освоено 122 наименования новых видов продукции.

Производство продукции осуществляется на двух основных производственных участках: хлебобулочном и сухарно-кондитерском. Предприятие работает в непрерывном режиме. В зависимости от спроса на отдельные виды продукции линии работают в 3-х, 2-х и 1-сменном режиме продолжительность смен 8 или 12 часов.

«Оршанский хлебозавод» имеет фирменную торговую сеть. Сейчас торговая сеть представлена 5 павильонами и 4 магазинами. Через собственную торговую сеть реализуется 9,7% хлебобулочной и 22,4% кондитерской продукции. За последние годы предприятие значительно обновило технологическое оборудование, расширило ассортимент продукции в соответствии с потребительским спросом, ввело ряд новинок.

С 2007 г. на предприятии внедрена система менеджмента качества СТБ ИСО 9001-2001 и получен сертификат.

Оценка эффективности деятельности предприятия представлена в таблице.

Таблица – Основные показатели деятельности предприятия

Наименование показателей	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013г. к 2011 г., %
Объем производства продукции, млн. руб.	33739	65831	85634	253,8
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб.	38131	72818	98844	259,2
Себестоимость реализованных товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб.	28139	52779	62418	221,8
Прибыль от реализации товаров, продукции, работ, услуг, млн. руб.	3361	5434	7667	228
Чистая прибыль, млн. руб.	2560	3092	4103	160,3
Уровень рентабельности, %	11,9	10,3	12,3	+0,4 п.п.

В 2013 г. предприятие реализовало продукции на сумму 98844 млн. руб. Объем производства продукции увеличился к уровню 2012 г. на 30%. Прибыль от реализации продукции получена в размере 7667 млн. руб., к уровню 2012 г. прибыль увеличилась на 41%. Уровень рентабельности составил 12,3%.

Таким образом, ОАО «Оршанский хлебозавод» – это рентабельное предприятие с эффективным производством.

Стратегической целью «Оршанского хлебозавода» является развитие предприятия, основанное на техническом перевооружении производства, расширении ассортимента и повышении качества выпускаемой продукции, снижении себестоимости и обеспечении прибыли.

Для реализации своих стратегических целей предприятие постоянно работает над улучшением как финансовой, так и технической составляю-

щих своей деятельности. В рамках улучшения финансового положения проводятся мероприятия по обеспечению бесперебойной поставки сырья, увеличению эффективности переработки сырья, постоянному поиску покупателей и проведению эффективной сбытовой политики.

УДК 631.145

РЫНОК ЗЕРНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Троцко Л. А. – студент

Научный руководитель – **Миренкова Г. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Зерновое производство является основой развития сельскохозяйственного производства и наиболее важной частью агропромышленного комплекса. Развитие зернопродуктового подкомплекса имеет исключительное значение для национальной экономики и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Значительная часть доходов от производства зерна перераспределяется в сферу его переработки и реализации конечной продукции. При сохранении таких тенденций в зерновом хозяйстве становится проблематичным осуществление расширенного воспроизводства. В сложившейся ситуации усиление роли государства в регулировании ценовой ситуации на зерновом рынке становится настоятельной необходимостью.

Одним из основных показателей, отражающих тенденцию изменения мировых цен на зерно, является индекс цен, рассчитываемый ФАО с использованием индексов цен на пшеницу, кукурузу и рис, взвешенных по их средней доле в торговле. Среднее значение Индекса цен на зерновые ФАО составило в январе 2015 г. 177,4 пункта, что на 6,6 пункта (3,6%) ниже уровня декабря 2014 г.

Столь заметное падение обусловлено семипроцентным снижением международных цен на пшеницу, поскольку цены на грубые зерновые и рис снизились лишь на 1 процент или менее того. Резкое падение цен на пшеницу еще раз подтверждает наличие в этом сезоне избыточного предложения и высокую вероятность того, что объем запасов достигнет своего максимума за последнее десятилетие. Нынешнее значение Индекса цен на зерновые ФАО находится на самом низком уровне за период с июля 2010 г. и сейчас на целых 90 пунктов (34%) ниже своего пикового значения (267,7 пункта) в июне 2008 г. Одним из факторов, влияющих на формирование ценовой тенденции на мировом рынке зерна, является оценка ожи-

даемого производства. По предварительным данным майского отчета Иностранной сельскохозяйственной службы при Министерстве сельского хозяйства США мировой валовой сбор зерна (исключая рис) в 2013-14 маркетинговом году составил 1783,9 млн т. В новом сезоне прогнозируется увеличение производства зерна (исключая рис) на 9,56% до 1954,4 млн т.

Прогнозируется, что общемировые запасы зерновых на конец сельскохозяйственного сезона 2015 г. составят около 623 млн. т, что на 6 млн. т меньше, чем ожидалось в декабре, но на 46 млн. т (8%) больше объемов по состоянию на конец 2014 г. Поэтому показатель отношения запасов зерна к его потреблению в 2014-2015 гг. может достичь 25,0%, т. е. максимального уровня с 2002-2003 гг., значительно превысив исторический минимум в 18,4%, зафиксированный в 2007-2008 гг. Несмотря на сокращение прогнозируемых объемов на 5,6 млн т по сравнению с декабрьским уровнем, ожидаемый объем запасов фуражного зерна может достичь 253 млн т, что на 32 млн т выше по сравнению с объемом запасов на начало сезона. По прогнозам, запасы пшеницы на конец периода составят 192 млн т, что на 17,4 млн т больше, чем в 2014 году, причем основной прирост ожидается в Китае, ЕС, Индии и Российской Федерации.

Таким образом, в связи с мировыми тенденциями развития, наращивание объемов производства зерна в Республике Беларусь обосновано и имеет большие перспективы в соответствии с национальной стратегией по продовольственной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильина, З. М. Региональный продовольственный рынок. Теоретические и методологические аспекты. Монография / З. М. Ильина, С. А. Кондратенко. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 218 с.
2. Продовольственная безопасность: угрозы и их упреждение / З. М. Ильина, В. Г. Гусаков, Н. Н. Батова, Г. А. Баран, Л. Т. Ёнчик, С. А. Кондратенко, Н. Н. Лепетило, Л. А. Лобанова, О. В. Стешиц, О. В. Туркова. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2014. – 136 с.

УДК 338.439:637.56(476)

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ РЫБНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

Тупеко П. В. – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Рыба является неотъемлемой частью рациона человека. Она содержит высококачественный белок, который хорошо усваивается человеческим организмом и оказывает на него положительное влияние. Рациональная норма потребления рыбы для Беларуси в зависимости от возраста и физической активности составляет от 16 до 24 кг в год на человека.

Обеспечение населения рыбными продуктами является важной задачей экономики любой страны вследствие высокой пищевой и биологической ценности рыбы. В странах, не имеющих прямого выхода в море, всегда уделялось повышенное внимание ее выращиванию во внутренних водоемах. Поэтому большую часть растущего мирового спроса обеспечивают промышленное выращивание рыбы и морепродуктов.

Цель настоящего исследования – проанализировать современное состояние рыбоводческой отрасли и оценить перспективы ее развития.

Республика Беларусь по насыщенности пресноводными водоемами занимает одно из первых мест в мире. У нас имеется более 10 тыс. озер, 20,8 тыс. рек, 130 водохранилищ, построено 17,0 тыс. км мелиоративных каналов и 29,96 тыс. га рыбоводных прудов [1].

Рыбохозяйственная деятельность в Республике Беларусь представлена двумя основными направлениями: разведение и выращивание рыбы в искусственных условиях и ловля рыбы в рыболовных угодьях. Рыбоводством в Беларуси занимаются 19 специализированных организаций.

В настоящее время в рыбоводстве республики взят курс на выращивание не только известных (карпа, карася, щуки), но и новых ценных видов рыб. К ним относятся растительноядные рыбы (белый амур, белый и пестрый толстолобики) амурско-китайского икhtiокомплекса, фактически исчезнувшие из нашей икhtiофауны осетровые, а также такие ценные виды, как европейский сом, судак, налим, радужная форель и др.

В 2013 г. на внутреннем рынке было реализовано около 13 тыс. тонн прудовой рыбы, экспортные поставки составили 640 т данного продукта [2].

Рыбоводческая отрасль Беларуси не обеспечивает население страны собственной рыбной продукцией в полном объеме. Недостающая часть рыбной продукции импортируется.

Потребность республики в ценных видах рыбы составляет 5-6 тыс. т в год. В 2013 г. ценных видов рыб было выращено около 290 т, в 2015 г. предполагается выйти на 3,8 тыс. т за счет ввода новых производственных мощностей, что позволит обеспечить потребность белорусов в этой продукции примерно на 70% [3].

В Республике Беларусь реализуется Государственная программа развития рыбохозяйственной деятельности на 2011-2015 гг. Приоритетным направлением в ней выбрано развитие индустриального рыбоводства в республике за счет внедрения современных рыбоводных технологий и создания специализированных площадей для выращивания ценных видов рыб, таких как лососевые, осетровые и сомовые виды. Такой выбор сделан с учетом климатических и географических особенностей нашей страны, а также тенденций развития мировой аквакультуры. В 2015 г. предусматривается довести производство товарной рыбы в республике до 25,2 тыс. т, в том числе прудовой 19,7 и озерно-речной рыбы 1,7 тыс. т. До 3,8 тыс. т вырастет производство лососевых, осетровых и сомовых видов рыб. Предусматривается сокращение импортных поставок рыбной продукции на 7,9 тыс. т в год при насыщении внутреннего рынка высококачественной деликатесной рыбной продукцией [4].

Важнейшей задачей на ближайшие годы является качественное развитие переработки рыбы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Почему белорусские рыбхозы сидят на мели? // AGRO NEWS [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://agronews.by/news/rybovodstvo/9025.html>. – Дата доступа: 17.02.2015.
2. Рыбхозы Беларуси к 2015 году обеспечат потребность населения в ценной рыбе на 70% // Продукт.BY [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.produkt.by/Tags/show/68>. – Дата доступа: 17.02.2015.
3. До 25 тыс. т пресноводной рыбы планируется реализовать в Беларуси к 2015 г // NAVINY.BY Белорусские новости [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/economic/2014/08/14/ic_news_113_440513/. – Дата доступа: 17.02.2015.
4. Государственная программа развития рыбохозяйственной деятельности на 2011–2015 годы: утв. Советом Министров Респ. Беларусь 7 октября 2010 Минск: 2010.

УДК 947.6(075.8)

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО МЕЖЕВАНИЯ

Федосова Е. В. – студентка

Научный руководитель – **Крундикова Н. Г.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Земельные отношения первой половины XVIII в. были сильно запутаны. Владение значительной частью земель, захваченных дворянством, не было законным образом оформлено. Многие имения не имели установленных границ. Сервитуты с неопределенным объемом прав вносили неясность в пользование такими угодьями, как леса, а также в пользование водопоями, проездами и др. На этой почве возникали значительные недоумения и споры. Многие владения были расположены чересполосно, имели неправильные очертания границ и другие недостатки. Все это указывало на необходимость проведения мероприятий по упорядочению отношений по владению и пользованию землей. Такими мероприятиями явились межевания. В проведении межеваний дворяне были особо заинтересованы, добиваясь таким путем закрепления за собой и оформления всей земли, находившейся в их фактическом владении.

О необходимости проведения межевания было объявлено в 1731 г. В сенат в 1735 г. был внесен проект «Наказа межевщикам», но сенат отклонил его, и подготовка к проведению межевания приостановилась.

Причины, вызвавшие необходимость проведения генерального межевания земель в России, созрели уже в начале XVIII в. Реформы Петра I завершили падение поместной системы. Земли, которыми до того времени помещики владели условно, превратились в полную наследственную собственность дворянского сословия. Дворянство нуждалось в установлении твердых, охраняемых законом границ своих земельных владений.

Первая попытка генерального (т.е. всеобщего, сплошного) межевания была предпринята в Ингерманландии как следствие обширной раздачи земель, начатой в этом крае еще в 1712 г. В 1723 г., когда множество участков уже было роздано по особым правилам, но без точного измерения их размеров, Петр I издал указ о сплошном межевании земель в Ингерманландии для приведения в точную известность, что и кому дано, и какие земли остались еще не распределенными.

В 1731 г. была предпринята попытка сплошного валового межевания, для чего указами Анны Иоанновны (от 7 и 28 июля 1731 г.) было велено послать во все города кроме Астрахани, валовых межевщиков, начиная с Московской провинции.

Администрация императрицы Елизаветы Петровны попыталась снова организовать в 1754-1761 гг. работы по генеральному межеванию в общегосударственном масштабе. Для этого 13 мая 1754 г. была утверждена специальная инструкция Межевым канцеляриям и конторам, а указом от 5 февраля 1755 г. учреждены Главная межевая канцелярия при Правительствующем сенате и Межевая канцелярия по Московской губернии.

В 1768 г. планы уездов было предписано составлять в масштабах 2 и 4 версты в дюйме.

Основные съемки по программе генерального межевания земель России были проведены в XVIII в., хотя работы межевого ведомства продолжались вплоть до 40-х гг. XIX в. Съёмками землемеров в той или иной мере были охвачены почти все губернии Европейской России. После 1775 г. составление уездных планов проводилось уже, главным образом, в форме специальных атласов. Была также начата разработка губернских межевых атласов, появление которых в значительной степени связано с губернской реформой 1775 г.

Одновременно с разработкой и изданием межевых инструкций для предстоящего генерального межевания Межевая Экспедиция принимала меры к тому, чтобы это межевание, согласно воле императрицы, было бы беспрепятственно начато с весны 1766 г.

Вместе с набором землемеров Межевая Экспедиция озаботилась также приведением в известность и исправность всех имевшихся в ведении прежних межевых учреждений геодезических инструментов – астролябий, цепей, циркулей, транспортиров и пр. Оказалось, что таких инструментов имелось на лицо, даже больше чем нужно. Так, астролябий русской и английской работы было найдено более 1000 штук.

В первое лето производства генерального межевания, т.е. с июня по ноябрь 1766г., в Московской губернии уже было обмежевано 1398 дач (при императрице Елизавете с 1755 по 1762 по инструкции межевщикам было окончательно обмежевано только 43 дачи). В 1769 г. Межевание Московской губернии уже было окончено.

Затем межевание, с переводом межевых контор из города в город, постепенно переносились из других губерний, и к концу царствования Екатерины 2, т. е. к 1796 г., уже было окончательно обмежевано 22 губернии: Московская, Владимирская, Олопецкая, Псковская и т. д.

В следующие царствования государей Павла 1, Александра 1 и Николая 1 генеральное межевание было производимо и закончено последовательно в губерниях Казанской, Симбирской, Новгородской, Вятской, Саратовской, в Крыму, Оренбургской и Пермской губерниях. В последних двух губерниях оно закончено в 1842 г., но затем в Премской губернии оно вновь возникло уже в 1877 г. для обмежевания некоторых необ-

межеванных местностей, где и продолжалось до 1888 г. Губерния Астраханская, начатая межеванием в 1838 г., межевалась до 1861 г., причем там было найдено всего 207 дач с количеством земли более 18 миллионов десятин.

Из перечисленных губерний продолжительно межевалась губерния Симбирская – 21 года и Крым – всего 13 лет. По большей части для межевания названных губерний в них открывались особые межевые конторы, однако губерния Астраханская, небольшая часть Пермской и шенкурский уезд Архангельской губ. Межеваны под ведением Межевой канцелярии.

Всего в общем результате генерального межевания с 1765 и до конца 80-х годов 19 века, когда это межевание уже нигде в России не производилось, оказалось в Архиве Межевой Канцелярии 195, 375 планов на выданы, общей площадью около 272 миллионов десятин.

Сравнительная медленность генерального межевания в губерниях Оренбургской, Пермской, Вятской, Симбирской и Новороссийской объясняется не столько их обширностью и малонаселенностью, сколько особенностями их землевладения, не предусмотренными межевой инструкцией 1766 г.

Согласно правилам межевых инструкций 1766 г., общий порядок генерального межевания был таков. После публикаций по церквам об открытии межевания в той или иной губернии землемерные партии учрежденной там межевой конторы располагались по уездам и начинали свои действия с отбора от поверенных города и от смежных владельцев отводимых сказок, в которых давалась подписка о справедливых отводах земель, о законном поведении на межах, а в особенности о названии смежных дач и фамилиях их владельцев. Сделав затем вызов повестками к известному сроку и месту указанных в отводных сказках владельцев, землемеры по полюбовному разводу явившихся на межу лиц обходили инструментально астролыбиями и цепями, окружную межу городской дачи, ведя при этом описание своих действий в форме полевой записки и делая на полюбовных границах межевые знаки-столбы, межевые ямы и межники указанного размера и формы. Обойдя межи городской дачи, они приступали к обмежеванию дач, смежных с городскими землями, так называемые дачи первого циркуля, затем дач, смежных с дачами первого циркуля, что давало второй круг дач, или дачи 2 циркуля и т.д., пока не обмежевался весь уезд. При этом каждый раз землемеры брали отводные сказки от межуемых владельцев для определения названий смежных дач и фамилий их владельцев, которых надлежало вызывать к межеванию; при работах землемеры вели по дням межевания полевые записки и ставили на полюбовных межах указанные межевые знаки. Вместе с теми они составляли планы и межевые книги на обмежеванные дачи, предлагали их к подписи

владельцам и отсылали вместе с делопроизводством на свидетельство и утверждение межевой конторы. Кроме того, они описывали экономическое состояние дач в так называемых экономических примечаниях, а в заключение обмежевания уезда составляли уездный план в масштабе 500 саж. в дюйме.

В случае споров в границах землемеры только исследовали на месте, путем осмотра, измерения и опроса понятых и владельцев, все обстоятельства споров, описывали их в полевых записках и на спорных планах и затем отсылали спорное производство в межевую контору на разрешение споров. В межевых конторах, а по апелляциям – в Межевой Канцелярии споры разрешались по крепостям спорщиков и по исследованиям землемера споров на месте, во всем согласно правилам межевой инструкции 25 мая 1766 г. Таким образом везде, где проходило генеральное межевание, за ним оставалась непрерывная сеть меж, означенных на мете прочными межевыми знаками и описанных в полевых журналах, в планах и в межевых книгах, посредством длин в сажнях граничных линий и градусной меры их румбических и астролябических углов.

Кроме того, в окончательном результате генерального межевания на пространстве большей части Европейской России оказались устроенными, путем нарезки указанных наделов, многие поземельные владельцы, не имевшие до того не только утвержденных границ своим землям, но и законодательного определения их прав на земли. К таким владельцам принадлежали: церкви, монастыри, архиерейские дома, городские общества, пильная и мукомольные мельницы, заводы, фабрики, однодворцы, ямщики, казенные крестьяне и прочее. Дороги и бечевники с этих пор также получили свое законодательное и материальное определение, а все права угодий в чужих дачах были приведены в известность, устроены в подземельных отношениях владельцев, а во многих случаях даже совершенно уничтожены, как отношения невыгодные ни в целях сельского хозяйства, ни в целях спокойного владения землям.

ЛИТЕРАТУРА

Бочков Н. В. История земельных отношений и землеустройства// Под ред. Н. В. Бочкова, учебное пособие, Москва, 1956 г.

УДК 331.104.22:631.115(476.6)

ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Филон М. А. – студентка

Научный руководитель – **Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях организации современного общества постоянно растет интерес к явлению социально-психологического климата коллектива. Формирование благоприятного социально-психологического климата является одним из важнейших условий роста производительности труда и качества выпускаемой продукции.

Целью исследования является изучение социально-психологического климата коллектива работников молочно-товарного комплекса «Липнишки» СПК «Агро-Липнишки» Ивьевского района Гродненской области. В исследовании приняли участие 15 работников комплекса, включая заведующую.

В процессе исследования использовалась методика «Экспресс-диагностики социально-психологического климата в коллективе», разработанная психологами О. С. Михалюк и А. Ю. Шалыго, которая позволяет выявить эмоциональные, поведенческий и когнитивный компоненты отношений в коллективе. Методика «Социометрия» Дж. Морено. Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп; определить социально-психологический климат в коллективе; степень сплоченности/разобщенности группы, наличие «лидеров» и «отвергнутых».

Результаты исследований показали высокий уровень единства и согласованности трудового коллектива, т. к. коэффициент сплоченности составил 0,58, а заведующая фермы является лидером коллектива. Кроме заведующей в коллективе выявлен еще 1 лидер, оператор машинного доения, стаж работы которой составляет 15 лет. 10 работников или 66% имеют статус «предпочитаемых» и только 3 человека или 20% имеют статус «пренебрегаемых», а «отверженных» в коллективе нет, что свидетельствует о высоком уровне благополучия межличностных отношений.

Таким образом, коллектив характеризуется высоким уровнем группового развития, а работники удовлетворены принадлежностью к данному коллективу, что свидетельствует о благоприятном социально-психологическом климате.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Морено Я. Л. Социометрия –М., 2003
2. Зайцев Л. Г., Соколова М. И. Организационное поведение: учебник. - М.: Экономист, 2005.

УДК 331.104:631.115(476.6)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Филон М. А.– студентка

Научный руководитель – **Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В ходе анализа межличностных отношений коллектива работников молочно-товарного комплекса «Липнишки» СПК «Агро-Липниш-ки» Ивьевского района Гродненской области было проведено тестирование по Белову 15 работников с целью определения типа темперамента, т. к. несовместимость членов трудового коллектива по темпераменту может отрицательно сказываться на результатах труда.

Знание особенностей проявлений различных темпераментов важно не только при выборе профессии, но и при комплектовании производственных коллективов, понимании проблем и конфликтов в коллективе. В совместимости работников темперамент играет важнейшую роль. Наилучшая совместимость между людьми на производстве достигается при оптимальном сочетании людей с противоположными типами темпераментов.

Совместимость различных людей в профессиональной деятельности имеет важное значение. Наличие даже двух несовместимых людей серьезно сказывается на атмосфере в коллективе. Еще пагубнее последствия могут быть при несовместимости формального и неформального лидеров или непосредственно связанных должностными обязанностями руководителей. Поэтому знать о некоторых закономерностях психологической совместимости необходимо всем, кто работает с людьми, особенно руководителям коллективов.

В целом формирование коллективов должно зависеть от специфики поставленных перед ними задач. Совместимость членов коллектива оказывает влияние на результаты деятельности коллектива, поскольку им ежедневно приходится общаться, решать производственные вопросы, обсуждать проблемы коллектива. В напряженной атмосфере работники напряжены, раздражительны, не могут направить свои усилия на трудовую деятельность.

В таблице представлено соотношение различных типов темперамента в коллективе работников молочно-товарного комплекса «Липнишки».

Таблица – Сводная таблица по типам темперамента

Тип темперамента	Количество человек с данным типом темперамента	Удельный вес, %
Холерик	5	33,3
Флегматик	3	20
Сангвиник	6	40
Меланхолик	1	6,7

Можно сделать вывод, что в коллективе наблюдается совместимость работников, т. к. в группы, связанные с интенсивными процессами производства, следует включать сангвиников и флегматиков, а там, где преобладают монотонные процессы, лучше зарекомендуют себя меланхолики. Холериков целесообразно назначать на работы, требующие быстрого исполнения и подвижности. Необходимо отметить, что заведующая комплексом по типу темперамента является холериком. Учитывая, что в коллективе 1 меланхолик, конфликты из-за несовпадения типов темперамента редки и не выходят за рамки производственных ситуаций. Необходимо отметить, что производственные показатели на молочно-товарном комплексе выше по сравнению с другими фермами на 3-5% по данным 2014 г.

Таким образом, расстановка кадров в соответствии с типами темперамента, особенностями характера и психологическими качествами личности должно стать одним из ключевых направлений в управлении первичным трудовым коллективом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каспарьян Г. И. Формирование стабильного трудового коллектива [Текст] / Г. И. Каспарьян. - Ростов-на-Дону: 2000
2. Журавлев А. Л. Социально-психологические проблемы управления // Прикладные проблемы социальной психологии. М., 2005

УДК 636.5(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Хмарук Т. Ф. – студентка

Научный руководитель – **Бадьина В. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Птицеводство является одной из самых интенсивных отраслей. В Республике Беларусь насчитывается 8 крупных птицефабрик мясного и 12 яичного направления, которые производят 70% от общего объема продукции. Значительная часть производства сосредоточена на предприятиях с полным циклом, которые занимаются выводением цыплят, выращиванием, убоем, переработкой мяса и реализацией продукции через собственные сети фирменной торговли.

По прогнозам экспертов, к 2020 г. мясо птицы станет самым популярным среди других видов данного продукта, а объемы производства достигнут 120 млн. т. В мировом производстве данной продукции основная доля (свыше 85%) приходится на бройлеров, чуть более 13% составляет мясо индейки, 6,7% – уток, 4,1% – гусей, 2,6% – цесарок.

В Республике Беларусь на душу населения производится 29 кг мяса птицы и 418 шт. яиц. Внутреннее потребление яиц на душу населения в нашей стране 310 шт. (при медицинской норме потребления 294 шт.).

Анализ состояния птицеводства за 2010-2012 гг. показал, что в республике поголовье птицы на конец 2012 г. составило 42,4 млн. голов, причем 85,6% поголовья приходится на сельскохозяйственные организации. В сельхозорганизациях республики поголовье за три года выросло на 5,2 млн. голов, производство яиц на 216,7 млн штук, яйценоскость птицы колебалась в пределах 295-300 штук, среднесуточные привесы находились в пределах 58,9 г, а на ведущих птицефабриках Беларуси – свыше 60 г. Рентабельность птицы была в пределах 10,5-11,6%.

Для дальнейшего обеспечения стабильного снабжения населения качественной птицеводческой продукцией отечественного производства разработана Программа развития птицеводства в Республике Беларусь на 2011-2015 гг. К 2015 г. планируется довести рентабельность в мясном птицеводстве не менее 40%, в производстве яиц 20%.

Программа нацелена не только на полное удовлетворение потребностей внутреннего рынка страны в яйце и мясе птицы, но также и на наращивание объемов поставок этой продукции на экспорт. Увеличение объемов производства в птицеводстве предусматривается за счет

привлечения новейших пород и кроссов, оптимизации сырьевой базы для производства полноценных комбикормов, строительства и реконструкции производственных помещений с их техническим переоснащением на основе перспективного отечественного и зарубежного оборудования, а также увеличения среднесуточных привесов бройлеров.

Выполнение намеченных в программе мероприятий позволит полностью исключить импорт в республику племенного молодняка родительских форм мясной и яичной птицы, удовлетворить потребности населения и фермерских хозяйств в молодняке мясных и яичных кур, индеек, уток, гусей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа развития птицеводства в Республике Беларусь на 2011 – 2015 гг.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_438/ Дата доступа: 16.02.2015.

УДК 636.4

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СВИНОВОДСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Цebro Т. В. – студент

Научный руководитель – **Новик Л. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мясное животноводство является одной из важнейших и в то же время одной из наиболее проблемных отраслей агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Во многих регионах мира свиноводство достаточно динамично развивается на основе интенсивных технологий и технических решений в области содержания, кормления животных, а также использования новых и усовершенствованных пород и линий свиней.

Свинина является самым востребованным видом мяса в мире, занимая более 37% мирового производства мяса, несмотря на то, что в некоторых странах ее употребление в пищу запрещено религией.

По классификации Всемирной продовольственной организации (FAO) свинина относится к числу незаменимых продуктов питания. В число крупнейших стран по производству свинины входят Китай (на который приходится почти половина мирового производства), страны Евросоюза, США, Бразилия, Россия, Вьетнам, Канада, Япония, Филиппины, Мексика и Южная Корея. Если в целом по миру за последние 5 лет (с 2008 по 2012 гг.) производство свинины выросло на 8%, то среди 12

стран-лидеров наибольшие показатели роста продемонстрировали Россия (+20%), Китай (+15%), Бразилия (+8%) и Вьетнам (+7%). При этом производство свинины сократилось в Южной Корее (-20%) и в странах Евросоюза (-1%) [1].

Душевое потребление свинины в Дании составляет около 77 килограммов, в Испании – 64, в Германии – 57 килограммов. В Республике Беларусь в среднем на одного жителя потребляется менее 30 кг свинины.

Сегодняшнее свиноводство в Республике Беларусь это около 100 крупных комплексов, на которых содержится почти 80% всего поголовья свиней, племенные заводы, селекционно-гибридные центры, научные институты, занимающиеся выведением новых пород свиней, разработкой новых методов лечения и профилактики, сеть комбикормовых предприятий, непрерывно обеспечивающих поступление необходимого количества кормов.

Особую роль в эффективном свиноводстве имеет качество кормов и система кормления. Сегодня в Беларуси практически повсеместно свиноводческие хозяйства перешли на использование исключительно сухого полнорационного корма, как наиболее выгодного способа кормления свиней. В 70-80-х гг. прошлого столетия в республике проводилась работа по переводу отрасли свиноводства на промышленную основу. В результате к началу 2009 г. действовало 107 свиноводческих комплексов мощностью от 12 до 108 тыс. голов в год для выращивания и откорма.

В условиях рыночной экономики очень важно перевести существующие комплексы и свинофермы на интенсивную технологию с законченным циклом производства с использованием собственных кормов. Только так можно обеспечить рентабельность и конкурентоспособность свиноводческой продукции. Однако в связи с отсутствием денежных средств у сельскохозяйственных предприятий и высокой стоимостью комбикормов возникает необходимость организации их производства непосредственно в хозяйствах. Опыт работы некоторых свинокомплексов и предприятий подтверждает возможность производства комбикормов на базе собственного сырья зерновых и отходов производства. Для обогащения комбикормов используют покупные обогащительные добавки (премикс, минеральные вещества, лечебные препараты и т. д.).

Для повышения эффективности функционирования отрасли свиноводства необходимо принять меры по смягчению диспаритета цен через налогово-ценовой механизм, дотации, механизм формирования продовольственных ресурсов, систему гарантированного государственного заказа, защите отечественного товаропроизводителя путем принятия экономических мер, ограничивающих импорт продукции свиноводства. Особое

внимание надо уделить таким важным мерам, как рациональное использование внутренних ресурсов отрасли [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Колпакова, Ю. Мировой рынок свинины / Ю.Колпакова // Мясная сфера [Электронный ресурс]. – 2012. – режим доступа: <http://parkreader.ru/prensa/issue/>. – Дата доступа: 05.02.2015.
2. Свиноводство Беларуси: что происходит и что делать дальше? [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://svinovodstvo.by/svinovodstvo-belarusi-chto-proisxodit-i-chto-delat-dalshe/#more-2240>. - Дата доступа: 12.02.2015.

УДК 001.895

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Чурило О. С. – студентка

Научный руководитель – **Гораева Т. Ю.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

С целью получения устойчивых конкурентных преимуществ предприятия вынуждены искать новые формы организации своего бизнеса. Одним из факторов, способных повысить конкурентоспособность предприятия и его продукции, является активное использование инновационных технологий производства.

Любая политика направлена на соблюдение баланса интересов участников либо процессов, направленных на достижение единой для всех цели. Инновационная политика направлена на создание условий для обеспечения эффективной деятельности предприятия на основе повышения его конкурентоспособности и конкурентоспособности продукции.

Современные авторы, такие как Коротков А. В., Морозова Ю. Э. рассматривают инновационную политику как инструментарий управления и важнейший фактор обеспечения конкурентоспособности белорусской экономики и ее устойчивого роста. Инновационная политика – это основа для инновационной деятельности, один из важных элементов инновационного процесса в организациях, она должна способствовать раскрытию инновационного потенциала.

При разработке инновационной политики затрагиваются следующие области деятельности:

- исследования и разработки;
- повышение качества и сертификация продукции;
- обновление производственной базы;

- создание, поддержание и развитие научно-технологического потенциала предприятия;
- освоение рынка.

При формировании инновационной политики инновация рассматривается с двух позиций:

1. Наличие новых значимых технических решений, способных обеспечить рыночный успех;
2. Наличие специфических потребительских свойств (внешний вид, форма и т. д.), способных обеспечить успех при отсутствии значимых технологических решений.

Инновации – это новшества, доведенные до стадии коммерческого использования и предложения на рынке с целью получения определенного положительного эффекта [1].

Конкурентоспособность продукции следует определять как совокупность потребительских свойств продукции, определяющая его отличие от других аналогичных товаров по степени и уровню удовлетворения потребности покупателя и затратам на его приобретение и эксплуатацию [4, с. 107].

Повышение конкурентоспособности продукции вследствие проведения мероприятий, направленных на реализацию инновационной политики, можно охарактеризовать с помощью следующих показателей:

1. Уровень технологического развития;
2. Уровень экспортной ориентации;
3. Уровень сертификации;
4. Уровень обновления [5, с. 46].

За счет инноваций возможно снижение цен в области сбыта продукции путем упрощения структуры каналов сбыта. Снижение цен в рыночных условиях обеспечивает ряд эффектов:

- повышение уровня ценовой конкуренции;
- снижение индекса конкурентоспособности по экономическим показателям, что влечет за собой увеличение спроса на продукцию, объема реализации (при эластичном спросе) и прибыли;
- повышение экономичности и уровня обслуживания.

Инновации оказывают существенное влияние на объемы производства и реализации продукции, на ее качественные показатели и эксплуатационные характеристики, издержки производства, на рентабельность предприятий. Изменение технологии может создать новые возможности для разработки товара, новые способы маркетинга, производства или послепродажного обслуживания.

Получить доступ к инновациям в рыночной экономике можно путем приобретения их на рынке. Однако такой путь определяет догоняющее

развитие, т. к. в коммерческий оборот, как правило, поступают не самые передовые новинки. Покупатель новой технологии получает ряд преимуществ: не тратит средства на разработку открытия, избегает риска внедрения НИОКР, сокращает время на внедрение изобретения в производство. В то же время такой подход сокращает время удержания конкурентоспособности и не обеспечивает высокой прибыли. Наибольшие преимущества получают предприятия, которые выбирают путь финансирования собственных внутрифирменных разработок либо устанавливают контроль над разработками за пределами фирмы (договоры с НИИ, университетами, финансирование «венчурных фирм» и др.) [2, с.4].

Рост качественных показателей обеспечивают ресурсные, продуктовые и технологические инновации. Так, инновации, ориентированные на использование новых, высококачественных материалов, способствуют улучшению прочностных характеристик, износостойкости, долговечности продукции [3].

Инновации служат главным средством обеспечения конкурентоспособности продукции и способствуют успешной работе предприятия на рынке. Таким образом, в условиях усиления конкурентной борьбы предприятия должны постоянно повышать качество своей продукции, улучшать ее номенклатуру, заниматься разработкой новых технологий. Ведь инновационные технологии – структурированная совокупность приемов и методов, направленных на изучение, актуализацию и оптимизацию инновационной деятельности, в результате которой создаются и материализуются нововведения, вызывающие качественные изменения в различных сферах жизнедеятельности, ориентированные на рациональное использование материальных, экономических и социальных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амбарцумов, А. Л., 1000 терминов и понятий рыночной экономики: справ. уч. пособие / А. Л. Амбарцумов - М., 1993. - 302 с.
2. Быков, А. А., (Глава монографии Инновационное развитие звеньев экономики/ под ред А. А.Быкова и М. И. Ноздрина-Плотницкого. – Минск , 2009
3. Капорцева, О. Н. Проблемы реализации инновационной политики Республики Беларусь в современных условиях / О. Н. Капорцева // Новая экономика. - 2009. - № 11/12. - С. 32-37.
4. Ретнева А. Д., «Инновации как фактор повышения конкурентоспособности» [Электронный ресурс] / Режим дотупа: <http://www.rae.ru/forum2012/238/2773>. – Дата доступа: 10.12.2014
5. Русак, Е. С. Экономика предприятия: Учебно-методическое пособие / Русак Е. С и Сапёлкина Е. И. Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2007. - 322 с.

ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Шафранский И. Н. – магистрант

Научный руководитель – **Шпак А. П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. планировалось увеличение производства продукции сельского хозяйства на 39-45%. Фактически данный показатель в сельскохозяйственных организациях увеличился на 12,5%, что диктует необходимость увеличения ежегодного прироста объема производства сельскохозяйственной продукции за 2014-2015 гг. для выполнения запланированных Программой параметров [2].

Изложенное выше диктует необходимость количественного измерения влияния факторов производства на конечный результат и разработки мероприятий по их эффективному использованию.

Для решения этих задач предлагается использовать следующий алгоритм (табл.). Реализация первого этапа представленного алгоритма предусматривает выделение следующих составляющих ресурсного потенциала: природно-ресурсная, трудовая, предпринимательская, финансовая, информационная, материально-техническая, научно-технологическая.

Второй этап заключается в исследовании различными экономико-статистическими методами состояния и изучение тенденций изменения ресурсного потенциала аграрной сферы.

На третьем и четвертом этапах исследования предполагается построение производственных функций и их использование для расчета предельной и средней производительности ресурсов за анализируемый период.

Пятый, шестой и седьмой этапы представляют собой построение и решение экономико-математической модели использования ресурсов аграрного сектора региона с использованием конкретного цифрового материала.

Восьмой и девятый этапы нацелены на проверку адекватности модели реальному процессу и разработку мероприятий по внедрению решения экономико-математической модели в аграрное производство.

Таким образом, предлагаемый алгоритм имеет унифицированный характер для основных уровней экономических систем. Он может быть реализован на уровне отдельной организации, региона, области, респуб-

лики, что позволит выявить тенденции развития ресурсного потенциала аграрного сектора региона и разработать мероприятия по его эффективному использованию.

Таблица – Алгоритм системного исследования ресурсного потенциала аграрного сектора региона

Стадии	Этапы	Содержание этапа
Анализ	I	Декомпозиция системы ресурсного потенциала аграрного сектора региона
	II	Анализ, состояние и тенденции развития показателей ресурсного потенциала
Синтез	III	Формирование производственной функции ресурсного потенциала аграрного сектора региона
	IV	Определение величин предельной и средней производительности ресурсов аграрного сектора региона
	V	Формирование структурной экономико-математической модели использования ресурсов аграрного сектора региона
	VI	Обоснование исходной информации экономико-математической модели
	VII	Реализация экономико-математической модели использования ресурсов аграрного сектора региона и анализ результатов
Реализация	VIII	Интерпретация результатов экономико-математического моделирования
	IX	Разработка рекомендаций для эффективного использования и наращивания ресурсного потенциала аграрного сектора региона

Источник: составлено автором

ЛИТЕРАТУРА

1. Леньков, И. И. Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве: Учеб. пособие / И. И. Леньков. – Мн.: Дизайн ПРО, 1997. – 304 с.
2. О проблемах развития и направлениях реформирования АПК Беларуси на современном этапе: Доклад межведомственной рабочей группы по решению проблемных вопросов в агропромышленном комплексе, созданной распоряжением Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2014 г. № 34рп. – Минск: «Беларусь», 2014. – 127 с.
3. Экономико-математическое моделирование: Учебник для студентов вузов / Под общ ред. И. Н. Дрогобыцкого. – М.: «Экзамен», 2004 – 800 с.

УДК 632.2.034 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Шепилова А. В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство не только обеспечивает молоком и молочными продуктами население, но и поставляет для растениеводческих отраслей ценное органическое удобрение – навоз. Оно является основным поставщиком молодняка для доращивания и откорма на мясо.

В СПК «Озеры Гродненского района» производство молока осуществляется на 5 фермах. Все фермы используют практически одинаковую технологию производства молока за небольшими исключениями. В хозяйстве применяется привязный и беспривязный способы содержания животных. Для ремонтного молодняка в хозяйстве применяются глубокую подстилку. Доеение двукратное. В СПК применяются доильные установки типа АДМ-8А-2 и установка «Елочка». Охлаждение и хранение молока производится при помощи охладителя ТОМ-2. Процессы приготовления, раздачи кормов, а также удаления навоза механизированы. Для поения животных используют индивидуальные поилки АП-1. На фермах применяется транспортерное удаление навоза.

Рассмотрим динамику расхода кормов при производстве молока.

Таблица 1 – Динамика расхода кормов при производстве молока

Показатели	Годы					2013г. в % к 2009г.
	2009	2010	2011	2012	2013	
Расход кормов (всего), т к.ед.	8481	8942	9232	9352	10263	121,0
Поголовье коров, гол.	1600	1641	1657	1907	1850	115,6
Валовое производство молока, т	9923	10348	11048	11824	13148	132,5
Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.	0,85	0,86	0,84	0,79	0,78	91,3
Расход кормов на 1 гол., ц к.ед.	53,0	54,5	55,7	49,0	55,5	104,7

На основании представленных данных можно отметить, что в последние годы наблюдается увеличение расхода кормов. Также необходимо отметить и то, что уровень кормления коров в СПК за последние годы увеличился. При этом расход кормов на производство 1 ц молока снижается.

Далее проанализируем годовую структуру кормов по дойному стаду в хозяйстве. В 2013 г. наибольший удельный вес в структуре рациона за-

нимают комбикорм, силос, сенаж и зеленая масса. На эти четыре вида корма приходится 92% годового расхода кормов.

Рассмотрим состояние и динамику производительности труда в молочном скотоводстве в хозяйстве за пять лет (таблица 2).

Таблица 2 – Затраты труда при производстве молока

Показатели	Годы					2013г. в % к 2009г.
	2009	2010	2011	2012	2013	
Затраты труда, тыс. чел.-ч.	134	146	135	140	158	117,9
Поголовье коров, гол.	1600	1641	1657	1907	1850	115,6
Валовое производство молока, т	9923	10348	11048	11824	13148	132,5
Трудоемкость молока, чел.-ч./ц	1,35	1,41	1,22	1,18	1,20	89,0
Получено молока за 1 чел.-ч., ц	0,74	0,71	0,82	0,84	0,83	112,4
Затраты труда на 1 гол., чел.-ч.	83,8	89,0	81,5	73,4	85,4	102,0

На основании данных таблиц можно отметить, что за последние пять лет произошло увеличение прямых затрат труда на производство молока (на 17,9%). Данное увеличение в первую очередь объясняется ростом поголовья коров (на 15,6%). Но также за анализируемый период наблюдается увеличение затрат труда в расчете на 1 гол. с 83,8 чел.-ч. вы 2009 г. до 85,4 чел.-ч. в 2013 г. (+2%). При этом отметим тот факт, что затраты труда в расчете на 1 ц продукции снизились на 11%, что объясняется ростом продуктивности коров и увеличением валового надоя молока. Таким образом, происходит рост производительности труда и снижение трудоемкости продукции. Данный момент является положительной тенденцией и свидетельствует об улучшении организации труда на производстве молока.

Анализируя организацию работы в отрасли, можно сделать вывод о том, что в хозяйстве сложилась неплохая система организации производственных процессов. В последние годы наблюдается улучшение основных показателей работы отрасли, что положительно сказывается и на эффективности производства и реализации молока.

УДК 631.1:637.1 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Шепилова А. В. – студентка

Научный руководитель – Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Перед каждым сельскохозяйственным предприятием стоит задача повысить уровень производства молока, что, в свою очередь, может быть достигнуто за счет улучшения основного стада, обеспечения животных кормами в необходимых количествах, укрепления кормовой базы.

Основной задачей молочного скотоводства является производство молока соответствующего уровня качества.

Для анализа производства молока необходимо изучить динамику поголовья, валового надоя, продуктивности животных. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика показателей производства молока

Показатели	Годы					2013г. в % к 2009г.
	2009	2010	2011	2012	2013	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1600	1641	1657	1907	1850	115,6
Валовой надой молока, т	9923	10348	11048	11824	13148	132,5
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	6202	6306	6667	6200	7107	114,6
Плотность коров на 100 га с/х угодий, гол.	18,5	18,9	19,1	22,1	21,9	118,7
Выход молока на 100 га с/х угодий, ц	1144,7	1193,8	1274,6	1370,7	1557,5	136,1

Из таблицы видно, что поголовье коров в хозяйстве за последние годы имеет тенденцию к увеличению. Также в хозяйстве наметилась такая положительная тенденция как увеличение продуктивности коров. С 2009 г. по 2013 г. среднегодовой удой молока от одной коровы вырос на 14,6% и составил 7107 кг. Увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы и поголовья влечет за собой рост валового надоя молока.

В СПК «Озёры Гродненского района» наблюдается эффективная деятельность работы отрасли, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2 – Результаты реализации молока

Показатели	Годы					2013г. в % к 2009г.
	2009	2010	2011	2012	2013	

Реализовано всего, т	9272	9450	10069	11208	11954	128,9
Уровень товарности, %	93,4	91,3	91,1	94,8	90,9	-2,5 п.п.
Себестоимость всей реализованной продукции, млн. руб.	5312	6553	10000	19530	30996	583,5
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, тыс. руб.	57,3	69,3	99,3	174,3	259,3	452,6
Выручка от реализации, млн. руб.	6518	8752	16879	34508	39769	610,1
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	70,3	92,6	167,6	307,9	332,7	473,2
Прибыль, млн. руб.	1206	2199	6879	14978	8773	727,4
Прибыль в расчете на 1 ц, тыс. руб.	13,0	23,3	68,3	133,6	73,4	564,2
Уровень рентабельности, %	22,7	33,6	68,8	76,7	28,3	+5,6 п.п.

Из таблицы видно, что с 2009 г. по 2013 г. увеличилось количество реализованного молока. Повышение объема реализации молока обусловлено увеличением валового надоя за рассматриваемый период.

Следует обратить внимание на то, что на протяжении всего анализируемого периода наблюдается рост как себестоимости 1 ц реализованного молока (в 4,5 раза), так и цены его реализации (в 4,7 раза). При этом реализация молока на протяжении последних лет прибыльна и в 2013 г. уровень рентабельности по отрасли составил 28,3%, что выше уровня 2009 г. на 5,6 п.п.

Подводя итог всему вышеизложенному, следует отметить, что в организации производства молока наблюдаются как положительные, так и отрицательные моменты. Так, в хозяйстве проходит процесс обновления стада, в результате чего повысилась доля коров класса элиты и элиты-рекорд. Однако продуктивные качества коров в силу этого используются не полностью. Также в хозяйстве сложилась достаточно эффективная система кормления животных, в которой есть и свои недостатки. Однако, несмотря на ряд негативных сторон, производство молока в СПК эффективно.

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖ ЗЕРНА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Шульга С. А. – студент

ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»
г. Ставрополь, Российская Федерация

Развитие сельскохозяйственного рынка в Ставропольском крае в значительной степени зависит от эффективности работы отрасли растениеводства, в частности, зернового сектора, т. к. производство зерна приносит основной доход АПК региона. Так, за период 2010-2012 гг. доля зерновых культур в структуре посевной площади региона составила 73-78%, выручка от реализации зерновой продукции составила 60-63% от общего объема денежных средств, полученных от реализации продукции отрасли растениеводства. Валовой сбор зерновых культур во всех категориях хозяйств края по отношению к 2010 г. уменьшился на 29,6% и составил 4839,5 тыс. т. Основное снижение сбора зерновых произошло за счет озимой и яровой пшеницы, валовой сбор которой уменьшился на 41,4% и составил в 2012 г. 3419,4 тыс. т против 5838,3 тыс. т в 2010 г. У остальных культур наблюдается положительная динамика валового сбора: у зернобобовых культур – на 42%, у овса и проса – на 70% и 88,7% соответственно, а валовой сбор гречихи и вовсе вырос более чем в 2 раза. Рост интенсивности производства зерновых прослеживается в период с 2010-2011 гг. [8]. В 2012 г. наблюдается спад производства зерна из-за различных факторов: ухудшения материально-технической базы хозяйств, финансовой нестабильности, сократившей возможность приобретения в достаточном количестве необходимой техники, нефтепродуктов, химикатов, минеральных удобрений. Также снижение темпов развития отрасли в 2012 г. произошло ввиду неблагоприятных погодных условий, в результате которых многие хозяйства Ставрополья понесли существенные производственные потери.

Тенденция урожайности на момент исследования является отрицательной. Общая урожайность зерновых и зернобобовых культур в 2012 г. снизилась на 27,9% по сравнению с 2010 г. и составила 23,5 ц/га. В первую очередь это связано со снижением урожайности озимой и яровой пшеницы (на 33,1%) и зернобобовых культур (на 22,3%). Урожайность овса держится на уровне 2010 г., а урожайность проса и гречихи увеличилась на 22,9% и 34,6% соответственно [8]. Такое снижение урожайности обусловлено, прежде всего, тем, что при практически неизменных засеянных площадях валовой сбор основных культур уменьшился. На это по-

влиял ряд объективных факторов, таких как низкий уровень технологии производства; увеличение себестоимости сельскохозяйственной продукции; несоблюдение научно обоснованных севооборотов; неблагоприятные погодные условия; низкая эффективность агротехнических приемов; несовершенство структуры производства зерна. За 2010-2012 гг. реализация зерновых культур в крае снизилась на 21,4% и составила 3144,2 тыс. т в 2012 г. против 4001,0 тыс. т в 2010 г. Объем реализации пшеницы уменьшился на 27%, что вызвано снижением ее валового сбора. Реализация проса увеличилась на 87%, а овса – на 11%. Объемы реализации зернобобовых культур также возросли на 38,4% [8].

Таки образом, можно сделать вывод, что регулирование зернового рынка Ставропольского края опирается в финансовую неустойчивость сельского хозяйства региона. Поэтому справедливым является предложение о необходимости создания российских объединений товаропроизводителей по производству зерна [1-7]. Эти действия, по нашему мнению, должны обеспечить нормальное развитие и регулирование зернового рынка региона и способствовать повышению продовольственной безопасности субъекта государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаркова Л. В., Чернышов П. Г. Государственное регулирование как основа формирования конкурентного зернового сегмента агропродовольственного рынка / Л. В. Агаркова, П. Г. Чернышов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – № 4 (111). – С. 173-180.
2. Аграрная экономика Ставропольского края: проблемы функционирования и перспективы развития / В. И. Трухачев, Т. Г. Гурнович, Л. В. Агаркова и др./ под общей редакцией члена-корреспондента РАСХН, профессора В. И. Трухачева. Ставрополь, 2014.
3. Бершицкий Ю. И., Осенний В. В. Влияние региональных агроклиматических условий на эффективность производства зерна // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 30. С. 61-64.
4. Гладилин А. А. Проблемы развития биржевых механизмов на рынке зерна в России / А. А. Гладилин // Финансы и кредит. 2013. № 3. С. 31-33.
5. Гурнович Т. Г., Агаркова Л. В., Безлепко А. С. Обеспечение устойчивости воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона / Т. Г. Гурнович, Л. В. Агаркова, А. С. Безлепко. – Ставрополь, 2013. – 176 с.
6. Дорохова И. М. Формирование эффективной системы продовольственного обеспечения региона зерном: авт. дис. на соиск. уч. степени канд.экон. наук / Северо-Кавказский гос. технический университет. – Ставрополь, 2004.
7. Подколзина И. М., Томилина И. А. Государственное регулирование регионального рынка зерна // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2008. Т.4. №61. С. 85-89.
8. Министерство сельского хозяйства Ставропольского края.
<http://www.mshsk.ru/region/stat/osnovnoe/>.

УДК 311.16

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Эльяшевич Д. Ю. – студентка

Научный руководитель – Павловский Е. В.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития экономики в динамично изменяющихся условиях хозяйствования, а также в кризисных ситуациях значительно возрастает роль инноваций как для экономики, так и для общества в целом. Выделяют несколько аспектов общегосударственного значения инноваций:

- 1) решающее влияние на макроэкономические показатели;
- 2) воздействие на структуру общественного производства;
- 3) влияние на институциональные экономические механизмы;
- 4) все большая тождественность способности нации к прогрессу и ее потенциал в продуцировании и внедрении нововведений;
- 5) влияние на социальную стабильность;
- 6) влияние инноваций на окружающую среду;
- 7) активизация международного научно-технического сотрудничества;
- 8) зависимость глобальной конкурентоспособности национальной экономики от уровня развития инновационных процессов;
- 9) взаимосвязь уровней научно-инновационного потенциала и национальной безопасности [1, с.100].

Таким образом, целесообразно, на наш взгляд, провести анализ эффективности использования инноваций в экономике нашей страны. Для этого на основании статистических данных инновационного развития РБ [2, с. 57] проведем корреляционный анализ.

Построим матрицу парных коэффициентов корреляции:

	ВВП на душу населения (y)
Относительный показатель интенсивности, персон. зан. разработками/население (x1)	0,91
Внутренние затраты на исследования и разработки, % от ВВП (x2)	0,90
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций промышленности, % (x3)	0,86
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций сферы услуг, % (x4)	0,82

Множественный коэффициент корреляции (модель, учитывающая влияние всех 4 факторов на результативный признак одновременно) составил 0,94, что говорит о наличии зависимости между исследуемыми

признаками. Следовательно, чем больше инновационная активность в стране, тем выше уровень жизни населения (ВВП на душу населения). Парные коэффициенты корреляции показывают, что каждый из индикаторов оказывает непосредственное влияние на величину ВВП на душу населения. В большей степени – количество персонала, занятого исследованиями и разработками (x_1), в меньшей – удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций сферы услуг (x_4).

Но почему, если инновации – это реальная возможность улучшить основные показатели экономики страны, то инновационная активность в нашем государстве мала? По данным Национального статистического комитета РБ наиболее очевидными преградами на пути инновационной деятельности являются:

1. Недостаток собственных денежных средств;
2. Высокая стоимость нововведений;
3. Значительный экономический риск;
4. Длительные сроки окупаемости нововведений;
5. Недостаток поддержки со стороны государства;
6. Низкий инновационный потенциал организаций, нехватка квалифицированного персонала, невысокий платежеспособный спрос на новые виды продукции, неразвитость рынка технологий [2, с. 101].

ЛИТЕРАТУРА

1. Казанцев, А. К. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика / А. К. Казанцев, Л. Э. Миндели; под ред. А. К. Казанцева. – М.: Экономика, 2004. – 518 с.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2013. – 119 с.

УДК 338.439:664.14(476)

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КОНДИТЕРСКОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

Ющик М. В. – студент

Научный руководитель – **Гец А. А.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Кондитерские изделия представляют собой обширную группу высококалорийных пищевых продуктов, которые пользуются большим спросом у населения. Следует отметить, что данная отрасль в последние годы

динамично развивается. Ежегодный рост объемов производства кондитерских изделий составляет 3-5%.

В результате исследований выявлено, что доступность, расширение ассортимента изделий, в том числе функционального назначения, и другие инновации на рынке кондитерских изделий в значительной степени повлияли на рост их потребления. Так, в 2012 г. потребление кондитерских изделий на душу населения в Республике Беларусь составило порядка 19,7 кг, что более чем в 3 раза превышает уровень 1995 г. Следует отметить, что более 30% объема потребления составляют импортируемые в республику кондитерские изделия. Оптимальный же процент импорта, по оценкам экспертов, не должен превышать 15%.

В процессе анализа эффективности функционирования кондитерской отрасли выявлены следующие проблемы:

- обострение конкуренции на внутреннем рынке, в том числе за счет расширения присутствия зарубежных поставщиков (ежегодный рост импорта кондитерских изделий в Беларусь составляет 5-7%);

- низкая ценовая конкурентоспособность отдельных видов белорусской продукции;

- снижение уровня использования производственных мощностей предприятий;

- высокая материалоемкость производства (доля сырья и материалов в структуре себестоимости кондитерских изделий составляет более 70%. Учитывая, что Беларусь не располагает всеми ключевыми сырьевыми ресурсами, необходимыми для производства кондитерской продукции, и использует значительные объемы импортных компонентов, это влечет за собой более высокий уровень цен по сравнению с конкурентами из России и Украины);

- слабая обеспеченность квалифицированными кадрами, недостаточная степень их предпринимательского профессионализма.

Повышение конкурентоспособности кондитерской продукции и укрепление позиций предприятий отрасли на рынке возможно при реализации следующих основных направлений:

- 1) технико-технологическая модернизация отрасли на основе приобретения современных поточно-механизированных линий высокой производительности, позволяющих производить продукцию в соответствии с органолептическими предпочтениями потребителей;

- 2) обновление и расширение ассортимента выпускаемой продукции за счет увеличения разнообразия начинок и добавок, в том числе из нетрадиционного сырья. При этом основное внимание необходимо сконцентрировать на разработке рецептур и освоения производства кондитерских изделий функционального назначения (производство кондитерских изде-

лий без сахара на основе современных сахарозаменителей, низкобелковых кондитерских изделий, обогащение витаминами и минеральными веществами, лактулозой, пектином и т.д.);

3) повышение качества кондитерской продукции за счет использования натурального сырья, разработка и внедрение сертифицированных систем менеджмента качества, приведение их в соответствие с международными стандартами;

4) активизация маркетинговой и рекламной деятельности, совершенствование системы сбыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2014.
2. Зеленовский, А. А. Экономика предприятий АПК: учеб.-метод. пособие / А. А. Зеленовский, В. М. Синельников. – Минск, 2006. – 144 с.
3. Л. Овсянникова, – Кондитерские итоги / Журнал «Хлебопек», – 2012.

УДК 658.3

ИМИДЖ РУКОВОДИТЕЛЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Яворская О. В. – студентка

Научный руководитель – **Павловский Е. В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Особое значение в формировании имиджа организации имеет имидж ее первого лица, так называемого «лидера организации». Именно от первого лица компании во многом зависит принятие важных решений, а также то, как будет воспринята организация общественностью. Именно первых лиц мы чаще всего видим в средствах массовой информации и именно от них получаем большую часть данных о функционировании компании и, следовательно, ассоциируем с ними всю деятельность организации. Таким образом, имидж руководителя – одна из основных ценностных ориентаций организации.

Руководитель организации, как правило, стремится к созданию позитивного личного имиджа, но известны случаи, когда он целенаправленно идет на создание отрицательного, скандального образа. Но отрицательный имидж руководителя чаще всего усиливает недоверие потребителей к продукту или услугам компании. Поэтому при прочих равных условиях положительный имидж руководителя организации будет являться ее конкурентным преимуществом.

Выделяют следующие элементы имиджа руководителя компании:

1. Персональные характеристики: физические, психофизиологические особенности, характер, тип личности, индивидуальный стиль принятия решений;

2. Социальные характеристики: статус руководителя организации, который включает не только статус, связанный с официально занимаемой должностью, но также и с происхождением, личным состоянием. Со статусом тесно связаны модели ролевого поведения. Также социальные характеристики включают связь лидера с различными социальными группами: с теми, интересы которых он представляет; с теми, которые поддерживают его и являются союзниками; а также с теми, которые являются его оппонентами и открытыми врагами. Социальная принадлежность в значительной мере определяет нормы и ценности, которых придерживается руководитель;

3. Личная миссия: своего рода конституция, выражающая стратегическое видение руководителя. Она определяет то положение, в котором он находится в данный момент, и то, чего он хочет достичь в будущем. Личная миссия руководителя является важным моментом в выработке миссии и целей организации [3,4];

4. Ценностные ориентации: наиболее важные предположения, принимаемые руководителем организации и оказывающие воздействие на корпоративную культуру организации [1, с. 24].

Каждая из групп характеристик вносит свой вклад в формирование имиджа руководителя и в различной степени поддается сознательному конструированию.

Для изучения имиджа современного руководителя нами было проведено анкетирование работников 2 организаций. Целью опроса является оценка авторитета руководителя при помощи метода «Нарисуй портрет руководителя». Результаты отображены в таблице:

Таблица – Оценка авторитета руководителей ЧТСУП «Салби-плюс» и СОП «OnlinePrint»

Салби-плюс	OnlinePrint
24 вопроса «+»=24 балла - максимальная оценка	
Среднее значение: 19 баллов	Среднее значение: 12 баллов

Источник: собственная разработка автора

В результате проделанной работы следует сделать заключительные выводы по предприятиям СОП «OnlinePrint» и ЧТСУП «Салби-плюс»:

1) Руководитель ЧТСУП «Салби-плюс» имеет полное право считать себя менеджером 21 века. Руководитель следит за состоянием группы, заботится о сотрудниках, но при этом не забывает проявлять приемлемую власть с целью повышения мотивации трудящихся. Оценив

авторитет руководителя, используя при этом балльный метод оценивания, с точностью можно определить высокую степень уважения, терпимости, инициативности в трудовом коллективе.

2) Женщина-руководитель СОП «OnlinePrint» на данный момент не владеет информацией для достижения успеха в управленческой деятельности. Так как эта фирма только недавно вступила на рынок, то такие недочеты еще возможно исправить. Однако медлить не стоит. Высокая компетентность менеджера – самая большая библиотека для сотрудников в мире [2, с. 35].

ЛИТЕРАТУРА

1. Валаханович, С. Индивидуальный стиль деятельности руководителя/ С. Валаханович // Кадровик. Управление персоналом.-2014.-№2.- С. 24-28.
2. Живанович, Ю. Г. Карьера для прекрасного пола/ Ю. Г. Живанович//Директор.- 2011.-№ 8.- С. 34-45.
3. Личные качества руководителя/Psychology Master[Электронный ресурс].-2014. – Режим доступа: <http://www.psychologymaster.ru> - Дата доступа: 14.12.2014.
4. Современный руководитель: личные качества и стиль руководства / Психология жизни [Электронный ресурс].-2014. – Режим доступа: <http://www.psyllive.ru> - Дата доступа: 14.12.2014.

УДК 631.16.658.155:636.22/28(476.6)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТКОРМА КРС В УО СПК «ПУТРИШКИ» И ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Яськова О. О.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В УО СПК «Путришки» наибольший удельный вес в структуре товарной продукции составляет продукция животноводства – 51,0%, а откорм КРС – 27,1%. Среднегодовое поголовье КРС с 2009 по 2013 г. увеличилось на 45 голов, или на 2,0%. Стадо КРС сократилось на 41 голову, или на 1,7%. Среднесуточный прирост живой массы КРС за пятилетний период также стабильно увеличивался с 690 г. до 705 г, т. е. на 15 г, или 2,2%.

Как показал анализ исследований, валовой прирост КРС с 2009 по 2013 г. увеличивался за счет роста поголовья и среднесуточного прироста живой массы КРС. Следовательно, увеличение валового прироста КРС происходило как интенсивным путем, за счет увеличения среднесуточного прироста живой массы КРС, так и экстенсивным путем, за счет роста поголовья стада. Поэтому хозяйству необходимо увеличивать эффектив-

ность откорма КРС именно за счет роста среднесуточного прироста живой массы КРС.

Объем реализации скота на мясо имел неустойчивую динамику: рост в одном году сменялся падением в другом. Приведенные данные показывают противоречивую динамику показателей, характеризующих развитие отрасли мясного скотоводства в УО СПК «Путришки».

Факторный анализ показал, что валовой прирост КРС сократился на 7 т, в том числе за счет сокращения поголовья на 88 т и за счет повышения среднесуточного прироста живой массы на 81 т.

В Гродненском районе за анализируемый период произошло сокращение поголовья КРС. Среднегодовое поголовье КРС с 2009 по 2013 г. сократилось на 743 головы, или на 1,6%. Среднесуточный прирост живой массы КРС за пятилетний период стабильно увеличивался с 741 г. до 760 г, т.е. на 19 г, или 2,6%. Из приведенных данных видно, что валовой прирост КРС с 2009 по 2013 г. увеличивался лишь в 2009 г. и 2013 г., причем как за счет роста поголовья, так и среднесуточного прироста живой массы КРС. Следовательно, увеличение валового прироста КРС происходило как интенсивным путем, за счет увеличения среднесуточного прироста живой массы КРС, так и экстенсивным путем, за счет роста поголовья стада. Поэтому в Гродненском районе необходимо увеличивать эффективность откорма КРС в основном за счет роста среднегодового поголовья КРС.

Объем реализации скота на мясо также имел неустойчивую динамику и рос только в 2009 г. и в 2013 г., т. е. при максимальном поголовье. В целом заметно некоторое увеличение продуктивности животных.

Показатели УО СПК «Путришки» по среднесуточному приросту живой массы КРС хуже, чем по Гродненскому району в целом. Поэтому хозяйству необходимо повышать эффективность отрасли и довести показатель до среднего по району.

Структура затрат УО СПК «Путришки» на откорм КРС соответствует структуре затрат по Гродненскому району, однако удельный вес затрат на оплату труда и корма значительно ниже, что отрицательно отразилось на продуктивности молочного скотоводства в хозяйстве.

Основными резервами снижения себестоимости откорма КРС в хозяйстве и Гродненском районе являются: применение высококачественных недорогих кормов; сокращение трудоемкости; механизация ручного труда; сокращение затрат по организации производства и управления.

Объем реализации КРС на мясо, выручка и себестоимость в динамике за пять лет увеличивались. Откорм КРС был рентабельным лишь в 2011 и 2012 гг. Один из важнейших показателей, характеризующий эффективность – валовой прирост КРС на 100 га сельскохозяйственных угодий – стабильно увеличивался с 13,2 т до 14,8 т, или на 12,1%. Видна положительная дина-

мика по всем показателям, за исключением тех, которые характеризуют доходность мясного скотоводства.

Уровень товарности испытывал значительные колебания, имея некоторую тенденцию к росту с 84,0% в 2011 г. до 100,2% в 2009 г. В целом заметно некоторое увеличение продуктивности животных, что объясняется сбалансированным кормлением, надлежащим ветеринарным уходом и рациональной организацией трудовых процессов.

В Гродненском районе показатели эффективности откорма КРС, такие как рентабельность и валовой прирост КРС на 100 га сельскохозяйственных угодий выше, чем в УО СПК «Путришки».

Основными резервами повышения эффективности откорма КРС в хозяйстве являются: повышение продуктивности животных, снижение уровня расхода кормов, сокращение затрат труда и других расходов, улучшение качества реализуемой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

Агропромышленный комплекс (информационный сборник) в 2 т.Т.1/ А. Л. Ломакина [и др.]. Минск, 2013. -274 с.
УДК 636.2.034.636.087.7

INFORMATION VIRTUAL COMMUNICATIONS AND THEIR INFLUENCE ON EFFICIENCY OF AN ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTITIES

Nesterovich O. B. – undergraduate I course

Scientific adviser – **Karaleu Y. Y.**

«International University «MITSO»

Minsk, Belarus

Resource provision is determined to be a basic factor of any enterprise functioning, including agricultural one. Alongside with other resources, the workforce determines strategic success of an enterprise and becomes the ground of its competitiveness provision. The insufficient attention to this factor during the process of business decisions preparation and realization may result in the economic effect decrease.

Regardless the technical potential, organizational and other benefits, an enterprise won't start working efficiently without the rationally organized workforce.

Modern management concepts are based on the idea that human resources are one of the most important economic resources of a company, a source of revenues, competitiveness and development. For instance, a well-known American manager Li Yakokka determines that «...all business operations are com-

bined by three terms: people, production, profit. The main role is performed by people. Without talented specialists all attempts are needless» [3].

Among 124 countries with developing markets, which achieved the stable growth of the GNP by 5% during the whole decade beginning from 1980, 52% are democracies, 48% are authoritarian states. At least in the middle-term perspective the economic growth is determined not by a type of political system, but by the availability of managers, who are able to understand and to perform reforms, necessary for the further growth implementing «good management» approaches, according to which the law dominates in favor and in the name of a human.

The workforce of an enterprise is a source of its business activity increase and a leverage, which influences its profitability. The main factors influencing enterprise business activity profitability are the following ones:

- the requested quantity of qualified workers;
- a high level of technical and general culture;
- the experience, the ability and the wish for working

Staff appliance at enterprises is determined by changes in an increasing workforce productivity rate, which, in turn, improves production. Without qualified staff none enterprise will reach its aim. One of the most important functions of the workforce refers to the enterprise cost minimization and the profit maximization.

In turn, the rational staff organization in certain agricultural enterprise must be organized by no one else but by its director.

The agriculture entity manager communicative competence is a basis of his life support, a guarantee of efficient activity and it requests the clear orientation on a professional situation and the selection of means of communication being the most efficient in the process of solution of communicative problems.

Agricultural entity managers and directors should take care not only of own communicative competence level increase, but also of the creation of the special working atmosphere, which enables all workers to communicate and to interact at the humanistic level, which, in turn, assist the communication culture creation.

The term «communicative culture» logically connects such features of communication as interaction, relations, contacts, exchange, mutual understanding in a certain system, that enables to determine the communication as the integral social, intellectual, psychological and moral creation, which is formed by the interaction of following factors:

- the communication as a basis of management;
- meetings as the most efficient method of discussion of actual problems;
- following the most known nowadays forms of communication;
- non-verbal communications as a form of communication;

– the appliance of ICT (informational and communicative technologies) in the creation of communicative culture of agricultural entity managers.

Qualitative features of agricultural enterprise manager should be divided into three groups:

– the first group: legislative competence – knowledge of subjects of entrepreneurship activity laws, ability to quick adaptation to situational market changes, ability to take right decisions in emergency situations, knowledge of methods of working stimulation and a system of values being adequate to market economy;

– the second group - professional and qualification skills: professional competence, qualification skills, intellectual potential, ability for self-perfection;

– the third group - personal features: disciplinary, responsibility, initiative, assiduity, physical and intellectual skills, communicativeness, kindness, tactfulness, fairness.

Nowadays the humanity spends most of its time in virtual world - Internet. Databases of partners, suppliers, buyers are conserved in suitable form of informational data medium or in «cloud-access». A sense of the last term refers to achievement of systematized information from any place in the world. The convenience of the service and the available access to Internet- network undoubtedly influence a share of Internet-users all around the world.

Internet-communications for a director creates the possibility to communicate with a large amount of people simultaneously, saving time and financial resources.

An enterprise director is a significant person in process of an agricultural entity business activity. Nowadays, requirements to firm directors transform dramatically creating demand for managers of a new generation with the following personal features: high professionalism, modern informational technologies, ability for prediction and forecast, adaptation to economic and social progress, communicative skills.

Concerning an agricultural entity director educational level, it is worth mentioning that only a high-educated segment of managers reached the highest level of agricultural entity profitability.

REFERENCES

1. Adamchuk, V. V. Romashov, O. V. and Sorokina, M. E. (2000), *Ekonomika i sociologija truda* [Economics and Sociology of Labour], JuNITI, Moscow, Russia.
2. Kybanov, A. Ja. (2005), *Upravlenie personalom organizacii* [Management by the personnel of organization], INFRA- M, Moscow, Russia.
3. Jakokka, Ly (1991), *Kar'jera menedzhera* [Career of manager], Moscow, Russia.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Авдеенко А. А., Чергейко О. А. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	3
Авдеенко А. А., Чергейко О. А. РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	5
Агаев М., Лавриненко О. В. МЯСНОЙ РЫНОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ	7
Агаев М., Лавриненко О. В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	9
Агейчик Е. С., Высокоморный В. И. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫРАЩИВАНИЯ КРС В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	10
Агейчик Е. С., Высокоморный В. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРС В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	12
Адаменя А.А., Ганчар А.И. МИРОВОЙ РЫНОК МОЛОКА	14
Адаменя А. А. Ганчар А. И. РЫНОК МОЛОКА В СТРАНАХ ЕЭП	16
Амшей В. В., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА В КДУСП «ЩУЧИНСКАЯ ППРФ»	18
Амшей В. В., Чурейно О. И. СКОЛЬКО ЗАРАБАТЫВАЮТ В РБ?	20
Аникеева А. Н., Ражкова Ю. Ф., Казакевич Н. А. ПОЖИЗНЕННОЕ НАСЛЕДУЕМОЕ ВЛАДЕНИЕ КАК ВИД ПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	22
Анисько Ж. Б., Гришанова О. В. ОРГАНИЗАЦИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	24
Аннаев М. А., Лавриненко О. В. ОСОБЕННОСТИ И СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	26
Астапчик М. А., Маркусенко Н. М. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ДРУЖБА»	28
Асянова А. М., Захорошко С. С. УСТАНОВЛЕНИЕ ЗАВИСИМОСТИ РАЗМЕРОВ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОТ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	30
Атаев А. О., Лавриненко О. В. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	32

Атрошенко А. А., Горляк Л. О. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	34
Атрошенко А. А., Горляк Л. О. ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	36
Баграёнок Ю. С., Тоболич З. А. СКИДКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ	38
Бадьина М. Ю., Бадьина В. М. ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОАО «МИНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД № 1»	40
Баранович Я. Г., Чурейно О. И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СПК «ЕЗЕРСКИЙ» ЧЕРИКОВСКОГО РАЙОНА	42
Баранович Я. Г., Чурейно О. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СПК «ЕЗЕРСКИЙ» ЧЕРИКОВСКОГО РАЙОНА	44
Белова Ю. Ю., Дегтяревич И. И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА НЕСВИЖСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ	46
Берашевич Е. Н., Казакевич Н. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	48
Беспятая В. А., Леванов С. Ю. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	49
Блеянюк П. Н., Суханова Е. А. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ОАО «САВУШКИН ПРОДУКТ»	51
Борисевич Е. С., Пестис М. В. СНИЖЕНИЕ ТРУДОЕМКОСТИ – ОСНОВНОЙ ФАКТОР РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА	53
Борисевич Е. С., Пестис М. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ЛРСУП «МОЖЕЙКОВО» ЛИДСКОГО РАЙОНА	55
Боровский А. А., Корбут Л. В. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ВЕРТИКАЛЬНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ	57
Брыснева-Деменкова А. А., Сивук А. И. ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	59
Бурага Е. Ю., Бельчина Е. М. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	61
Бусько О. Ю., Дмитрук В. С., Суханова Е. А. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «КОБРИНСКИЙ МАСЛОДЕЛЬНО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»	63

Венская Е. В., Павловский Е. В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН-УЧАСТНИЦ СНГ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ	64
Вергинский В. Г., Дегтярев И. И. ОРГАНИЗАЦИЯ СНАБЖЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЕЖРАЙАГРОСНАБ»	67
Володько А. И., Гец А. А. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	69
Габинская Ю. Ч., Кречко С. А. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ	70
Гаврилова А. С., Ананич И. Г. ЗАДАЧА КОММИВОЯЖЕРА И ЕЁ ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	72
Гаврилова А. С., Ананич И. Г. ОПТИМИЗАЦИЯ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ОСНОВЕ ИГРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ	74
Гаврилова А. С., Гудкова Н. А. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ ЗАВОД»	76
Гарбар Е. А., Пирожникова Т. В. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КСУП «ГНЕЗНО»	78
Герасименко Т. С., Герасимович Л. Ю. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР	80
Герасименко Т. С., Герасимович Л. Ю. РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР	82
Глебов Ю. А., Чергейко О. А. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В МИРЕ	84
Глебов Ю. А., Чергейко О. А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	86
Голошинец В. А., Павловский Е. В. РОЛЬ ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	88
Гончарук С. Н., Ушкевич А. М. НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ КУКУРУЗЫ	90
Гончарук С. Н., Ушкевич А. М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ	92
Гранатовская К. И., Головков В. А. ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СКОТОВОДСТВА	94
Григорьева А. В., Кречко С. А. ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ	96

Гриценко А. И., Царук И. А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТ- НОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ МРУП «АГРОКОМБИНАТ «ЖДАНОВИЧИ»	98
Гулида Е. Г., Баркова Н. Г. ИЗУЧЕНИЕ СТРУКТУРЫ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ СПК «БЕЛОГУРНО»	100
Гущева А. Ю., Маркусенко Н. М. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА ОАО «ОРШАСЫРЗАВОД» С ИСПОЛЬЗО- ВАНИЕМ SWOT-АНАЛИЗА	101
Давыденко Е. В., Пестис М. В. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО, БЕРЕСТОВИЦКОГО И ВОЛКОВЫС- СКОГО РАЙОНОВ	103
Давыденко Е. В., Пестис М. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «МАЛОБЕРЕ- СТОВИЦКИЙ ЭЛИТХОЗ»	105
Давыдова Н. Н., Новик Л. И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	107
Денисевич И. Н., Дорошкевич И. Н. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОВ ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА	1-9
Денисевич И. Н., Козлов А. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯ- МИ МОСТОВСКОГО РАЙОНА	111
Джуманазаров А. А., Лавриненко О. В. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРО- ДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	113
Джуманазаров А. А., Лавриненко О. В. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ РЕС- ПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	115
Дикун И. В., Маркусенко Н. М. ОЦЕНКА НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЛЬНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	117
Дмитрук В. С., Суханова Е. А. АССОРТИМЕНТ ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ ОАО «КОБРИНСКИЙ МАСЛОДЕЛЬ- НО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»	119
Дмитрук В. С., Суханова Е. А. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «КОБРИНСКИЙ МАС- ЛОДЕЛЬНО-СЫРОДЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»	121
Домостой В. А., Поливко В. А. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	123
Егорова А. Н., Козлов А. А. МОТИВАЦИЯ ТРУДА ПЕРСОНАЛА В СПК «КОПТЕВКА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	125
Жидок В. А., Гец А. А. ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	127

Запольский А. В., Ярошевич С. В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	129
Заячук Е. А., Лабурдова И. П. НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ	131
Зинкевич Т. И. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	133
Зубчик Е. Р., Козлов А. А. АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЮ РАСТЕНИЕВОДСТВА СПК «ОБУХОВО»	135
Ивашнёва М. А., Гораева Т. Ю. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ	136
Казберук В. В., Фурс М. В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАКТОВОК ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	139
Карась В. В., Гудкова Н. А. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	141
Карась В. В., Гудкова Н. А. ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	143
Карась В. В., Дегтяревич И. И. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В ОАО «СЕЛЕВЦЫ» МОЛОДЕЧНЕНСКОГО РАЙОНА	145
Карпухин М. А., Платоненко Е. И. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР	147
Каскевич А. В., Ганчар А. И. МИРОВОЙ РЫНОК ПРОБИОТИКОВ	149
Каскевич А. В., Ганчар А. И. РЫНОК БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	151
Качан Р. И., Комлева С. М. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЗАО «ГОРЫ»	153
Кедич Е. М., Тоболич З. А. РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН НА МОЛОЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	155
Кийко А. Г., Кречко С. А. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	157
Ковшук О. С., Бельчина Е. М. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВА КОМБИКОРМА И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ	159
Коженевская А. В., Гудкова Н. А. УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ В ПЕРВИЧНЫХ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ	161
Коженевская А. В., Изосимова Т. Н. СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	163

Колета А. В., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В ОАО «РУЖАНЫ-АГРО» ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	165
Колета А. В., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА НА УБОРКЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПШЕНИЦЫ В ОАО «РУЖАНЫ-АГРО» ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА	167
Колесник М. С., Гесь Г. А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ ПО ГРОДНЕНСКОМУ РАЙОНУ	169
Колосовская В. Г. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА САХАРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	170
Колтун Е. В., Царук И. А. УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЗИНГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ РО «БЕЛАГРОСЕРВИС»)	173
Коляда А. В., Тоболитч З. А. ВАРИАНТЫ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ	175
Комарова А. С. ОЦЕНКА РИСКОВ НА НЕКОТОРЫХ РЫНКАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	177
Кондеева А. Ю., Веренич С. И. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛАЗЕРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В РЫБОВОДСТВЕ	179
Конопко Ю. А., Ушкевич А. М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ	181
Конопко Ю. А., Ушкевич А. М. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ	183
Копач Ю., Катуннина С.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «КОПТЕВКА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	185
Копыл С. О., Чернушевич Е. И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В МОСТОВСКОМ РУСП «МОСТОВЧАНКА»	187
Костикова Е. А., Крундикова Н. Г. АНАЛИЗ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ БЕЛАРУСИ	189
Костюк В. А., Чурейно О. И. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ ОАО «ХАТЬКОВЦЫ»	191
Костюшко А. Г. МЯСНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	193
Кречко Ю. С., Павловский Е. В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЛАСТЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	195
Крюк В. Н., Пирожникова Т. В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ В СПК «БЕРЕЖНОЕ»	197

Кубицкая А. В., Разова Е. Л. ПРИМЕНЕНИЕ GAP-АНАЛИЗА ПРИ ПОСТРОЕНИИ БИЗНЕС-МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ	199
Кулецкая Я. Г., Корбут Л. В. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	201
Курило И. В., Козлов А. А. КОНФЛИКТ В ПЕРВИЧНОМ ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ: СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ	203
Курило И. В., Крецкая О. С. ЗНАЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ БИОТОПЛИВА В РБ	204
Курило И. В., Крецкая О. С. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА БИОТОПЛИВА	206
Кучинский Э. Ю., Тоболич З. А. РЫНОК КОМБИКОРМОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	208
Кучинский Э. Ю., Тоболич З. А. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМБИНАТОВ ХЛЕБОПРОДУКТОВ	210
Лебецкий В. Е., Платоненко Е. И. ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ	212
Левковская А. А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	214
Ляхович А. Н., Хроменкова Т. Л. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИОБРЕТЕНИЯ ТЕХНИКИ В ОАО «ДУБРОВЕНСКИЙ РАЙАГРОСЕРВИС»	216
Мавлина Е. В., Каборда А. Г., Рыняк Н. Н. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР НА ПАХОТНЫХ ЗЕМЛЯХ	218
Макарова Е. Н., Тоболич З. А. ЦЕНОВАЯ СИТУАЦИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МОЛОКА	220
Макусь О. В., Рабцевич В. В. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ	222
Маляревич Я. А., Королев Д. М., Зеленковская А. Э. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В СПК «МИР» ДРИБИНСКОГО РАЙОНА	224
Маркелова С. В., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ	226
Маркелова С. В., Чурейно О. И. СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	228
Маркелова С. В., Дорошкевич И. Н. УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОМ В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	230
Мартиневская Т. В., Дешко И. А. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ЖУХОВИЧИ» КОРЕЛИЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	232

Мартиневская Т. В., Дешко И. А. СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В СПК «ЖУХОВИЧИ» КОРЕЛИЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	234
Мартиневская Т. И., Чернов А. С. АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЧИПСОВ «JUST BRUTAL»	236
Мартинович Е. С., Крундикова Н. Г. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ	238
Минкевич К. Ю., Рабцевич В. В. БЕНЧМАРКИНГ В ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	240
Мозоль Д. С., Сидорук В. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «ЧЕРЛЕНА» МОСТОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2009–2013 ГГ.	242
Морозова А. В., Гридюшко Е. Н. ПРОБЛЕМЫ И ОШИБКИ БИЗНЕС–ПЛАНИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	244
Морозова Е. С., Чурейно О. И. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ФИЛИАЛА «НЕЗБОДИЧИ» ОАО «ВОЛКОВЫССКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» И ЕЕ ОБНОВЛЕНИЕ	246
Морозова Е. С., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ФИЛИАЛЕ «НЕЗБОДИЧИ» ОАО «ВОЛКОВЫССКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	248
Морозова О. А., Дешко И. А. НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ	250
Морозова О. А., Дешко И. А. РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В МИРЕ	252
Налегович В. В., Гришанова О. В. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЗВЕРОВОДСТВА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	254
Наумова О. Е., Чурейно О. И. ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И В МИРЕ	256
Наумова О. Е., Чурейно О. И. ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СТРАНАХ СНГ И В МИРЕ	258
Нестеренко Я. С., Рожманова М. С., Казакевич Н. А. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В БЕЛАРУСИ	260
Олесик Т. В., Бычек И. И. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УП «САВУШКИНО» МАЛОРИТСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	262
Османов М. А., Ушкевич А. М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ САХАРНОЙ СВЕКЛОЙ	264
Османов М. А., Ушкевич А. М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	266
Павлющенко Е. С., Тоболич З. А. ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МОНОПОЛИЙ	268
Папенкова А. В., Гришанова О. В. ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ОБЛАСТЯМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	270

Папенкова А. В., Гришанова О. В. ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	272
Папенкова А. В., Гришанова О. В. ИСТОЧНИКИ ПОСТУПЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	273
Папенкова А. В., Гришанова О. В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	275
Петраков П. А., Суханова Е. А. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ ОАО «ОШМЯНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	277
Петраков П. А., Суханова Е. А. ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ОАО «ОШМЯНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	279
Петренко В. В., Казакевич Н. А. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	281
Поддубицкая В. Ю., Рабцевич В. В. УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	283
Пышкайло Д. О., Высокоморный В. И. АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ВОРОНОВСКОМ РАЙОНЕ	285
Пышкайло Д. О., Высокоморный В. И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ВОРОНОВСКОМ РАЙОНЕ	287
Пышкайло Д. О., Высокоморный В. И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РУСП «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА «ОКТЯБРЬ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА	289
Розыев А. Ж., Гришанова О. В. РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	291
Романовская П. В., Маркусенко Н. М. УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	293
Рубис А. А., Карпов В. А. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ УБЫТОЧНОСТИ ЛЬНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	295
Рукша П. В., Суханова Е. А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА СПК ИМ. ДЕНЬЩИКОВА	297
Рукша П. В., Суханова Е. А. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, ЕГО ИСТОЧНИКИ И ФАКТОРЫ	298
Румянцев Н. В., Платоненко Е. И. УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ	300
Рыхлевич А. Р., Платоненко Е. И. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	302
Сазоненко В. Д., Горбачёва Е. В. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СЕВООБОРОТОВ В СПК «ЛЮБИЩИЦЫ» ИВАЦЕВИЧСКОГО РАЙОНА	305

Сантоцкая А. Ю., Пестис М. В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ В РУСП «СОВХОЗ «ВОРОНОВСКИЙ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА	307
Сидлярович М. В., Чернушевич Е. И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ	309
Скиба А. Ю., Суханова Е. А. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	311
Сорока В. В., Бычек И. И. ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРВИЧНОМ КОЛЛЕКТИВЕ	312
Станевич Ю. А., Пирожникова Т. В. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ (НА ПРИМЕРЕ ГЛХУ «СКИДЕЛЬСКИЙ ЛЕСХОЗ»)	314
Стасько Ю. В., Пирожникова Т. В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПОДБОРА И ОТБОРА ПЕРСОНАЛА В КСУП «ГНЕЗНО»	316
Стасюкевич В. Е., Дорошкевич И. Н. ЗНАЧЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В РАБОТЕ МЕНЕДЖЕРА	318
Степанчук А., Дорошкевич И. Н. НЕМАТЕРИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ	320
Суша А. С., Рабцевич В. В. ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННИХ КОММУНИКАЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ	322
Сычевская А. А., Гец А. А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ	324
Сычевская А. А., Маркусенко Н. М. ПРИМЕНЕНИЕ АККОРДНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	326
Титкова Е. Г., Дорошкевич И. Н. АГРОТУРИЗМ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	328
Титкова Е. Г., Дорошкевич И. Н. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ АГРОТУРИЗМА В РЕС- ПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	329
Тоболич А. В., Казакевич Н. А. ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ АПК ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	331
Трофимова Е. И., Тоболич З. А. ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА ОРШАНСКОГО ХЛЕБОЗАВОДА	333
Трофимова Е. И., Тоболич З. А. ЦЕНОВЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОАО «ОРШАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»	335
Трофимова Е. И., Тоболич З. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ОРШАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»	340
Троцко Л. А., Миренкова Г. В. РЫНОК ЗЕРНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	342
Тупеко П. В., Маркусенко Н. М. ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ РЫБНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ	343

Федосова Е. В., Крундикова Н. Г. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО МЕЖЕВАНИЯ	345
Филон М. А., Никитина Н. В. ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ	350
Филон М. А., Никитина Н. В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ	351
Хмарук Т. Ф., Бадьина В. М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	353
Цebro Т. В., Новик Л. И. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СВИНОВОДСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	354
Чурило О. С., Гораева Т. Ю. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ	356
Шафранский И. Н., Шпак А. П. ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА	359
Шепилова А. В., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	361
Шепилова А. В., Чурейно О. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	363
Шульга С. А. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖ ЗЕРНА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ	365
Эльяшевич Д. Ю., Павловский Е. В. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	367
Ющик М. В., Гец А. А. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КОНДИТЕРСКОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ	369
Яворская О. В., Павловский Е. В. ИМИДЖ РУКОВОДИТЕЛЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	370
Яськова О. О. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТКОРМА КРС В УО СПК «ПУТРИШКИ» И ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	373
Nesterovich O. B., Karaleu Y. Y. INFORMATION VIRTUAL COMMUNICATIONS AND THEIR INFLUENCE ON EFFICIENCY OF AN ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTITIES	375

Научное издание

*Сборник научных статей по материалам
XVI Международной студенческой научной
конференции*

ЭКОНОМИКА

Ст. корректор *Е. Н. Гайса*
Компьютерная верстка: *Е. В. Миленкевич*

Подписано в печать 25.06.2015.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Печать Riso. Усл. печ. л. 22,67. Уч.-изд. л. 24,01.
Тираж 55 экз. Заказ 3925.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный университет»
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/304 от 22.04.2014.
Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.