

**РАЗДЕЛ 2.**  
**ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ,  
ТЕНДЕНЦИИ И ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ**

УДК 502:37.03

**ОБ ОПАСНОСТИ ПЕРЕЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В  
КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**В.Н. Алексеев<sup>1</sup>, Н.В. Клебанович<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail:  
alekseev1957@inbox.ru)

<sup>2</sup>Белорусский государственный университет (Республика Беларусь,  
230030, г. Минск, ул. Ленинградская, 16; e-mail: Klebanovich@bsu.by)

Аннотация. Экологизация образования как важное требование современности должна опираться на систему подходов, определенный императив. Приоритет экологических интересов над экономическими и социальными не должен быть абсолютным, должен достигаться разумный компромисс. Важно перенаправить деятельность ООПТ с получения дохода на охрану природы.

Ключевые слова: экологизация образования, особо охраняемые природные территории, внесение удобрений.

**ON THE DANGERS OF RE-ECOLOGIZATION OF EDUCATION IN  
THE CONTEXT OF IDEAS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

**V.N. Alekseev<sup>1</sup>, N.V. Klebanovich<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>EI “Grodno State Agrarian University” (Republic of Belarus, 230008,  
Grodno, ul. Tereshkova, 28; e-mail: alekseev1957@inbox.ru)

<sup>2</sup>Belarusian State University (Republic of Belarus, 230030, Minsk, ul.  
Leningradskaya, 16; e-mail: Klebanovich@bsu.by)

Summary. The greening of education as an important requirement of our time should be based on a system of approaches, a certain imperative. The priority of environmental interests over economic and social ones should not be absolute; a reasonable compromise should be reached. It is important to redirect the activities of protected areas from income generation to nature conservation.

Key words: education greening; specially protected natural areas; fertilizer application.

В настоящее время в вузах уделяется самое пристальное внимание экологическому аспекту обучения. Экологизация образования считается важнейшим требованием современности, имея целью, в

частности, подготовить обучающихся к исполнению функций гражданина, например, через участие студентов в научно-исследовательских разработках экологической направленности. Необходимо формировать у будущих географов, биологов, экологов, агрономов, животноводов, лесников умение включаться в решение сложных экологических проблем, ведь они обычно требуют коллективного решения труда многих специалистов различной квалификации.

Экологизация образования должна опираться на раскрытие причин, следствия и характера антропогенного воздействия на природные компоненты среды. Экологический подход к рациональному использованию природных ресурсов может быть наиболее успешно усвоен с помощью материала о природных комплексах – результате связи все компонентов природных комплексов друг с другом в единую систему, когда воздействие на один из компонентов природной среды неизбежно приводит к изменению других.

В процессе экологического образования, возникает необходимость усвоения экологического императива, т.е. совокупности запретов, нарушение которых приведет к ухудшению и даже разрушению благоприятных для жизни свойств окружающей среды. Осознание экологического императива должно определять нормы поведения каждого слушателя, служить основой формирования его экологической нравственности.

На современном этапе экологизации образования в высшей школе важно вооружить слушателей современными знаниями, нужными для оптимизации природопользования, сохранения и улучшения качества окружающей среды; сформировать представление об основных проблемах взаимодействия общества и природы; о глобальных, региональных и локальных экологических проблемах; сформировать экологическое мышление, включающее в себя представления о единстве мира и взаимосвязанности всех протекающих в нем процессов. В контексте последнего тезиса важно определиться с часто пропагандируемым приоритетом экологических интересов перед интересами социальными, экономическими и политическими. Это верно глобально применительно к таянию ледников Гренландии и Антарктиды, но вполне допустим экономический приоритет по отношению к роднику или каму, если под ним вдруг найдены месторождения ценных полезных ископаемых.

Необходимо в первую очередь формировать экологическое мышление, которое позволит осмыслить решение многих сложных экологических задач.

Почвоведение как никакая другая дисциплина наиболее полно отвечает идее экологической направленности, в том числе по глубине раскрытия экологических проблем и обоснованию путей их решения. Ведь именно почва смыкает природные компоненты в комплексы и ландшафты, участвует во всех природных круговоротах веществ, является самым широкомасштабным объектом природопользования. А самое главное – почвоведение занимается вопросами плодородия, основы основ экологии человека.

Именно в этой сфере видится главная экологическая проблема Беларуси, а именно: снижение уровня применения минеральных удобрений и извести пагубно сказывается на продовольственной безопасности страны и ведет к деградации плодородия почв. Результаты агрохимического обследования сельскохозяйственных земель наглядно показывают, что снижение уровней применения средств химизации помимо очевидного снижения урожаев и валовых сборов ведет к подкислению почв, снижению содержания гумуса и элементов питания растений, то есть деградации почв.

В третьей декаде XXI века человечество находится на пороге глубоких необратимых перемен. Продолжающиеся процессы глобализации придали международным отношениям новую динамику, что проявляется в усилении взаимозависимости всех государств мира. Полноценное развитие даже США и стран Евросоюза сильно зависит от мировой экономической ситуации и экологического состояния многих других регионов планеты. Это полностью относится к Беларуси как части Европы. Но Беларусь не должна вносить дополнительный вклад за другие страны. Если Германия осушила свои болота, существенно увеличив ценность этих земель, обогатив свой социум, то Беларусь ничем не хуже. И осушение 3,5 млн. га болот и заболоченных земель в 1970–80-е годы следует считать большим благом для страны, хотя многие ругают мелиорацию за локальные недостатки, в том числе за неизбежную минерализацию торфяников. Но осушено около трети от возможного, осушение позволило освоить огромные пространства для людей, создать новые деревни и тысячи километров дорог, увеличить в разы стоимость осушенных земель, говоря экономическим языком. О вреде чрезмерной экологизации ясно свидетельствует состояние многих нынешних пойменных лугов, зарастающих кустарником, которым остро не хватает традиционного выпаса крупного рогатого скота.

Анализ международных документов позволяет сделать вывод о том, что охрана окружающей среды является всего лишь одним из направлений, в рамках которого может быть реализована концепция

устойчивого развития. Для Беларуси, где негативное воздействие на окружающую среду невелико (по сравнению, например, с Китаем), в то время как развитие экономического и, особенно, социального сектора вызывает большую тревогу, это очевидно. Придание концепции устойчивого развития сугубо «экологического» содержания не корректно, при всей несомненной важности природоохранных проблем.

Проблемы обеспечения устойчивого развития наиболее ярко проявляются в границах особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), хотя часто считается, что в ООПТ законодательно сформулирован абсолютный приоритет экологических интересов над всеми остальными, что оценивается в высшей степени положительно.

Переход к устойчивому развитию предполагает поиск компромисса между интересами экологии, экономики и социальной сферы. Пока абсолютный приоритет отдается интересам экологии, что влечет за собой целый комплекс экономических и социальных проблем. Так, бизнес несет убытки, большие территории становятся депрессивными, и из них уезжают жители.

Если цель создания ООПТ – охрана природных комплексов, то зачем включать в состав ООПТ деревни и пастбища, где никаких «ценных природных комплексов» не может быть в принципе? Зачем небольшие анклавы, которые есть практически во всех национальных парках и заповедниках? Создавая гигантские ООПТ, мы просто пытаемся обманывать сами себя. Необходимо отойти от этой практики в пользу учета экономических и социальных интересов населения.

Отдельного упоминания заслуживает исключение курортов из перечня ООПТ, что следует полностью поддержать. Курорт – это город, в котором живут люди. Несомненно, лечебные природные ресурсы должны надлежащим образом охраняться от застройки или влияния хозяйственной деятельности. Однако на всей остальной части города-курорта вводить ограничения по обороту земли или застройке нецелесообразно, это явно нарушает права жителей данной местности, у многих из которых отцы, и деды, и прадеды здесь жили. А теперь их заставляют, например, платить за осуществление традиционного занятия коренного населения – рыбной ловли. Часто создается мнение, что ООПТ созданы лишь для того, чтобы взимать плату за палатку, рыбалку, купание, которые обычно бесплатны, но на ООПТ вдруг надо за это платить. От этого природа лучше сохранится, что ли? А если что-то и делается, то часто невпопад, например, зарыбление озера Швакшты амуром и тостолобиком, резко ухудшившее экологию и озер, и Страчи.