

7. Тулаев, Ю. В. Адаптивная система сберегающего земледелия в условиях Северного Казахстана / Ю. В. Тулаев, В. И. Двуреченский, В. Л. Ершов // Вестник Бурятской гос. сельхозакадемии им. В. Р. Филиппова. – 2014. – № 4 (37). – С. 144-148.
8. Система земледелия нового поколения Тамбовской области / Под ред. А. В. Леонова, С. Н. Воропаева. – Тамбов: Издательство Р. В. Першина, 2016. – 439 с.
9. Теоретические основы применения цифровых технологий при организации использования земельных ресурсов в аграрной сфере / Е. Горбачева [и др.] // Аграр. экономика. – 2025. – № 4. – С. 72-84.
10. Цифровизация землепользования и управления земельными ресурсами сельскохозяйственных организаций / Е. В. Горбачева [и др.] // Проблемы обеспечения устойчивого развития аграрного производства: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2025. – С. 158-165.
11. Калюк, В. И. Роль цифровизации в сельскохозяйственном землепользовании при возделывании зерновых [Электронный ресурс] / В. И. Калюк // Управление инновационными и инвестиционными процессами и изменениями в современных условиях: эл. сб. ст. VI междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 31 окт. – 1 нояб. 2024 г. / Полоцкий гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой; редкол.: канд. экон. наук И. А. Позднякова (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк: Полоц. гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой, 2025. – С. 387-391. – Режим доступа: <https://elib.psu.by/handle/123456789/29868>.
12. Калюк В. И. Цифровизация в развитии зернового хозяйства Беларуси / В. И. Калюк // Цифровизация: экономика и управление производством: матер. докладов 89 науч.-технич. конф. с междунар. участием, Минск, 3-18 февр. 2025 г. / Белорус. госуд. технологич. ун-т; гл. ред. И. В. Войтов. – Минск, 2025. – С. 73-76.

УДК 338.242.4:631.145 (476)

## **ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА КАК ОСНОВНОЙ ВЕКТОР ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ**

**В. А. Калюк<sup>1</sup>, В. И. Калюк<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – Академия управления при Президенте Республики Беларусь  
г. Минск, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 220007,  
г. Минск, ул. К. Маркса, 22; e-mail: vadim\_k79@mail.ru);

<sup>2</sup> – РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 220108,  
г. Минск, ул. Казинца, 103; e-mail: v\_kalyuk@mail.ru)

**Ключевые слова:** государственное управление, агропромышленный комплекс, устойчивость, развитие, поддержка, эффективность, инновации, цифровизация, система прослеживаемости.

**Аннотация.** В статье приведены результаты исследования, касающиеся роли и значения государственного управления в устойчивости развития агропромышленного комплекса (далее – АПК) Республики Беларусь, уделено определенное внимание структуре органов, обеспечивающих государственное управление и их функциональным обязанностям, а также представлены материалы, отражающие вид и объем господдержки сельскохозяйственных организаций и

крестьянских (фермерских) хозяйств Дятловского района Гродненской области. Кроме того, в статье выделены возможные перспективные направления совершенствования государственного управления и поддержки в области повышения устойчивого развития сельского хозяйства Республики Беларусь.

## FINANCIAL SUPPORT AS A MAIN VECTOR OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE FIELD OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN BELARUS

V. A. Kalyuk<sup>1</sup>, V. I. Kalyuk<sup>2</sup>

<sup>1</sup> – Academy of management under the President of the Republic of Belarus Minsk, Republic of Belarus (Republic of Belarus, 220007, Minsk, 22 K. Marx st., e-mail: vadim\_k79@mail.ru);

<sup>2</sup> – RNUP «Institute of system research in the agro-industrial complex of the national Academy of Sciences of Belarus» Minsk, Republic of Belarus (Republic of Belarus, 220108, Minsk, 103 Kazinets st., e-mail: v\_kalyuk@mail.ru)

**Key words:** public administration, agro-industrial complex, sustainability, development, support, efficiency, innovation, digitalization, traceability system.

**Summary.** The article presents the results of a study regarding the role and importance of public administration in the sustainability of the development of the agro-industrial complex (hereinafter referred to as the agro-industrial complex) of the Republic of Belarus, pays some attention to the structure of bodies providing public administration and their functional responsibilities, and also presents materials reflecting the type and volume of state support for agricultural organizations and peasant (farm) farms of the Dyatlovsky district of the Grodno region. In addition, the article highlights possible promising areas for improving state support and management in the field of increasing sustainable agricultural development of the Republic of Belarus.

(Поступила в редакцию 20.06.2025 г.)

**Введение.** АПК – это стратегически важная составляющая национальной экономики, которая отвечает за продовольственную безопасность государства и формирует базу для социально-экономического развития сельских территорий. В условиях глобализации мировой экономики и усиления международной конкуренции роль государственного управления в развитии АПК приобретает особую значимость, поскольку эффективность аграрной политики напрямую влияет на конкурентоспособность национального агропродовольственного сектора. Современные вызовы, обязывают ориентироваться на устойчивое развитие сельского хозяйства, расширять масштабы внедрения инновационных технологий и адаптироваться к изменяющимся климатическим

условиям. Все это в совокупности требует совершенствования механизмов государственного воздействия на аграрную сферу.

**Цель работы** – изучить роль государственного управления в развитии устойчивости АПК Беларуси и предложить научно обоснованные перспективные направления его совершенствования.

**Материал и методика исследований.** В качестве теоретической и методологической базы для заявленного исследования послужили научные труды ученых аграрников по изучаемой проблеме, а также соответствующие нормативные правовые акты Республики Беларусь. Основными задействованными методами научного познания явились анализ и синтез, обобщение, систематизация, общелогический, индукции, дедукции и др.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Известно, что сельскохозяйственному производству присущ комплекс специфических характеристик, которые в значительной степени отличают его от функционирования иных отраслей экономики. Исследования показали, что прослеживается четкая зависимость эффективности работы рассматриваемого сектора и показателей, характеризующих уровень фактического состояния продовольственной безопасности государства, а также социально-экономическую ситуацию в обществе. При этом изучение международного опыта в этой сфере позволяет заключить, что в современных условиях рыночной экономики в сельском хозяйстве нередки ситуации, когда объемы получаемых доходов от реализации продукции, ниже необходимого уровня покрытия производственных затрат. В этой ситуации, как правило, государство обеспечивает поддержку местных аграриев, но конкретные ее механизмы варьируются в зависимости от экономических, политических и социальных условий каждой страны [1].

Для Беларуси АПК является приоритетной отраслью экономики, поэтому требует соответствующего регулирования со стороны государства. Единым органом управления и регулирования в области сельского хозяйства является Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее – Минсельхозпрод), которое согласно Положению о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 июня 2011 г. № 867, уполномочено проводить единую государственную политику в сфере сельского хозяйства [2].

Минсельхозпрод осуществляет лицензирование отдельных видов деятельности, определяет ценовую политику на сельскохозяйственную продукцию путем установления закупочных и отпускных цен на

отдельные ее виды, а также вводит тарифные квоты на ввоз на территорию Беларуси.

Министерство антимонопольного регулирования и торговли также вправе осуществлять регулирование цен на продукцию АПК в части установления предельных нормативов рентабельности, а также торговых и оптовых надбавок на отдельную сельхозпродукцию.

Кроме того, на сельскохозяйственную продукцию, производимую и реализуемую на территории Беларуси, распространяются требования свыше пятнадцати технических правовых актов, включая технические кодексы и регламенты как Республики Беларусь, так и Евразийского экономического союза согласно его Таможенному кодексу [3].

Эффективное решение стоящих перед Минсельхозпродом задач обеспечивается благодаря разветвленной линейно-функциональной структуре, включающей 14 главных управлений (растениеводства, интенсификации животноводства и рыбохозяйственной деятельности, перерабатывающей промышленности и др.). Заметим, что сложная внутреннего управления система усиливается внешней двухуровневой областной и районной совокупностью подчиненных ведомств – комитетами и управлениями по сельскому хозяйству и продовольствию, которые осуществляют руководство АПК курируемой территории и координируют деятельность его организаций всех форм собственности, взаимодействуя с Минсельхозпродом, структурными подразделениями облисполкомов, райисполкомов, иными государственными органами и организациями.

Такая обширная иерархия государственного управления обуславливается стратегической значимостью сельского хозяйства для обеспечения независимости, экономической и продовольственной безопасности страны. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года в качестве одной из стратегических целей определяет развитие конкурентоспособного экологически безопасного сельского хозяйства и его интеллектуализацию на основе перехода к цифровой модели развития производства, позволяющей снизить его ресурсоемкость, нарастить объемы выпуска и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью [4].

Система госуправления АПК Беларуси характеризуется высокой степенью централизации и иерархичности. Важно понимать, что именно это делает аграрную политику комплексной и многоуровневой, что требует регулярной адаптации применяемых управленческих механизмов и межуровневой координации с целью повышения эффективности принимаемых решений.

Изучение современной помощи со стороны государства белорусским аграриям показало, что она проявляется в основном через: субсидии, дотации и компенсации на сельхозпроизводство и материально-

технические ресурсы; льготное кредитование и налогообложение; лизинг сельскохозяйственной техники и племенных животных с использованием бюджетных средств; госзакупки сельхозпродукции и продовольствия; поддержка страхования урожая сельхозкультур; реструктуризация задолженности сельхозпредприятий перед бюджетом; финансирование инвестиционной деятельности и др.

В рамках исследования были проанализированы уровни оказываемой господдержки в Беларуси. В качестве примера в таблице 1 приведены полученные результаты на примере сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – К(Ф)Х) Дятловского района Гродненской области. Из данных видно, что в период 2023-2024 гг. имеется рост государственной поддержки практически по всем направлениям.

Таблица 1 – Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х Дятловского района

Вид государственной поддержки	тыс. руб.		Темп роста, %
	2023 г.	2024 г.	
Сельскохозяйственные организации			
Выплата надбавок за реализованную сельскохозяйственную продукцию	2310,3	2643,1	114,4
Субсидии на закупку техники и оборудования	924,0	747,0	80,8
Субвенции на закупку работ (услуг) по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования, используемых в сельском хозяйстве	471,7	509,2	107,9
Предоставление субсидий на уплату процентов (части процентов) за пользование кредитами	614,0	1016,1	165,5
Оплата денежных обязательств (погашение задолженности по обязательствам) по договорам финансовой аренды (лизинга)	2204,1	2557,6	116,0
Субвенции на закупку минеральных удобрений	699,6	1375,5	196,6
Субвенции на закупку горюче-смазочных материалов	521,8	967,0	185,3
Субсидирование текущей деятельности	649,7	741,0	114,0
Компенсация потерь банков при предоставлении кредитов на льготных условиях	23,2	-	-
Иные виды государственной поддержки	1374,9	3441,6	250,3
Всего	9793,3	13 998,1	142,9
К(Ф)Х			
Выплата надбавок за реализованную сельскохозяйственную продукцию	19,3	25,9	134,2
Субсидирование текущей деятельности	2,3	9,5	413,0
Иные виды государственной поддержки	10,0	9,5	95,0
Всего	31,6	44,9	142,1

*Примечание – Составлено авторами по материалам проведенных исследований*

В целом по оценке полученных результатов считаем, что существующая система управления нуждается в системной модернизации механизмов государственного воздействия, внедрении инновационных технологий управления и создании адаптивной модели развития АПК. Основной ее целью является стимулирующее воздействие на индивидуальную эффективность функционирования каждого из субъектов АПК. При этом она должна быть способна эффективно реагировать на изменения внешней среды, обеспечивая при этом общую устойчивость развития и оптимизацию господдержки. Следует отметить, что сегодня цифровая трансформация сельского хозяйства и его государственного управления как в районном и областном разрезе, так и в общегосударственном, представляет собой стратегический приоритет развития, обеспечивающий переход к качественно новому уровню планирования, контроля и координации деятельности сельскохозяйственных организаций. Цифровизация системы управления АПК является базой для оперативного мониторинга производственных процессов, точного прогнозирования урожайности и оптимизации распределения ресурсов между регионами и предприятиями.

В этой связи особую актуальность приобретает разработанная национальная информационная система прослеживаемости зерна [5]. Данная система призвана в значительной степени повысить скорость и качество оперативного, тактического и стратегического управления в сфере зернопроизводства как со стороны государственных органов, так и со стороны сельхозпроизводителей за счет прозрачности движения продукции от производителя к переработчику и потребителю. Данная система объединяет в себе широкий спектр участников, задействованных в развитии зернового хозяйства и состоит из совокупности уровней, аккумулирующих в себе большие массивы данных, образующих цифровое поле (мониторинг сельхозземель, качественных их показателей, применяемые виды и способы обработки, технологии, задействованные агрегаты и т. д.), свод количественных и качественных параметров полученного зерна, направления его использования, что в конечном счете позволяет подходить к вопросу планирования и прогнозирования (в т. ч. объемов и способов господдержки) научно обоснованно. Следует отметить, что данная система предполагает и создание консультационно-координационных центров, что также повысит эффективность взаимодействия и устранил дублирование отдельных управленческих функций.

Изучение показало, что цифровизация финансового планирования и контроля в АПК требует формирования и внедрения автоматизированных систем бюджетирования, мониторинга целевого использования государственной поддержки и оценки эффективности инвестиционных проектов. Интеграция с банковскими системами обеспечивает

оперативный контроль за движением денежных средств и автоматическое формирование отчетности о финансовом состоянии предприятий. Система риск-менеджмента на основе больших данных позволяет прогнозировать финансовые риски и принимать превентивные меры по их минимизации.

Модернизация системы государственной поддержки АПК требует перехода от универсальных мер к адресным инструментам, учитывающим специфику различных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей и региональные особенности развития АПК. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59, создает правовую основу для реализации комплексных мер поддержки, однако требует дальнейшего совершенствования механизмов их реализации [6].

На основании проведенных исследований считаем целесообразными осуществить в ближайшей перспективе совершенствование по четырем наиболее востребованным сельхозорганизациями направлениям действующего механизма государственной поддержки АПК, занимающих существенную долю в общей ее структуре (таблица 2).

Таблица 2 – Направления совершенствования механизма государственной поддержки АПК

Механизм поддержки	Текущее состояние	Предлагаемые изменения	Возможный эффект	Сроки реализации
Субсидирование процентных ставок	Фиксированная ставка поддержки	Дифференцированная поддержка по приоритетам	Повышение адресности	2025-2026 гг.
Инвестиционные субсидии	Возмещение части затрат	Авансирование приоритетных проектов	Ускорение реализации	2025-2027 гг.
Лизинг техники	Стандартные условия	Льготный лизинг для инноваций	Обновление парка	2025-2030 гг.
Страхование рисков	Ограниченное покрытие	Комплексное агро-страхование	Снижение рисков	2026-2028 гг.

*Примечание – таблица составлена по результатам проведенных исследований*

Отмеченные направления совершенствования механизмов государственной поддержки позволят обеспечить переход к более гибкой и адаптивной системе применительно к АПК. Так, дифференцированное субсидирование процентных ставок в зависимости от приоритетности проектов и их инновационного потенциала обеспечит более эффективное использование бюджетных средств и стимулирование развития перспективных направлений производства. Система авансирования

инвестиционных проектов позволит ускорить их реализацию и снизить финансовую нагрузку на предприятия на начальных этапах инвестиционного цикла. Комплексное агрострахование призвано покрывать основные производственные риски, включая погодные условия, болезни растений и животных, колебания цен на сельскохозяйственную продукцию. Государственная поддержка страховых премий создаст стимулы для участия сельскохозяйственных организаций в системе страхования и обеспечит стабильность их финансового положения. Льготный лизинг инновационной техники и оборудования будет способствовать технологической модернизации производства и повышению его конкурентоспособности.

**Заключение.** Таким образом, подводя итог всему вышеизложенному отметим, что обобщенными направлениями совершенствования государственного управления и поддержки белорусского АПК являются:

- цифровизация системы государственного управления АПК – внедрение цифровых технологий обеспечит переход к качественно новому уровню планирования, контроля и координации деятельности сельскохозяйственных организаций;
- совершенствование механизмов государственной поддержки – переход от универсальных мер к адресным инструментам, что повысит эффективность использования бюджетных средств и простимулирует развитие приоритетных направлений;
- развитие инновационной инфраструктуры АПК – внедрение высокоточной и высокопроизводительной техники, создание агротехнопарков, селекционных центров и т. п. поможет повысить устойчивость развития сельскохозяйственного производства;
- оптимизация организационной структуры управления – создание консультационно-координационных центров и внедрение проектного управления повысит эффективность взаимодействия между субъектами АПК и госорганами, что позволит значительно снизить уровень дублирования отдельных функций;

Совокупный эффект от реализации комплекса мер по совершенствованию государственного управления и поддержки обеспечит не только рост конкурентоспособности продукции АПК Беларуси, но и станет прочной основой для укрепления необходимых параметров продовольственной безопасности страны, а также улучшения социально-экономического положения сельских территорий. Адаптация лучших мировых практик к национальным условиям и учет специфики развития отрасли создадут основу для устойчивого развития агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко, Л. В. Государственное регулирование аграрного сектора экономики / Л. В. Бондаренко. – М.: ВНИИЭСХ, 2017. – 156 с.
2. Положение о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 29 июня 2011 г., № 867: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 28.08.2019 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2019.
3. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апр. 2017 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2017.
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – 2017. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. – Дата доступа: 24.05.2025.
5. Пилипук, А. Концепция формирования национальной информационной системы прослеживаемости зерна в Республике Беларусь / А. Пилипук, В. Калюк // Аграрная экономика. – 2025. – № 6. – С. 3-14.
6. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2021.

УДК 631.16:658.155:633.853.494(476.6)

## АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**С. А. Катаева, А. Р. Болтач**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь (Республика Беларусь, 230008,  
г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: 5871319@mail.ru)

**Ключевые слова:** маслосемена рапса, концентрация посевов, урожайность, трудоемкость, экономическая эффективность, многомерный анализ, группировка.

**Аннотация.** Изучено современное состояние и тенденции развития рапсосоющего подкомплекса Гродненской области. На основе проведенной группировки выявлены основные взаимосвязи показателей эффективного развития отрасли. При помощи многомерной оценки выделены районы-лидеры производства культуры. Результаты исследования могут быть использованы для выработки мер, направленных на увеличение эффективности и конкурентоспособности производства маслосемян рапса.