

серебра оказалась оптимальной при капацитации спермиев быка вне организма.

Таким образом, наночастицы высокодисперсного раствора кремнезема и коллоидного раствора серебра в концентрации 0,001 % обеспечивают после проведения процедуры капацитации сохранность у 88,0-89,0 % спермиев быка активного поступательного движения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Классификация спермиев быка при проведении процедуры ИКСИ / Л. Л. Леткевич [и др.]// Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. – Жодино, 2023. – Т. 58, ч. 1: Генетика, разведение, селекция, биотехнология размножения и воспроизводство. Технология кормов и кормления, продуктивность. – С. 95-102.

УДК 638.12(476.6)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ХОЗЯЙСТВЕННО ПОЛЕЗНЫХ ПРИЗНАКОВ ПЧЕЛИНЫХ СЕМЕЙ НА ПАСЕКАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Стельмашок Е. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Способность медоносных пчел удовлетворять потребностям человека в продуктах пчеловодства, а также ряд важных для общества функций, связанных с их жизнедеятельностью, но находящихся за пределами пчеловодства относится к хозяйственно полезным признакам: производство меда, воска, прополиса, пыльцы, перги, маточного молочка, трутневого молочка, пчелиного яда [1, 2].

Одной из многочисленных функций пчелы является ее способность опылять растения, которые не способны к самоопылению. Опыление пчелами энтомофильных культур обеспечивает ежегодную прибавку урожая на 50 %, стоимость от данного вида деятельности пчел в 10-12 раз превышает доходы от прямой продукции пчеловодства – меда и воска [3, 4].

Оценка медопродуктивности имеет наиболее существенное значение по сравнению с другими признаками по двум основным причинам. Во-первых, при равной силе семей на медопродуктивность оказывает влияние эффективность использования медосбора (интенсивность работы, настойчивость в отыскивании при слабом медосборе и т. д.). Во-вторых, медопродуктивность – это фактически окончательная оценка пчелиным семьям на пригодность их к племенному использованию.

Хозяйственно значимые признаки пчелиных семей, такие как интенсивность развития, зимостойкость, устойчивость к инфекционным и инвазионным заболеваниям, яйценоскость матки, количество весеннего

расплода, медо- и воспроизводительность, а также качество меда исследовались на двух пасеках Гродненской области: Общество с ограниченной ответственностью «Мядовы шлях» и Крестьянско-фермерское хозяйство «Медовый маентак».

Среднее значение медопродуктивности определяли путем откачки меда в течение пчеловодного сезона. Учитывался выход валового и товарного меда от каждой семьи, а также количество меда, оставленного на зиму пчелам.

1) ООО «Мядовы шлях»: Породность пчел – Карника; интенсивность развития – средняя; зимостойкость – удовлетворительная; устойчивость к инвазионным заболеваниям – высокая. На основании весенней ревизии, которая показала, что жилища семей чистые; яйценоскость матки, яиц в сутки – 1400-1800; количество весеннего расплода, тыс. – 38; медопродуктивность – 50-55 кг; воспроизводительность, кг – 1,5-1,6.

2) КФХ «Медовый маентак»: Породность пчел – Карпатка; интенсивность развития – отличная; зимостойкость – удовлетворительная; устойчивость к инвазионным заболеваниям – сравнительно высокая. На основании весенней ревизии, которая показала, что жилища семей чистые; яйценоскость матки, яиц в сутки – 1100-1800; количество весеннего расплода, тыс. – 46; медопродуктивность – 60-65кг; воспроизводительность, кг – 1,5-1,7.

Таким образом, при среднepasечной медопродуктивности 49-55 кг на одну семью, среди изучаемых пасек лучшими оказались семьи КФХ «Медовый маентак», которые собрали 60-65кг меда в среднем на 1 пчелосемью. Здесь при оценке медопродуктивности семьи не учитывались продуктивность роя и отвода. Порода пчел на данной пасеке Карпатка. Откачка меда на пасеках проводилась 2 раза в течение пчеловодческого сезона. Пчелы породы Карника среди двух изучаемых пород собрали наименьшее количества меда – 50-55 кг.

Оценка зимостойкости пчелиных семей очень важна, т. к. это качество во многом определяет плодovitость и медопродуктивность. Оценивается зимостойкость по количеству перезимовавших семей, чистоте жилища, количеству рамок, занятых пчелами во время весеннего осмотра улья. Если количество рамок, занятых пчелами, более 10-ти, семья оценивается как очень сильная (отличная); при количестве рамок 8-10, семья оценивалась как сильная (хорошая); 5-7 рамок – средняя; 3-4 рамки – слабая, менее трех – маложизнеспособная. В ООО «Мядовы шлях» и КФХ «Медовый маентак» используют 12 рамочные Дадановские ульи. При осмотре ульев на пасеке ООО «Мядовы шлях» в среднем пчелосемьи занимали 4-5 рамок, а по пасеке КФХ «Медовый маентак» 6-8 рамок. Следовательно, пчелосемьи на пасеке КФХ «Медовый маентак» являются сильными, а на ООО «Мядовы шлях» – средней силы.

Одной из причин ослабления и гибели пчелосемей на исследуемых пасеках во время зимовки остается, несмотря на принимаемые меры (лечение препаратами), заболевание варроатозом. Только на пчелопасеке ООО «Мядовы шлях» за время зимовки погибших пчелосемей не было. При этом у сильных семей, которые хорошо перенесли зимовку, весенняя ревизия показала, что жилища семей чистые.

Оценка силы пчелиных семей, выпедших из зимовки весной 2024 года, показала преобладание семей, получивших хорошую оценку при учете обслуживающих пчелами рамок.

На основании собранных данных, характеризующих развитие пчелосемей в течение активного сезона, можно сделать вывод, что пчелиные семьи КФХ «Медовый маентак» являются более сильными; интенсивность развития – отличная; медопродуктивность высокая; воскопродуктивность – выше в сравнении с пчелосемьями ООО «Мядовы шлях».

Таким образом, полученные результаты исследований дают теоретическую базу для разработки научно обоснованных приемов наращивания пчел к главному медосбору, определению медовой и восковой продуктивности, что поможет усовершенствовать и разработать новые пути и методы производства продуктов пчеловодства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ишимгузина, А. С. Понятие хозяйственно полезный признак пчелы: проблема определения и опыт классификации/ А. С.Ишимгузина, И. В. Миронова // Известия ОГАУ. – 2019. – №4. – С. 238-241.
2. Скачко, А. С. Хозяйственно полезные признаки и использование медоносных пчел типа «Московский» карпатской породы: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук: 06.02.10 / А. С. Скачко; а ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева». – Москва, 2020. – 24 с.
3. Технология производства продуктов животноводства / К. К. Бозымов [и др.] // ральск: Западно-Казакстанский аграрнотехнический университет им. Жангир хана – 2016 – Т.1. – 482 с.
4. Ченикалова, Е. В. Пути повышения эффективности природных опылителей при органическом земледелии / Е. В. Ченикалова, В. Н. Черкашин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2019. – № 8. – С. 25-29.