научно-практ. конфер. – с. Соленое Займище: ФГБНУ «Прикаспийский АФНЦ РАН», 2019. – C. 734-745.

УДК 636.22/.28.083

## ВЛИЯНИЕ СПОСОБОВ СОДЕРЖАНИЯ НА ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНУЮ СПОСОБНОСТЬ КОРОВ

## Стецкевич Е. К., Заневский К. К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет» г. Гродно, Республика Беларусь

В основе современного этапа развития молочного скотоводства в Республике Беларусь лежит перевод его на интенсивную технологию производства молока. Основной задачей интенсификации молочного продуктивности скотоводства является повышение улучшение качества производимой продукции, а также снижение ее себестоимости. С этой целью внедрены прогрессивные технологии производства молока на современных молочных комплексах с круглогодовым стойловым беспривязным содержанием коров и доением их в доильных залах на высокопроизводительных доильных установках. Наряду с современными комплексами по производству эксплуатируются многих хозяйствах И обычные молока. молочнотоварные фермы с привязным стойлово-пастбищным содержанием коров и доением их в молокопровод. Многие из них по уровню производственных и экономических показателей не уступают аналогичным на комплексах с беспривязным содержанием. Как показали научные исследования последних лет, стойлово-пастбищное содержание коров наиболее полно соответствуют биологическим потребностям животных и реализации генетического потенциала репродуктивной функции. Современные промышленные технологии производства молока ставят коров в жесткие условия эксплуатации, что существенно сказывается на реализации их основных хозяйственно полезных качеств [1, 2].

С учетом того, что вопрос о влиянии способов содержания на воспроизводительную способность коров исследован недостаточно, а имеющиеся научные данные часто носят противоречивый характер, цель работы состояла в сравнительном изучении течения репродуктивной функции коров при различных способах содержания.

опыт Научно-хозяйственный проводился условиях ОАО «Демброво» Щучинского района Гродненской области. Для проведения опыта были сформированы по принципу условных аналогов 2 группы растелившихся коров по 30 голов в каждой. Группы формировались с учетом физиологического состояния, возраста, продуктивности и показателей клинического обследования. Животные первой группы содержались на МТФ «Демброво», где применялась стойлово-пастбищная система содержания коров. Коровы этой группы в летне-пастбищный период выпасались на пастбище, а в зимнестойловый период содержались на привязи. Вторая группа коров содержалась на МТК «777», на котором применяется беспривязное круглогодовое стойловое содержание. Животные этой группы кормились кормовыми смесями, моцион этих животных проводился на площадке, прилегающей к ферме.

При проведении исследований по каждому животному регистрировались следующие показатели воспроизводительной способности: сроки возобновления половых циклов после отела, кратность осеменений, продолжительность сервис- и межотельного периодов, а также характер течения родов и послеродового периода.

Результаты исследований показали, в течение первого месяца после отела при этом способе содержания пришло в первую охоту 17% коров, находящихся под наблюдением, в то время как при круглогодовом стойловом содержании в эти сроки в охоту пришли только 3% животных.

При стойлово-пастбищном содержании от первого осеменения оплодотворилось 48% коров, в то время как при круглогодовом стойловом только 31%. Таким образом, кратность осеменений при беспривязном содержании коров была значительно больше, чем при привязном. В данных группах по различным причинам остались яловыми 3,3 и 13,3% коров соответственно.

Лучшая оплодотворяемость коров в условиях стойловопастбищного содержания сказалось и на продолжительности сервиспериода, который у животных этой группы был на 22 дня короче, чем при круглогодовом стойловом содержании. Установлено, что средняя продолжительность межотельного периода у коров при стойловопастбищном содержании была на 25,8 дней короче, чем при круглогодовом стойловом и составила соответственно 346,3и 372,1 дней.

Исследования показали, что при стойлово-пастбищном содержании коров случаев патологии родов в виде задержания последа и развития послеродовых гинекологических заболеваний наблюдалось

меньше соответственно на 4,3 и 9,1 п. п. по сравнению с количеством их при круглогодовом стойловом содержании.

Таким образом, на основании проведенных исследований можно сделать заключение, что стойлово-пастбищная технология содержания, в отличие от круглогодовой стойловой, обеспечивает более благоприятные условия для реализации воспроизводительной способности коров.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Балтухаева, Т. А. Сравнительная оценка воспроизводительной функции коров в условиях привязного и беспривязного содержания / Т. А. Балтухаева, О. В. Распутина // Достижения науки и техники АПК. № 7 2014. С. 46-47.
- 2. Цой, Ю. А. Ретроспективный анализ и сравнительная оценка беспривязного и привязного содержания коров. Мифы и реалии / Ю. А. Цой, Р. А. Баишева, В. В. Танифа, В. Л. Лукичев, А. А. Алексеев // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2018. С. 37-43.

УДК 636:2:4.085

## ПОВЫШЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ХРЯКОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В РАЦИОНАХ ПРОРОЩЕННОГО ЗЕРНА ЯЧМЕНЯ

Сурмач В. Н., Сехин А. А., Дешко А. С., Гурский В. Г. УО «Гродненский государственный аграрный университет» г. Гродно, Республика Беларусь

В практике кормления в свиноводстве используются различные методы улучшения продуктивных качеств у хряков-производителей: применение стимулирующих препаратов и адаптогенов, воздействие на половую функцию витаминными, гормональными и другими средствами [1, 4].

Однако новые препараты получены синтетическим путем и мало изучены, при этом очень дорогие, что ограничивает их использование в практике кормления. Стимулировать воспроизводительную функцию у хряков, на наш взгляд, можно значительно более дешевыми кормовыми средствами [2, 3].

Целью работы было изучить возможность повышения продуктивности хряков кормовыми факторами посредством ввода в стандартный комбикорм СК-2-3 пророщенного зерна ячменя.

Для опыта было отобрано 10 голов хряков-производителей крупной белой породы, которых разделили на 2 группы (контрольную