

ОБРАЗЫ КРЕСТА В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Комисарук С. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Крест является основным символом европейской и отечественной культуры. Он представляет собой сложную семантическую конструкцию, заключенную, во-первых, в форме мысленного понятия, а во-вторых, в форме визуального образа. Крест как символ является ключевым культурным феноменом, который воплощает, сохраняет и передает основополагающие для общества идеи и ценности.

Наиболее обстоятельными исследованиями проблемы символа являются работы западных философов К. Г. Юнга, Ж. Делеза, Р. Барта, П. Бурдьё. Среди российских авторов – Н. Н. Рубцова, О. А. Кармадонова, С. Г. Сычева, Ю. П. Тен [1]. Белорусские ученые И. И. Мячикова, О. Г. Жевняк, Э. К. Дорошевич осуществили серию исследований символов в европейской культуре [2, 3].

Ранее предпринятое автором изучение трансформации символа креста позволило прийти к выводам [4]. Изменение его значений отражает историческую смену мировоззренческих оснований культуры, связанную с изменениями идейно-ценностной структуры общества. На каждом этапе истории наполнение символа новым содержанием отражает естественный синтез традиционного и нового социального опыта, постоянно происходящий в недрах культуры.

Были выявлены три периода символических значений креста. В древний период крест воплощал мифологические представления о Мироздании (макрокосмос как «мировое дерево», микрокосмос как сущность человека, жизнь как единство мужского и женского начал). В христианский период крест отражал религиозную картину мира (установление Божественного порядка, господство Иисуса Христа, власть церкви, устремление человека к Богу). В современный период крест в свернутом виде содержит два предшествующие значения, но преобладают эстетические качества его формы [4].

Целью настоящей работы является философский анализ образов креста в современной культуре. Здесь выделяются основные сферы функционирования креста как символа – наука, медицина, искусство, экономика. Мифологические корни креста сохранились в знаках «плюс» и «минус». Горизонтальная черта символизирует пассивное начало, землю, вертикальная – активное начало, стебель растения, олицетворяющий новую жизнь. Следовательно, «плюс» – это символ прибавления новых

свойств объекта. «Минус» для порождения нового отбирает какие-то свойства, уменьшает силу объекта [3].

В медицине образ креста отсылает к мифологическому и религиозному значениям. Его можно интерпретировать как символ защиты жизни и милосердия. Он начал использоваться с сер. 19 в. как эмблема военных медиков, позднее – международной организации Красного Креста. Сегодня это символ, защищающий пострадавших и оказывающих помощь. Однако его религиозная «нагруженность» мешала использованию в нехристианских странах. В связи с этим в нач. 21 в. стал использоваться нейтральный «красный ромб».

Использование образа креста в искусстве зависит от его уровня. На уровне элитарного искусства он может воплощать мифологические и религиозные значения. На уровне массового искусства он превратился в «орнамент» – популярную эстетическую конструкцию, не имеющую никаких смысловых значений. Его сакральный смысл утрачен, внимание сконцентрировано на эстетических качествах.

Это объясняет применение образа креста в многочисленных логотипах различных брендов. С одной стороны, они используют древние архетипы, с другой – удачную эстетическую конструкцию. Идея бренда оформляется в узнаваемую форму, которая наполняется любым необходимым содержанием. В результате символ профанируется и утрачивает функцию передачи значимой социокультурной информации [5].

Таким образом, крест как символ воплощает картину мира, господствующую в тот или иной исторический период. Вместе с тем, являясь наиболее многозначной символической формой, он имеет универсальные значения, воплощающие общезначимые гуманистические ценности: гармония человека и мира, ценность жизни как таковой. Они могут стать основой для возрождения сакральной функции креста как символа в современной культуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тен, Ю. П. Символ в межкультурной коммуникации: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Ю. П. Тен. – Ростов н/Д., 2008. – 333 с.
2. Символы в контексте культуры: Сб. научных статей. – Мн.: БГЭУ, 2001. – 91 с.
3. Мячикова, И. И. Методологические основы символиковедения / И. И. Мячикова. – Мн.: БГЭУ, 2002. – 119 с.
4. Комисарук, С. М. Трансформация символа креста в белорусской культуре / С. М. Комисарук // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXVII Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2024. – С. 289-291.
5. Бурдые, П. Рынок символической продукции / П. Бурдые // Вопросы социологии. – 1993. – № 1. – С. 49-62.