

Таким образом, сочетание экологической необходимости, технологического прогресса и государственной поддержки делает электромобили важным элементом будущей транспортной системы. Полагаем, что доля электромобилей в этой системе будет иметь тенденцию к увеличению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Tracking global data on electric vehicles Statistics [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ourworldindata.org/electric-car-sales>.
2. Глобальные продажи электрокаров в августе выросли на 20 %. Office Life.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://officelife.media/news/56444-globalnye-prodazhi-elektrokarov-v-avguste-vyrosli-na-20/>. – Дата доступа: 15.01.2025.
3. Германия потеряла 69 % продаж электромобилей — и утянула за собой на дно всю Европу 20.09.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://podolyaka.ru/germaniya-poteryala-69-prodazh-elektromobiley-i-utyanela-za-soboy-na-dno-vsyu-evropu/>. – Дата доступа: 15.01.2025.
4. В Китае отметили массовое снижение цен на электромобили ИА Красная Весна 01.03.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/news/5a941df7>. – Дата доступа: 15.01.2025.
5. Червова, Н. В. Рынок электромобилей: этапы, тенденции и перспективы развития [Электронный ресурс] / Н. В. Червова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №7. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-elektromobiley-etapy-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya>. – Дата доступа: 15.01.2025.
6. Electric Vehicle (EV) Marketing: Strategies & Challenges 08.12.2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kortx.io/news/electric-vehicle-marketing/>. – Дата доступа: 15.01.2025.

УДК 339.132.6 : 338.436.33(476.6)

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Устойчивое функционирование аграрных предприятий в значительной степени зависит от обеспеченности их всеми составляющими ресурсного потенциала. К основным элементам производственного потенциала в сельском хозяйстве относятся земельные и трудовые ресурсы, а также основные производственные фонды. Немаловажное значение имеют и топливно-энергетические ресурсы. Анализируя основные составляющие ресурсного потенциала за десятилетний период по Гродненской области, можно отметить, что площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 6,3 %, однако произошло существенное улучшение качества земель. Если в 2013 г. средняя кадастровая оценка сельскохозяйственных угодий по Гродненской области составляла 32,7 балла, то в конце изучаемого

периода она увеличилась на 11,3 % и стала равной 36,4 [1, 2]. Следует отметить, что среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, сократилась на 22,6 %. Это связано с миграцией сельского населения в город. Высвобождению части рабочей силы способствовал рост уровня механизации и автоматизации производственных процессов в сельском хозяйстве.

Что касается энергетических ресурсов, то произошли заметные изменения в структуре их потребления. Так, использование дизельного топлива уменьшилось на 10 %, бензина – почти на треть, а электрической энергии увеличилось на 14 %.

Известно, что сельскохозяйственное производство в значительной мере зависит от качества земельных угодий, т. к. земля является главным и незаменимым средством производства в сельском хозяйстве.

Выполненная группировка хозяйств по кадастровой оценке сельскохозяйственных угодий показала, что при увеличении рассматриваемого показателя наблюдается рост выхода валовой продукции в расчете на единицу производственных ресурсов. В частности, при повышении балльности сельскохозяйственных угодий с 27,7 до 42,2, или на 52,3 %, происходит рост производства валовой продукции на единицу земельных угодий в 2,5 раза. При этом увеличивается и производительность труда, хотя и не столь заметными темпами. Производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на работника в группе предприятий с балльностью выше 40 составляет 81,8 тыс. руб., что на 37,3 % больше аналогичного показателя, рассчитанного по кластеру предприятий с кадастровой оценкой меньше 30.

Что касается выхода валовой продукции в расчете на рубль стоимости основных производственных фондов (или фондоотдачи), то по группе предприятий с балльностью больше 40 рассматриваемый показатель достигает 0,31, что на 19,4 % выше соответствующего показателя для кластера предприятий с низким качеством земли (балл сельхозугодий меньше 30).

Расчеты показывают, что увеличение качества земельных угодий сопровождается существенным ростом прибыли. Повышение балльности сельскохозяйственных угодий в 1,5 раза приводит почти к девятикратному скачку прибыли в расчете на единицу земельной площади.

Современное сельскохозяйственное производство невозможно без высокой обеспеченности аграрных предприятий основными производственными фондами. В последнее время наблюдается тенденция увеличения их стоимости. Это связано с тем, что происходит постоянное укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. Однако эффективность использования данного ресурса производственного потенциала не всегда находится на соответствующем уровне.

Группировка предприятий Гродненского региона по уровню фондооснащенности это подтверждает. В частности, по мере роста фондооснащенности более чем в 3 раза, производительность труда, т. е. производство валовой продукции на одного среднегодового работника, увеличивается незначительно. Если по группе предприятий, для которых фондооснащенность меньше 500 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий, рассматриваемый показатель составляет 46,7 тыс. руб., то по кластеру хозяйств с фондооснащенностью более 1000 тыс. руб. он равен 82,2 тыс. руб., или на 75,8 % выше.

Анализ данных показывает, что увеличение фондооснащенности сельскохозяйственных предприятий сопровождается заметным снижением фондоотдачи. Результаты группировки показывают, что производство валовой продукции в расчете на единицу стоимости основных фондов (фондоотдача) по группе предприятий с наименьшей фондооснащенностью составляет 0,32. В то время как для группы с наибольшим значением рассматриваемого показателя фондоотдача снижается до уровня 0,27, т. е. уменьшается почти на 15 %.

Вместе с тем, по мере увеличения фондооснащенности происходит повышение размера прибыли в расчете на единицу рабочего времени. Например, средняя прибыль, полученная на 1 чел.-ч по лучшей группе предприятий, достигает 8,36 руб., что более чем в 14 раз превышает аналогичный показатель по группе предприятий с наименьшей фондооснащенностью. Наконец, аграрные предприятия с более высокой обеспеченностью основными фондами (более 1000 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий) имеют, как правило, и более высокий уровень рентабельности [3, 4]. Так, средний уровень рентабельности, рассчитанный по этой группе предприятий, составляет 14,21 %, что на 7,44 % выше, чем для предприятий с фондооснащенностью меньше 500 тыс. руб.

На основании фактической информации за 2023 г. было рассчитано уравнение регрессии, показывающее влияние основных производственных ресурсов (наличие сельскохозяйственных угодий с учетом их качества, затраты труда, стоимость основных производственных фондов) на результативность сельскохозяйственного производства (выход валовой продукции).

Коэффициент множественной корреляции рассматриваемого уравнения регрессии составил 0,87. Поскольку все показатели, включенные в данную модель, измеряются в различных единицах, то для оценки роли каждого из факторов в формировании результативного показателя использовались коэффициенты эластичности.

Расчеты показали, что основные производственные фонды оказывают наибольшее влияние на выход валовой продукции сельского хозяйства, на что указывает соответствующий коэффициент эластичности

($\mathcal{E}_3 = 0,57$). Несколько меньшую роль в формировании валовой продукции играют затраты труда ($\mathcal{E}_2 = 0,33$). Что касается земельных угодий, то их влияние на результативный показатель является относительно невысоким ($\mathcal{E}_1 = 0,07$).

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.01.2025.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск, 2013. – С. 370.
3. Изосимова, Т. Н. Методика сравнительной оценки финансово-экономической эффективности аграрных предприятий / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Актуальные вопросы развития методологии и организации учета, анализа и аудита: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 25 января 2016 г. – Нижний Новгород : НОО «Профессиональная наука», 2016. – С. 65-68.
4. Изосимова, Т. Н. Анализ показателей рентабельности сельскохозяйственных предприятий / Т. Н. Изосимова, Е. В. Капица // Экономический анализ, учет и аудит: современные достижения науки и практики: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 28 февраля 2017 г. – Омск: НОО «Профессиональная наука», 2017. – С. 107-112.

УДК 631.151.2:633.1(476)

РОЛЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В РАЗВИТИИ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Калюк В. И.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Среди важнейших стратегических задач развития АПК Республики Беларусь особое место отводится обеспечению оптимального уровня продовольственной безопасности путем насыщения национального рынка конкурентоспособной продукцией отечественного производства. В данном контексте значительная роль принадлежит развитию и устойчивости зернового хозяйства, призванному удовлетворить потребность страны в зерне. Ведь именно оно является важнейшим продуктом, определяющим продовольственную независимость государства и его регионов, межотраслевые пропорции в развитии агропромышленного комплекса и его отдельных отраслей.

Необходимо подчеркнуть, что в условиях нарастающих внешних вызовов важное значение приобретают проблемы сбалансированности и устойчивого производства зерна, эффективного функционирования и развития зернового хозяйства с учетом местных агроклиматических и почвенных условий, социально-экономических особенностей, которые требуют комплексного исследования.