

УДК 378.146:159.9

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

А. А. Козлов, М. В. Пестис

УО «Гродненский государственный аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, Терешковой, 20А; e-mail: kaf-econ@ggau.by)

Аннотация. В статье приводится анализ влияния различных видов эмпатии на объективность оценки знаний. Рассмотрены психологические аспекты взаимодействия субъектов процесса обучения.

Ключевые слова: объективность оценки знаний, психологическое выгорание, виды эмпатии, взаимодействие субъектов обучения.

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF AN OBJECTIVE ASSESSMENT OF KNOWLEDGE

A. A. Kazlou, M. V. Pestsis

ЕІ «Grodno state agrarian university» (Republic of Belarus, 230008, Grodno, 20A Tereshkova str.; e-mail: kaf-econ@ggau.by)

Summary. The article provides an analysis of the influence of various types of empathy on the objectivity of knowledge assessment. The psychological aspects of the interaction of subjects of the learning process are considered.

Key words: objectivity of knowledge assessment, psychological burnout, types of empathy, interaction of learning subjects.

Основным из широкого перечня требований, предъявляемых к оценке знаний обучающихся, является ее объективность – непредвзятость, беспристрастность, отсутствие субъективизма. Педагог не имеет права на ошибку, поскольку правильность принятого им решения тесно связана с формированием у студента ряда таких внутренних психологических характеристик, как уровень самооценки, творчества, эмоционального комфорта, что, в свою очередь, определяет мотивацию достижения, возможную тревожность и взаимоотношения с окружающими.

Вопросам борьбы с синдромом «психологического выгорания» как состоянием эмоционального, психического и физического истощения, развивающегося в результате стресса на рабочем месте и его крайним проявлением – «диперсонализацией», проявляющейся в равнодушии к окружающим, внутреннем пессимизме, повышенной конфликтности и снижении оценки знаний в худшую сторону, на научно-методической

конференции «Перспективы развития высшей школы» УО «ГГАУ» ранее уделялось достаточно пристальное внимание [1, 2].

Однако повышение оценочного балла выше реального уровня, обусловленное противоположным субъективным психологическим явлением – поведенческой эмпатией, из-за обостренного чувства сопереживания, также является нарушением принципа объективности.

Эмпатия (греч. *empathia* – вчувствование, сочувствование) – осознанное понимание внутреннего мира или эмоционального состояния другого человека. Современная психология также определяет эмпатию как способность:

- различать и понимать чувства других людей;
- сопереживать другим людям;
- ощущать чью-то роль на себе;
- соглашаться с точкой зрения другого человека;
- переживать такие же эмоции, какие испытывает другой человек.

Эгоизм – это противоположность эмпатии, когда человек уделяет преимущественное внимание личным интересам, нуждам и желаниям. Эгоистические люди не способны поставить себя на место другого человека и прочувствовать его эмоции или представить, что происходит в его жизни. Эгоизм недопустим в педагогической деятельности.

Когнитивная (предикативная) эмпатия – это умение понять, что чувствует или думает собеседник и базируется как на интеллектуальных аналитических процессах (сравнении, аналогии и др.), так и способности считывать эмоции, опираясь на мимику, жесты, выражение глаз, интонацию. Преподаватель с развитой эмпатией указанного вида наиболее объективен в оценке знаний обучающегося.

Эмоциональная (аффективная) эмпатия – это глубокое погружение в личность собеседника, эмоциональное вовлечение в проблемы других. Данный вид эмпатии лежит в основе построения любых значимых отношений (в том числе и процесса обучения), однако в своей крайней форме проявляется в виде полной или частичной потери самообладания, что может привести к «психологическому выгоранию».

Поведенческая (сострадательная) эмпатия отдельными психологами рассматривается как продолжение предыдущего вида и проявляется через конкретные действия по отношению к другому человеку – мы не только понимаем его чувства, но и испытываем желание помочь, что, как отмечалось выше, в отдельных случаях нарушает оценочную объективность в сторону увеличения результативности.

В начале нынешнего века выделен и активно начал изучаться еще один вид эмпатии – «темная» – способность распознавать и понимать чувства других людей в манипулятивных целях (энергетический вампиризм). «Темные» эмпаты обладают высоким уровнем когнитивной

эмпатии, для них характерна эмоциональная холодность, безжалостность, импульсивность, тщеславие, чувство превосходства, манипулятивность, склонность к интригам и отсутствие морали, что весьма схоже с проявлением определенных стадий психологического выгорания [3].

Эгоизм и «темная» эмпатичность неприемлемы для преподавателя. Однако, поскольку образовательный процесс подразумевает взаимодействие минимум двух человек – преподавателя и студента, необходимо четко контролировать проявление указанных черт при формировании личности будущего молодого специалиста, а также взрослых обучающихся. В отдельных случаях администрации учебных заведений необходимо защищать молодых девушек-педагогов с обостренной сострадательной поведенческой эмпатией от агрессивных действий личностно сформировавшихся «темных» эмпагов-студентов заочной формы обучения более старшего возраста.

Таким образом, для исключения оценочного субъективизма как основного барьера в профессиональной педагогической деятельности, а также собственной личностной защиты от «психологического выгорания» необходимо сохранение собственной позиции и психологической дистанции, формирование устойчивой системы индивидуального отношения к себе и окружающим – уверенность, эмоциональная стабильность, социальная активность, ответственность, склонность к сотрудничеству, открытость опыту и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов, А. А. Психологическое выгорание – излечимый синдром / А. А. Козлов, И. Н. Дорошкевич // Перспективы развития высшей школы: материалы V междунар. науч.-метод. конф. – Гродно: ГГАУ, 2013. – С. 70-71.
2. Козлов, А. А. Психологическое выгорание сотрудников: необходимость периодического контроля / А. А. Козлов, И. Н. Дорошкевич // Перспективы развития высшей школы: материалы VII междунар. науч.-метод. конф. – Гродно: ГГАУ, 2015. – С. 350-352.
3. Тарасова, А. Кто такой эмпат? Рассказываем простыми словами [Электронный ресурс] / А. Тарасова, К. Уварова // РБК: Тренды. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/social/6356623f9a79474e57fcc095>. – Дата доступа: 05.04.2025.