

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



НОВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ:

МОНОГРАФИЯ

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2025**

УДК 001.1
ББК 60
Н76

Рецензенты:

Бабанова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление инновациями в бизнесе» Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Гетманская Елена Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Искандарова Гульнара Рифовна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных и русского языков ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»

Авторский коллектив

Арцыменя Д.Ф., Белогруд И.Н., Бечина И.В., Буяров А.В., Буяров В.С., Ван Юекай, Ганчар А.И., Герасименко О.Н., Гордеева В.В., Гуляев В.Г., Зверкович Г.В., Зинченко П.В., Клунко Н.С., Козел В.И., Ларионова Н.И., Ляхова В.В., Мелехова Я.С., Мирзоян М.А., Мосолова Н.А., Мустафаева П.Э., Пастернак К.Г., Петрова Н.Е., Петрунин Н.А., Полянская Н.П., Регент Т.М., Спыну С.Ю., Сычёва Е.С., Тимошенко П.Е., Тюленева Т.И., Усеинова Э.А., Хаиров В.Х., Чэн Вэнь, Щедловская М.В.

Н76

НОВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». — 2025. — 258 с.

ISBN 978-5-00236-805-1

В монографии представлены теоретические подходы и концепции, аналитические обзоры, практические решения в конкретных сферах науки, общества, образования.

Издание может быть интересно российским и зарубежным ученым, руководителям и служащим государственного аппарата, руководителям и специалистам учреждений и хозяйственных организаций, педагогам, аспирантам и студентам высших учебных заведений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2025
© Коллектив авторов, 2025

ISBN 978-5-00236-805-1

ГЛАВА 12. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОБОГАЩЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ	170
ГЛАВА 13. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ПРЕОБРАЗОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И ОБНОВЛЕНИЮ СТРУКТУРЫ УЧЕБНО- ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЗАНЯТИЯ В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	180
ГЛАВА 14. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКАМ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ	202
РАЗДЕЛ III. НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ: СОХРАНЯЯ ПРОШЛОЕ, СОЗДАЁМ БУДУЩЕЕ	213
ГЛАВА 15. ВОПЛОЩЕНИЕ СВЕТА ВО ФРЕСКЕ «СТРАШНЫЙ СУД» МИКЕЛАНДЖЕЛО И ПЕЩЕРЫ ЮЙЛИНЬ №25: ФИЛОСОФСКИЕ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ.....	214
ГЛАВА 16. ПРОЕКТ УСТРОЙСТВА СВЕТСКИХ И ДУХОВНЫХ УЧИЛИЩ В БЕЛОРУССИИ Ф. ПЛАТЕРА (1828 Г.).....	226
ГЛАВА 17. КРАТКИЙ АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ И ИСТОРИОГРАФИИ ВОЙНЫ В АФГАНИСТАНЕ (1979-1989ГГ.).....	237
ГЛАВА 18. ИДЕЯ УТОПИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА СКВОЗЬ ВРЕМЯ.....	247

УДК 332.21(476)

ГЛАВА 16. ПРОЕКТ УСТРОЙСТВА СВЕТСКИХ И ДУХОВНЫХ УЧИЛИЩ В БЕЛОРУССИИ Ф. ПЛАТЕРА (1828 Г.)

Ганчар Андрей Иванович

к. и. н., доцент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Аннотация: проект статского советника графа Филлипа Платера содержит уникальный материал об устройстве учебного дела в Витебской и Могилёвской губерниях, упоминаемых в документах того времени под названием Белоруссия. Визитатор, сравнивая уставы учебных заведений различных исторических эпох и государств, критикуя проект преобразования училищ в Белоруссии О.И. Сенковского, приходит к выводу, что ранее существовавший устав более соответствовал целям просвещения, чем новые постановления, исходившие от правительства Российской империи. И хотя первоначально Комитет устройства учебных заведений поддержал некоторые инициативы Ф. Платера, в дальнейшем комитет стал более руководствоваться доводами О.И. Сенковского. Предложенные графом Ф. Платером направления преобразования духовных училищ были развиты и реализованы в ходе выстраивания отношений с Римско-католической Церковью.

Ключевые слова: Беларусь, Российская империя, Белорусский учебный округ, Санкт-Петербургский учебный округ, Виленский учебный округ, Римско-католическая Церковь, училища, образование, Платер.

PROJECT FOR THE ESTABLISHMENT OF SOCIETY AND ECCLESIASTICAL SCHOOLS IN BELORUSSIA BY F. PLATER (1828)

Hanchar Andrei Ivanavich

Abstract: The project of State Counsellor Count Phillip Plater contains unique material about the educational system in Vitebsk and Mogilev provinces, mentioned in the documents of that time under the name of Belorussia. Comparing charters of educational institutions of different historical epochs and states, criticising the project of transformation of schools in Belorussia by O. I. Senkovsky, the visitor comes to the conclusion that the previously existing charter was more in line with the goals of education than the new regulations coming from the government of the Russian Empire. And although initially the Committee of Educational Institutions supported some of F. Plater's initiatives, later the committee became more guided by O. I. Senkovsky's arguments. The directions proposed by Count F. Plater for the transformation of the theological schools were developed and implemented in the course of building relations with the Roman Catholic Church.

Keywords: Belarus, Russian Empire, Belarusian Educational District, Saint Petersburg Training District, Vilna School District, Roman Catholic Church, colleges, education, Plater.

Избранный Императорским Санкт-Петербургским университетом для визитации Белорусских училищ (училища Витебской и Могилёвской губернии) ординарный профессор Осип Иванович Сенковский представил Витебскому,

Могилёвскому, Смоленскому и Калужскому генерал-губернатору князю Николаю Николаевичу Хованскому проект предполагаемого преобразования местных учебных заведений, нашедшего его совершенно соответствовавшим своей цели как в отношении лучшей методики преподавания наук, так и благотворного влияния вообще воспитания на нравственность [1, с. 111].

9 апреля 1828 г. на XXXXIX собрании Комитета устройства учебных заведений (далее – КУУЗ) было рассмотрено донесение статского советника графа Филиппа Платера (от 5 апреля 1828 г. № 127) осматривавшего, по поручению Министерства народного просвещения (далее – МНП) Белорусские учебные заведения. Отталкиваясь от предварительных правил народного просвещения, высочайше утверждённых в 1803 г., устава Эдукационной комиссии, составленного при польском правительстве для академического сословия и для училищ, который и после предварительных правил остался в силе по отношению к штату и благочинию училищ, проекта нового образования училищ Виленского учебного округа (далее – ВУО), введённого по округу в употребление, отзываясь с похвалой о самих предварительных правилах народного просвещения, граф Ф. Платер нашёл таковые недостаточными и требовавшими обширнейшего изложения. Требовал изменений и устав Эдукационной комиссии. Проект нового образования училищ ВУО, по заключению графа, не содержал в себе ничего нового и вместо распространения средств воспитания, ограничивал их. Ученики прежних уездных училищ могли поступать прямо в университет, что не мало облегчало успехи просвещения, особенно между бедным дворянством. Существовавшие же уездные училища не имели данного преимущества и назначенные к преподаванию в них учебные предметы не были сообразны ни с потребностью, ни с возможностью исполнения. Граф Ф. Платер также отметил, что по распоряжению последнего визитатора (профессора О. И. Сенковского) новый проект устава начинал вводиться в Белоруссии, от чего и произошёл уже существенный вред в успехах народного просвещения края.

Сравнив таким образом три устава, имевших силу в присоединённых от Польши губерниях, граф Ф. Платер предпочёл устав Эдукационной комиссии, который, как действовавший продолжительное время, сам указал на свои удобства и недостатки, представлявшего больше способов к усовершенствованию училищной части, нежели постановления новых правил, долженствовавших подвергнуться новому испытанию. В 1814 г. и 1815 г. бывший министр народного просвещения граф А. К. Разумовский предписал Виленскому университету и особо комиссии приведения в ясность училищных фондушей предоставить ему проект об учреждении палат для надзора за народным просвещением в присоединённых от Польши губерниях. Университет полагал составить в г. Вильно, для всех приобретённых от Польши губерний, особенную из заслуженных учителей палату, которая бы занималась как народным просвещением, так и наблюдением за фондушами. В проекте комиссии указана была необходимость учреждения двух палат для надзора за просвещением, подобно тому, как было две комиссии для приведения в ясность эдукационных фондушей: од-

на в Кременце, а другая в Вильно. Зная дух жителей своего края, комиссия предлагала составить надзирательные палаты из первейших граждан губернии, которые должны были служить без жалованья. Граф Ф. Платер предлагал учредить несколько надзирательных палат, как, например, в Кременце, Вильно, Витебске для Белорусских, в Киеве для Малороссийских губерний и пр., с приглашением туда первейших граждан в губернии, без назначения жалованья. Палаты должны были через почётных надзирателей училищ и попечителей сношаться с Главным управлением училищ (далее – ГУУ) или министром. Граф Ф. Платер усматривал значительную пользу от учреждения почётных надзирателей при училищах, но в то же время отмечал, что данные им наставления не соответствовали цели данного учреждения. Со своей стороны он находил более полезным сношение почётных надзирателей непосредственно с попечителями, а не с директорами училищ, представлявших их к утверждению в этих званиях.

Внимательно рассмотрев содержание представления статского советника графа Ф. Платера, КУУЗ 9 апреля 1828 г. определил: 1) принять в соображения указанные графом Платером недостатки проекта нового образования училищ ВУО при рассуждении об устройстве учебных заведений округа; 2) на распоряжения, сделанные профессором Сенковским во время визитации Белорусских училищ, обратить внимание МНП; 3) предположение об учреждении особенных палат для надзора за просвещением, как несовместной принятой в России системой управления учебных заведений, оставить без уважения; 4) поскольку относительно к почтенным смотрителям училищ КУУЗ постановил уже обстоятельные правила в проекте устава учебных заведений, находившегося в рассмотрении Государственного Совета, то являлось излишним возобновлять о том рассуждения [2, л. 149–152 об.; 3, л. 1–4].

Сочинённый вновь устав под заглавием «Проект нового образования училищ Виленского округа», никем не подписанный, но который приводился уже несколько лет в исполнение, не заключал, по убеждению графа Ф. Платера, ничего нового, кроме ограничения средств воспитания вместо их распространения. Ранее в уездном училище Виленского округа молодой человек мог завершить науки, если не имел намерения посвятить себя исключительно какому-либо предмету, как-то: правоведению, богословию или врачебной науке. В прежнее время из уездного училища мог каждый поступить в университет, что открывало дорогу к просвещению для бедного дворянства. Сейчас же из уездного училища должны были поступать сперва в гимназию. Сами уездные училища были чрезвычайно ограничены предписанными им правилами преподавания наук, несообразных ни с необходимостью, ни с возможностью исполнения. Граф Ф. Платер постарался структурировать свои замечания:

1) в первом классе велено обучать геометрию, тогда как это было невозможно, поскольку дети не могли понимать данную науку;

2) поэзия, которая была излагаема для приучения лёгким образом изменять свои мысли и из которой хорошие примеры оставались в памяти, сейчас была исключена;

3) отвергнут латинский язык и этим образом заграждён путь к переходу из уездного училища в университет;

4) велено преподавать технологию и науку торговли, забыв, что этих кафедр не было в университете, и, следовательно, нет учителей для преподавания этих предметов и ни одной классической книги для учеников;

5) отвергнута совершенно российская и польская история, оставлена лишь одна древняя;

6) в дополнительном классе предписано девять предметов к обучению в один год;

7) велено держать учеников в классах вместо по два часа, как было прежде, по три часа по утру и по полудни; три часа учиться несоразмерно, особенно у ребёнка ум так долго напряжён быть не может, поэтому это бесполезный труд для ученика и учителя;

8) исключена из географии статистика, отброшено нравоучение, физика и естественная география, дана грамматика Якубовича совершенно не ответственная нуждам и пр., и пр.

Вышеперечисленного, по мнению Ф. Платера, было достаточно для того, чтобы дальнейшее применение нового проекта образования училищ прекратить в ВУО. Однако, по приказанию визитатора О. И. Сенковского он начинал вводиться и в Белоруссии, от чего произошёл уже, по убеждению графа, существенный вред в успехах народного просвещения. Проект этот распространялся также и на приходские училища и гимназии, встречая повсюду те же недостатки, как с расписанием наук и в распределении часов. Что касалось до приходских училищ, император Александр I утвердил особенное учреждение для приходских училищ Волынской, Киевской и Подольской губерний. Учреждение это, по заверению графа Ф. Платера, заключало в совершенном виде всё, что только могло относиться к училищам данного рода. Напечатанный же в г. Вильно проект об этом не упоминал, творя совершенно новое учреждение, невозможное к приведению в исполнение [3, л. 14 об. – 17].

Граф Ф. Платер, посетивший Белорусские училища, состоявшие в заведывании пиарского, доминиканского и базилианского орденов, отзываясь вообще с похвалой об усердии учителей, отмечал, однако, необходимость нового устройства этих училищ. Полоцкое высшее училище найдено им в надлежащем порядке, и вопреки донесению О. И. Сенковского [1], граф Ф. Платер не усмотрел в этом заведении вредного в отношении к правительству духе, отметив терпимость и покорность пиаров правительству, готовность принимать от него всякого рода улучшения или перемены. Светское уездное Полоцкое училище граф нашёл в хорошем состоянии, отдавая справедливость начальнику заведения Дорошкевичу. Но поскольку чиновник участвовал в доносе на Полоцкое высшее училище, поставив себя в неприятное отношение к жителям и в несогласие с пиарами, то граф Ф. Платер полагал необходимым переместить его в Люцин, где открылась вакансия смотрителя. Полоцкое уездное училище, по мнению графа Ф. Платера, вовсе было не нужно, а из 1 900 руб., определённых

на содержание этого заведения, 1 000 руб. отдать Полоцкому высшему училищу, с обязательством завести приходское училище по способу взаимного обучения, а остальные 900 руб. употребить на Люцинское уездное училище, с предоставлением этому заведению и доходов с домов, занимаемых Полоцким уездным училищем.

Граф Ф. Платер отметил недостаточное соответствие Забельского доминиканского училища ожиданиям родителей, что ни один из учителей ещё не был совершенно приготовлен к своей должности, чего не мог не заметить О. И. Сенковский, оставивший похвалу доминиканам в журнале визитации несмотря на то, что во время его пребывания в Заб्याлах не было ни одного ученика в местном училище и что он прибыл в м. Забьялы поздно вечером, а выехал ранним утром в конвикт, основанный по завещанию Гильзена, которое только отчасти выполнялось графом Шадурским. Этот конвикт граф Платер нашёл в самом бедственном состоянии насчёт помещения и содержания воспитанников, между тем как профессор О. И. Сенковский расхваливал это заведение.

В Витебске граф Ф. Платер, осмотрев базилианское училище, состоявшее на степени гимназии, и светскую гимназию, удостоверился что оба заведения заслуживают доверия родителей и соответствуют ожиданию правительства. Здесь, равно как и во всех других училищах, содержимых духовенством, профессор О. И. Сенковский оставил те же подтверждения касательно истребления полонизма и национализма и не упомянул только о католицизме. В прочих своих распоряжениях по училищам он приметно приблизился к проекту нового образования училищ ВУО: приказав в светских училищах преподавать науки на русском языке, он велел в первом и втором классах училищ, состоявших под ведением духовенства, обучать по-русски арифметике и геометрии, в четвёртом преподавать грамматику, отбросить статистику и историю Польши, так что проходя российскую историю, пропускалось в ней всё то, что имело связь с польской историей, из круга преподавания также были исключены нравоучение, политическая экономия, поэзия и словесность, а церковная история, напротив того, введена была во всей обширности.

Граф Ф. Платер посчитал своей обязанностью подтвердить училищам строгое исполнение высочайше утверждённых узаконений, приказав приложить всевозможное старание к обучению русского языка, с введением преподавания на нём некоторых предметов в высших классах. Он также отметил недостаток учебных книг для первоначального образования и что некоторые из существовавших продавались по дорогой цене. Наконец, граф Ф. Платер выступил за преобразование монашеских обществ, занимавшихся воспитанием юношества, представив о том особый проект. Но в заключении свидетельствовал, что дух юношества, воспитывавшегося в Белорусских училищах, являлся самым лучшим.

При внимательном рассмотрении представления графа Ф. Платера и приложенных к нему бумаг КУУЗ на L собрании 16 апреля 1828 г. нашёл, что содержание данного представления стоит рассматривать в двух отношениях: как

основание к рассмотрению проекта преобразования Белорусских училищ, для прочного устройства их на будущее время, и как заключающее в себе некоторые обстоятельства, которые требовали безотлагательного распоряжения. К последнему относились все действия бывшего визитатора белорусских училищ профессора О. И. Сенковского, рассмотрение журналов его визитаций и введённых им в училищах временных перемен. Вследствие чего КУУЗ 16 апреля 1828 г. определил: 1) представленные графом Ф. Платером бумаги передать как в комиссию, рассматривавшую проект устава учебных заведений, которой поручено было также рассмотрение проекта преобразования белорусских училищ, так и в МНП, обратив внимание министерства на поступки бывшего визитатора профессора О. И. Сенковского, и представить его разрешению все остальные обстоятельства, не входившие в круг действий КУУЗ; 2) к составлению особенных, собственно, для белорусских училищ предназначенных, учебных книг приступить не иначе, как после окончательного рассмотрения и утверждения проекта преобразования белорусских училищ; 3) проект графа Ф. Платера о преобразовании монашеских орденов, занимавшихся воспитанием юношества, передать в Главное управление духовных дел иностранных исповеданий (далее – ГУДДИИ) [2, л. 153–157].

Ещё в 1827 г. могилёвский губернский маршал Игнатий Голванец от имени дворянства губернии, полностью состоявшего из римско-католиков, обратился с ходатайством об оставлении училищ упразднённого иезуитского ордена, без всяких изменений, как в ведении р.-к. духовенства, а именно, передать бернардинами, так и в ведении ордена св. Василия. К обсуждению вопроса касательно уже всех таковых училищ, расположенных в Могилёвской и Витебской губерниях, подключились МВД и МНП. Результатом обсуждения проблемы в КУУЗ явилось издание именного указа Пр. Сенату от 17 января 1829 г. [4, л. 1, 2, 3 об.].

По мнению графа Ф. Платера более полезнее было бы, чтобы духовные общества имели свои училища для приспособления своих собратьев, нежели возлагать на них непременною обязанность посылать таковых в светские училища. Надлежало обеспечить однообразие в состоянии учителей, различное в каждом монастыре. Совершенная невозможность награждения или наказания духовного лица, занимавшегося обучением, не располагало к его усердию. Граф предлагал предоставлять приходы и др. церковные достоинства в качестве награды по части просвещения, заполучив при таком способе и хороших настоятелей, и хороших учителей.

Обязательная смена монастырских начальств каждые три года не способствовала требовательному отношению к подчинённым, поскольку последние могли принять участие при его переизбрании. По мнению графа Ф. Платера следовало предоставить самим духовным обществам способ ограничения власти и определения обязанности должностей, равно как и ответственности. Частую смену провинциалов орденов граф находил вредной. Приготовляясь к учительскому званию, каждый выбирал обыкновенно такой предмет, к которому чувствовал более склонность. А между тем каждодневно случалось, что

учитель из монахов, вследствие приказаний своего начальства, попеременно преподавал словесность и математику.

Монашеские ордена имели также много недостатков и во внутреннем своём устройстве. Общим имуществом, монастырскими доходами обыкновенно располагал настоятель монастыря по своему произволу, отчего хозяйство при одном настоятеле, ректоре или приоре процветало, а при другом приходило в упадок. Наилучшем, по убеждению Ф. Платера, было учредить в каждом монастыре хозяйственное правление, должность председателя в котором занимал бы настоятель монастыря. Ему одному надлежало предоставить право перемены к улучшению хозяйства, к улучшению новых заведений, к возведению новых строений и пр. но решаться это должно было большинством мнений. В руках этого же хозяйственного правления должно было находиться распоряжение всякого рода доходами. Надлежало также определить монастыри для исправления виновных. При существовавшем положении учитель из духовных, худо исправлявший свою должность, просто отстранялся от неё, а он, быть может, именно и желал себе такого наказания, освобождавшего его от остального повинения [2, л. 161–164; 3, л. 42–43].

2 мая 1828 г. граф Ф. Платер отослал правителю дел КУУЗ никем не подписанную на французском языке бумагу, с уведомлением, что та ходит по рукам и была сообщена ему от витебского губернского предводителя, а также засвидетельствованную копию с записки Калужского, Смоленского, Витебского и Могилёвского генерал-губернатора (далее – КСВиМ г.-г.) о преобразовании Белорусских училищ, оставленную профессором О. И. Сенковским в г. Витебске, чего, по мнению графа Ф. Платера, ему бы делать не следовало. В ходе заседания LIII собрания КУУЗ 7 мая 1828 г. определил предоставить МНП принять данное обстоятельство в соображение при общем рассмотрении действий и распоряжений О. И. Сенковского по визитации Белорусских училищ [2, л. 175–175 об.].

По справке Департамента народного просвещения (далее – ДНП), от 23 сентября 1828 г., во всех светских приходских училищах все предметы преподавались на отечественном русском языке. Относительно же приходских училищ, содержимых «польским» духовенством, граф Ф. Платер, осматривая Витебское базилианское училище 29 февраля 1828 г., предписал все предметы в низших классах преподавать на польском языке, а в высших – на русском. Напротив того, бывший визитатор белорусских училищ ординарный профессор О. И. Сенковский предписал преподавать предметы на русском языке с самых низших классов. Вследствие чего директор училищ Витебской губернии испрашивал разрешение, какому из вышеуказанных предписаний следовать в преподавании предметов по духовным училищам. На что Училищный комитет предписал дозволить преподавание наук в низших классах на польском языке в тех только училищах, где ученики не могли получать преподавание на русском языке однако с тем, чтобы обучение последнему начинать с низших классов, на котором, как на языке отечественном, потом во всех высших классах должны

быть преподаваемы науки. О чём было сообщено и директору Могилёвской губернии к сведению и в потребном случае исполнению. Поскольку о приведение в исполнение данного предписания директоры училищ ещё не донесли, то и нельзя было, по заверению директора ДНП Тылова, иметь точных сведений о языке преподавания в духовных приходских училищах [2, л. 267–268].

Таблица

**Светские и духовные училища Витебской и Могилёвской губерний
(сентябрь 1828 г.) [2, л. 270–275]**

Училища светские				Училища, содержимые духовенством			
наименование учреждения	штатные суммы	от дум	число учеников	наименование учреждения	штатные суммы	от дум	число учеников
Витебская губерния							
Витебская гимназия с уездным и приходским училищем. В г. Витебске в каменном двухэтажном доме, с флигелем и ещё с 6 деревянными домами для квартир учителей. В необыкновенных починках не нуждается.	7810	3000	122	Витебское базилианское 6-ти классное училище помещается частью в монастыре базилиан, а частью в особом недостроенном каменном доме.	12000	–	145
Полоцкое уездное училище соединённое с приходским в г. Полоцке в трёх каменных двухэтажных домах, из которых один совершенно не занимается за не отделкой, а два прочие требуют значительных поправок в крышах, дверях, окнах и полах, и даже стенах. Сумм на починки не находится и поддерживается частью неопределёнными пособиями почётного смотрителя Щита	1410	820	42	Полоцкое высшее пиарское 8-ми классное училище помещается частью в монастыре, а частью в особом большом каменном доме. Содержится пиарами.	28000	–	261
Невельское уездное училище соединено с приходским в г. Невеле. Помещается в ветхом и тесном деревянном одноэтажном доме, а для приходского нанимается подобный другой. Требуется не только поправки, но и покупки или устройства нового дома для классов и учителей, но сумм для этого никаких не имеет.	1410	820	40	Сокольниковское 2-х классное в Невельском уезде в м. Сокольниках, от Невеля в 40 верстах. Помещается в монастыре францисканов на их собственном иждивении.	–	–	19

Училища светские				Училища, содержимые духовенством			
наименование учреждения	штатные суммы	от дум	число учеников	наименование учреждения	штатные суммы	от дум	число учеников
Велижское 3-х классное народное училище в г. Велиже в деревянном одноэтажном довольно ветхом доме с флигелем и пространными службами. Требуется значительных поправок, но сумм никаких не имеет.	1410	910	59	Динабургское 6-ти классное уездное в м. Креславле в 45 верстах от Динабурга. Помещается при монастыре бенедиктов в особом деревянном доме, заключающем 4 зала для классов и коридор. Дом пожертвован почётным смотрителем графом Платером	–	–	38
Режицкое приходское училище в Режице в наёмном доме. Сумм на содержание не имеет.	–	–	25	Забельская 6-ти классная гимназия Дрисенского уезда в м. Забельск или Волинцах в 20 верстах от Дризы помещается при монастыре доминикан в особом каменном двухэтажном доме. Содержится доминиканами из фундуша Гильзена и др.	–	–	155
				Лепельское уездное 2-х классное училище в м. Ушаче, от города в 30 верстах. Помещается в монастыре доминиканов.	1410	–	–
				Себежское 2-х классное училище в м. Вербилово. Помещается в монастыре базилианов.	–	–	47
				Освейское 2-х классное училище в м. графа Шадурского Освее Дризенского уезда. Содержится бенедиктами	–	–	–
				Англонское в Англоне от бенедиктов	–	–	–
				Вильонское в Вильоне от бернардинов	–	–	–
Могилёвская губерния							
Могилёвская губернская гимназия, соединённая с уездным и приходским при ней училищами. Расположена в собственном деревянном доме, который по тесноте не отвечает нуждам заведений, а по ветхости не стоит важных издержек на починку, одна-	7810	300	245	Толочинское базилианское 6-ти классное училище помещается в деревянном очень ветхом доме, а учителя в каменном монастыре базилианов. Содержится из доходов монастыря.	–	–	59

Училища светские				Училища, содержимые духовенством			
наименование учреждения	штатные суммы	от дум	число учеников	наименование учреждения	штатные суммы	от дум	число учеников
ко, может простоять несколько лет поддержками обрушающихся частей.							
Мстиславское народное училище помещается в собственном деревянном очень ветхом доме.	1410	560	63	Мстиславское бернардинское 6-ти классное училище помещается в по-иезуитском каменном монастыре и в деревянном двухэтажном флигеле.	6000	–	106
Костюковицкое уездное училище помещается в новых, собственно принадлежавших ему, домах.	1410	–	25	Быховское приходское училище помещается в доме при монастыре каноников регулярных. Содержится настоятелем монастыря.	–	–	52
Чаусовское народное училище помещается в нанимаемом деревянном доме	1410	620	76	Озеринское 2-х классное приходское училище в деревянном доме при монастыре каноников регулярных. Содержится из доходов монастыря.			52
Рогачёвское уездное, соединённое с приходским, училище помещается в деревянном, ветхом доме	1410	400	23	Черейское приходское училище в католической плербании. Содержится на суммы учащихся.	–	–	–
Чериковское народное училище помещается в нанимаемом за 180 руб. в год деревянном доме	1410	400	36	Оршанское доминиканское 4-х классное училище помещается в каменном по-иезуитском монастыре	6000	–	57
Оршанское приходское училище помещается в каменном доме, нанимаемого для него при соборе	–	400	49	Белицкое приходское училище помещается в деревянном монастыре доминиканов провинции Русской. Содержится монастырём доминиканов.	–	–	35
Костюковицкое приходское училище до отстройки особого дома помещается в доме уездного училища. Содержится фондушем Цехановецкого.	–	–	16	Любовицкое приходское училище помещается в деревянном монастыре базилианов. Содержится монастырём базилианов.	–	–	36
Копыское приходское училище помещается в доме, нанимаемом Думой	–	400	39				

Примечание – Некоторые училища, содержимые римско-католическим духовенством, получив от казначейства на содержание деньги, отчётов университетскому начальству не дают.

Попечитель Санкт-Петербургского учебного округа (далее – СПУО), представляя ходатайство о необходимости учреждения в Витебской губернии в г. Люцине уездное училище, просил об ассигновании положенной по штату суммы. Министр народного просвещения, одобрив благое начинание, поручил попечителю СПУО распорядиться об открытии училища. По силе высочайшего манифеста 29 сентября 1810 г. люцинской городской думе ежегодно отпускалось на содержание училища, больницы и пр. заведений из питейного сбора по 755 руб. Но дума эти деньги употребляла на содержание канцелярских служащих, на расходы самой думы, магистрата, квартирной комиссии и городской больницы. МВД также не нашло дополнительных источников финансирования училища, а поскольку оно ещё и не было учреждено, то и не было повода отчислять сумму на содержание ещё не существующего учебного заведения. В итоге попечитель предписал учреждение училища отложить до нового Положения, о чём ДНП 24 сентября 1828 г. уведомил КУУЗ [2, л. 276–277].

Список источников

1. Ганчар А. И. Проект устройства училищ в Белоруссии О. И. Сенковского (1826 г.) // Актуальные вопросы развития науки и общества: монография / А. Ю. Авдеева, Н. С. Бойко, Д. С. Борисов [и др.]; под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2025. – 184 с. – С. 111–127.
2. Дело о рассмотрении Комитетом устройства уч. заведений проекта общего преобразования уч. заведений Белорусского округа (23 сентября 1826 г. – 27 июля 1830 г.) // РГИА. Ф. 733. Оп. 66. Д. 6. Л. 365.
3. Дело об осмотре гр. Платером гимназий и училищ Белорусского уч. округа и о заключениях по его отчету Комитета устройства уч. заведений (21 апреля 1828 г. – 27 марта 1834 г.) // РГИА. Ф. 733. Оп. 66. Д. 10. Л. 60.
4. Дело по представлению могилевского губернского маршала относительно бывших иезуитских училищ, замещенных католическим духовенством (1828 г.) // РГИА. Ф. 1286. Оп. 4. 1828 г. Д. 790. Л. 14.

© А.И. Ганчар, 2025

Авторский коллектив

*Арцыменя Д.Ф., Белогруд И.Н., Бечина И.В., Буяров А.В., Буяров В.С., Ван Юекай,
Ганчар А.И., Герасименко О.Н., Гордеева В.В., Гуляев В.Г., Зверкович Г.В., Зинченко П.В.,
Клунко Н.С., Козел В.И., Ларионова Н.И., Ляхова В.В., Мелехова Я.С., Мирзоян М.А.,
Мосолова Н.А., Мустафаева П.Э., Пастернак К.Г., Петрова Н.Е., Петрунин Н.А.,
Полянская Н.П., Регент Т.М., Спыну С.Ю., Сычёва Е.С., Тимошенко П.Е., Тюленева Т.И.,
Усеинова Э.А., Хаиров В.Х., Чэн Вэнь, Щедловская М.В.*



НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

НОВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ

Монография

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г. Ю. Гуляева

Подписано в печать 27.03.2025.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 14,4

Тираж 500 экз.

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

www.naukaip.ru

ISBN 978-5-00236-805-1



9 785002 368051 >