

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Материалы
II Международной научно-практической
конференции

Минск, 25 апреля 2024 г.

В двух частях

Часть 1

Научное электронное издание

МИНСК, БГУ, 2024

ISBN 978-985-881-688-9 (ч. 1)
ISBN 978-985-881-687-2

© БГУ, 2024

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПОСЕВОВ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С. И. Будай¹⁾, И. Н. Дорошкевич²⁾

¹⁾ кандидат биологических наук, доцент, Гродненский государственный аграрный университет, г. Гродно, Беларусь, buday_s@mail.ru

²⁾ кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, atalez@tut.by

Статья рассматривает некоторые аспекты размещения и эффективности производства технических культур на примере Гродненской области в контексте определения возможных угроз продовольственной безопасности. Выделяются регионы с различным уровнем производства.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; технические культуры; эффективность.

REGIONAL DISTRIBUTION OF INDUSTRIAL CROPS AS AN ELEMENT OF FOOD SECURITY

S. I. Buday¹⁾, I. M. Darashkevich²⁾

¹⁾ PhD in biological sciences, associate professor, Grodno State Agrarian University, Grodno, Belarus, buday_s@mail.ru

²⁾ PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, atalez@tut.by

The article examines some aspects of the location and efficiency of production of industrial crops using the example of the Grodno region in the context of identifying possible threats to food security. Regions with different levels of production are identified.

Keywords: food security; industrial crops; efficiency.

Среди ключевых элементов общей экономической безопасности любого государства одну их доминирующих значений играет продовольственная безопасность, как способность государства обеспечивать население достаточным количеством безопасных и качественных продуктов питания по приемлемым ценам.

Обеспечение продовольственной безопасности является критически важным аспектом устойчивого развития государства по группе причин, среди которых важное место занимают [1–3]:

1. Социальная стабильность, когда предотвращает голод и недоедание, что способствует социальной стабильности и снижению уровня преступности.

2. Экономическая устойчивость, где наличие достаточного количества продовольствия снижает зависимость от импорта, укрепляя экономику страны и делая её менее уязвимой к внешним экономическим потрясениям.

3. Здоровье населения, при котором доступ к качественным и питательным продуктам питания улучшает здоровье населения, снижает уровень заболеваний и повышает продолжительность жизни.

4. Развитие сельского хозяйства, когда поддержка местных производителей и развитие сельскохозяйственных территорий способствует созданию рабочих мест и улучшению качества жизни в сельской местности.

Важно подчеркнуть, что в Беларуси развитию сельского хозяйства придается большое значение, как ведущей отрасли, осуществляющей производство сырья и готового продовольствия. В этой связи в количественном и во многом в качественном плане в стране решена проблема продовольственной безопасности. В то же время, постоянно производится мониторинг состояния такой безопасности как в целом по стране, так и по отдельным регионам. Представляет интерес анализ некоторых тенденций и угроз развития продовольственной безопасности на региональном уровне в отношении отдельно взятых категорий сельскохозяйственного сырья.

Так, нами проведен анализ производства основных технических культур (картофеля и сахарной свеклы) в Гродненской области, от которых во многом зависит дальнейшая эффективность работы пищевой промышленности. На рынке данных культур есть некоторые особенности, которые при определенных условиях могут трактоваться как потенциальные угрозы.

Наша страна традиционно славится производством картофеля, которое распространено во всех регионах. Однако общеизвестно, что, например, большая часть картофеля возделывается в частном, а не в общественном секторе.

Валовый сбор картофеля Гродненской области в среднем 2020–2022 гг. составляет чуть более 81 тыс. т. Однако его производство в общественном секторе расположено неравномерно.

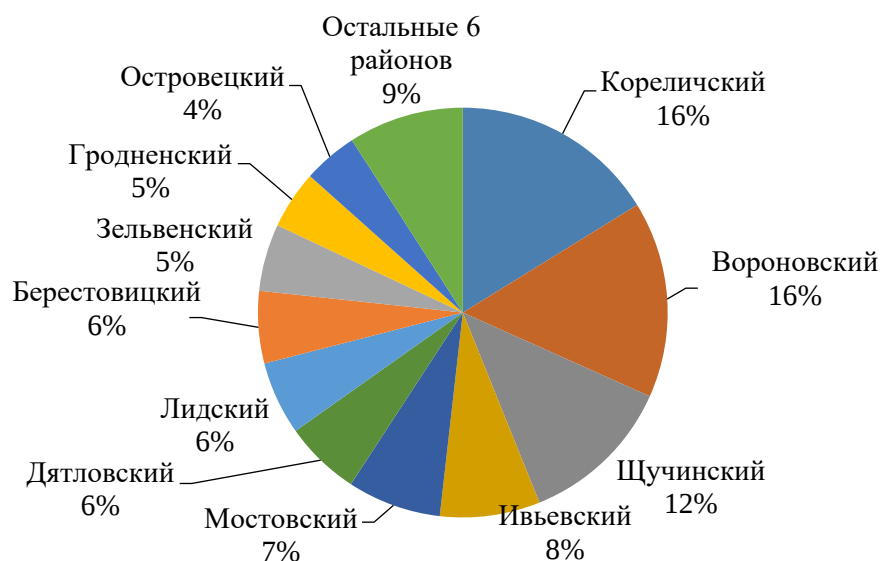


Рис. 1. Структура валового производства картофеля в Гродненской области в среднем в 2020–2022 гг.

Так, более 50% урожая приходится на 4 района (Кореличский, Вороновский, Щучинский, Ивьевский) и почти 91% урожая приходится на одиннадцать районов из 17 (рис. 1).

Выборочные показатели эффективности производства картофеля в районах Гродненской области в среднем за 2020–2022 гг.

Наименование района	Уровень товарности, %	Урожайность, ц/га	Площадь возделывания, га
Свислочский	100	126,6	9,5
Мостовский	83	232,7	263
Сморгонский	81,2	368	33,3
Зельвенский	80,4	351,3	130
Дятловский	77,5	220,3	225,3
Щучинский	74,3	350,7	280
Новогрудский	74,2	277	120
Слонимский	73	514	32
Вороновский	72,8	313	475,7
Гродненский	71	442,3	97,3
Волковысский	69,2	243	32
Островецкий	66,6	287,8	128
Берестовицкий	66,3	307,7	176,7
Лидский	61,4	222	243,3
Ивьевский	60,9	226,3	326,3
Ошмянский	31,6	262	58
Кореличский	13,6	297	503,7
Итого	70,8	296,6	184,4

Крупнейшими регионами по площади возделывания картофеля являются Кореличский (503,7 га) и Вороновский (475,7 га) районы (таблица). Они имеют уровень товарности картофеля ниже среднего по области (70,8%), в том числе, в связи с необходимостью поддерживать определенный уровень посадочного материала на следующий год. Лидером по уровню урожайности за изучаемый период является Слонимский район (514 ц/га). Свислочский район с наименьшей площадью возделывания (9,5 га) и самой низкой урожайностью в области (126,6 ц/га) реализует весь картофель. Фактически, лишь одно хозяйство занимается производством картофеля в этом районе.

Проблемой общественного производства картофеля является его регулярная убыточность. Например, в 2022 г. общий убыток превысил 2,55 млн руб., а из 17 районов девять были убыточны при производстве картофеля. Однако, в указанных выше четырех районах наибольшего объема производства почти всегда отмечается доход от этого вида деятельности.

При возделывании сахарной свеклы важным элементом является размещение посевов вблизи перерабатывающих предприятий, в связи с чем, уровень концентрации посевов по определению будет выше.

Анализ валового производства сахарной свеклы в Гродненской области за 2020–2022 гг. показал, что около 50% объема производства приходится всего на 3 района – Гродненский, Вороновский, Кореличский, и почти 91% урожая приходится на десять районов из 17 (рис. 2). Свислочский район не возделывает свеклу с 2021 г.

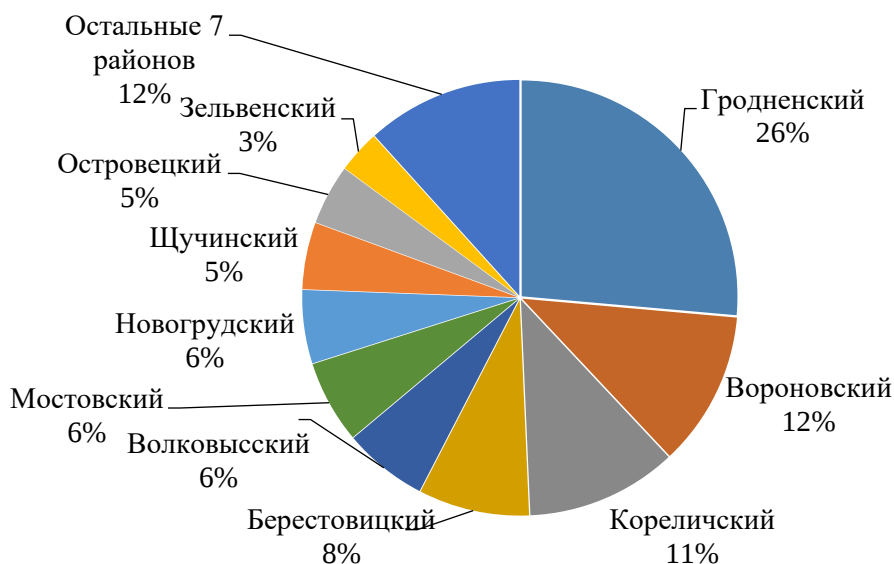


Рис. 2. Структура валового производства сахарной свеклы в Гродненской области в среднем в 2020–2022 гг.

Такое размещение регионального производства оправдано. Основной потребитель сахарной свеклы - ОАО «Скидельский сахарный комбинат» в г. Скидель Гродненской области, а также ОАО «Городейский сахарный комбинат» в г. п. Городея Несвижского района Минской области.

Сельскохозяйственными предприятиями области в среднем за 2020–2022 гг. получено около 11,4 млн руб. прибыли, причем в 2020 г. производство почти повсеместно было убыточным.

Таким образом, изучение производственно-технологических показателей эффективности возделывания картофеля и сахарной свеклы по районам области показало достаточно серьезное различие в объемах производства и его значениях эффективности. Данное обстоятельство представляет потенциальную угрозу стабильного обеспечения продовольственной безопасности. Можно отметить, что производство технических культур не размещается равномерно по районам Гродненской области. Кореличский и Вороновский районы – регионы с наибольшим вкладом в производство картофеля и сахарной свеклы. Кроме того, эффективность хозяйствования при производстве также является различной и варьируют как по годам так и по отдельным районам области. Динамика производства указывает на то, что часть районов постепенно отказываются от данных культур, сокращая их площади возделывания или вынуждены их производить по какой-то причине себе в убыток.

Библиографические ссылки

1. *Гусаков Г. В.* Формирование продовольственной безопасности Республики Беларусь с учетом ключевых особенностей сельскохозяйственного производства. Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. 2019. № 47. С. 76–83.

2. *Дорошкевич И. Н., Леванов С. Ю.* Экологическая парадигма как элемент экономической безопасности // Тенденции экономического развития в XXI веке : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию экон. фак. БГУ, Минск, 28–29 февр. 2024 г. В 2 ч. Ч. 1 / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2024. С. 573–575.

3. *Шарощенко И. В., Черкашина А. В.* Продовольственная безопасность России: современное понимание, меры государственного регулирования // Фундаментальные исследования. 2017. № 8-2. С. 458–463.