

методической и научно-педагогической литературы, педагогического опыта по применению разнообразных методов обучения, собственный опыт преподавания иностранного языка в Гродненском аграрном университете позволил нам выделить среди них наиболее результативные формы и методы обучения, содействующие развитию гибких навыков: метод мозгового штурма, кейс-метод, ролевые игры, групповая дискуссия, проектная деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Encyclopedia Britannica [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.britannica.com/money/soft-skills>. – Date of access: 15.09.23.
2. Сарычева, Л. В. Профессиональная направленность в обучении иностранному языку в неязыковых вузах / Л. В. Сарычева // Вопросы иноязычного профессионального образования. – 2013. – № 2. – С. 87-93.
3. Brainstorming. Generating many radical, creative ideas. [Электронный ресурс]. – Mode of access: <http://www.mindtools.com/brainstm.html>. – Date of access: 01.02.2024.
4. Конишева, А. В. Современные методы обучения английскому языку / А. В. Конишева. – Мн.: ТетраСистемс, 2014. – 176 с.
5. Павленко, В. Г. Применение кейс-метода при обучении английского языка в неязыковом вузе [Электронный ресурс] / В. Г. Павленко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 534-538. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/46282.htm>. – Дата доступа: 10.02.2023.
6. Taplin, R. The use of short role-plays for an ethics intervention in university auditing courses [Electronic resource] / R. Taplin, A. Singh, R. Kerr, A. Lee // Accounting Education. – 2018. – № 27 (4). – Mode of access: <https://doi.org/10.1080/09639284.2018.1475244>. – Date of access: 02.02.2024.

УДК 338.984

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ УНИФИКАЦИИ ПРАВОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Хатеневич Т. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие инструментов управления инновационным предпринимательством и, как итог, их эффективного функционирования – сложная государственная задача. Одним из важнейших регуляторов конкурентоспособной национальной инновационной системы является законодательство. Например, Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь определены ключевые инструменты расширения сферы инновационной активности и восприимчивости белорусской экономики в контексте нейтрализации внутренних и внешних источников угроз национальной безопасности в научно-технологической сфере.

Правовую основу дальнейшего устойчивого инновационного развития Республики Беларусь закладывают утвержденные в 2021 г. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы [1], определяющая перспективы современной экосистемы инноваций, а также Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы, направленная на повышение конкурентоспособности национальной экономики. На протяжении последних десятилетий в стране были введены в действие и усовершенствованы и другие различные документы, направленные на стимулирование процессов создания и освоения инноваций.

Однако упорядочивание отношений в инновационной сфере предполагает необходимость своевременного и опережающего общественное развитие полного правового регулирования, преодоление его фрагментарности. Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-XII «Об основах государственной научно-технической политики» (далее – Закон № 2105-XII) был принят в 1993 г., спустя непродолжительное время после принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Беларусь. За время действия Закона в него восемь раз вносились изменения и дополнения. Кроме того, в стране действует Закон Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. № 708-XIII «О научной деятельности» (в ред. от 17 июля 2023 г.). Значительно позднее был принят Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности». Это свидетельствует о том, что государственная научная, научно-техническая и непосредственно связанная с ними инновационная политика регулируется различными нормативными правовыми актами, принятыми в различное время и сконструированными по-разному, при отсутствии единого системного подхода к формированию их содержания, что не совсем верно.

Наблюдаются существенные различия в структуре и содержании схожих и взаимосвязанных по предмету правового регулирования нормативных правовых актов: Закона Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности» (далее – Закон № 425-3) и Закона № 2105. Например, в Законе № 425-3 на основании новейших достижений юридической и других наук раскрыто содержание большого перечня терминов, применяемых в процессе осуществления инновационной политики (более двадцати), в то время как в Законе № 2105 определены лишь шесть основных терминов. В Законе № 425-3 в числе общих положений установлены цель и основные задачи, основные принципы государственной инновационной политики, формирование государственной инновационной

политики, компоненты национальной инновационной системы. В Законе № 2105 закреплены цели, содержание, основные принципы формирования и реализации государственной научно-технической политики, субъекты, объекты государственной научно-технической политики, государственные органы, осуществляющие научно-техническую политику. Очевидны различия в общих подходах в указанных Законах. В числе недостатков Закона Республики Беларусь № 2105-ХІІ с учетом современных новаций в нормативных правовых актов в сфере науки и инноваций видится его переполненность бланкетными нормами. Из двадцати трех статей Закона Республики Беларусь № 2105-ХІІ тринадцать являются бланкетными.

Отрывочное совершенствование нормативного массива, регулирующего сферу науки и инноваций, не может, на наш взгляд, системно обеспечить правовые стимулирование, охрану и продвижение новых достижений и передовых решений, компетентно упорядочить бурно развивающиеся отношения, направляющие экономику к переходу на новый технологический уклад [2]. Поэтому стандартом государства инновационного типа должно стать перспективное правовое регулирование, основанное на гибкости и применимости норм права в конкретных историко-политических и экономических условиях и их направленности на долгосрочную перспективу. Можно было бы осуществление государственного управления в сфере науки и инноваций обеспечить единым нормативным правовым актом. Представляется целесообразным рассмотреть возможность разработки и принятия Кодекса о научной, научно-технической и инновационной политике и деятельности (Инновационного кодекса). В качестве альтернативы можно предусмотреть включение норм права, устанавливающих общие критерии единой государственной научной, научно-технической и инновационной деятельности, целостно в один законодательный акт, например, некодифицированный закон.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 29 июля 2021 № 292 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. Хатеневич, Т. Г. Правовые инструменты совершенствования менеджмента инновационной деятельности на примере опыта Республики Беларусь / Т. Г. Хатеневич // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия Право. – 2023. – № 1 (52). – С. 66-77.