

Для повышения уровня психологической устойчивости тренеру надо:

- 1) моделировать соревновательную обстановку во время тренировочного процесса;
- 2) использовать приемы психологической закалки теннисистов, повышая уровень устойчивости к психотравмирующим факторам;
- 3) уметь настраивать спортсмена на предстоящий матч, вовремя определять переломный момент в игре, когда необходимо взять таймаут для исправления тактики игры, а также и для психологической подзарядки;
- 4) сформировать благоприятный психологический микроклимат в команде [2].

Основной задачей психологической подготовки теннисиста является развитие и укрепление психологической устойчивости спортсмена к различным факторам соревновательной деятельности для достижения максимального результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барчукова, Г. В. Влияние психологического состояния на эффективность соревновательной деятельности квалифицированных игроков в настольный теннис / Г. В. Барчукова, А. В. Родионов // Теория и практика физической культуры – 2010. – №7. – С. 68-70.
2. Барчукова, Г. В. Теория и методика настольного тенниса: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г. В. Барчукова, В. М. Богушас, О. В. Матыцин; под ред. Г. В. Барчуковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 528 с.

УДК 8.81-114.2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ АГРОДИСКУРСА

Клепацкая А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Агродискурс или сельскохозяйственный дискурс стал привлекать внимание исследователей относительно недавно. Изучению агродискурса с лингвистических позиций посвящен ряд работ отечественных ученых [1-3]. В данных работах можно проследить два основных направления в понимании агродискурса – лингвосомиотическое и когнитивно-дискурсивное.

Рассматривая агро- или сельскохозяйственный дискурс в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы, Поликарпов А. М. и Кузнецова Т. Я. определяют его как «институциональный тип коммуникации, реализуемый в целях информирования участников сельскохозяйственного производства и заинтересованных в его развитии лиц» [2]. При этом отмечается, что сельскохозяйственный дискурс относится к статусно-ориентированному типу общения, т. е. коммуникации между

людьми, относящимися к конкретной социальной группе. При когнитивно-дискурсивном подходе, антропоцентричным по своей сути, язык понимается как орудие коммуникации, как форма жизнедеятельности человека, связанного с сельским хозяйством, как способ хранения и передачи знаний о мире [2].

Лингвосемиотический подход к изучению агродискурса представлен в работах Суховой Е. А. В них агродискурс определяется не просто как институциональный, но и как личностно-ориентированный тип коммуникации «в сфере взаимодействия производителей сельскохозяйственной продукции как участников агросферы» [3]. По мнению Суховой Е. А., агродискурс является конгломератом различных типов дискурсов – агрономического, ветеринарного, экономического, агротехнологического, эколого-гидромелиоративного, электротехнологического, а также дискурса агротуризма. Это позволяет говорить не просто об отдельном типе дискурса, но о дискурсивных практиках, детерминирующих его агрегатное состояние.

Когнитивная модель агродискурса цементирует весь пласт агрикультуры как семиотического образования, составляющего часть общечеловеческой культуры. В рамках этой модели в агродискурсе происходит лингвосемиотическая актуализация знаков-прагматонимов образующих систему концептов и номинаций агропромышленной тематики [1]. Рассмотрение агродискурса с позиций как когнитивной лингвистики, так и лингвосемиотики позволяет в данном случае сделать вывод о когнитивно-семиотическом подходе к исследованию агродискурса.

Агродискурс тесно связан с научным дискурсом, т. к. в сельском хозяйстве и агросфере в целом присутствуют знания о земле, ее биосфере, почве, природных ресурсах, экономике хозяйствования и проживания в сельской местности. При этом некоторые лингвисты считают, что агродискурс является лишь разновидностью научного дискурса и характеризуется тематическим, когнитивным, стилистическим и структурным единством [2]. Кроме того, агродискурс взаимосвязан с туристическим дискурсом, т. к. в сельской местности стали открываться маршруты агротуризма и сельского туризма, появились сельские гостевые дома и крестьянские этноусадьбы [3].

Таким образом, агродискурс можно считать самостоятельным специфическим языковым образованием. На данный момент в определении агродискурса можно выделить в качестве наиболее заметных когнитивно-дискурсивный и когнитивно-семиотический подходы. Общим моментом для них является то, что в их рамках агродискурс рассматривается как статусно-ориентированный тип дискурса, который представляет собой институциональное общение представителей социальных

групп или институтов, связанных с сельским хозяйством. Дополнительного изучения требует проблема интердискурсивных связей агродискурса, в частности степень его автономности по отношению к научному дискурсу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Олянич, А. В. Агро- или сельскохозяйственный дискурс / А. В. Олянич, Е. А. Сухова // Дискурс-Пи. – 2012. – Т. 12, вып. 2. – С. 178-180.
2. Поликарпов, А. М. Немецкоязычный сельскохозяйственный дискурс в XVII веке / А. М. Поликарпов, Т. Я. Кузнецова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. – 2016. – № 4. – С. 5-15.
3. Сухова, Е. А. Дискурсивные практики агрикультуры: критерии типологического описания / Е. А. Сухова // Дискурс-Пи. – Т. 14, вып. 3-4, 2016. – С. 110-119.

УДК 372.881.111.1

КОММУНИКАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ ГРАММАТИКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Клепацкая А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Грамматика является одним из важнейших аспектов обучения иностранному языку. Многие преподаватели отмечают, что тренировка учащихся в употреблении грамматических структур, требующая многократного их повторения, быстро утомляет своим однообразием, а затрачиваемые усилия часто не приносят удовлетворения ни преподавателю, ни учащимся. Процесс овладения грамматической стороной речи можно сделать продуктивным и творческим, если обучение грамматике будет иметь коммуникативную и функциональную направленность.

Коммуникативное обучение грамматике означает, что любое изучаемое грамматическое явление выполняет в процессе общения определенную речевую функцию. Оно ориентировано на передачу коммуникативных намерений участников общения с помощью грамматических средств. При коммуникативном подходе грамматические упражнения должны быть речевыми по своему характеру.

Основную часть упражнений здесь составляют ситуативные упражнения. Основа ситуативного упражнения – микротекст, описывающий модель реального общения. Ситуативное упражнение состоит из трех основных компонентов: задание, описание ситуации и речевая реакция. Задание может иметь разнообразную направленность. Описание ситуации включает в себя информацию о деталях обстановки, собеседниках, а также содержит речевой стимул, выраженный словесно или