

**ТЕОРИЯ СЕМЕЙНОГО КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
А. В. ЧАЯНОВА В ИСТОРИОГРАФИИ XX - НАЧАЛА XXI В.**

**Белова О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Процессы, происходящие в аграрном секторе, выдвигают на повестку дня необходимость обобщения и анализа накопленных теоретических знаний для решения вопроса о путях и перспективах развития сельского хозяйства нашей страны. Законы, которые были сформулированы в начале XX века А. В. Чаяновым, находят широкое применение как при изучении истории крестьянства, так и при анализе современного состояния и перспектив развития семейного крестьянского хозяйства.

Александр Васильевич Чаянов, которого считают основоположником крестьяноведения и ведущим российским ученым по экономике сельского хозяйства, синтезировал теоретические идеи своих предшественников и современников и развил их в оригинальном направлении. Хотя работы А. В. Чаянова были важным оружием против аграрной политики большевиков (и по этой причине подвергалась критике со стороны сторонников марксистской методологии), главная причина, по которой его труды заслуживают серьезного внимания в наши дни, заключается не только в том, что они оказывают влияние на современных ученых, которые изучают крестьянство. Изучение наследия Чаянова актуально также и потому, что его теория является особенно ярким примером того типа позиции, которая представляет «крестьянское хозяйство» и «крестьянское общество» как своеобразные формы экономики и общества.

Несмотря на актуальность исследований А. В. Чаянова, в исторической науке отсутствует специальное комплексное исследование его теории. Современники ученого рассматривали положения ученого критически, что объяснялось прежде всего предвзятостью идеологических позиций. В рамках марксистско-ленинской идеологии исследования А. В. Чаянова рассматривались такими учеными, как Л. Н. Литошенко, Б. Д. Бруцкус, Л. Н. Крицман, В. С. Немчинов, С. Н. Прокопович.

В 1960-е и 1970-е годы XX века повторное открытие работ А. В. Чаянова такими зарубежными учеными, как Д. Торнер, М. Харрисон, А. Лоу и Т. Шанин, вызвало новую волну исследований истории крестьянства и возобновление дискуссий о природе крестьянских сообществ.

После реабилитации А. В. Чаянова в 1987 году в русскоязычной историографии появилось много публикаций, посвященных научным теориям автора. Среди авторов статей, рассматривавших его теорию

крестьянской дифференциации и теорию крестьянского хозяйства, следует упомянуть Н. В. Звереву, С. И. Замогильного, Н. Л. Роголину, Н. Н. Громову. Самой комплексной работой, исследующей теории А. В. Чаянова, является сборник «Чаянов и Восток», в котором содержатся зарубежные статьи, анализирующие теорию трудового крестьянского хозяйства ученого, а также их применение в конкретных исследованиях аграрных структур разных стран.

Первой и наиболее крупной из работ А. В. Чаянова является монография «Организация крестьянского хозяйства», в которой представлена его теория поведения крестьян на уровне индивидуального семейного хозяйства. Основными понятиями этой теории являются семейное трудовое хозяйство, единый трудовой доход и трудопотребительский баланс. Именно эти концепции в основном определили выводы, которые сделал А. В. Чаянов, например, мнение о том, что дифференциация крестьянства была обусловлена прежде всего демографическими факторами, а не факторами, вызывающими капитализм и пролетаризацию ферм. Семейная трудовая ферма рассматривалась ученым как единица производства и, следовательно, как основа, на которой строилась теория вокруг организационных проблем сельскохозяйственного производства.

При описании крестьянских семейных хозяйств А. В. Чаянов отметил отсутствие в них вообще какого-либо наемного труда как самый важный признак такой формы ведения хозяйства. Семейные фермы, по его утверждению, полагались исключительно на труд членов семьи. Центральной концепцией ученого для анализа семейной экономики является то, что он назвал трудопотребительским балансом между удовлетворением семейных потребностей и тяжелым (или утомительным) трудом. Именно в достижении такого баланса автор видел главную цель крестьянской семьи, ведущей хозяйство.

Анализируя социальную дифференциацию крестьянства, А. В. Чаянов утверждал, что в его среде не было признаков классового расслоения. Хотя определенная дифференциация хозяйств постоянно существовала, она являлась циклической, носила временный характер (хозяйства постоянно переходили из одного разряда в другой и обратно) и не приводила к формированию антагонистических сельских классов.

Таким образом, А. В. Чаянов разработал теоретический подход, позволивший лучше понять организацию и развитие крестьянского хозяйства. Этот подход был многогранным, сравнительным и всеобъемлющим. Он имел множество фокусов, изучая уровень отдельного крестьянского хозяйства, промежуточные явления (такие как региональные особенности семейных крестьянских хозяйств) и макропроблемы (например, положение крестьянства в рамках определенной системы).

Однако сфабрикованные обвинения в защите интересов кулачества и пропаганде «буржуазных» аграрных теорий, арест и последующий расстрел ученого привели к тому, что А. В. Чайнов не смог завершить свою теоретическую работу.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белова, О. И. Крестьянская община в оценке Т. Шанина / О. И. Белова // Социальные, культурные и коммуникативные практики: сб. науч. ст. / ГрГУ имени Янки Купалы; редкол.: В. А. Белозорович (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2022 – С. 134-138.
2. Мясоедов, Б. А. Александр Васильевич Чайнов. Бессмертные идеи великого ученого / Б. А. Мясоедов // Мир новой экономики. – Москва, 2015. – № 1. – С. 84-95.
3. Рогалина, Н. Л. Концепция крестьянского хозяйства А. В. Чайнова / Н. Л. Рогалина, Н. Н. Громова // Вестник Московского университета. – Москва, 2015. – Сер. 8: История. – № 4. – С. 35-46.
4. Чайнов, А. В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды. / А. В. Чайнов. – М.: Экономика, 1989. – 492 с.
5. Чайнов, А. В. О дифференциации крестьянского хозяйства / А. В. Чайнов // Крестьянское хозяйство. – М.: Экономика, 1989. – С. 8-12.
8. Чайнов и Восток: реферативный сборник / АН СССР ИНИОН; под ред. Ю. В. Чайникова. – М.: ИНИОН АН СССР, 1991. – 196 с.

УДК 796.188

### СРЕДСТВА И МЕТОДЫ ПРОФИЛАКТИКИ КРЕСТЦОВО-ПОЗВОНОЧНОЙ ГРЫЖИ У СТУДЕНТОВ

**Бесараб Г. В., Марчук А. Н., Матусевич С. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность. Причинами появления грыж у людей различных возрастов являются статические нагрузки (длительное нахождение в позе стоя или сидя), динамические нагрузки (поднятие тяжестей), генетическая предрасположенность, травмы (переломы или ушибы позвоночника), несбалансированное питание (нехватка питательных элементов для организма, что приводит к истощению мышц, костей и приводит в конечном итоге к дистрофиям), превышение нормальной массы тела, наличие остеохондроза и сколиоза. По статистике к 30 годам грыжа есть у 80 % населения, после 40 лет – у 90 %, и лишь у 5 % грыжа является источником боли. Поэтому разработка методик профилактики грыж у студентов, у которых преимущественно сидячий образ жизни, является актуальной темой исследования [1-4].

Цель исследования – разработка методики профилактики грыж у студентов высших учебных заведений.