

Кроме того, при выбраковке животных по причине низкой фертильности существуют скрытые затраты, которые трудно рассчитать на уровне фермы. Это потеря ценной генетики, т. к. по причине низкой фертильности может происходить выбраковка коров с высоким генетическим потенциалом, т. е. племенной ценностью (LPI (Lifetime Profit Index, Канада), TPI (Total Performance Index, США), RZG (RelativZuchtwertGesamtindex, Германия)).

Пример 3. Корова с молочной продуктивностью 13 000 кг может быть выбракована из основного стада, т. к. не стала стельной на протяжении 140 дней с момента последнего отела. В то же время корова с молочной продуктивностью 9000 кг осталась в стаде, т. к. стала стельной после первого осеменения.

Таким образом, как видно из проведенных расчетов, даже выбраковка одной высокопродуктивной коровы приводит к большим экономическим потерям для молочно-товарной фермы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ракецкий, П. П. Технологии производства продукции животноводства: практикум: учебное пособие / П. П. Ракецкий, И. Н. Казаравец, П. В. Пестис; под общ. ред. П. П. Ракецкого. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. – 316 с.
2. <https://www.mkg-nn.ru/index.php/vosproizvodstvo/2-uncategorised/136-10-klyuchevykh-parametrov-monitoringa-vosproizvodstva-stada>.
3. https://kleverkirov.ru/library/animal_industry_resource_recovery_technologies/vosproizvodstvo-stada-krupnogo-roghatogo-skota.
4. Марусич, А. Г. Скотоводство. Воспроизводство стада: учебно-методическое пособие / А. Г. Марусич. – Горки: БГСХА, 2017. – 64 с.
5. <https://dairynews.today/news/klyuchevye-pokazateli-effektivnosti-fermy-kak-vekt.html>.

УДК 657.47

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕТНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОВОЩЕВОДСТВА

Феськова М. В.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»
г. Ставрополь, Российская Федерация

Обеспечение продовольственной безопасности является приоритетной задачей государства, в связи с этим вопросы развития сельского хозяйства всегда остаются актуальными. Одной из задач развития сельского хозяйства является рост производства картофеля и овощей открытого и закрытого грунта.

По предварительным данным Росстата в организованном секторе урожай овощей открытого и защищенного грунта за 2023 год составил

7,2 млн. т, объем производства картофеля составил 8,6 млн. т, что на 18 % больше показателя прошлого года. В производстве овощей открытого грунта выделяются такие регионы, как Астраханская, Волгоградская, Московская, Ростовская, Саратовская области, Краснодарский край, Республика Кабардино-Балкария. Лидерами производства овощей в защищенном грунте выступают Липецкая, Московская, Калужская, Волгоградская области, Краснодарский и Ставропольский края. Лидерами в производстве картофеля являются Брянская, Тульская, Московская, Астраханская и Нижегородская области [1].

Такого роста удалось достичь благодаря государственной поддержке и реализации федерального проекта «Развитие овощеводства и картофелеводства». Государственную поддержку в форме субсидий получили как крупные, так и малые формы хозяйствования; также поддержку получили личные подсобные хозяйства. В 2024 году поддержка отрасли продолжится.

Однако при существенной государственной поддержке экономические субъекты должны стремиться к внутренней поддержке бизнеса в виде стабильной системы управления [3]. Особое место в системе эффективного управления сельскохозяйственной организацией занимает учет затрат и калькулирование себестоимости продукции [2].

Расчет себестоимости овощей ведется отдельно по овощеводству открытого и закрытого грунта (рисунок).



Рисунок – Расчет себестоимости овощей

Например, фактические затраты на выращивание сахарной свеклы составили 1 382 102,5 рублей. В течение года было принято 2501 ц корнеплодов и ботвы на сумму 106 342 руб.

Фактическая себестоимость 1 ц сахарной свеклы = (1 382 102,5 руб. – 106 342 руб.) / 2501 ц = 510,1 руб.

Учет затрат можно вести и по группе однородных овощных культур, например, корнеплодам, овощным культурам. В этом случае для расчета себестоимости производственные затраты можно распределить пропорционально стоимости продукции по ценам продажи или исходя из площади, занимаемой каждой культурой. Такой способ целесообразно использовать, если организация сортирует полученную продукцию, например, в процессе выращивания организация может получить картофель стандартный и нестандартный.

Таким образом, вопросы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции овощеводства имеют решающее значение для управления финансовыми результатами экономического субъекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru>.
2. Татаринова, М. Н. Модель учета затрат сельскохозяйственных организаций по производственным циклам / М. Н. Татаринова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2018. – № 7. – С. 18-26.
3. Феськова, М. В. Особенности учетного процесса формирования себестоимости сельскохозяйственной продукции / М. В. Феськова, А. А. Кемпф / Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2020. – № 2 (50). – С. 216-225.

УДК 33

УЧЕТ И ОПЕРАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Фролов А. В., Костюкова Е. И.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»
г. Ставрополь, Российская Федерация

Учет в кредитных организациях имеет свои особенности. Во-первых, они должны соблюдать правила бухгалтерского учета, установленные Центральным банком России. Во-вторых, кредитные организации должны отчитываться перед регулятором о своей деятельности.

Одним из главных инструментов учета в кредитных организациях является баланс. Баланс показывает финансовое состояние организации на определенный момент времени. В балансе отражаются активы (имущество) и пассивы (обязательства) кредитной организации.

Операционная деятельность кредитных организаций связана с предоставлением финансовых услуг. Они принимают деньги на хранение, выдают кредиты, проводят платежи и так далее. Важно отметить,