

правовых решений iLex / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by>. – Дата доступа: 04.02.2024.

3. Бухгалтерский учет курс лекций для бакалавров экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://present5.com/buxgalterskij-uchet-kurs-lekcij-dlya-bakalavrov-ekonomiki-ochnaya/>. – Дата доступа: 04.02.2024.

УДК 657.37

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРИ НЕНАЧИСЛЕНИИ АМОРТИЗАЦИИ**

**Смолякова О. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь

При проведении анализа результатов хозяйственной деятельности организаций Республики Беларусь следует иметь в виду, что существенное влияние на них может оказать применение норм постановлений Совета Министров Республики Беларусь, предоставивших возможность не начислять амортизацию основных средств и нематериальных активов. В настоящее время такое право предоставлено постановлением Совета Министров от 29.12.2023 № 991. Принимая решение о неначислении амортизации, организация должна взвесить все плюсы и минусы такого решения (улучшение финансовых показателей, возможности снижения цен на продукцию и увеличение объемов реализации, но также увеличение сумм некоторых налогов, невозможность применения инвестиционного вычета и пр.)

При оценке деятельности таких организаций необходимо обратить внимание на данный аспект их учетной политики, т. к. это оказывает существенное влияние на многие экономические показатели и требует корректировки методики проведения анализа. Во-первых, искажаются показатели себестоимости как произведенной, так и реализованной продукции, происходит их занижение. В таком случае следует ориентироваться на постатейный анализ затрат, а не на анализ динамики их общей суммы или себестоимости отдельных видов продукции.

Во-вторых, искажение данных о себестоимости реализованной продукции влияет на показатели валовой прибыли, прибыли от реализации продукции и прибыли от текущей деятельности. При проведении анализа результатов деятельности организаций, «поставивших на паузу» начисление амортизации, целесообразно проводить корректировку показателя себестоимости реализованной продукции на сумму амортизационных отчислений, принимая во внимание их удельный вес в

себестоимости за ряд предыдущих периодов, когда организация начисляла амортизацию в полном объеме.

В-третьих, неначисление амортизации влияет на сумму расходов по инвестиционной деятельности (в части выбытия объектов основных средств и нематериальных активов) и на показатель прибыли от инвестиционной и финансовой деятельности.

В-четвертых, возникает проблема расчета и оценки коэффициентов, характеризующих состояние основных средств организации, т.к. в основе их расчета – данные о первоначальной, остаточной стоимости и сумме начисленной амортизации по данным объектам. В такой ситуации возможно использовать данные о сроках фактического и нормативного использования наиболее значимых групп основных средств (например, тракторов) взамен стоимостных показателей.

В-пятых, при оценке ликвидности организации анализируется соотношение отдельных разделов и статей ее баланса, в котором долгосрочные активы включают остаточную стоимость основных средств и нематериальных активов, а также рассчитывается ряд показателей на основе суммы остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов. Необходимо учитывать, что на основе таких данных невозможно проследить динамику ликвидности и финансового состояния организации.

Таким образом, при проведении анализа специалистам необходимо изучить учетную политику организации, чтобы иметь представление, как были сформированы показатели деятельности, а также трансформировать традиционные методики и способы расчета с целью приведения их в сопоставимый вид и/или объективной оценки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Матальцкая, С. К. Прибыльность как источник финансового обеспечения / С. К. Матальцкая // Конкурентоспособность и эффективность АПК в контексте оптимизации материально-технического и финансового обеспечения: материалы XV Международной научно-практической конференции. – Минск: Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», 2023. – С. 165-167.
2. Папковская, П. Я. Методологические основы представления финансовых результатов в отчетности / П. Я. Папковская // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты: Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Новополоцк: Учреждение образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой», 2022. – С. 218-219.
3. Смолякова, О. М. Вариативность оценки эффективности деятельности предприятий / О. М. Смолякова // Бухгалтерский учет и анализ. – 2019. – № 10(274). – С. 33-37.
4. Федоркевич, А. В. Генезис экономического анализа / А. В. Федоркевич // Бухгалтерский учет и анализ. – 2022. – № 9(309). – С. 34-40.
5. Щербатюк, С. Ю. Необходимость совершенствования учетно-аналитического обеспечения управления кризисными сельскохозяйственными организациями / С. Ю. Щербатюк // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность,

устойчивость: Материалы XIII Международной научно-практической конференции, Минск, 14 мая 2020 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2020. – С. 316-317.

УДК 338.436. 33 (476)

## **МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

**Солович Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь при реализации инвестиционных проектов в аграрном секторе экономики устойчиво применяется программно-целевой метод, который предполагает разработку и поэтапную реализацию государственных программ. Достижение их целевых параметров основано на качественной обработке информационных потоков как в сегменте планирования, так и оценки текущей ситуации. Следовательно, в контексте управления информацией особое значение имеет организация мониторинга целевых параметров реализации программы.

Положением о порядке формирования, финансирования, выполнения и оценки эффективности реализации государственных программ [1] определен функционал ответственного заказчика и заказчиков программы (глава 2), который включает осуществление мониторинга реализации программы. При этом заказчики осуществляют его в пределах своих компетенций в течение года и в случае невыполнения целевых показателей за год вносят заказчику предложения о корректировке мероприятий либо прекращении их выполнения.

Согласно Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг., Министерство сельского хозяйства и продовольствия выступает в качестве ответственного заказчика, а также заказчика совместно с другими организациями, на которых возложены контрольные функции за реализацией государственной программы в сельском хозяйстве.

В рамках реализации государственных программ в Республике Беларусь, мониторинг определен как элемент оценки эффективности реализации программы, и представляет собой непрерывный процесс отслеживания хода ее реализации. В контексте регулирования контрольной деятельности мониторинг (его проведение и направление рекомендаций по устранению или недопущению выявленных недостатков) относится к мерам профилактического и предупредительного характера,