

Решение проблем обеспечения экономической безопасности конкретного предприятия является звеном устойчивого развития народного хозяйства, поддержания нормальных условий жизнедеятельности населения, реализации государственных интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Касперович, С. А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения / С. А. Касперович, Е. А. Дербинская // Труды БГТУ. – Минск: БГТУ, 2016. – № 7 (189). – С. 278-282.
2. Муратова, Н. К. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая современного бизнеса / Н. К. Муратова // Государственное управление. Электронный вестник, 2012. – №32. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-kak-uspeshnaya-sostavlyayuschaya-sovremennogo-biznesa>. – Дата доступа: 13.02.2024.
3. Некрасова, Н. А. Сущность понятия «Экономическая безопасность» / Н. А. Некрасова // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития, 2013. – № 6. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost>. – Дата доступа: 13.02.2024.

УДК 631.164.25

КАДАСТРОВЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ЗЕМЛЮ

Кротова О. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основой экономического взаимодействия государства как собственника природных ресурсов и предприятий в процессе пользования природными ресурсами должны составлять налоговые отношения. При этом формирование размера структуры платежей за пользование природными ресурсами должно осуществляться на основе их экономической оценки.

До настоящего времени отсутствует единство методических подходов по экономической оценке природных ресурсов, вовлекаемых в хозяйственный оборот, и ее отражение на макроэкономическом уровне. Наибольшее развитие получили подходы к ее определению исходя из:

- общей экономической стоимости (ценности) ресурса;
- затратного подхода и его модификации;
- воспроизводственного подхода;
- кадастрового подхода;
- оценки ресурсов, основанных на дифференциальной ренте и др.

На наш взгляд, кадастровый подход обеспечивает более детализированную оценку природных ресурсов по сравнению с упрощенными

затратным и рентным методами и может быть использован в совокупности с каждым из них.

В условиях развития рыночных отношений и частной собственности на землю роль земельного кадастра существенно возрастает, и его информация предназначается для решения следующего круга задач: государственная регистрация прав на недвижимость (в т. ч. на землю); защита прав собственников земли, владельцев, пользователей; регулирование земельных отношений; государственный контроль и охрана земельных ресурсов; оценка хозяйственной деятельности; развитие рынка земли; разрешение земельных споров; установление и дифференциация платежей за землю; установление размеров компенсационных выплат; поддержка залоговой и ипотечной системы и др.

Для кадастровой оценки сельскохозяйственных земель необходим интегральный показатель, синтезирующий влияние плодородия, технологических свойств и местоположения земельных участков. Такой показатель должен базироваться на общем критерии эффективности производства в растениеводстве – получении с единицы площади максимального количества продукции с минимальными затратами. Названному критерию отвечает показатель дохода с 1 га – валового, чистого, дифференциального.

При поучастковой кадастровой оценке земель используются в качестве синтезирующих показателей нормативный чистый доход, дифференциальный доход и определяемый на их основании общий балл кадастровой оценки, кадастровую стоимость 1 га сельскохозяйственных земель. Оценка данных показателей позволяет отметить, что районы с более высокой кадастровой оценкой имеют более высокие показатели нормативного чистого дохода и дифференциального дохода.

Данные показатели также лежат в основе определения кадастровой стоимости земельных участков, а также должны лежать в основе определения платежей за землю. Однако при сопоставлении показателей нормативного чистого дохода и средней ставки земельного налога по районам Гродненской области можно сделать вывод о некотором несоответствии. Так, наибольший нормативный чистый доход имеют земли Берестовицкого района, в то время как наиболее высокая средняя ставка земельного налога – по Кореличскому району. Это свидетельствует о необходимости корректировки средних ставок земельного налога для соблюдения принципа справедливости налогообложения.

Таким образом, экономическая оценка подразумевает определение ценности природных ресурсов в денежном выражении, что позволит выявить оптимальные управленческие параметры их эксплуатации;

определить направленность экологических инвестиций и закрепить их в законах социально-экономического развития производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кадастровая оценка сельскохозяйственных земель сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств: методика, технология, практика / Г. М. Мороз [и др.]. – Минск, 2017.
2. Геопортал земельно-информационной системы Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://portaltest.gismap.by/>.

УДК 631.16:367.77

МЕТОДЫ И МОДЕЛИ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Куклик С. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современной международной практике нет твердых правил оценки кредитоспособности заемщика, но все многообразие методов оценки можно объединить в несколько групп:

- 1) методы оценки кредитоспособности заемщика, основанные на системе финансовых коэффициентов;
- 2) метод оценки кредитоспособности заемщика на основе анализа денежных потоков;
- 3) модели оценки кредитоспособности заемщика на основе экспертной оценки [1].

Стоит отметить, что причинами разнообразия методов оценки кредитоспособности заемщика являются:

- разная степень доверия к количественным и качественным методам оценки факторов кредитоспособности;
- особенности индивидуальной кредитной культуры и исторически сложившаяся практика оценки кредитоспособности;
- использование определенного набора инструментов для минимизации кредитного риска;
- разнообразие факторов, влияющих на уровень кредитоспособности, что приводит к тому, что банки уделяют им разное внимание при присвоении кредитного рейтинга;
- результат оценки кредитоспособности заемщика принимает различные формы – некоторые банки останавливаются на простом расчете финансовых коэффициентов, другие присваивают кредитные рейтинги и рассчитывают уровень кредитного риска [1].