

## ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева, Л. Г. Значение программно-целевых методов управления в развитии регионального АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21046573\\_40714700.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21046573_40714700.pdf). – Дата доступа: 11.02.2024.
2. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы / Постановление Совета Министров Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>. – Дата доступа: 11.02.2024.

УДК 636.22/.28.084.56(476.6)

### **АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ОТДЕЛЬНЫХ РАЙОНАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Современное животноводство Беларуси представляет собой крупный комплекс самостоятельных сельскохозяйственных отраслей. Главной отраслью является скотоводство. Крупный рогатый скот выступает как важнейший вид животных как по численности поголовья, так и по ценности его продукции. Эта значимость проявляется в том, что более половины выручки у сельскохозяйственных предприятий поступает от реализации продукции скотоводства [2, 3].

В качестве объектов исследования были взяты все сельскохозяйственные предприятия, занимающиеся откормом КРС, расположенные в четырех западных районах Гродненской области – Гродненском, Щучинском, Мостовском и Лидском.

Для анализа исходных данных был использован метод статистической группировки. Статистическая группировка проводится по данным сельхозпредприятий за 2022 г. [1].

Для определения влияния факторов на эффективность откорма КРС на основании группировки данных изучим показатели производства хозяйств Щучинского, Гродненского, Мостовского и Лидского районов по себестоимости откорма 1 т мяса КРС, а также уровню рентабельности его производства.

В результате исследования установлено, что при увеличении среднесуточного привеса 1 головы в хозяйствах уменьшаются затраты труда на 1 ц чел.-ч, при этом растет уровень рентабельности, это свидетельствует о экономической эффективности производства мяса крупного рогатого скота. Следует отметить, что прибыль от реализации мяса была

получена только двумя хозяйствами (КСУП «Адама Мицкевича» и ОАО «Дембраво»).

Отметим, что при среднесуточном привесе в 503,3 г трудоемкость 1 ц мяса составляет 20,1 тыс. чел.-ч, и себестоимость 1 ц мяса составляет 65,3 руб. При увеличении среднесуточного привеса до 887 г снижается трудоемкость 1 ц мяса и себестоимость 1 ц мяса. И, наоборот, при уменьшении данного показателя, увеличивается трудоемкость производства мяса и его себестоимость, а соответственно влечет за собой отрицательную экономическую эффективность производства мяса крупного рогатого скота. Также следует заметить, что при увеличении среднесуточного привеса 1 головы и валового привеса увеличиваются прямые затраты на производство всего, но эти затраты окупаемы.

Аналогично составим еще одну группировку. За группировочный признак взят поголовье крупного рогатого скота. Проведя анализ, мы видим, что при увеличении поголовья в хозяйствах уменьшаются затраты труда на 1 ц чел.-ч, сокращается также себестоимость 1 ц мяса, это свидетельствует о экономической эффективности производства мяса крупного рогатого скота. Отметим, что в 1 и 2 группах близкое по значению количество крупного рогатого скота, поэтому валовый привес, уровень рентабельности, затраты труда и полная себестоимость близки по значению. А третья группа имеет значительно большие показатели, соответственно, и лучшую экономическую ситуацию. Так, затраты труда уменьшились на 45 %, уровень рентабельности вырос на 30 п. п.

Далее проведем группировку хозяйств по производственной себестоимости 1 т прироста. Из этих данных видно, что при снижении среднесуточного прироста увеличивается производственная себестоимость 1 тонны прироста, а следовательно, растут затраты труда на 1 ц. чел.-ч и снижается уровень рентабельности. Поэтому для определения влияния факторов на эффективность производства говядины воспользуемся парным корреляционно-регрессионным анализом. Определим зависимость себестоимости 1 т прироста (y) от среднесуточного привеса 1 головы (x).

Данные расчетов показывают, что зависимость среднесуточного привеса 1 головы и себестоимости 1 т крупного рогатого скота на мясо выражается линейным уравнением. Уравнение имеет вид:

$$Y = 14360.7566 - 12.0734 * X.$$

Данное уравнение говорит о том, что при увеличении среднесуточного привеса 1 головы себестоимость снижается на 12,0734 руб., о чем свидетельствует парный коэффициент регрессии, который равен 0,1481. Также следует отметить, что при низком среднесуточном привесе 1 головы, по данным расчетов, себестоимость составит 14 360,7566 руб./т.

Коэффициент корреляции равен  $-0,75$ , что свидетельствует об обратной взаимосвязи факторов, т. к. он отрицательный. Коэффициент детерминации составляет  $57,32$ , что означает, что себестоимость 1 т мяса на  $57,32$  % зависит от среднесуточного привеса. Как видно, себестоимость 1 т мяса на  $42,68$  % зависит от других неучтенных факторов.

Проведенный анализ позволил выявить следующие тенденции:

- 23 из 25 анализируемых хозяйств ведут убыточную деятельность от производства продукции выращивания и откорма КРС;
- 6 хозяйств характеризуется самыми низкими показателями как поголовья КРС, так и среднесуточным приростом 1 головы;
- самые меньшие убытки от производства продукции выращивания и откорма КРС несут те хозяйства, которые характеризуются наивысшими показателями прироста и имеют большие значения поголовья КРС.

Таким образом, результаты группировки позволяют заключить о влиянии на эффективность производства продукции выращивания и откорма КРС таких факторов, как количество животных на выращивании и откорме, среднесуточный прирост 1 головы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты хозяйств Щучинского, Мостовского и Лидского за 2022 г.
2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 10.11.2023.
3. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 05.05.2023.

УДК 338.43

### ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

**Салита С. В.**

ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени В. Даля»  
г. Луганск, ЛНР, Российская Федерация

В современных условиях интеграции экономики Луганской Народной Республики в российское экономическое пространство инновационное развитие становится определяющим фактором достижения экономического роста и важным инструментом конкурентной борьбы в повышении экономической эффективности деятельности предприятий. Это обусловлено тем, что инновации выступают материальной основой повышения эффективности производства, качества и