

dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/13/PDF/N1345513.pdf?OpenElement. – Дата доступа: 01.02.2023.

2. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 29 января 2014 года: 68/261 «Основополагающие принципы официальной статистики» / ООН Генеральная Ассамблея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/13/PDF/N1345513.pdf?OpenElement>. – Дата доступа: 01.02.2023.

3. Sustainable development report 2023. Implementing the SDG Stimulus includes the SDG Index and Dashboards / Jeffrey D. Sachs, Guillaume Lafortune, Grayson Fuller and Eamon Drumm. – Dublin University Press. – 534 p.

УДК 272(476.4)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ П. П. ГАГАРИНА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В ЗАПАДНОМ КРАЕ (1865 Г.)

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Относительно предложений по организации землевладения в Западном крае Российской империи, основанных на представлении министра государственных имуществ Российской империи А. А. Зеленого, мы уже писали ранее [1].

В заседании 29 ноября 1865 г., в котором обер-прокурор Св. Синода граф Д. А. Толстой не присутствовал по болезни, председатель Комиссии, учрежденной для рассмотрения всеподданнейшего доклада министра государственных имуществ генерал-адъютанта А. А. Зеленого «О мерах к водворению русского элемента в Западном крае», председатель Комитета министров Российской империи князь П. П. Гагарин (1 января 1864 г. – 21 февраля 1872 г.) предложил к обсуждению следующие вопросы:

1) имея в виду, что высочайше утвержденным в феврале 1864 г. Положением бывшего Западного комитета постановлено за правило, что лица, высланные по политическим причинам из Западного края на водворение, никогда не должны быть возвращаемы в места своей родины, не следует ли правило это распространить и на всех лиц, высланных из Западного края по политическим причинам на житье в др. местности Российской империи под надзор полиции?

2) при окончательном удалении из Западного края лиц, высланных по политическим причинам, не будет ли признано нужным предоставить таковым лицам, в возможно краткий срок и не более как в течение 2-х лет, принадлежащие им в Западном крае имения, как секвестрованные, так и несеквестрованные, продать лицам русского происхождения

православного и протестантского исповеданий, или же обменять этим лицам свои имения, состоящие в Западном крае, на частные имения, находящиеся в др. местностях империи. При чем, в видах облегчения подобных продаж и сделок, освободить договаривающихся при совершении актов от крепостных и др. пошлин;

3) в случае пропуска двухгодичного срока для продажи и обмена имений не следует ли таковые имения назначать в продажу с публичных торгов на общем основании, а в случае, если торги не состоятся, брать эти имения в казну по оценке, составленной на тех же основаниях, как оцениваются для продажи конфискованные имения и с назначением по данной оценке с цены имения 5 % ежегодной ренты, впредь до дальнейших распоряжений правительства относительно выдачи самого капитала?

4) в срок, назначенный для продажи и обмена имений лицами окончательно удаленными из Западного края, не следует ли предоставить этим лицам право обращаться в местах их жительства к главным губернским начальствам с просьбами об исходатайствовании им разрешения на кратковременные пребывания в местах нахождения их имений, подлежащих продаже или обмену, с тем, чтобы по таковым просьбам местные губернские начальства входили в сношения с главными начальниками Западных губерний по принадлежности и по получении их отзывов представляли указанные просьбы на разрешение министра внутренних дел;

5) для поощрения лиц, окончательно удаленных из Западного края, к скорейшей продаже или обмену принадлежащих им в том крае имений, не следует ли таковым лицам, окончательно совершавшим отчуждение имений, оказать какое-либо облегчение их участи, о чем и поручить министру внутренних дел представить соображения?

6) имея в виду, что взимаемы с помещиков польского происхождения 5 % сбор раскладывается не уравнительно и для мелких владельцев несравненное обременительнее, чем для крупных помещиков, и что сумм, поступающих от этого сбора, недостаточно для покрытия экстренных по управлению краем расходов, проистекающих непосредственно от бывшего мятежа, не следует ли поручить генерал-губернаторам Западных губерний представить соображения о новой раскладке на польских помещиков процентного сбора, сообразно указанным расходам?

7) впредь до окончательного устройства Западного края и усиления в нем русского элемента между землевладельцами не следует ли, в видах временной меры, предоставить право приобретения в Западных губерниях имений исключительно лицам русского происхождения православного и протестантского вероисповеданий? [2, л. 1–8].

Поднятые князем П. П. Гагариным вопросы не встретили однозначного разрешения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ганчар, А. И. Предложения по организации землевладения в Западном крае (1865 г.) / А. И. Ганчар // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXVI Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2023. – С. 251-253.
2. Журнал Особой Комиссии для разработки мер к усилению русского землевладения в Западных губерниях (29 ноября 1865 г. – 9 декабря 1865 г.) // Российский государственный исторический архив. – Ф. 1263. Оп. 4. – Д. 6. – 39 л.

УДК 631.16:658.155:633.521(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ ЛЬНОТРЕСТЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гесь Г. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Лен-долгунец в Республике Беларусь относится к культурам интенсивного типа. При использовании современных технологий, предполагающих высокий уровень механизации производства и рациональную организацию производственных процессов, льноводство может отличаться высокой доходностью.

К предприятиям, возделывающим и перерабатывающим лен-долгунец в Гродненской области, относятся ОАО «Кореличи-Лен» и «Дворецкий льнозавод», а также сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности Новогрудского, Дятловского и Кореличского районов. При льнозаводах созданы специализированные отряды, а в сельскохозяйственных предприятиях – специализированные звенья по возделыванию этой культуры.

Поэтому целью нашей работы является оценка экономической эффективности производства и переработки льна-долгунца в Гродненской области.

Анализ полученных данных проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического метода.

Важнейшими показателями, характеризующими экономическую эффективность производства льнотресты, являются прибыль и уровень рентабельности.

Убыток от производства льнотресты в 2021 г. в ОАО «Кореличи-Лен» составил 2489 тыс. руб., уровень убыточности – 45,8 % (таблица 1). В 2020 и в 2022 гг. производство льнотресты было рентабельным (2,38 и 9,03 %). В ОАО «Дворецкий льнозавод» убыток приходится на