

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Ухтинский государственный технический университет»
(УГТУ)

КОММУНИКАЦИИ. ОБЩЕСТВО. ДУХОВНОСТЬ – 2024

К Году семьи

**XXIV МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

(23-24 мая 2024 года)

Материалы конференции

Ухта
УГТУ
2024

Научное издание

КОММУНИКАЦИИ. ОБЩЕСТВО. ДУХОВНОСТЬ – 2024

XXIV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
(23-24 мая 2024 года)

Материалы конференции

УДК 316.3(061.3)

ББК 60 я5

К 65

**Конференция XXIV Международная научно-практическая конференция
(23-24 мая 2024 г. ; Ухта).**

К 65 Коммуникации. Общество. Духовность – 2024. К Году семьи : материалы конференции / под общей редакцией Т. С. Крестовских. – Ухта : Изд-во УГТУ, 2024. – 580 с. – Текст : электронный.

ISBN 978-5-6051495-2-1

ISBN 978-5-88179-862-8 (серия)

Представлены материалы докладов XXIV Международной научно-практической конференции, проведённой Ухтинским государственным техническим университетом 23-24 мая 2024 года.

Рассмотрены актуальные проблемы и вопросы, отражающие широкий спектр гуманитарных исследований в области коммуникативных технологий, истории, культурологии, филологии, иностранных языков, политологии, социологии, менеджмента, философии, экономики.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов.

УДК 316.3(061.3)

ББК 60 я5

Материалы, помещённые в настоящий сборник, даны в авторской редакции с минимальными правками.

Компьютерная вёрстка: Я. Н. Кузьменко.

© Ухтинский государственный технический университет, 2024

ISBN 978-5-6051495-2-1

ISBN 978-5-88179-862-8 (серия)

План 2024 г., позиция 003(н).

Компьютерный набор. Гарнитура Times New Roman.

Уч.-изд. л. 30,5. Заказ № 382.

Ухтинский государственный технический университет.
169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Первомайская, д. 13.

Таблица 3 – Учебное дело в ВУО (1820 г.) [4, с. LXXXI.]

Учебный округ	Учебные заведения	Учащие			Учащихся				
		всего	на 1 школу	Другие должностные лица	муж.	жен.	всего	на 1 школу	м/ж
Московский	287	846	3	183	9126	662	9788	34	14
Петербургский	132	555	4	80	5078	1270	6348	48	4
Дерптский	184	453	2	44	4221	1896	6117	33	2
Виленский	430	983	2	122	20076	1098	21174	49	18
Харьковский	249	771	3	339	10976	740	11716	47	15
Казанский	145	380	3	122	5661	102	5763	40	56
Итого	1427	3988	3	890	55138	5768	60906	43	10

Примечание – Разработано автором по указанному источнику.

Таким образом, ВУО по количеству учащихся стоял впереди всех учебных округов Российской империи. 20 февраля 1823 г. Николай I, по представлению министра ДДиНП, повелел за выдаваемые экзаменуемым в казенных учебных заведениях для получения права обучать детей в частных домах иностранцам свидетельства взимать с каждого из них, в пользу сирот, по 50 руб. [1, стб. 1541].

Утвердив представленное м. н. п. новое распределение губерний по учебным округам, по части учебного управления, сообразно разделению губерний на округа генерал-губернаторского управления, 31 октября 1824 г. повелел, чтобы Санкт-Петербургский учебный округ состоял из 8 губерний (Санкт-Петербургской, Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Витебской, Могилёвской, Смоленской и Калужской, также была причислена Псковская губерния), а ВУО из 5 губерний (Виленской, Гродненской, Минской, Волынской, Подольской) и Белостокской области [1, стб. 1599–1600].

Список литературы

1. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Томъ первый. Царствование императора Александра I. 1802–1825. – С.-Петербург: тип. Императорской Академии Наук, 1864. – IV с., 1644, 44 стб., 42 с., 34 стб.
2. Сборник распоряжений по Министерству Народного Просвещения. Томъ первый. 1802–1834. – СПб.: тип. Имп. Акад. Наукъ, 1866. – 998 с.
3. Исторический обзор деятельности Комитета Министров: К столетию Комитета Министров (1802–1902): в 7 т. / Сост. С.М. Середонин. Т. 1-5. – СПб.: изд. Канцелярии Комитета Министров, 1902. – Т. 1: Комитет Министров в царствование Императора Александра Первого (1802 г. Сентября 2. – 1825 г. Ноября 19). – 1902. – 608 с.
4. Погодинъ, А. Виленский учебный округъ. 1803–1831 г. (Введение къ IV тому «Сборника материаловъ для истории просвещения въ Россіи, извлеченныхъ изъ Архива Народнаго Просвещения») / А. Погодинъ. – С.-Петербургъ, 1901. – [4], СХХХІІІ с.
5. Отчет директора училищ губернии о состоянии училищ и количестве в них учащихся (1 апреля – 12 июля 1819 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 1. – Д. 1800. – 8 л.

УДК 338.15:339.9

Ганчар А. И.
заведующий кафедрой экономической теории

Организация образования в Витебской и Могилёвской губерниях по удалении иезуитов (1820–1822 гг.)

Hanchar A. I.

*Head of the Department of Economic Theory
Education institution «Grodno State Agrarian University», Grodno, Belarus
E-mail: gancharandre1@yandex.ru*

Organization of education in Vitebsk and Mogilev provinces after the removal of the Jesuits (1820-1822).

Аннотация. В статье рассматривается организация образования в Могилёвской и Витебской губерниях (официально именуемых белорусскими) непосредственно в первые годы по удалении иезуитов. Правительство Российской империи и руководство Римско-католической церковью деятельно сотрудничало в этом процессе, обеспечивая скорейшее разрешение возникших проблем по продолжении учебного процесса, а также непосредственного управления по-иезуитскими монастырями, в помещениях которых проводились занятия.

Annotation. The article deals with the organization of education in Mogilev and Vitebsk provinces (officially called Belarusian provinces) in the first years after the removal of the Jesuits. The government of the Russian Empire and the leadership of the Roman Catholic Church actively cooperated in this process, providing the earliest possible resolution of the problems that arose in the continuation of the educational process, as well as the direct management of the Jesuit monasteries, in the premises of which classes were held.

Ключевые слова: Виленский учебный округ, Римско-католическая церковь, Российская империя, Могилёвская губерния, Витебская губерния, иезуиты, монастырь, образование.

Keywords: Vilna Educational District, Roman Catholic Church, Russian Empire, Mogilev Province, Vitebsk Province, Jesuits, monastery,

Ещё когда иезуиты были удалены из г. Санкт-Петербурга (20 декабря 1815 г.), положено было выслать всех членов общества за пределы России, но Александр I соизволил остановить эту меру по той причине, что требовалось прежде найти священников, знавших иностранные языки, чтобы заменить иезуитов по колониям и др. местам. Когда же из собранных министром духовных дел и народного просвещения (далее ДДиНП) сведений открылось, что в стране достаточно священников из других орденов, знавших иностранные языки, а иезуиты показали себя как «виновнейшими», министр представил императору на утверждение следующие положения:

1) иезуитов, как забывших священный долг не только благодарности, но и подданнической присяги, и потому недостойных пользоваться покровительством российских законов, выслать под присмотром полиции за пределы государства и впредь ни под каким видом не впускать в Россию;

2) Полоцкую иезуитскую академию и подведомственные ей училища упразднить; белое р.-к. духовенство должно было обучаться в семинариях, как епархиальных, так и Главной при Виленском университете, а монашествующие – изучать науки в разных монастырях

других орденов; светское юношество – в училищах, зависевших от университетов и в самих университетах; задача по учреждению новых училищ возлагалась на МДДиНП;

3) к приходам, где исправление треб поручено было иезуитам и где требовалось знание польского языка, определить по назначению епархиального начальства, священников белого или монашеского духовенства из ближайших мест, но не прежде удалять иезуитов от приходов, как по прибытии на их места других священников-служителей;

4) так как признается нужным выслать иезуитов из Витебской и Могилевской губерний прежде прочих, то тех из них, которые не имеют на своей ответственности движимых и недвижимых имений, отправить за границу немедленно; тех же, в непосредственном ведении которых находится что-либо принадлежащее обществу, отправить по отобранию данного имущества;

5) все наличные деньги, документы церковную утварь и пр. движимое и недвижимое имение иезуитского общества немедленно принять местным деканам или духовным визитаторам и депутатам с городничими, земскими исправниками и стряпчими, за подписанием описей сдатчиками и приемщиками;

6) для приема по описям библиотек, инструментов и пр. учебных пособий в училищах, содержимых на счет иезуитских доходов, командировать к вышеозначенным лицам чиновников из училищного ведомства;

7) наличные деньги, какие отобраны будут от иезуитов, отдать в приказы общественного призрения для приращения процентами, а вещи, за исключением необходимых к употреблению, запретить в приличных местах и запечатать печатями сдатчиков и приемщиков;

8) недвижимые имения с крестьянами, по инвентарям или описям, поручить ведению казенных палат, которые, приведя в известность доходы, будут наблюдать за их целостью, за порядочным управлением за благосостоянием крестьян, но не причисляя их к казенным, почитать особой статьей для р.-к. духовенства и богоугодных предметов, донося МДДиНП по третям года об управлении этих имений;

9) необходимые на высылку иезуитов и на отправление к приходам других священников деньги отпускать из губернских экстраординарных сумм (гражданские губернаторы обязывались доносить МДДиНП о размерах данных сумм для пополнения из доходов иезуитских имений);

10) на гражданских губернаторов возложить наблюдение, чтобы сдача и прием иезуитских имуществ, а также и высылка иезуитов, происходили без всякой остановки;

11) если бы члены иезуитского общества из уроженцев, присоединенных к России губерний, не принявшие никаких священнических степеней и находящиеся под испытанием, пожелали бы выйти из ордена, то им не запрещать оставаться в России, возвратиться в свои семейства и в первоначальное свое состояние или вступить в другой монашеский орден;

12) равномерно и те из иезуитов, которые совершили все обеты своего ордена и приняли уже какие-либо священные звания, могут, если пожелают, испросить от Римского Престола разрешения на вступление в другой орден или в белое духовенство, но таковые должны письменно объявить, что они решились оставить иезуитское общество и перейти в какой-либо другой монашеский орден или в белое духовенство; данные отзывы должны быть немедленно представлены правительству для представления их Римскому Двору, но будучи в пределах России, они не должны более называться иезуитами и лишаются всех привилегий данного ордена.

13 марта 1820 г. император Александр I начертал на докладе министра ДДиНП слова: «Быть по сему» [1, с. 115–118, ПСЗРИ-1, ст. 28198; 2, л. 3–3 об.].

По высылке иезуитов из Российской губернии, учебные заведения в «белорусских» (Витебская и Могилёвская губернии) губерниях, особенно в Могилевской губернии, потеряли собственные дома и учебные пособия, учителя же стали получать меньше и к тому же ассигнациями, а не серебром, как в других училищах Виленского учебного округа (далее ВУО). Иезуиты, имея при своих училищах устроенные конvikты или пансионы, по большей части содержали в них учеников. После же упразднения иезуитских училищ, все юношество

должно было обратиться к народным училищам, которым необходимо было дать наилучшее устройство. Для достижения данной цели, Виленский университет 30 апреля 1820 г., представил следующие предложения: 1) передать могилевской гимназии, размещаемой в старых деревянных домах, упраздненные в г. Могилеве иезуитские здания, в которых удобно было разместить и пансион для дворянских детей; 2) разместить мстиславское уездное училище в бывшем иезуитском монастыре г. Мстиславля; 3) возобновить занятия в народном оршанском училище, в котором по недостатку домов учение прекратилось с 1810 г.; училище преобразовать в уездное, а помещение задействовать от иезуитского монастыря; 4) устроить пансион для дворянских детей при витебской гимназии, а помещение взять от иезуитского монастыря; 5) в г. Полоцке на месте бывшей академии открыть высшее училище, например, лицей, в котором образовывалось бы юношество белорусских губерний; 6) поскольку училища белорусских губерний имели довольно малое количество учебных пособий, то следовало из по-иезуитской библиотеки и кабинетов отделить часть для снабжения ими училищ.

Данные соображения были представлены императору, который велел министру духовных дел и народного просвещения князю А. Н. Голицину совместно с р.-к. митрополитом рассмотреть вопрос о замещении иезуитского ордена по делам образования другим каким-либо орденом. Вместе с тем, князь получил представление от витебского губернского маршала Цехановецкого от имени дворянского сословия губернии, в котором он ходатайствовал, чтобы как в приходах, так и по учебной части, иезуиты были заменены членами миссионерского ордена, находившимися в м. Креславке и м. Освеи Витебской губернии, равно и в других монастырях, особенно в Виленской губернии. Монахи эти, по словам Цехановецкого, приобрели уважение как своим поведением и примерным соблюдением предписанных им правил, так и своими трудами по воспитанию юношества [3, л. 8–10].

24 июля 1820 г. митрополит С. Сестренцевич выразил свое мнение по данному поводу, поручив высшее училище в г. Полоцке пиарам, оршанское уездное училище и пансион – доминиканам Литовской провинции, мстиславское уездное училище и пансион – бернардинам, витебскую гимназию и пансион – базилианам Литовской провинции, училище в г. Могилеве – белому духовенству. По подсчетам митрополита, вновь назначенным преподавателям полагалось в год 8 500 руб. На содержание училищ каждому монастырю С. Сестренцевич предложил назначить часть недвижимых имений, принадлежавших иезуитскому ордену, за исключением бернардинам, не имевшим права владеть недвижимыми имениями. Комитет министров большинством голосов одобрил это предложение, но граф Д. А. Гурьев и барон Кампенгаузен полагали не отдавать иезуитских имений в управление других р.-к. орденов, но оставить их в казенном управлении, отпуская из доходов с них деньги на содержание училищам. На содержание четырёх заведений (полоцкое, оршанское, мстиславское, витебское), сверх указанного С. Сестренцевичем, назначалось 52 000 руб. в год, для чего предполагалось предоставить каждому монастырю часть недвижимых имений, принадлежавших иезуитскому ордену. В июне 1821 г. приведённое мнение Д. А. Гурьева и Кампенгаузена и было утверждено императором Александром I. Кроме финансовых затрат, правительству также предстояло решить проблему с определением детей и сирот бедных дворян, так называемых бурсаков и пауперов, которые обучались за счет иезуитов, выполняя определенную работу в пансионах и на других должностях [3, л. 11–14; 4, с. 566].

Комитет министров, по представлению министра духовных дел и народного просвещения, журналом 28 декабря 1820 г. положил учредить в г. Могилеве «Комиссию по делам иезуитским», на том же основании, как была учреждена по высочайшей воле полоцкая комиссия [5, л. 111].

Согласно определению, состоявшимся 20 января 1821 г. в Главном правлении училищ, училищам в «белорусских» губерниях (Витебская и Могилёвская губернии), по тем местам, в которых они управлялись иезуитами, решено состоять в управлении р.-к. духовенства, оставив их в тех самых зданиях, которые были ими занимаемы. Все эти училища стали состоять под ведомством Виленского университета относительно к учебной части, а экономическое управление предоставлялось р.-к. духовенству, находившемуся при нем. В г. По-

лоцке учреждалось училище высших наук, а в остальных городах указывалось быть низшим. Духовенство каждого р.-к. монашеского ордена, которому предоставлялось от духовного начальства управление этими училищами, обязывалось составить полные уставы и штаты для них по своему соображению, для нравственного и хозяйственного управления, для наблюдения порядка, для определения рода с степени наук, свойственных каждому из тех училищ, для чего им были сообщены мнения членов Ученого комитета по этом предмету. проекты уставов и штатов следовало представить на мнение министра духовных дел и народного просвещения. Библиотека и учебные пособия, которые остались от иезуитов в Полоцке, Витебске, Могилеве, Мстиславле, Орши и Ужвальде, определялись в собственность училищ, а не р.-к. духовенства [6, с. 437–442].

Князь А. Н. Голицын указывал на оставшийся после иезуитов долг в 220 000 руб., из которых 160 000 руб. были обеспечены иезуитскими недвижимыми именьями, и что сверх четырех учебных заведений суёствовала необходимость в открытии пятого – в г. Могилеве. Комитет министров не согласился на открытие пятого училища, как и не согласился на отпуск монахам хлеба из запасов на том основании, что хлеб мог понадобиться крестьянам. Долги иезуитского ордена положено было перечислить на комиссию погашения государственных долгов, на что и состоялась 7 января 1822 г. одобрительная резолюция императора [4, с. 566-567, ПСЗРИ-1, ст. 28863].

7 января 1822 г. высочайше утверждённым журналом Комитета министров на содержание вновь учреждаемых учебных заведений при бывших иезуитских монастырях в г. Полоцке, г. Орше, в г. Мстиславле, г. Витебске назначалось постоянно по 52 000 в год из казны: для Полоцкого монастыря – 28 000 руб. ассигнациями, для Витебского монастыря – 12 000 руб. ассигнациями, для Оршанского монастыря, вверенном ордену доминиканов – 6 000 и Мстиславского, вверенном бернардинам, – 6 000 руб. ассигнациями; отпуск сумм решено было начать с 1822 г. Определяемым к заведыванию училищами монашеским обществам годовой пропорции хлеба из по-иезуитских фольварков велено не отпускать, так как он мог понадобиться самим крестьянам, равно и денежных выплат в замен такового отпуска этим обществам велено не назначать, так как на содержание им определялись достаточные оклады. Пятое училище в г. Могилёве, по предложению Виленского университета, решено не учреждать. Интересно, что в качестве аргументов отказа в Могилёвском училище, в указе значилась неизвестность получения доходов с по-иезуитских имений по уплате всех расходов, что не останавливало правительство при открытии первых четырёх училищ. При подписании указа, император Николай I выразил пожелание о замене содержания хлеба необходимым количеством денег [7, с. 492–495; 8, с. 5–9, ПСЗРИ-1, ст. 28863].

Министр духовных дел и народного просвещения князь А. Н. Голицын предложил предписать Римско-католической духовной коллегии (далее РКДК) провинциалам пиарскому и доминиканскому Литовской провинции, дабы они определили в г. Полоцке, г. Орше и г. Витебске членов из их сословия для принятия местных по-иезуитских монастырей с имуществом и с находившимися в них учебными пособиями, а также назначить управляющих в монастыри, уведомив об этом Могилёвскую р.-к. духовную консисторию (далее МогРКДК). О назначении имущества мстиславского по-иезуитского монастыря должно было последовать решение от РКДК. Коллегия также обязывалась разослать указы к провинциалам пиарского ордена Купецию, доминиканского Литовской провинции Цецерскому и базильянского Литовской провинции Каменскому с тем, чтобы они, первый в г. Полоцке, второй в г. Орше, третий в г. Витебске, назначили из своего сословия иеромонахов для принятия местных иезуитских монастырей с имуществом, а также управляющих в сами монастыри, уведомив о том, соответственно, МогРКДК и брестскую консисторию. Для выдачи же ассигнованных денег, будущие настоятели монастырей должны были обратиться в белорусские казенные палаты [5, л. 144–146].

Высочайше утверждённым 16 августа 1822 г. положением Комитета министров учреждалось и поручалось следующее: высшее училище в Полоцком по-иезуитском монастыре – пиарам, училище в Витебском монастыре на степень гимназии – базилианам, малое училище

в Оршанском монастыре – доминиканам, таковое же училище в Мстиславском монастыре – бернардинам.

Поручение училищ монашеским орденам допускалось на следующих основаниях:

1) училища должны были состоять под ведомством Виленского университета, относительно к учебной части, а экономическое управление предоставлялось находившемуся при них духовенству;

2) начальство орденов обязывалось составить новые уставы училищам по своему соображению, для нравственного и хозяйственного управления, порядка, определения рода и степени наук, свойственных каждому из училищ, и представить МДДиНП;

3) учебные пособия и все др. к ним принадлежности, оставшиеся в иезуитских училищах, считались собственностью самих училищ, а не управляемого ими духовенства [9, стб. 1529–1531].

Список литературы

1. Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Том XXXVII. 1820–1821. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 1352 с.

2. Дело о восстановлении приходских училищ в имениях Ужвальде, Авлии и Динабурге Витебской губернии, оставшихся после иезуитов (16 июля 1826 г. – 8 июня 1828 г.) // Российский государственный исторический архив. – Ф. 733. – Оп. 21. – Д. 57. – 24 л.

3. Дело о расходах на содержание учебных заведений (1818–1835 гг.) // Национальный исторический архив Беларуси. – Фонд 1781. – Оп. 28. – Д. 60. – 53 л.

4. Историческій обзор дѣятельности Комитета Министров: К столетию Комитета Министров (1802–1902): в 7 т. / Сост. С.М. Середонин. Т. 1-5. – СПб.: изд. Канцеляріи Комитета Министров, 1902. – Т. 1: Комитет Министров в царствованіи Императора Александра Перваго (1802 г. Сентября 2. – 1825 г. Ноября 19). – 1902. – 608 с.

5. Переписка митрополита С. Богуш-Сестренцевича по упраздненіи иезуитскаго ордена в Российской имперіи (1798–1822 гг.) // НИАБ. – Фонд 1781. – Оп. 28. – Д. 215. – 150 л.

6. Сборникъ распоряженій по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Томъ первый. 1802–1834. – СПб.: тип. Имп. Акад. Наукъ, 1866. – 998 с.

7. Законоположенія и правительственныя распоряженія до римско-католической церкви въ Россіи относящіяся со времени царствованія царей Петра и Иоанна Алексѣевичей съ 1669 по 1867 годъ включительно. Составлены въ Вильѣ при управленіи Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго Края. – СПб.: тип. А. К. Киркора, 1868 г. – 678 с.

8. Полное собрание законов Российской имперіи с 1649 года. Том XXXVIII. 1822–1823. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 1352 с.

9. Сборникъ постановленій по Министерству народнаго просвѣщенія. Томъ первый. Царствованіе императора Александра I. 1802–1825. – С.-Петербургъ: тип. Императорской Академіи Наукъ, 1864. – IV с., 1644, 44 стб., 42 с., 34 стб.

УДК 94(476)"19":329.12

Головач Е. И.

*кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии, Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова, г. Могилев, Республика Беларусь
E-mail: golovachalena@mail.ru*

**Социальная модернизация и либеральные партии на территории Беларуси
в начале XX века**