

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

*ПО МАТЕРИАЛАМ
XXV МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(Гродно, 23 мая 2024 года)

ЭКОНОМИКА

*Гродно
ГГАУ
2024*

УДК 631.1 (06)

ББК 65.32

С 23

Сборник научных статей

по материалам XXV Международной студенческой научной конференции. – Гродно, 2024. – Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ». – 316 с.

УДК 631.1 (06)

ББК 65.32

Ответственный за выпуск

доцент, кандидат сельскохозяйственных наук О. В. Вертинская

За достоверность публикуемых результатов научных исследований
несут ответственность авторы.

© Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный
университет», 2024

ЭКОНОМИКА

УДК 330.34

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Абаканович В. Э. – студент

Научный руководитель – **Громыко О. П.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и
химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Для обеспечения активной и прибыльной деятельности организации необходимо разработать стратегический план, который будет основан на основных задачах организации, учитывая ее специфику и конкурентную среду. Правильное составление этого плана позволит значительно ускорить достижение поставленных целей и задач, обеспечить стабильность и эффективность бизнес-процессов.

Стратегия развития организации – это система методов и стратегий, нацеленных на эффективное достижение заранее определенных целей в течение длительного периода времени.

Основной целью стратегии развития организации является осуществление изменений, способствующих повышению эффективности ее деятельности.

Процесс разработки стратегии развития можно представить как последовательную систему взаимосвязанных этапов, которые логически упорядочены, имеют как прямое, так и обратное влияние друг на друга. Этапы процесса разработки стратегии организации [1]:

1. Анализ организационной среды.

Разработка стратегии развития компании играет ключевую роль в приспособлении бизнеса к изменениям, которые происходят как на внешних, так и на внутренних фронтах рыночной среды. Один из возможных методов, которыми можно оценить позицию компании на рынке, заключается в проведении SWOT-анализа. Путем анализа рыночной среды определяются сильные и слабые стороны компании, а также ее возможности и угрозы. Сильные и слабые стороны представляют внутренние факторы, в то время как возможности и угрозы связаны с внешними факторами. Полученные данные вносятся в матрицу, которая помогает сформулировать выводы относительно положения компании на рынке и определить новые цели, а также сроки их достижения.

2. Разработка миссии и системы целей.

Миссия компании определяет область ее деятельности, выбранный рынок или сегмент, а также основные отличия от конкурентов. В то время как миссия определяет направление развития предприятия в будущем, цели вводят конкретные характеристики деятельности организации на каждом этапе выполнения миссии.

3. Выбор стратегии различных уровней.

Цель данного этапа заключается в определении возможных стратегических альтернатив. Как варианты могут быть рассмотрены и реализованы следующие стратегии: продуктовая, инновационная, логистическая, маркетинговая, финансовая, инвестиционная, стратегия продаж, исследований и разработок.

Необходимо отметить, что предприятие имеет возможность применять несколько стратегий одновременно, и это может осуществляться как параллельно, так и последовательно.

4. Реализация стратегии.

После определения выбранной стратегии важно также разработать детальный план действий для ее успешной реализации. Без такого плана стратегия может лишиться своей практической ценности.

5. Оценка стратегии и контроль над ее реализацией.

Этап финальной стадии разработки стратегии предполагает непрерывное контролирование процесса внедрения стратегии, выявление несоответствий между теоретической концепцией и практической реализацией. Основная задача на данном этапе – обнаружить проблематичные аспекты в самой стратегической теории, а также заметить возможные трудности, возникающие при ее осуществлении.

Стратегии развития организации являются основой перспективного развития организации. Благодаря хорошо продуманной стратегии, руководство сможет каждый день решать текущие задачи, работающие на главную цель. Для любой форм собственности компании и для любых масштабов ее деятельности разработка стратегии развития говорит о расширении компании, ее возможностях достичь более эффективных результатов деятельности [2].

Таким образом, не существует универсальной стратегии для всех компаний, каждая из них создает свою стратегию, основываясь на анализе окружающей среды, способностях и потенциале, а также на своих миссиях и целях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лапа, Е. А. К вопросу о разработки стратегии развития организации / Е. А. Лапа, Е. В. Мещерякова, К. А. Калабина // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – №1. – С. 181-190.
2. Кубарь, М. А. Стратегии развития организации / М. А. Кубарь // Экономика и социум. – №6(85). – С. 741-744.

УДК 336.02(476)

ОЦЕНКА ГЛАВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (1990-2022)

Абдрашитов И. В. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Численность населения Республики Беларусь с 1990 г. к 2006 г. уменьшилась на 610,5 тыс. человек (6,4 %), как и среднегодовая численности населения, занятого в экономике, уменьшилась на 681 тыс. человек (15 %). Средний темп прироста численности населения за данный период составил 98,48 %, а среднегодовой численности населения, занятого в экономике, 96,74 % (повлиял резкий спад в 1995 г.).

Численность населения с 2007 г. к 2014 г. уменьшилась на 89,3 тыс. человек (0,9 %). А в среднегодовой численности населения, занятого в экономике, произошел легкий подъем на 33 тыс. человек (0,8 %). Средний темп прироста численности населения за данный период составил 99,83 %, а среднегодовой численности населения, занятого в экономике, 100,23 %. Данный период оказался более стабильным, чем предыдущий. Что может свидетельствовать о начале стабилизации экономики.

Численность населения с 2015 г. к 2022 г. уменьшилась на 268,5 тыс. человек (2,9 %). В среднегодовая численности населения, занятого в экономике, произошел спад на 282 тыс. человек (6,7 %). Показатель среднего темпа прироста численности населения за данный период составил 99,66 %, а среднегодовой численности населения, занятого в экономике 99,04 %. Выявлена тенденция на снижения как численности населения, так и среднегодовой численности населения, занятого в экономике.

Сравним показатели численности населения по регионам с 2016 г. по 2022 г. На всем промежутке наибольший показатель имеет г. Минск. На 2022 г. население составило 1 996 553 человек. Наименьший показатель принадлежит Могилевской области – 1 000 845 человек. Как видно из графика, население распределено относительно равномерно.

Наблюдается спад ВВП с 1990 г. по 2000 г. на 3387 млн. руб. (уменьшение в 4,7 раз) и огромный скачок в 2005: увеличение ВВП в 7,12 раз по сравнению с 2000 г. Разница между 1990 г. и 2006 г. сформировала профицит в 3627 млн. руб. (увеличение в 1,84 раз). Средний темп прироста ВВП за период составил 234,53 %.

Замечена тенденция на постоянный рост ВВП. Значительный рост произошел с 2010-2011 гг. (в 1,8 раз). Разница между 2007 г. и 2014 г. сформировала профицит в 70 862 млн. руб. (увеличение в 8,29 раз). Средний темп прироста ВВП за период составил 135,84 %.

Подтверждена тенденция на постоянный рост ВВП. Разница между 2015 г. и 2022 г. сформировала профицит в 101 473 млн. руб. (увеличение в 2,12 раз). Средний темп прироста ВВП за период составил 111,48 %. Разница в ВВП между 1990 г. и 2022 г. составила: абсолютными цифрами – 187 074 млн. руб., относительными – увеличение в 44,5 раза. Нами была создана круговая диаграмма для анализа структуры ВВП по видам экономической деятельности за 2022 г. и сравнения ее с немецкой моделью. Отметим, что обе экономические модели ориентированы на сферу услуг, но немецкая экономика опережает белорусскую на 15 % в этом показателе. Беларусь больше ориентируется на промышленность (32 %), чем Германия (24 %). По строительству две экономики показывают почти идентичные результаты. Сельское, лесное и рыбное хозяйство имеет в девять раз больше влияние у Беларуси, чем у Германии.

Наблюдался подъем внешней торговли в 2008 г. (71 952 млн. долл. США), однако импорт постоянно преобладает над экспортом, что приводит к отрицательному сальдо. Наблюдался подъем внешней торговли к 2021 г. (81 772 млн. долларов США), после спада в 2020 г. Импорт к 2021 г. начал относительно совпадать с экспортом. Это объясняется ростом экспорта со странами СНГ с 17 844 до 23 900 (млн. долл. США) и продолжением роста в 2022 г. до 26 115 млн. долл. США.

В 2015 г. и 2022 г. наибольшая доля экспорта, как и импорта, принадлежит г. Минску. Стоит отметить, что столица является главным импортером среди всех регионов. Наибольшие приросты произошли в показателях импорта г. Минска (3418,70 млн. долл. США) и экспорта Витебской области (2769,80 млн. долл. США) [1].

Таким образом, основными проблемами экономического развития Беларуси являются: естественная убыль населения, отрицательное сальдо торгового баланса, необходимость перехода к постиндустриальной модели экономики. Стоит отметить, что номинальный ВВП, по сведениям Национального статистического комитета Республики Беларусь, постоянно растет, несмотря на экономические кризисы и пандемию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 26.11.2023.

УДК 004.896

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЕГО ВНЕДРЕНИЕ В РАБОТУ ПРЕДПРИЯТИЙ

Алешкевич Е. А., Москалева Д. А. – студенты

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Искусственный интеллект постепенно внедряется не только в повседневную жизнь человека, но и в медицину, торговлю, на предприятия различного рода, провоцируя невообразимые ранее достижения и открытия. Исследователи зачастую приводят следующее определение для данного понятия:

Искусственный интеллект – свойство искусственных интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека; наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ [1].

Иными словами, искусственный интеллект – вечно самосовершенствующееся программное обеспечение, способное быстро и точно обрабатывать данные, выявлять логические цепочки и закономерности, прогнозировать события.

Вопреки тому, что искусственный интеллект часто используется в недобросовестных целях, таких как телефонное мошенничество или кража персональных данных, есть и более полезное применение для данного программного обеспечения. К таким целям применения относятся:

– Медицина. Искусственный интеллект можно использовать для прогнозирования течения болезни, постановки точных диагнозов, назначения лекарств и даже проведения различных операций. Использование искусственного интеллекта в этой сфере может помочь значительно снизить смертность как среди взрослой, так и юной части населения. ИИ способен распознавать патологии на различных снимках или результатах обследований, на что требуются всего несколько секунд. Примером такого ИИ является IBM Watson, в который загружены миллионы историй болезней и медицинских документов.

– Маркетинг. Искусственный интеллект используется для таргетирования рекламы пользователей, основываясь на их предпочтениях, запросах, просматриваемых категориях товаров.

– Транспорт. Использование искусственного интеллекта в таком транспорте, как самолеты и автомобили, помогает значительно снизить влияние человеческого фактора на возможность происшествия различного рода аварий. Также с помощью искусственного интеллекта позволяет регулировать транспортные потоки и обеспечить их безостановочное движение.

– Логистика. На примере компании «Amazon» искусственный интеллект (далее – ИИ) использовался для доставки посылок с помощью беспилотных летательных аппаратов, значительно упрощая работу компании.

– Финансы. ИИ способен обрабатывать многочисленную информацию, на основе которой можно пресекать подозрительную активность и ложные переводы. В процессе анализируется множество факторов: тип покупки, местоположение и др.

Также к преимуществам ИИ можно отнести: машинное обучение, высокоточные результаты и ориентирование на детали работы, экономия времени при работе с большим объемом данных, стабильные и высокоточные результаты, огромный потенциал в сфере здравоохранения.

Хотя искусственный интеллект кажется чрезвычайно полезным во многих отраслях, люди не спешат его внедрять из-за определенных недостатков, таких как беспокойство населения о сохранности своих рабочих мест, неправомерного использования ИИ, отсутствия прозрачности системы, зависимости человека от данной технологии или же банальная ненадежность искусственного интеллекта в силу «молодости» данной отрасли.

Очень важно подходить к данной симуляции интеллекта человека ответственно, осознавая все сопутствующие риски, создавать нормативно-правовую базу для использования ИИ, чтобы обеспечить взаимовыгодное использование технологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Искусственный интеллект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Искусственный_интеллект. – Дата доступа: 08.02.2024.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Алиева А. Р. – студент

Научный руководитель – Громько О. П.

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время стратегическое управление является особой технологией управления, которая обеспечивает бесперебойное осуществление производственного процесса организации в постоянно меняющихся условиях. Важную роль в стратегическом управлении занимает интеллектоемкость технологий, которые используются в процессе управления и производства. Значительно выросшая в мировом товарообороте доля купли-продажи лицензий на использование патентов и ноу-хау становится неотъемлемым фактором борьбы за конкурентное преимущество [1]. Побеждает и завоевывает рынок более конкурентоспособная продукция, вызывающая больший покупательский спрос.

Необходимо определить основные особенности стратегического управления организации в современных рыночных условиях:

1. Для того чтобы успешно осуществлять свою деятельность, организация должна иметь четкую направленность, иначе говоря, предприятие должно иметь конкретную стратегию, которая будет определять систему управления предприятием.

2. Эффективность деятельности предприятия напрямую зависит от того, какие стратегические цели были достигнуты.

3. Стратегия должна постоянно изменяться, в соответствии с изменениями, которые происходят во внешней среде.

4. Стратегия организации должна иметь собственную уникальность.

Для того чтобы занять позицию лидера, важно проработать особую технологию, которая в своей структуре должна быть уникальной. Т. е. стратегия должна содержать такие методы и направления, которых нет ни у одной организации [2]. Проблемы, касающиеся стратегического управления, требуют тщательного анализа стратегических ситуаций, в которых принимаются стратегические решения. Важно осуществить определенный прогноз, который поможет предположительно оценить результаты, которые ожидает предприятие.

Стратегическое управление предполагает активное участие каждого сотрудника в осуществлении поставленных целей и задач, и, конечно же, в поиске наиболее оптимальных путей для достижения целей.

В практике деятельности конкретного предприятия фундаментальная стратегическая установка может предусматривать различные приоритеты: максимизация прибыли и капитализации, сохранение или увеличение доли рынка (национальном или мировом), завоевание новых рынков, освоение новых видов продукции. Понятно, что перечень приоритетов фундаментальной стратегической установки названными не ограничивается [3]. Определение приоритетов фундаментальной стратегической установки обусловлено действием ряда факторов.

Максимизация локализации стратегических решений и соответствующих им видов работ может осуществляться по признаку их однородности и месту реализации. Критерий максимизации по признаку однородности решений и соответствующих им видов работ используется при формировании функциональных и ресурсных стратегий. Локализация стратегических решений и соответствующих им работ, однородных по своему характеру, характеризует уровень специализации функциональной или ресурсной стратегии и ее «чистоту» [2]. Количественно этот критерий может быть представлен в виде коэффициента локализации однотипных работ в стратегии. Коэффициент рассчитывается как отношение затрат на проведение специальных видов работ (соответствующих виду стратегии) к общей стоимости затрат на реализацию стратегии. Очевидно, что чем ближе величина коэффициента локализации к 1, тем выше уровень локализации работ одинакового характера в функциональной или ресурсной стратегии. При использовании этого критерия в функциональную или ресурсную стратегию включаются те стратегические решения и соответствующие им виды работ, которые в наибольшей степени соответствуют виду стратегии.

Таким образом, стратегическое управление представляет собой особую технологию в управлении организацией в современных условиях, нестабильно развивающейся внешней среды и многих других факторов, которые оказывают значительное влияние на организацию в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маленков, Ю. А. Стратегический менеджмент: учеб / Ю. А. Маленков. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2012. – 224 с.
2. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я / Ф. Котлер; Пер. с англ. под ред. Т. Р. Тэор. – СПб.: Издательский Дом «Нева», 2016. – 244 с.
3. Дафт, Р. Менеджмент. 9-е изд. / Р. Дафт; Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2012. – 864с.: ил. – (Серия «Классика MBA»).

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ

Андралойть В. А. – студент

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Как известно, понятие эффективности является результативным, т. е. определяется на основе сопоставления результатов управленческого труда и разнообразных ресурсов, затраченных на их достижение, и показывает степень совершенствования работы аппарата управления. Другими словами, эффективность управленческого аппарата представляет собой интегрированный результат взаимодействия компонентов управления.

В настоящее время деятельность работников аппарата управления считается эффективной в том случае, если цели, стоящие перед организацией, достигнуты. Следовательно, важным аспектом повышения эффективности работы управленческого аппарата является выбор возможных и целесообразных путей достижения целей организации. Наиболее общие пути совершенствования работы аппарата управления выглядят следующим образом: 1) стимулирование квалификационного роста руководителей, развитие оперативности и инициативности, креативности, систематическое продвижение по карьерной лестнице; 2) оптимизация и совершенствование организационной структуры управленческого аппарата, определение круга полномочий руководства с учетом опыта и квалификации, максимальная передача полномочий менеджерам среднего и низового звена по оперативному управлению. Как отмечалось в статье С. Андрюхина, директора одного из отечественных корпоративных объединений, «цель руководителя только одна – добиваться требуемого результата с помощью подчиненных» [1]; 3) построение системы подбора и обучения руководящих сотрудников, применение стиля управления, объективно отвечающего уровню развития коллектива и внешней среде; 4) формирование максимально комфортного психологического климата в коллективе, создание корпоративной культуры предприятия, совместных ценностей, признаваемых не только управленцами, но и каждым членом коллектива; 5) использование современной концепции ведения бизнеса – контроллинга, который является необходимой службой поддержки и принятия эффективных управленческих решений на крупном и среднем предприятии; 6) использование стратегических инструментов управления: управление качеством продукции

(услуги), анализ конкуренции, определение слабых и сильных сторон предприятия, управление организационными изменениями, управление проектами; 7) владение современными методами принятия современных управленческих решений в условиях неопределенности и риска; 8) проведение организационных преобразований по созданию интегрированных структур, включающих предприятия, финансовые и научные организации; 9) качественная подготовка высокопрофессиональных управленческих кадров; 10) активизация инновационной и инвестиционной деятельности; 11) постоянное отслеживание издержек и стремление к их минимизации.

На наш взгляд, каждое из указанных мероприятий может быть направлено как на самого руководителя, на его квалификационные характеристики, так и на любой элемент системы управления.

Роль руководителя в современной организации невозможно переоценить. Существует немало примеров того, как работа одних руководителей позволяет предприятиям добиваться успеха, а работа других приводит к краху предприятия. Именно руководитель формирует аппарат управления организации, совершенствует, приспособливает его к достижению производственных целей. Поэтому практическая реализация построения (совершенствования) механизма повышения эффективности управления начинается, на наш взгляд, с аппарата управления. Понятно, что каждое предприятие самостоятельно определяет перечень мероприятий, которые необходимо осуществить для повышения эффективности управления. На это влияет наличие финансовых и материальных ресурсов, учет нюансов деятельности, осуществляемой предприятием, этап развития организации и уровень развития коллектива.

Вместе с тем оценка деятельности руководителей не может быть сведена только к производственным и финансовым показателям организации. Так, М. Колосова пишет: «эффективность истинного руководителя измеряется не столько результатами текущей деятельности, сколько умением сформировать приверженность людей делу, задачам» [2]. Таким образом, процесс повышения эффективности начинается с руководителя и затрагивает каждого члена коллектива, независимо от занимаемой должности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрюхин, С. Компании аврала или вечного подвига / С. Андрюхин // Управление персоналом. – 2014. – №20 (312). – С. 11-21.
2. Колосова, М. Как отличить результативного руководителя от «псевдо» Критерии эффективности / М. Колосова // Управление персоналом. – 2008. – №18(196). – С. 36-39.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ: СИСТЕМА ФАКТОРОВ

Андралойть В. А. – студент

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Аппарат управления как совокупность лиц, принимающих управленческие решения, требует оценки конечных результатов деятельности и выявления уровня эффективности данной структуры. Успешным и эффективным будет являться то предприятие, которое в полной мере достигает поставленных целей. Таким образом, вопрос повышения эффективности управления на предприятии приобретает первостепенное значение, т. к. именно от уровня квалификации, опыта, потенциала и ряда других личных качеств, прямо связанных с работниками аппарата управления, зависит целенаправленное и скоординированное функционирование как отдельных подразделений, так и всей организации в целом.

Изучением вопросов управления и его эффективности занимались представители различных школ менеджмента – от административной (А. Файоль, М. Блумфилд), которые говорили об эффективности управления всей организации и свели это к разработке 14 принципов эффективного управления, до современной школы поведенческих наук (А. Маслоу, Ф. Херцберг, Д. МакГрегор), где речь идет об изучении социального взаимодействия, мотивации сотрудников, лидерства, поведения работников с целью повышения эффективности труда. Также, начиная с 1950-х годов 20 века и по настоящее время, активно развивается школа, основанная на количественных методах или школа «науки управления», основатели которой (Л. В. Канторович, В. В. Новожилов, Р. Акофф) уделяли особое внимание моделированию процессов управления и количественному измерению. Школа количественных методов, являясь современной и перспективной концепцией управления, положила начало новым направлениям науки, в т.ч. выработке и принятию управленческих решений, управленческой экономике, контроллингу. В современных условиях ведения хозяйственной деятельности выделяются руководители, которые используют в своей деятельности принципы целеполагания и отмечают тот факт, что «эффективное выполнение начинается с постановки четких целей» [1].

Таким образом, изучение эффективности работы аппарата управления представляет собой сложный процесс, поскольку подразумевает

учет системы различных факторов и причин, которые оказывают непосредственное влияние на управленческую деятельность. Среди них можно выделить: 1) весь спектр ресурсов, которые необходимо использовать для достижения конечного результата – финансовые, управленческие, информационные и материальные; 2) организационный фактор, который проявляется в рациональности структуры аппарата управления, в расстановке соответствующих кадров, трудовой дисциплине и четком определении компетенции каждого работника аппарата управления; 3) социально-психологический фактор: мотивация управленческого персонала, лидерские качества и авторитет руководителей, правильно выстроенные межличностные отношения с сотрудниками; 4) экономический фактор, который включает в себя затраты и расходы на управленческий аппарат, материальную ответственность и систему материальной поддержки; 5) в силу того что информация – это необходимое условие для принятия управленческих решений, то ее полнота и достоверность, а также надлежащая организация потоков информации между аппаратом управления и подразделениями организации являются важнейшим основанием эффективности управленческого труда. Поэтому можно выделить и информационный фактор.

Характерен тот факт, что при положительной направленности влияния указанных факторов обеспечивается рост результативности управления, а при отрицательной – снижение.

Представляется, что при анализе эффективности аппарата управления той или иной организации необходимо оценивать не только влияние каждого из выделенных факторов, но и стремиться дать комплексную оценку их влияния. Таким образом, роль аппарата управления заключается в планомерном воздействии на указанные факторы, а рост эффективности должен стать объектом целенаправленной деятельности руководителей и сотрудников всех уровней организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семикашев, Д. Ошибки руководителей / Д. Семикашев // Управление персоналом. – 2013. – №01 (299). – С.72-78.

УДК 657.6

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Анташкевич Ю. А. – студент

Научный руководитель – **Какора М. И.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и
химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Повышение финансовой устойчивости организации является одним из приоритетных направлений деятельности предприятия, поскольку это дает ему ряд значимых преимуществ перед другими экономическими субъектами, в т. ч. и перед непосредственными конкурентами, в области привлечения инвестиций, в получении кредитов, в самостоятельном и свободном выборе поставщиков, а также в возможности нанимать высококвалифицированный персонал.

Классификация факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия, по какому-либо критерию служит, как правило, для определенной цели. Так как предприятие сегодня представляет собой основной элемент экономической системы, являющийся одновременно и субъектом, и объектом экономических отношений, и имеющий возможность влиять на динамику различных факторов, то наиболее актуальной к рассмотрению будет первая группировка факторов, которая подразделяет их на внешние и внутренние. Внутренние факторы рождаются внутри самого предприятия и зависят непосредственно от организации его хозяйственной деятельности. На внешние факторы предприятие повлиять не может [2].

К внутренним факторам относятся: отраслевая принадлежность субъекта хозяйствования; состояние имущества, его размер, состав и структура; состояние финансовых ресурсов, их размер, состав и структура; величина, структура и динамика издержек; размер оплаченного уставного капитала, собственные оборотные средства.

Одним из значимых внутренних факторов обеспечения финансовой устойчивости организации является состояние имущества, его размер, состав и структура. Именно от выбора правильной политики управления текущими активами зависит финансовая устойчивость и платежеспособность хозяйствующего субъекта, т. к. изменения в структуре активов, производимые в целях максимизации прибыли, выполненные необдуманно, могут привести к достаточно печальным последствиям. Например, если предприятие стремится получить больше прибыли за счет снижения доли запасов и денежных средств, направляя все это в

оборот, может возникнуть риск остановки производства из-за нехватки запасов, а вследствие чего и неспособности платить по собственным обязательствам.

К внешним факторам, которые оказывает огромное влияние на деятельность любого хозяйствующего субъекта, относятся: инфляция, изменение уровня цен, курса валют; уровень, динамика, колебание платежеспособного спроса; налоговая, кредитно-финансовая, инвестиционная политика; конкуренция рынка; общая стабильность, фаза экономического цикла; банкротство должников, неплатежи.

Зачастую экономическое неблагополучие того или иного предприятия связано именно с нестабильностью экономики страны в целом. Это объясняется тем, что, во-первых, между внутренними и внешними факторами существует достаточно тесная взаимосвязь, как говорилось ранее, во-вторых, глубокое изучение внешних факторов для предприятия является достаточно большой проблемой, поскольку это очень затруднительно, как с точки зрения финансов, так и с точки зрения непосредственно их количественной оценки, которую, зачастую, добыть либо затруднительно, либо вообще не представляется возможным.

Оценка указанных факторов не всегда и не для всех организаций может обеспечить оздоровление их финансового положения. Если для каких-то организаций отсутствует приемлемый путь санаций, то такие организации должны подлежать ликвидации, которая, в конечном счете, с учетом убыточности предприятия улучшает экономическое положение в стране, ведет к уменьшению финансовой неустойчивости экономики и позволяет высвободить бюджетные средства, направляемые на поддержку подобных организаций.

Подводя итог, следует отметить, что факторы внешней среды влияют на внутренние факторы, проявляя себя через них, изменяя их количественное выражение. Однако разделение факторов на внутренние и внешние позволяет корректно оценивать их влияние и способы взаимодействия с ними. Так, менеджмент может и должен оказывать влияние на финансовые факторы, повышающие финансовую устойчивость организации. В их силах скорректировать объемы производства предприятия, изменить ценовую и кредитную политику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Какора, М. И. Механизм развития и оценка инвестиционно-инновационной деятельности перерабатывающих организаций АПК: монография / М. И. Какора, О. П. Громько, И. И. Пантелеева. – Могилев: МГУП, 2020. – 296 с.

УДК 346.7:633.1 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»

Антухевич О. И. – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно считается стратегически значимым продуктом. Продуктовая безопасность государства находится в зависимости от состояния зерновой экономики, наличия хлеба у жителей. Зернопроизводство представляется самой крупной отраслью аграрного производства и обладает существенным финансовым значением.

Зерно является одним из основных компонентов в рационе животных, следовательно, уровень формирования зернового производства обуславливается не только степенью потребления общественностью продовольственных товаров из зерна. Зерно дает организму ключевую массу белка и углеводов, а также витамин В и минеральные соли. Белок в зерновой культуре выглядит так: во ржи – 9,9 %, в рисе – 7,3 %, в овсе – 10,1 %, в пшенице – 12,7 %.

С целью изучения взаимосвязей и взаимозависимостей между показателями эффективности производства зерновых и зернобобовых культур была проведена группировка хозяйств Щучинского, Лидского и Гродненского районов по урожайности за 2022 г. Из данных таблицы видно, что наилучших результатов добиваются в тех предприятиях, где получают наибольшую урожайность. Чем выше будет урожайность, тем ниже трудоемкость, себестоимость единицы продукции и, как следствие, выше уровень рентабельности. В КСУП «Совхоз «Большое Можейково», имеющий относительно невысокую урожайность в размере 41,4 ц/га, попал в первую группу, превысив, впрочем, средний показатель урожайности по своей группе. В целом, можно отметить, что наблюдается средний уровень затрат труда на 1 га площади. Также посеваемая площадь самая маленькая в своей группе составляет 1540 га.

Таблица – Группировка по урожайности зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях Лидского, Щучинского и Гродненского районов за 2022 г.

Показатели	Группы хозяйств			3 гр. в +/- к 1 гр.	3 гр. в % к 1 гр.
	1	2	3		
	до 54,2 ц/га	от 54,2 до 73,7 ц/га	от 73,7 ц/га и выше		
Число сельскохозяйственных предприятий в группе	9	5	10	-	-
Среднее значение урожайности, ц/га	37	58	89,7	52,7	242,4
Среднее значение затрат на удобрения и средства защиты растений на 1 га, руб.	350,1	773,4	885,9	535,8	253
Среднее значение себестоимости производства 1 ц, руб.	26,6	33,1	29,5	2,9	110,9
Среднее значение затрат труда на 1 га, чел.-ч	14,5	23,3	16,2	1,7	111,7
Среднее значение затрат труда на 1 ц, чел.-ч	35,1	41,4	21,4	-13,7	61
Среднее значение выхода продукции на 1 чел.-ч, ц	3,6	3,3	6,3	2,7	175
Среднее значение уровня рентабельности, %	33,6	32	40,5	6,9	-

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Лидского, Щучинского и Гродненского районов за 2022 г.

Таким образом, у объекта исследования есть перспективы развития при производстве анализируемой культуры. Росту эффективности производства на перспективу будут способствовать рациональное внесение удобрений и повышение уровня их окупаемости, соблюдение необходимых агротехнических требований при возделывании почвы с учетом влияния погодных условий, сокращение потерь продукции при ее уборке и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Генералов, И. Г. Экономическая эффективность: проблемы ее оценки при производстве зерна / И. Г. Генералов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – №2. – С. 814-818.

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА

Белоголова А. С. – студент

Научный руководитель – Дыканец В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – культура, которая обладает высокой рентабельностью, что обеспечивает достаточно высокий уровень интереса к ней многих аграриев мира. Рапс занимает второе место по величине масличной культуры в мире после сои [1].

Ведущие страны и регионы-производители рапса в мире – Европейский Союз, Канада, Китай, Индия, Австралия, Россия, Украину и т. д. Беларусь в этом рейтинге занимает 11 позицию с результатом 560 млн. т. Подробнее рейтинг рассмотрим на рисунке.

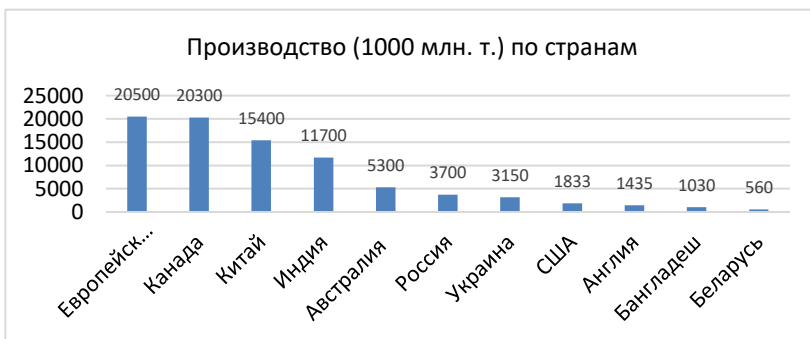


Рисунок – Производство рапса в мире, млн. т [2]

Исходя из данных рисунка, можно отметить следующие результаты: Европейский союз занимает первое место по производству рапса с результатом в 20 500 млн. т., второе – Канада – 20 300 млн. т. и третье – Китай – 15 400 млн. т. Канада же занимает первое место среди стран-производителей.

Что касается посевного цикла, в странах Евросоюза, Китае, Индии, Австралии и Украине рапс высевают осенью и обычно поставляют на рынок весной, а рапс в Канаде, России и Беларуси высевают весной и обычно поставляют на рынок летом-осенью.

В частности, в Канаде в 2022/2023 гг., благодаря годовому увеличению производства до 40 %, производство рапса снова набирает обороты после резкого падения, вызванного сильной засухой в предыдущем

году, с годовым приростом на 5,25 млн. т; в Европейском союзе также продолжает расти производство рапса и снова достигло отметки 19-20 млн. т в 2022/2023 гг.; в Австралии данные о производстве постоянно изменялись, но держались на уровне от 2 до 4 млн. т в течение многих лет до 2020/2021 гг.. Тем не менее, благодаря высокой прибыли от посевов, производство рапса в Австралии росло поэтапно в течение трех лет подряд, начиная с 2020/2021 гг., а в 2022/2023 гг. производство увеличится до 8,3 млн. т, что позволит войти в число крупнейших стран-производителей; в России производство рапса также явно продолжает расти, особенно за последние 10 лет оно преодолело множество барьеров и достигло исторического прорыва в 4 млн. т в 2022/2023 гг. Для Украины, хотя она и была затронута региональными конфликтами в начале 2022 г., поскольку рапс был посеян осенью, а сезон сбора урожая был в третьем квартале, производство рапса в 2022/2023 гг. не пострадало от конфликта, но увеличилось на 16 %, по сравнению с предыдущим годом, до 3,5 млн. т, что является рекордным уровнем.

В частности, производство рапса в Канаде оценивается в 20,3 млн. т в 2023/2024 гг., что на 1,3 млн. т, или 7 %, больше, чем в предыдущем году. Для Китая при поддержке государственной политики посевные площади рапса продолжают расти до 7,35 млн. га в 2023/2024 гг., а урожай достигнет 15,4 млн. т, что является рекордным уровнем. Австралия является одним из крупнейших экспортеров рапса в мире, и если ожидается, что сокращение производства будет реализовано, это повлияет на мировые экспортные поставки рапса в 2023/2024 гг.

Кроме того, и в Республике Беларусь наблюдается рост производства рапса на 50 млн. т. Также следует отметить, что производство рапса за последние пять лет в Республике Беларусь выросло в 1,8 раза и в 2022 году составило 805,3 тыс. т. В структуре валового сбора масличных на рапс приходится 97 % от общего объема производства. На валовой сбор повлияло увеличение урожайности с 13,1 ц/га в 2018 году до 21,3 ц/га в 2022-м, при тех же посевных площадях – 359 тыс. га.

Таким образом, мировая тенденция в производстве рапса – это рост производства. Лидер в производстве культуры Европейский союз.

ЛИТЕРАТУРА

1. Обзор мирового рынка рапса: тенденции и прогнозы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mzhsr.ru/analitika/otrasl-sostoyanie-i-prognoz/obzor-mirovogo-ryinka-rapsa> – Дата доступа: 04.02.2024.
2. Балансы. Прогноз на 2022, апрель 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oilworld.ru/balance/1680296400-all-877991-877589.html>. – Дата доступа: 05.02.2024.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (2005-2022 ГГ.)

Бледай В. И. – магистрант

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс в Республике Беларусь – один из важнейших элементов АПК страны. Молочное скотоводство развивается в большинстве сельскохозяйственных организаций Республики Беларуси (более 90 % от общего количества), определяет специализацию производства, а во многих интенсивных хозяйствах – и уровень экономического развития. Этому способствуют благоприятные природно-климатические условия, значительные площади луговых угодий, развитое травосеяние в севообороте [1].

Поголовье крупного рогатого скота в период 2005-2022 гг. варьировалось и в 2022 г. составило 4232 тыс. гол. Удой молока на 1 корову увеличился с 2154 кг в 2005 г. до 5402 кг в 2022 г. За счет увеличения продуктивности коров валовой выход молока увеличился на 38,7 % и составил 7871 тыс. т. Производство молока на душу населения составило 853 кг в 2022 г, что выше уровня 2005 г на 45,3 %.

На современном этапе развития белорусского рынка молочных продуктов наблюдается преобладание продукции отечественного производства на прилавках магазинов. Значительного увеличения валового производства молока добились все области Беларуси. Этому способствовали хорошая обеспеченность кормами, внедрение интенсивных и энергосберегающих технологий, специализация хозяйства, а также усиление дисциплины на животноводческих комплексах и материальное стимулирование за достижение высоких показателей. Молочное скотоводство в Беларуси получило повсеместное распространение.

Наибольшая численность поголовья приходилась на Минскую область, причем за анализируемый период показатель уменьшился. Так, к 2022 г. он уменьшился на 7,4 тыс. гол. по сравнению с 2018 г. и составил 332,1 тыс. гол. На втором месте по этому показателю находилась Брестская область. За период 2018-2022 гг. показатель имел положительную тенденцию и в 2022 г. составил 301,2 тыс. гол., что больше на 0,3 тыс. гол. по сравнению с 2018 г. Практически на одном уровне по поголовью коров находилась Гродненская и Гомельская области со значениями этого показателя в 2022 г. 226,8 и 219,4 тыс. гол. соответственно. Витебская и Могилевская области находились на последних местах – 199,6 и

177,3 тыс. гол. соответственно.

Лидером по производству молока являлась Минская область, так за анализируемый период показатель составил 2027,3 тыс. т. К 2022 г. он увеличился на 223,5 тыс. т (12,4 %), по сравнению с 2018 г., и составил 2027,3 тыс. т. На втором месте по этому показателю, также как и по поголовью, находилась Брестская область. За период 2018-2022 гг. показатель имел положительную динамику и в 2022 г. составил 1986,3 тыс. т, что больше на 297,4 тыс. т (17,6 %) по сравнению с базисным годом. На третьем месте по производству молока находилась Гродненская область – 1416,3 тыс. т, что выше на 179,5 тыс. т (14,5 %) по сравнению с 2018 г. Гомельская область занимает четвертое место и в 2022 г. показатель составил 835,9 тыс. т, что меньше на 265,8 тыс. т (31,8 %) по сравнению с 2018 г. Витебская и Могилевская области по производству молока находились на последних местах со значениями 709,9 и 674,9 тыс. т соответственно. Эти области имели не совсем явную тенденцию по производству продукции, т. к. показатель колеблется в пределах 709,9-798,4 и 674,9-730,1 тыс. т соответственно. По итогам 2022 г. производство молока во всех видах организаций составило 7,871 млн. т, что на 0,77 % больше, чем в 2021 г.

Производство молока на душу населения в 2022 г. составило 853 кг/чел., что почти в три раза больше среднедушевого потребления. Для сравнения приведем статистические данные других государств. В Казахстане объем производства молока на душу населения в 2022 г. составил 324 кг/чел., в Армении – 210 кг/чел., Кыргызстане – 249 кг/чел., России – лишь 225 кг/чел. В Республике Беларусь производство молока на душу населения с каждым годом увеличивалось – от 587 до 853 кг [2].

Отметим, что цели, заложенные в подпрограмме 3 «Развитие животноводства, переработки и продажи животноводческой продукции», достижимы. Динамика роста продуктивности дойного стада в стране позволит выполнить эти целевые показатели. Также программой предусмотрены меры по дальнейшему техническому перевооружению молочной отрасли, созданию новых и модернизации существующих предприятий [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 14.01.2024.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник /Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редкол.: И. В. Медведева и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – 179 с

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Бледай В. И. – магистрант

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из наиболее важных животноводческих отраслей является скотоводство молочного направления. Оно выступает источником таких ценнейших продуктов питания, как молоко, мясо, а также источником сырья для промышленности. По многообразному составу с ним не может конкурировать ни один из известных человеку пищевых продуктов. Молоко содержит почти все известные в настоящее время витамины, а также питательные вещества. Из молока получают продукты питания, играющие важную роль в питании человека.

Развитие молочного скотоводства характеризуется следующими особенностями: повсеместность производства молока и молочных продуктов для бесперебойного снабжения ими населения; необходимость органического сочетания молочного скотоводства с другими отраслями сельского хозяйства; значительная трудоемкость и большая доля продукции этой отрасли во всем объеме производства сельскохозяйственной продукции в большинстве регионов страны. Молочное животноводство существенно влияет на экономику всего сельского хозяйства, в связи с этим производство молока имеет большое народнохозяйственное значение.

Актуальность данного исследования особенно повышается на современном этапе развития отрасли, т. к. наметились тенденции снижения качества производимого молока, нерационального использования материально-технического и инновационного потенциала хозяйств, сокращения доходов и снижения уровня платежеспособности населения, резкого падения конкурентоспособности молочной продукции.

Важнейшим аспектом исследования является повышение эффективности молочного скотоводства в Гродненской области. В соответствии с целью исследования ключевыми задачами являются: изучение теоретических основ организации производства молока; анализ организационно-экономических условий производства молока и специфических особенностей функционирования отрасли молочного скотоводства; рассмотрение организацию производства молока в Гродненской области (производительность труда, себестоимость, качество и

количество продукции, логистическая система, качество кормов, технология и методы выращивания молочного скота, система управления и контроля); определение перспектив развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Гродненской области.

Производство молока имеет важное значение для экономики страны. Молочное скотоводство является одной из наиболее развитых отраслей сельского хозяйства в большинстве стран мира. Производство молока является ресурсоемким процессом, который требует значительных затрат на содержание животных, корма, оборудование и т. д., а для повышения эффективности молочного скотоводства необходимо учитывать не только экономические, но и экологические факторы.

Оценка состояния молочного скотоводства в Гродненской области зависит от многих факторов, включая производство молока, его качество, эффективность использования ресурсов и конкурентоспособность на рынке. Рост производства молока в сельскохозяйственных организациях Гродненской области, в первую очередь, связан с увеличением поголовья молочного стада и улучшением условий содержания животных. Однако есть проблемы с качеством молока, которые могут быть связаны с использованием некачественных кормов или недостаточной гигиеной в животноводческих помещениях. Необходимо учитывать такие экологические факторы, как загрязнение окружающей среды отходами животноводства и влияние на здоровье людей и животных.

С целью повышения эффективности молочного скотоводства в Гродненской области необходимо проводить мониторинг производства молока, анализировать рынок и конкурентов, а также улучшать условия содержания животных и качество кормов. Важно учитывать экологические аспекты и принимать меры по снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Одним из ключевых факторов, влияющих на развитие молочного скотоводства, является спрос на молоко на рынке. Развитие пищевой промышленности также способствует увеличению спроса на молоко. Важным фактором развития молочного скотоводства является государственная поддержка. Предоставление государством субсидий на приобретение оборудования, корма и другие расходы, связанные с производством молока, помогает сельскохозяйственным организациям снижать затраты на производство молока и повышает конкурентоспособность самого предприятия.

УДК 631.16:658.152(476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Богдевич Ю. – студент

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Любое предприятие независимо от формы собственности и вида деятельности должно постоянно отслеживать движение своих основных производственных средств, их состав и состояние, эффективность использования. Данная информация позволяет предприятию выявить пути и резервы повышения эффективности использования основных средств, а кроме того, вовремя обнаружить и скорректировать негативные отклонения, которые в дальнейшем могут повлечь серьезные последствия для деятельности предприятия [1].

Обратимся к таблице 1, где отражены состав и структура основных средств в сельскохозяйственных организациях Гродненской области.

Таблица 1 – Динамика состава и структуры основных средств

Показатели	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Всего, в т. ч.:	3 513 657	100	3 635 964	100	3 858 768	100	4 365 870	100	6 946 044	100
Здания и сооружения	2 239 638	63,7	2 257 040	62,1	2 294 973	59,5	2 451 365	56,1	4 619 946	66,5
Передаточные устройства	38 516	1,1	37 438	1,0	37 790	1,6	52 694	1,2	110 945	1,6
Машины и оборудование	823 654	23,4	882 769	24,3	1 013 005	26,3	1 268 051	29,0	1 524 075	21,9
Транспортные средства	68 875	2,0	81 734	2,2	99 146	2,6	131 778	3,0	159 150	2,3
Инструмент, инвентарь и принадлежности	8674	0,2	9082	0,2	9500	0,2	11 342	0,3	14 555	0,2
Рабочий скот и животные основного стада	301 836	8,6	335 096	9,2	369 427	9,6	409 716	9,4	466 019	6,7
Многолетние насаждения	12 737	0,4	13 560	0,4	15 364	0,4	18 852	0,4	21 600	0,3

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Капитальные затраты в улучшение земель	8662	0,2	8107	0,2	7835	0,2	10 036	0,3	15 409	0,2
Прочие виды основных средств	11 065	0,4	11 138	0,4	11 728	0,6	12 036	0,3	14 345	0,3

Анализ данных таблицы 1 позволяет сделать вывод о том, что наибольший удельный вес на протяжении 5 лет занимают здания и сооружения, в 2022 г. – 66,5 %, а также машины и оборудование – 21,9 %. В целом, стоимость основных средств в сельскохозяйственных организациях Гродненской области увеличилась на 3 432 387 тыс. руб., или на 97,7 %.

Рассмотрим также и динамику показателей воспроизводства и движения основных средств в хозяйствах Гродненской области за 2018-2022 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика показателей воспроизводства и движения

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Наличие на начало года, тыс. руб.	3 390 758	3 504 481	3 563 424	4 024 282	4 375 451
Поступило средств, тыс. руб.	269 430	357 703	507 760	605 413	2 879 022
Выбыло средств, тыс. руб.	146 531	226 220	212 416	263 825	308 429
Наличие на конец года, тыс. руб.	3 513 657	3 635 964	3 858 768	4 365 870	6 946 044
Износ на конец года, тыс. руб.	1 562 734	1 643 843	1 739 498	1 895 206	3 035 942
Прирост средств, тыс. руб.	122 899	131 483	295 344	341 588	2 570 593
Коэффициенты:					
-прироста	0,035	0,036	0,076	0,078	0,37
-выбытия	0,043	0,065	0,06	0,066	0,07
-обновления	0,08	0,1	0,13	0,14	0,41
-износа	0,46	0,47	0,49	0,47	0,69
-годности	0,54	0,53	0,51	0,53	0,31

Исходя из данных таблицы 2, можно отметить, что коэффициент обновления к 2022 г. увеличился до 0,41, это свидетельствует об увеличении доли новых основных средств в общей их стоимости. Коэффициент выбытия в 2018 г. равен 0,043, в то время как этот показатель в 2022 г. составил 0,07, что говорит о росте выбывших основных средств. Тем не менее коэффициент прироста средств в отчетном периоде также вырос в 10,6 раз, однако и коэффициент износа увеличился на 50 %, что

повлияло на снижение коэффициента годности на 43 %. Таким образом, анализ показал, что за отчетный период техническое состояние основных средств в хозяйствах области несколько улучшилось за счет более интенсивного их обновления, хотя и имеются некоторые проблемы их эффективного использования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Анализ состояния и эффективности использования основных средств в хозяйствах Гродненского района / М. В. Пестис, Л. В. Дидюля // *Аэкономика: экономика и сельское хозяйство*. – 2017. – №11 (23). – С. 1-20.

УДК 005.34

КЛАССИЧЕСКИЕ СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ

Бойдич П. В. – студент

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Изучение стиля руководства ведется психологами уже более полувека. Поэтому исследователями накоплен к настоящему времени немалый эмпирический материал по этой проблеме.

Стиль управления – способ, система методов воздействия руководителя на подчиненных. Один из важнейших факторов эффективной работы организации, полной реализации потенциальных возможностей людей и коллектива [2]. Большинство исследователей выделяют следующие стили управления:

- Авторитарный стиль (директивный);
- Демократический стиль (коллегиальный);
- Либеральный стиль (анархический).

Стиль управления – это привычная манера поведения руководителя по отношению к подчиненным, чтобы оказать на них влияние и побудить их к достижению целей организации. Степень, до которой управляющий делегирует свои полномочия, типы власти, используемые им, и его забота, прежде всего, о человеческих отношениях или, прежде всего, о выполнении задачи – все отражает стиль управления, характеризующий данного лидера.

Каждая организация представляет собой уникальную комбинацию индивидов, целей и задач. Каждый управляющий – это уникальная личность, обладающая рядом способностей. Поэтому стили управления не всегда можно отнести к какой-то конкретной категории.

В связи с отсутствием четких объективных физиолого-

эргономических показателей напряженной мыслительной деятельности таких работников, как бухгалтеры и экономисты, они могут быть, по мнению некоторых ученых [1], оценены экспертным методом на основе изучения функциональных обязанностей работающих, технологических регламентов работы, наблюдения алгоритма деятельности, хронометража рабочего времени.

Авторитарный стиль позволяет быстро принимать решения, но требует много времени руководителя, а либеральный – почти не требует вмешательства менеджера, но скорость и качество работы полностью зависят от сотрудников.

Стили лидерства различаются способом постановки задачи, степенью участия руководителя и особенностями его общения с командой.

Одним из способов совершенствования стиля руководства является совершенствование системы мотивации персонала [3]:

стабильное и своевременное материальное стимулирование и планомерное повышение зарплаты в соответствии с результатами работы и уровнем квалификации работников;

регулярная (не слишком частая) смена ориентиров, приоритетов и целей (от меньшей к большей) коллектива;

поощрение совершенствования мастерства, квалификации работников;

учет индивидуальных особенностей мотивации сотрудников; воссоздание условий рабочего места, благоприятствующих росту мотивации; предоставление возможности саморазвития и повышения профессионализма; предоставление инициативы в новаторстве и усовершенствовании способов решения сложных индивидуальных и коллективных задач; самостоятельность и автономность служащих (в разумных пределах, разумеется);

уважение личности сотрудников; стимулирование сотрудников к поиску новых, перспективных идей по совершенствованию деятельности организации и материальное (моральное) поощрение креативности на рабочем месте.

обеспечение на работе климата взаимного уважения и доверия.

Таким образом, изучение и корректировка стиля управления конкретного руководителя позволяет проводить более эффективную кадровую политику через совершенствование управленческой деятельности посредством методов психологии управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорошкевич, И. Н. Проблемы использования стандартизированных методик изучения затрат рабочего времени в сельскохозяйственных организациях / И. Н. Дорошкевич, С. Ю. Леванов, А. А. Козлов // Современные технологии сельскохозяйственного производства : сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-

практической конференции (Гродно, 26 апреля, 24 мая, 10 июня 2016 года). – Гродно, 2016. – С. 61-63.

2. Ксенофонтова, Х. З. Корпоративный менеджмент. Учебник / Х. З. Ксенофонтова. – М.: КноРус, 2020. – 314 с.

3. Пичугин, В. Г. Психология влияния в управлении персоналом. Учебное пособие / В. Г. Пичугин. – М.: Прометей, 2020. – 144 с.

УДК 364.68

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

Борисенко О. О. – студент

Научный руководитель – **Петракович А. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время в условиях нестабильной рыночной экономики вопрос эффективности использования финансовых ресурсов является одним из самых важных как для государства, так и для хозяйствующих субъектов.

Эффективное развитие различных отраслей экономики и общества в целом напрямую зависит от привлечения финансовых ресурсов и их рационального использования субъектами хозяйствования. В связи с этим необходима грамотная организация управления финансовыми ресурсами, с помощью которых осуществляется наращивание производственного потенциала предприятия, а также финансирование текущей хозяйственной деятельности.

Финансовые ресурсы представляют собой совокупность денежных средств предприятия (собственных, заемных и привлеченных), которые находятся в его распоряжении и служат для дальнейшего функционирования организации с целью получения прибыли, повышения конкурентоспособности, а также обеспечения его финансовых потребностей [1].

Все финансовые ресурсы организации (как внутренние, так и внешние) в зависимости от времени, в течение которого они находятся в ее распоряжении, делятся на краткосрочные (до одного года) и долгосрочные (свыше одного года). Это деление достаточно условно, а масштаб временных интервалов зависит от финансового законодательства конкретной страны, правил ведения финансовой отчетности, национальных традиций [2].

Эффективность использования финансовых ресурсов характеризуется оборачиваемостью активов и показателями рентабельности. Следовательно, эффективность управления можно повышать, уменьшая срок

оборачиваемости и повышая рентабельность за счет снижения издержек и увеличения выручки.

Следовательно, инструментами повышения эффективности управления финансовыми ресурсами являются:

1. Ускорение оборачиваемости оборотных средств. Повышение оборачиваемости оборотных средств сводится к выявлению результатов и затрат, связанных с хранением запасов, и подведению разумного баланса запасов и затрат. Для ускорения оборачиваемости оборотных средств на предприятии целесообразно: планирование закупок необходимых товаров; использование современных складов; совершенствование прогнозирования спроса; быстрая доставка товаров покупателям (как оптовым, так и розничным).

2. Уменьшения счетов дебиторов. Управление дебиторской задолженностью предполагает прежде всего контроль за оборачиваемостью средств в расчетах. Ускорение оборачиваемости в динамике рассматривается как положительная тенденция.

3. Третий путь сокращения издержек оборотного капитала заключается в лучшем использовании наличных денег. Во-первых, необходим базовый запас денежных средств для выполнения текущих расчетов. Во-вторых, необходимы определенные денежные средства для покрытия непредвиденных расходов. В-третьих, целесообразно иметь определенную величину свободных денежных средств для обеспечения возможного или прогнозируемого расширения деятельности.

4. Управление основными производственными фондами предприятия и нематериальными активами. Основным вопросом в управлении ими является выбор метода начисления амортизации.

5. Оптимизация структуры капитала предприятия. Соотношение заемных средств и рискованного капитала должно быть таким, чтобы обеспечить удовлетворительную отдачу от вложений. Краткосрочный капитал может обеспечить ожидаемые и неожиданные колебания потока наличных, тогда как средний долгосрочный капитал требуется в основном для длительных проектов (например, программы зарубежной экспансии).

Таким образом, следует отметить, что эффективное использование финансовых ресурсов является важной задачей предприятия, реализация которой позволит предприятию быть платежеспособным, финансово-устойчивым и обладать высокой конкурентоспособностью. Проведение этих мероприятий позволит осуществившему их предприятию существенно укрепить свое финансовое положение, снизить себестоимость произведенной продукции и, как следствие, увеличить размер привлекаемой прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блажевич, О. Г. Источники формирования финансовых ресурсов предприятия / О. Г. Блажевич, Э. А. Арифова, А. Л. Сулейманова // Вестник Науки и Творчества. – 2016. – №4 (4).
2. Жиянова, Н. Э. Пути совершенствования формирования и использования финансовых ресурсов субъектов бизнеса в современных условиях / Н. Э. Жиянова, Д. Б. Таджикибекова // Science and Education. – 2021. – № 5.

УДК 631.16

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Борисенко О. О. – студент

Научный руководитель – **Петракович А. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В современных условиях характерно увеличение роли финансов в функционировании предприятий в системе хозяйствования. Среди экономических категорий наиболее сложной является категория «финансовые ресурсы».

Можно отметить, что финансовые ресурсы предприятия – это совокупность денежных средств предприятия (собственных, заемных и привлеченных), которые находятся в его распоряжении и служат для дальнейшего функционирования организации с целью получения прибыли, повышения конкурентоспособности, а также обеспечения его финансовых потребностей.

Формирование финансовых ресурсов осуществляется за счет собственных средств, мобилизации ресурсов на финансовом рынке, поступления денежных средств от финансовой и банковской системы, а также от вышестоящих органов в порядке перераспределения.

К собственным и приравненным к ним средствам относятся прибыль, уставный и добавочный капитал, а также так называемые устойчивые пассивы предприятия, включающие источники финансирования, постоянно находящиеся в обороте предприятия (например, резервы, образованные в соответствии с учредительными документами предприятия или по законодательству).

К финансовым ресурсам, мобилизуемым на финансовом рынке, относят кредиты коммерческих банков и других кредитных организаций, другие займы.

К финансовым ресурсам, поступающим в порядке перераспределения, относятся: страховые возмещения по наступившим рискам;

финансовые ресурсы, поступающие от вышестоящих организаций; финансовые ресурсы, формируемые на долевых началах; бюджетные субсидии и ассигнования.

Специфика сельскохозяйственного производства, неравномерность загрузки средств в оборот влияет на структуру финансовых ресурсов сельскохозяйственной организации. Так, кредиты банка играют большую роль в финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий, поскольку они обеспечивают временную потребность хозяйства в дополнительных средствах [1].

Проведен анализ динамики и структуры источников финансовых ресурсов по данным РУП «Учхоз БГСХА» (таблица).

Таблица – Состав и структура финансовых ресурсов сельскохозяйственной организации за 2020-2022 гг.

Виды финансовых ресурсов	2020 г.		2021 г.		2022 г.		2022 г. в % к 2020 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Собственные	33 939	64,7	51 930	72,5	58 415	75,1	172,1
Мобилизуемые на финансовом рынке	17 545	33,4	18 236	25,4	17 701	22,8	100,9
Поступающие в порядке перераспределения	979	1,9	1486	2,1	1629	2,1	166,4
Итого	52463	100	71652	100	77745	100	148,2

Примечание – Составлена автором на основе данных годовых отчетов РУП «Учхоз БГСХА» за 2020-2022 гг.

Анализируя данные, приведенные в таблице, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре финансовых ресурсов организации занимают собственные ресурсы. Их удельный вес в 2022 году, по сравнению с 2020, увеличился на 10,5 п. п. Это свидетельствует о том, что организация располагает достаточным количеством собственных ресурсов для покрытия своих обязательств. На долю финансовых ресурсов, мобилизованных на финансовом рынке, приходится от 22,8 до 33,4 % в общей структуре финансовых ресурсов, в то же время они за последние три года уменьшились на 10,7 п. п. Финансовые ресурсы, поступающие в порядке перераспределения, имеют незначительный удельный вес в структуре всех ресурсов.

Важнейшей задачей предприятий является изыскание резервов увеличения собственных финансовых ресурсов и наиболее эффективное их использование в целях повышения эффективности работы предприятия в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мироновский, В. А. Теоретические аспекты ключевых составляющих финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций / В. А. Мироновский, Н. В. Липичу, К. И. Липичу // ModernScience. – 2021. – № 2-1. – С. 80-83.

УДК [631.16:658.155]:637.1

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Бородин А. А. – студент

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Эффективность молочного скотоводства может быть существенно увеличена путем внедрения современных технологий, методов управления и ухода за животными, что позволит обеспечить устойчивое развитие отрасли и повысить качество производимой молочной продукции.

Современные вызовы, такие как изменение климатических условий, нестабильность цен на продукцию, смена пищевых привычек, требуют от производителей молока постоянно совершенствоваться и искать новые подходы к увеличению эффективности производства.

Цель работы – изучить направления повышения эффективности молочного скотоводства.

Применялись частные и общенаучные методы исследования.

Повышение эффективности молочного скотоводства включает в себя ряд направлений, которые могут варьироваться в зависимости от конкретных условий и требований региона. Основные направления в этой области следующие [1].

1. Качество и рациональное питание скота. Оптимальное питание молочного скота является основой для получения высокого уровня продуктивности. Важно учитывать пищевые потребности каждого животного, предоставлять достаточное количество питательных веществ и соблюдать оптимальные пропорции в рационе. Также необходимо обеспечивать регулярный доступ к свежей, чистой воде.

2. Улучшение генетического потенциала скота. Выбор лучших производителей для разведения позволяет улучшить генетический потенциал стада. Оптимальный подбор особей с высокими генетическими показателями по молочной продуктивности, здоровью и прочим важным качествам позволит получить потомство с лучшими характеристиками.

3. Обеспечение высокого стандарта условий содержания. Наличие чистых, сухих, комфортных и безопасных помещений для содержания скота способствует его хорошему здоровью и увеличению продуктивности. Важно обеспечить достаточное пространство для животных, а также контролировать влажность и температуру в помещениях.

4. Профилактика болезней и ветеринарный уход. Регулярный мониторинг здоровья скота, вакцинация, предупреждение заболеваний и оказание своевременной ветеринарной помощи являются важными шагами для обеспечения высокой продуктивности стада. Также следует обеспечить чистоту и гигиену в помещениях, где содержатся животные.

5. Управление размножением и контроль поголовья. Оптимальный контроль за размножением и управление поголовьем помогает поддерживать оптимальный размер стада. Систематическая работа с подбором производителей, контролем покрытий с использованием современных методов поголового учета и контроля репродуктивной деятельности позволит увеличить продуктивность стада.

6. Применение современных технологий. Внедрение современных технологий в молочном скотоводстве может значительно улучшить его эффективность. Использование автоматизированных систем для кормления и доения, контроля показателей здоровья и молочной продуктивности, применение информационных технологий для учета и анализа позволяют управлять процессами производства более эффективно.

Помимо этого, развитие программ по обучению и консультированию скотоводов, а также внедрение современных методов управления фермой и мониторинга параметров производства также способствует повышению эффективности молочного скотоводства.

Следовательно, эффективность молочного скотоводства может быть существенно увеличена путем внедрения современных технологий, методов управления и ухода за животными, что позволит обеспечить устойчивое развитие отрасли и повысить качество производимой молочной продукции.

Таким образом, направления повышения эффективности молочного скотоводства включают в себя селекционную работу, рациональное кормление, создание комфортных условий содержания животных и использование современных технологий. Это позволяет повысить производительность стада, улучшить качество продукции и повысить конкурентоспособность отрасли.

Реализация указанных направлений повышения эффективности молочного скотоводства позволит данной отрасли выйти на качественно новый этап развития. Реализация инновационных методов и стратегий в данной области может привести к значительным улучшениям в

производственных показателях, условиях содержания скота, а также в качестве и безопасности производимой молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пути повышения эффективности в молочном скотоводстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rep.bsatu.by/bitstream/doc/220/>. – Дата доступа: 11.12.2023.

УДК 001.895:637.1

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА

Бородин А. А. – студент

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Молоко в продовольственном обеспечении населения – один из ключевых продуктов питания, а молочная отрасль – одна из ведущих отраслей в пищевой промышленности.

Современное состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь характеризуется значительным прогрессом и достижениями в этой отрасли.

Инновации в молочном скотоводстве помогают повысить эффективность производства, снизить затраты, улучшить качество продукции и снизить негативное воздействие на окружающую среду. С их помощью отрасль сохраняет свою конкурентоспособность и способствует удовлетворению растущего спроса на молочную продукцию.

Однако для успешной реализации инноваций в молочном скотоводстве необходимо учитывать финансовые и организационные аспекты. Поддержка со стороны государства и разработка специальных программ финансирования помогут сельскохозяйственным предприятиям внедрить современные технологии и обеспечить устойчивый рост.

Цель работы – рассмотреть существующие виды инноваций в молочном скотоводстве.

Применялись частные и общенаучные методы исследования.

Инновации в молочном скотоводстве играют важную роль в повышении эффективности производства и улучшении качества молочной продукции. Вот несколько примеров современных инноваций в этой области [1].

1. Автоматизация и роботизация. В современных молочных фермах используются автоматизированные системы управления, контроля и кормления скота. Роботы могут производить машинное доение, очищать стойла и контролировать здоровье животных.

2. Мониторинг животноводства. Специальные сенсоры и устройства могут отслеживать поведение, здоровье и продуктивность индивидуальных животных, позволяя определить заболевания и проблемы и своевременно предпринять меры для их решения.

3. Генетическое совершенствование. С использованием новых методов генетической селекции возможно создание более продуктивных и здоровых пород скота, способных обеспечить увеличение удоя и качества молока.

4. Использование новых кормовых добавок. Разработка и применение инновационных кормовых добавок позволяет повысить пищевую ценность корма и эффективность его использования, что способствует увеличению удоя скота.

5. Экологические технологии. Внедрение экологических подходов позволяет уменьшить негативное воздействие молочного скотоводства на окружающую среду. Например, использование биогаза, получаемого из отходов, для производства электроэнергии.

6. Системы управления пастбищами. Новые технологии и системы позволяют сбалансировать загрузку пастбищ и обеспечить оптимальные условия для выпаса скота, что влияет на уровень продуктивности и здоровье животных.

7. Биотехнологии. Применение биотехнологических методов в молочном скотоводстве, таких как искусственное оплодотворение и работа с генетическим материалом, способствует повышению племенного качества и улучшению генетического потенциала животных.

8. Внедрение инноваций способствует сокращению негативного воздействия на окружающую среду и уменьшению негативного влияния животноводства на изменение климата. Например, использование биогазовых установок, переработка органических отходов в удобрения и рациональное использование ресурсов позволяют снизить выбросы парниковых газов и минимизировать негативное влияние на водные ресурсы и почву.

Инновации играют важную роль в развитии молочного скотоводства, поскольку помогают совершенствовать процессы производства, улучшать качество продукции и обеспечивать устойчивое развитие отрасли. Введение инноваций в молочном скотоводстве способствует повышению производительности животноводства, оптимизации условий содержания скота, улучшению качества молока и снижению вредного воздействия на окружающую среду.

Таким образом, инновации в молочном скотоводстве способны изменить отрасль, повысив ее эффективность, обеспечивая улучшение условий жизни животных и снижение негативного влияния на

окружающую среду. Они являются ключевым фактором для развития сельского хозяйства и обеспечения устойчивого роста сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новые технологии в молочном скотоводстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://qwizz.ru>. – Дата доступа: 11.12.2023.

УДК 637.1 (476)

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Букейко Б. А. – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из наиболее эффективно развивающихся отечественных сельскохозяйственных отраслей является молочное скотоводство. Значение молочной отрасли определяется не только необходимостью обеспечения населения молочными продуктами, но и высокой долей ее в производстве валовой продукции, что во многом влияет на экономику сельского хозяйства. Кроме того, молочные продукты являются одной из ключевых статей экспорта сельскохозяйственной продукции нашей страны.

Целью исследования является рассмотрение динамики показателей развития молочного скотоводства в Беларуси в 2019-2023 гг.

В таблице 1 приведены основные показатели, характеризующие развитие отрасли в Республике Беларусь.

Таблица 1 – Показатели развития молочного скотоводства

Показатель	Годы					2023 г. к 2019 г., %
	2019	2020	2021	2022	2023*	
Поголовье коров, тыс. гол.	1492	1483	1457	1447	1399	93,8
Среднегодовой удой, кг/гол.	5005	5268	5364	5477	5819	116,3
Валовой надой молока, тыс. т	7381	7753	7811	7871	8141	110,3
Производство молока на душу населения, кг	784	827	840	853	861	109,8

Примечание

1 * – предварительные данные;

2 Источник – [1]

За анализируемый период наблюдается рост валового надоя молока и продуктивности коров при сокращающемся поголовье, что

свидетельствует об интенсивном развитии молочного скотоводства. Так, с 2019 г. по 2023 г. валовой надой вырос на 760 тыс. т, или на 110,3 %, среднегодовой удой на 1 корову стал больше на 814 кг, или на 16,3 %. поголовье коров сократилось на 93 тыс. гол., или на 6,2 %. В расчете на душу населения производство молока увеличилось на 77 кг, или на 9,8 %.

Показатели развития молочного скотоводства по областям в 2023 году отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели развития молочного скотоводства по областям (2023 г.*)

Область	Поголовье коров		Валовой надой		Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг
	тыс. гол.	%	тыс. т	%	
Брестская	298	21,3	2163	26,6	7258
Витебская	178	12,7	739	9,1	4152
Гомельская	209	14,9	871	10,7	4167
Гродненская	221	15,8	1540	18,9	6968
Минская	323	23,1	2133	26,2	6604
Могилевская	170	12,2	695	8,5	4088
Республика Беларусь	1399	100	8141	100	5819

Примечание

1 * – предварительные данные;

2 Источник – [1]

Наибольшее поголовье коров в 2023 г. насчитывается в Минской и Брестской областях – 323 тыс. гол. (23,1 %) и 298 тыс. гол. (21,3 %) соответственно. Гродненская область занимает третье место по поголовью коров – 221 тыс. гол., или 15,8 % от общереспубликанского значения. Наименьшее количество молочного стада в Витебской и Могилевской областях (12,7 % и 12,2 % соответственно). Лидером по валовому надою молока в республике является Брестская область, на долю которой в 2022 г. приходилось 26,6 % произведенной продукции (2163 тыс. т). Здесь же получен и наибольший среднегодовой удой молока от одной коровы – 7258 кг. Минская область занимает второе место по валовому надою молока (26,2 %), однако по продуктивности коров она уступает Гродненщине, где от одной коровы получено 6968 кг. Наименьшие показатели производства и среднегодового удоя от одной коровы – в Могилевской области (695 тыс. т и 4088 кг). Показатели продуктивности ниже среднереспубликанского значения получены также в Гомельской и Витебской областях.

На экономическую эффективность производства молока влияют следующие факторы: разведение новых высокопродуктивных пород; внедрение современных способов содержания и кормления животных,

которые позволяют наиболее полно реализовать их генетический потенциал. Немаловажными также являются ветеринарно-санитарные мероприятия, направленные на создание устойчивого к различным заболеваниям стада. Снижение себестоимости и повышение качества производимой продукции окажут положительное воздействие на цену реализации и уровень рентабельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт Национального белорусского статистического комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 05.02.2024 г.

УДК 338.43

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА КИТАЯ

Ван Вэньхуэй – студент

Научный руководитель – **Молохович М. В.**

Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь

Сельскохозяйственный сектор играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и экономическом развитии Китая. Он обладает некоторыми уникальными характеристиками, которые оказывают глубокое влияние на функционирование и развитие не только сельскохозяйственных предприятий, но и на представителей иных отраслей экономики.

Прежде всего, масштабы предприятий в сельскохозяйственном секторе Китая относительно невелики. По сравнению с компаниями в других отраслях они, как правило, меньше. В основном это связано с особенностями сельскохозяйственной промышленности Китая. В частности, в процессе сельскохозяйственного производства требуется большое количество рабочей силы и земельных ресурсов, а этих ресурсов в Китае относительно мало. Многие сельскохозяйственные предприятия представляют собой мелкие семейные фермы или малые фермерские хозяйства, что оказывает существенное влияние на масштабы их производства.

Во-вторых, методы производства на предприятиях китайского сельскохозяйственного сектора относительно традиционны. Из-за некоторого отставания в развитии многие сельскохозяйственные предприятия по-прежнему продолжают использовать традиционные методы производства и не располагают современным оборудованием и технологиями. Это привело к снижению эффективности данного производства,

относительно единообразному качеству и сортам продукции, а также трудностям в удовлетворении разнообразных потребностей рынка. В то же время для устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий необходимы технологические инновации. Им нужно внедрять и применять новые технологии для повышения эффективности производства и качества продукции. Однако технологические инновации требуют вложения большого количества капитала и труда, что является существенной проблемой для ряда товаропроизводителей.

Кроме того, компании в сельскохозяйственном секторе Китая сталкиваются с проблемами, связанными с рыночными рисками и колебаниями цен. Колебания цен на сельскохозяйственную продукцию происходят часто и зависят от различных факторов, таких как сезон, климат и политика, которые увеличивают рыночные риски компаний, производящих сельскохозяйственную продукцию. В итоге, развитие сельскохозяйственных предприятий требует постоянного пересмотра и корректировки структуры производства и видового состава продукции для адаптации к изменениям рынка. Изменения рыночного спроса ведут к возникновению проблем в сфере финансов, особенно в условиях повышения уровня потребления и усиления рыночной конкуренции. В то же время рыночная конкуренция требует от предприятий улучшения качества продукции и уровня обслуживания, а также повышения конкурентоспособности на рынке.

Наконец, развитие предприятий в сельскохозяйственном секторе Китая зависит от различных ресурсных и экологических ограничений. Сельскохозяйственное производство требует большого количества таких ресурсов, как земля, водные ресурсы и рабочая сила, а, как уже было отмечено, эти ресурсы в Китае относительно ограничены. Кроме того, с ускорением урбанизации площадь сельскохозяйственных угодий постоянно сокращается, что оказывает негативное влияние на развитие сельскохозяйственных предприятий. Также им приходится уделять большое внимание охране окружающей среды, рационально использовать имеющиеся ресурсы, сокращать выбросы загрязняющих веществ и т. д. Это предъявляет более высокие требования к методам производства и философии бизнеса компании. Однако потребность охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития требует от правительства, предприятий и общества совместной работы по формированию благоприятных условий, необходимых для содействия непрерывному развитию сельскохозяйственного сектора.

Хотя многие компании сельскохозяйственного сектора Китая и сталкиваются с различными проблемами и ограничениями в своей деятельности, но перед ними открываются большие перспективы и

возможности. Для их реализации важно особое внимание обратить на внедрение инноваций, повышение эффективности производственной деятельности, расширение каналов сбыта произведенной продукции, удовлетворение разнообразных потребностей рынка и стремление к обеспечению устойчивого развития.

УДК 338

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Ван И. – студент

Научный руководитель – **Молохович М. В.**

Белорусский государственный университет
г. Минск, Республика Беларусь

Современная экономика постоянно претерпевает изменения и развивается под влиянием новых технологий, идей и требований рынка, а уровень инновационного развития становится основным катализатором конкурентоспособности организаций. В условиях быстро меняющихся технологий и рыночной ситуации эффективность становится ключевым фактором успеха. В то же время для успешного функционирования организации необходимо обеспечить определенные условия, которые будут способствовать появлению и реализации новых идей, стимулируют экономический рост и создадут благоприятное пространство для инновационных инициатив. В этой связи возникает потребность разработки конкретных путей, которые помогут организациям повысить свою эффективность в условиях инновационного развития экономики.

Одним из основных путей повышения эффективности деятельности организации в современных условиях хозяйствования является инвестирование в исследования и разработки. Здесь важно выделять достаточные ресурсы на проведение научных исследований, разработку новых технологий и инновационных продуктов.

Также организация должна активно поощрять инновационное мышление и создание инновационной культуры среди своих сотрудников. В этой ситуации ключевую роль должно играть руководство организации. Топ-менеджмент должен внедрить подход, который будет поощрять сотрудников, предлагать новые идеи, обсуждать инновационные проекты и принимать риски. Предоставление сотрудникам возможности исследовать новые идеи и концепции также будут способствовать развитию инновационной культуры в организации. Кроме того,

создание специальных программ для мотивации и вознаграждения инновационных достижений поможет поддерживать эту культуру на должном уровне.

В условиях инновационного развития экономики организациям важно обеспечивать постоянное обучение и развитие своих сотрудников. Обучение новым навыкам и технологиям поможет им адаптироваться к новым требованиям рынка и успешно реагировать на инновационные вызовы. Организации должны проводить внутренние тренинги и воркшопы, а также устанавливать партнерства с различными образовательными учреждениями.

Организации могут повысить свою эффективность и через сотрудничество и партнерство с другими компаниями, инновационными стартапами и академическими структурами. Обмен знаниями, опытом и ресурсами будет способствовать развитию процессов создания инновационных продуктов и услуг, а также расширению географии деятельности организации.

Применение передовых технологий и автоматизация процессов также позволят организациям повысить эффективность своей деятельности. Внедрение цифровых инструментов для управления различными операциями, анализа данных, маркетинга и продаж поможет оптимизировать бизнес-процессы, сократить время и затраты на их выполнение, а также улучшить качество выпускаемой продукции.

Создание гибкой организационной структуры позволит организации быстро реагировать на изменения на рынке и принимать инновационные решения. Введение гибких методологий управления поможет ей быстрее и эффективнее работать над инновационными проектами.

Кроме того, организации должны постоянно изучать рыночную среду и следить за тенденциями, чтобы адаптироваться к новым рыночным условиям. Анализ конкурентов, поведения потребителей и выявление новых возможностей в отрасли помогут выстраивать эффективные стратегии и принимать взвешенные решения.

Таким образом, повышение эффективности деятельности организации в условиях инновационного развития экономики требует комплексного подхода и постоянного внедрения изменений.

Инвестиции в исследования и разработки, создание инновационной культуры, развитие персонала, сотрудничество с другими организациями, использование новых технологий и динамичная адаптация к рыночным изменениям являются ключевыми факторами успеха. Активная деятельность по всем этим направлениям поможет организациям быть конкурентоспособными, инновационными и успешными на рынке на протяжении длительного периода времени.

КРИТЕРИИ ОТБОРА ПЕРСОНАЛА

Василевская В. Ю. – студент

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшими процессами, которым служба персонала организации должна постоянно уделять внимание, являются подбор, отбор и найм персонала. Подбор и отбор персонала можно рассмотреть как процесс, который включен в общую политику управления персоналом, но и в то же время имеющий свою собственную структуру, функции, процессы, направления взаимодействия с внутренней и внешней средой [1].

Подбор персонала – это сложная система мер и мероприятий, которые ориентированы на привлечение персонала в организацию, в соответствии с потребностями компании.

Отбор персонала – это процесс выбора кандидата, соответствующего требованиям к должности, условиям труда, профессиональному и карьерному росту, и иным критериям организации. Поэтому критерии отбора персонала, которыми руководствуются в организациях, это основные требования к кандидатам на вакантные рабочие места. Анализ специальной литературы по вопросам подбора и отбора кадров позволил выделить следующие критерии, которыми руководствуются специалисты при осуществлении данной деятельности:

1) Образование и сертификаты – в зависимости от специфики работы работодатель может устанавливать определенные образовательные требования или требования к наличию дополнительных сертификатов и квалификаций, но также нередко утверждают, что образование не всегда является критерием профессионального мастерства.

2) Коммуникативные навыки – способность хорошо общаться, работать в команде, убеждать, слушать и выражать свои мысли, являются важными критериями подбора, особенно для должностей с межличностными взаимодействиями.

3) Мотивация и профессиональные цели – работодатель может оценивать степень мотивации кандидата, его стремление к развитию, амбиции и понимание собственного карьерного плана.

4) Профессиональный опыт – опыт работы в схожей должности может считаться важным критерием при выборе кандидата. Опыт может быть как обязательным, так и предпочтительным. Несомненно, чтобы эффективно выполнять свои обязанности, кандидат должен обладать необходимыми знаниями, умениями и опытом работы в данной сфере.

4) Знание иностранных языков и навыки работы с компьютером – их уровень и необходимость предопределяются характером будущей работы.

5) Личное впечатление – личные впечатления о человеке могут быть обманчивы. Кроме того, есть некоторые курсы и тренинги, которые учат, как произвести желаемое впечатление во время собеседования, поэтому работодателю или менеджеру по набору кадров стоит тщательней отнестись к этому критерию.

6) Физическая подготовка – для ряда должностей и структур эти критерии важны.

7) Возраст – немаловажный критерий при отборе на вакантную должность. Многие работодатели считают, что молодые кандидаты более целеустремленные и имеют больше желания работать, чтобы подняться по карьерной лестнице. Но некоторые организации, наоборот, стараются привлечь персонал постарше, делая акцент на том, что у них есть опыт и их не придется обучать [2].

Существует множество критериев, по которым специалисты выбирают достойных кандидатов. Однако, на наш взгляд, те, что были перечислены выше, являются одними из тех, на которые обращают внимание в первую очередь. Также немаловажными критериями могут быть и качества личности, такие как: коммуникабельность, инициативность, желание обучаться новому, способность нестандартно мыслить, упорство, прилежность и организованность.

Таким образом, отбор, подбор и найм персонала является одной из наиболее значимых составляющих системы управления персоналом в целом, т. к. от его эффективности зависит грамотное решение тактических задач и эффективное достижение стратегических целей развития организации в целом и личная экономическая и социальная эффективность и результативность каждого работника в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Купер, Д. Отбор и найм персонала: технология тестирования и оценки / Д. Купер, И. Т. Робертсон, Г. Тинлайн. – М.: Вершина, 2021. – 332 с.
2. Веснин, В. Р. Практический менеджмент персонала: пособие по кадровой работе / В. Р. Веснин. – М.: Юристъ 2022. – 362 с.

СУЩНОСТЬ МЕТОДОВ ПОДБОРА И ОТБОРА ПЕРСОНАЛА

Василевская В. Ю. – студент

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Методы подбора и отбора персонала играют ключевую роль в процессе управления человеческими ресурсами в организации. Они помогают выбирать кандидатов, которые наилучшим образом соответствуют требованиям предприятия и обеспечивают эффективное функционирование и развитие бизнеса.

Сущность методов подбора и отбора персонала заключается в том, чтобы найти сотрудников, которые наилучшим образом соответствуют требованиям вакансии, предпочтениям и потребностям компании, а также его профессиональным и личностным качествам. Это позволяет сократить время и ресурсы, затрачиваемые на подбор и обучение нового сотрудника, а также уменьшить риск несоответствия кандидата должности и неудачного продолжения работы. Подбор и отбор персонала – это процесс выбора наилучших кандидатов для занятых вакансий в организации. Он включает в себя: 1) определение вакансий; 2) привлечение кандидатов; 3) проведение собеседований; 4) оценку навыков и качеств; 5) принятие решения о том, кто будет нанят; 6) оформление документации. Качественно проведенный процесс подбора и отбора персонала помогает организации привлекать и удерживать высококвалифицированных сотрудников, что в свою очередь способствует достижению успеха и развитию компании [1].

Для того чтобы методы поиска, оценки и отбора персонала были применены успешно, необходимо скорректировать последовательность действий:

1) Определить потребности – необходимо понять, какие цели и задачи стоят перед организацией и какой вклад работы кандидата нужно внести в достижение этих целей и задач.

2) Определить качества, которыми должен обладать кандидат. Необходимо определить какие качества должны присутствовать у кандидата для достижения целей и задач организации.

3) Выбрать методы, которые успешно подойдут для отбора персонала.

4) Процедура отбора – точность оценки и отбора кандидата зависит от методов, которыми вы воспользуетесь [2].

Традиционными, наиболее часто применяемые в практической

деятельности организаций, методами подбора и отбора персонала являются:

1) Собеседование – это один из классических методов оценки кандидатов, где работодатель может задавать вопросы о профессиональном опыте, навыках, мотивации, личностных качествах и принципах работы кандидата. Собеседование позволяет получить представление о кандидате в живом общении, оценить его коммуникативные способности и профессиональные знания.

2) Тестирование – широко используется для оценки знаний, навыков и способностей кандидатов. Тестирование помогает выявить профессиональные компетенции и профессиональные навыки кандидата, а также его потенциал для развития в компании.

3) Анализ резюме – кандидат предоставляет свое резюме, в котором содержится информация о профессиональном опыте, образовании, навыках и достижениях. Работодатель анализирует резюме для оценки соответствия кандидата требованиям вакансии.

4) Оценка по производству – оценка кандидата по результатам выполнения заданий, тестов или моделированию рабочей ситуации.

Наряду с указанными методами подбора организации используют и такие современные методы, как: целевые вакансии, поиск пассивных кандидатов, прескрининг в чат-ботах, онлайн-тестирование, диджитализация собеседований и некоторые иные. Каждый метод имеет свои преимущества и недостатки, и эффективность их использования зависит от конкретной ситуации, требований вакансии и целей организации. В конечном счете, именно предприятие определяет круг методов, при помощи которых оно осуществляет поиск и найм персонала. В любом случае, выбор тех или иных методов направлен на решение следующей задачи: поиск и объективная оценка кандидата, а также принятие обоснованного решения о найме на вакансию. Таким образом, эффективный подбор и отбор персонала позволяет сформировать сильную команду профессионалов, способную обеспечить успешное развитие и достижение целей предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Травин, В. В. Менеджмент персонала предприятия. Учеб, пособие / В. В. Травин. – Минск: Дело, 2020. – 272 с.
2. Маслов, Е. В. Управление персоналом предприятия. Учеб, пособие / Е. В. Маслов. – Минск: ИНФРА-М, 2022. – 312 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИБЫЛИ

Венкович О. А. – магистрант

Научный руководитель – **Тарасова Л. С.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Прибыль является важнейшим показателем финансово-хозяйственной деятельности любой коммерческой организации, ее максимизация – одна из основных целей развития компании и объект управления финансовых менеджеров. Несмотря на то, что сущность прибыли раскрыта в многочисленных нормативных правовых актах и научно-практических работах, для целей формирования соответствующей отчетности требуется как минимум ее конкретизация [3].

В экономической науке сложилось несколько подходов к определению прибыли, основными из которых являются академический, предпринимательский и бухгалтерский. Согласно академическому подходу, основным показателем прибыли является экономическая прибыль, которая представляет собой гипотетическую величину и определяется как разница между доходами организации и ее экономическими расходами, предусматривающими возможность альтернативных затрат, под которыми понимается максимально возможный доход от альтернативного применения потраченных (использованных) ресурсов [1]. Отметим, что рассматриваемый подход к идентификации прибыли имеет только теоретическое значение, поскольку сложно обоснованно определить альтернативные затраты, учитывая субъективное влияние на их оценку. Однако в повседневной деятельности понятие «альтернативные затраты» часто применяется при обсуждении вопросов о необходимости и рациональности тех или иных расходов.

С точки зрения предпринимательского подхода, прибыль представляет собой обобщенный показатель, позволяющий потенциальным инвесторам оценить риск своих вложений. Данный подход подразумевает несколько вариантов расчета прибыли, исходя из рыночной оценки. Так, например, согласно одному из этих вариантов, прибыль – это прирост капитала собственников, который определяется как разница между чистыми активами организации на конец и начало отчетного периода в рыночной оценке (после исключения поступивших в отчетном периоде вкладов от собственников и любых выплат им). Отметим, что рассматриваемый метод применим только для организаций, чьи ценные бумаги обращаются на рынке, или при составлении фиктивного ликвидационного баланса. Кроме того, согласно действующему законодательству,

имущество организации не всегда отражается в балансе по рыночной стоимости. Поэтому учеными и практиками предложены и другие варианты расчета прибыли, исходя из рыночной оценки.

Ключевым показателем в рамках бухгалтерского подхода выступает бухгалтерская прибыль. Данный показатель представляет собой положительную разницу между доходами организации, понимаемыми как приращение совокупной стоимостной оценки ее активов, и ее затратами (расходами), понимаемыми как снижение совокупной стоимостной оценки активов. Таким образом, бухгалтерская прибыль – расчетный показатель, исчисляемый в соответствии с понятием доходов и расходов, а также в их количественном измерении. Следовательно, в зависимости от методов оценки, учета и исчисления показателей доходов и расходов его значение может меняться [2].

Таким образом, прибыль – это расчетный показатель. Подход к ее исчислению всегда зависит от целей, которые ставят перед собой заинтересованные лица, а также от критериев признания и оценки доходов и расходов. Однако использование в экономической литературе и на практике разнообразных терминов, характеризующих различные виды прибыли, вызывают определенную сложность в исследовании прибыли и отражения ее отдельных видов в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности

ЛИТЕРАТУРА

1. Бланк, И. А. Управление формированием капитала / И. А. Бланк. – М.: Омега-Л, 2018. – 512 с.
2. Ковалев, В. В. Бухгалтерская прибыль: управленческий аспект / В. В. Ковалев // Бухгалтерский учет, анализ и аудит. – 2018. – № 9. – С. 7-31.
3. Феофилова, Т. Ю. Учет распределения прибыли и рекомендации по его совершенствованию / Т. Ю. Феофилова // Проблемы экономики и управления. – 2023. – № 11. – С. 20-28.

УДК 332.14

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕАЭС

Викторович А. В. – студент

Научный руководитель – **Кречко С. А.**

УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Беларусь была одним из инициаторов и активных участников интеграционных процессов на евразийском пространстве с самого начала. Она сыграла важную роль в деятельности различных интеграционных объединений, таких как Евразийское экономическое сообщество

(ЕврАзЭС), Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП).

В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Беларуси на период до 2030 года, принятой в 2015 году, развитие экономической интеграции в рамках ЕАЭС было указано как одна из важнейших задач внешнеэкономических отношений страны.

Как страна с экспортно ориентированной экономикой Беларусь серьезно заинтересована в свободе движения товаров и услуг в ЕАЭС, в развитии его внешнеторговой активности.

С 1 января 2015 г. в рамках ЕАЭС создан единый рынок услуг, связанных с ведением сельского хозяйства, лизингом и арендой сельскохозяйственной техники, строительством зданий и сборкой объектов из готовых конструкций. Единый рынок услуг предусматривает взаимное признание квалификации персонала поставщика услуг, что актуально для строителей, специалистов по монтажу технологического оборудования и его обслуживанию. Создание единого рынка услуг способствует развитию трансграничной конкуренции, повышению качества выполняемых работ вследствие возможности привлечения к оказанию услуг лучших специалистов государств-членов без дополнительных затрат. Господдержка сельского хозяйства регулируется Протоколом о мерах господдержки сельского хозяйства.

Производство сельскохозяйственной продукции в 2023 году в Евразийском экономическом союзе в хозяйствах всех категорий по сравнению с 2022 годом снизилось на 1,1 %. Однако не в Беларуси, где наблюдается рост по данному направлению.

В хозяйствах всех категорий ЕАЭС в 2023 году, по предварительным данным, валовой сбор зерна (в весе после доработки) составил 169,4 млн. т (что на 11,1 % меньше уровня предыдущего года), картофеля – 30 млн. т (на 5,4 % больше), овощей – 22,9 млн. т (на 0,4 % меньше)

В ЕАЭС увеличилось производство основных видов продукции животноводства: скота и птицы на убой (в живом весе) – на 2,2 % по сравнению с 2022 годом, молока – на 3 %, яиц – на 0,8 %. Рост объемов производства скота и птицы на убой (в живом весе) и молока отмечен во всех государствах-членах ЕАЭС, кроме Армении.

Требуется усиление наднациональной компетенции Евразийской экономической комиссии. В первую очередь это касается сфер, где применяется наибольшее количество барьеров и изъятий (техническое регулирование, применение санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, осуществление государственных закупок, предоставление субсидий).

Важным вопросом остается достижение единства в применении инструментов государственного контроля за движением товаров в странах союза (маркировка товаров средствами идентификации, прослеживаемость товаров). Применение этих инструментов не должно создавать новых технических барьеров на рынках, а также неоправданно увеличивать фискальную и административную нагрузку на бизнес.

Для Беларуси очень важна координация сбытовой и маркетинговой политики государств – членов ЕАЭС. Белорусские товар должны иметь равные права и возможности по участию в закупках, тендерах и конкурсах. Необходимо сделать акцент на научно-технической поддержке производителей для их перехода на более передовой технологический уровень развития в сельском хозяйстве.

В результате согласованной политики государства-члены ЕАЭС усилят свои позиции на мировом рынке в качестве производителя и поставщика сельскохозяйственной продукции и продовольствия, смогут повысить политическое и экономическое влияние в вопросах определения тенденций развития мирового аграрного рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приоритеты участия Республики Беларусь в ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/integracija/eaes>. – Дата доступа: 12.02.2024.
2. Договор о ЕЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «Договор о Евразийском экономическом союзе» – тематические подборки НПА на Pravo.by. – Дата доступа: 13.02.2024.
3. Решение Коллегии Евразийской Экономической Комиссии 23 августа 2022 г. № 119: Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F92200347>.

УДК 338.242:631.15.017.1:631.15.017.3

ЭФФЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА В АПК

Власенко П. Н. – студент

Научный руководитель – **Грудкина Т. И.**

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

г. Орел, Российская Федерация

В современном мире, где динамичность и конкуренция играют ключевую роль в развитии любой отрасли, в т. ч. в АПК, эффективный менеджмент становится неотъемлемым элементом успеха. Агропромышленный комплекс, олицетворяющий собой слияние сельского хозяйства и промышленности, не является исключением. На фоне изменяющихся рыночных условий, климатических вызовов и социальных

требований управление в этой сфере приобретает особую значимость. Эффективный менеджмент агропромышленного комплекса начинается с разработки четкой стратегии, что включает в себя анализ внутренних и внешних факторов, определение целей и приоритетов, а также разработку плана действий для их достижения. Важно учитывать особенности агропромышленного комплекса, такие как сезонность, изменчивость рынка и климатические риски. Все это предопределило цель и актуальность темы исследования.

Агропромышленный комплекс активно внедряет новейшие технологии и инновации для повышения производительности труда, улучшения качества продукции и оптимизации процессов, что включает в себя использование современных тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин и оборудования, а также применение информационных технологий для управления ресурсами и анализа данных. АПК подвержен различным рискам, таким как: изменения цен на сырье, погодные условия, болезни растений и животных и т. д. Эффективное управление рисками включает в себя разработку стратегий страхования, диверсификацию производства продукции растениеводства и животноводства, внедрение систем мониторинга и прогнозирования. Современные требования к АПК предусматривают ответственное отношение к окружающей среде, социальную ответственность и устойчивое использование земельных материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов. Поэтому необходима активизация интеграции производственных, научных и кадровых ресурсов, совместного внедрения новых технологий, оптимизации затрат в процессе производства сельхозпродукции и ее продвижения на рынок [1]. Управление АПК должно учитывать эти аспекты при внедрении методов органического земледелия, энергоэффективных технологий и сокращении отходов.

Персонал организаций АПК играет ключевую роль в его производственном и экономическом успехе. Управление персоналом организаций должно включать в себя регулярное обучение и развитие работников, мотивацию и стимулирование достижения лучших результатов, а также создание благоприятной корпоративной культуры.

Акцентируем внимание на том, что на уровень конкурентоспособности хозяйствующих субъектов АПК, в т. ч. сельского хозяйства, наряду с уровнем управления, механизации рабочих процессов, организации и материального стимулирования, применяемой технологии возделывания растениеводческих культур и производства животноводческой продукции, характеризующих стремления товаропроизводителей минимизировать затраты на выпуск продукции, оказывают влияние и внешние факторы, не подверженные контролю со стороны топ-

менеджеров. И, в первую очередь, речь идет о государственной их поддержке [2], причем, по-прежнему, ее ключевые направления: поддержка инвестиционного кредитования в АПК, компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК, содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития АПК [3].

Постоянный мониторинг и анализ производственных процессов, рыночных тенденций и конкурентной среды являются необходимыми элементами эффективного менеджмента агропромышленным комплексом. Это позволяет оперативно реагировать на изменяющиеся условия и принимать информированные управленческие решения. Эффективное управление в агропромышленном комплексе требует комплексного подхода, включающего в себя стратегическое планирование, инновации, управление рисками, устойчивое развитие, в т. ч. персонала, а также постоянный мониторинг и анализ. Реализация этих принципов поможет организациям, функционирующим в сфере АПК, достичь конкурентных преимуществ и устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Синергетический эффект членства субъектов малого агробизнеса в ассоциациях / Е. С. Суровцева [и др.] // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 4. – С. 24-31.
2. Грудкина, Т. И. Повышение конкурентоспособности организаций в сфере агробизнеса: теория и практика / Т. И. Грудкина // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2006. – № 2-3 (2-3). – С. 97-104.
3. Некоммерческие организации в эффективном управлении социально-экономическим пространством региона: монография / Л. А. Третьякова [и др.]. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2017. – 176 с.

УДК 349.41

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Воронов А. В., Балашов А. Ю. – студенты

Научный руководитель – **Коренная Н. П.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Земли сельскохозяйственного назначения имеют приоритетное значение для экономического развития предприятий АПК. Поэтому для них установлен особый порядок распределения и перераспределения, направленный на ограничение необоснованных изъятий этих земель из сельскохозяйственного оборота и сохранение их продуктивных свойств.

Приоритет сельскохозяйственного землепользования

предусматривает первоочередное наделение землей сельскохозяйственных производителей (сельскохозяйственные предприятия для ведения товарного сельского хозяйства, исследовательских, учебных целей; несельскохозяйственные предприятия для ведения подсобного сельского хозяйства; граждане для ведения крестьянского хозяйства). Конкретные размеры предоставляемых земельных участков во всех случаях определяются исполнительными и распорядительными органами исходя из специализации и производственного профиля предприятия, целей использования земли, местных условий и особенностей, что обеспечивает оптимальное использование земель сельскохозяйственного назначения.

В этих условиях особое значение имеет институт землеустройства, задачей которого является создание организационно-территориальных условий рационального использования земли сельскохозяйственными предприятиями, что объясняется сложностью структуры земельного массива сельскохозяйственных предприятий. В процессе землеустройства землеустроительными организациями разрабатываются проекты внутрихозяйственного землеустройства сельскохозяйственных предприятий, которые утверждаются районными исполнительными и распорядительными органами.

Основной задачей проектов является повышение экономической, экологической и социальной эффективности использования и охраны сельскохозяйственных земель путем разработки, обоснования и осуществления комплекса мероприятий, обеспечивающих наиболее оптимальное использование каждого земельного участка с учетом его индивидуальных характеристик и повышение рентабельности производства.

Однако сложная структура земель сельскохозяйственных предприятий требует четкого внутрихозяйственного управления этими землями, которое связано с закреплением земельных участков за производственными подразделениями. В результате закрепления земельных участков за производственными единицами конкретизируется правовое положение отдельных частей земельного массива. Формы такого закрепления определяются только лишь организационно-правовой формой данного предприятия и особенностями взаимоотношений со структурными подразделениями, в связи с тем, что внутрихозяйственные подразделения не являются самостоятельными субъектами права землепользования, а находятся с предприятием во внутрихозяйственных отношениях.

Таким образом, в связи с тем, что содержание внутрихозяйственного управления землями недостаточно четко закреплено в законодательстве, а основная цель предприятия – достижение максимальной

прибыли, предприятия, самостоятельно составляя внутрихозяйственные акты использования земли каждым конкретным подразделением (без надзора землеустроительных организаций в связи с недостаточностью финансовых средств для их помощи), обосновывают землепользование подразделений экономической эффективностью иногда в ущерб экологической. Следовательно, требует решения вопрос о юридическом значении и содержании актов внутрихозяйственного управления землями, принимаемыми сельскохозяйственными предприятиями, которые закрепляют землю за своими производственными подразделениями с обязательным учетом научно обоснованного эффективного (устойчивого) использования земель сельскохозяйственного назначения.

УДК 339.138

ВЛИЯНИЕ МАРКЕТИНГА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОГИЛЕВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»)

Гузова П. В. – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время маркетинг является неотъемлемой частью успешной деятельности любого предприятия. Он обозначает деятельность по изучению групп потенциальных потребителей и завоеванию рынка. Актуальность выбранной темы работы обусловлена тем, что сейчас на рынке товаров и услуг действуют различные предприятия, которые борются за внимание потребителя к своим товарам и услугам. Конкурентоспособность является ключевым фактором коммерческого успеха предприятия. Кроме этого, успех зависит от качества выпускаемой продукции и предлагаемых услуг предприятия.

Целью работы является изучить влияние маркетинговой деятельности на конкурентоспособность предприятия ОАО «Могилевский мясокомбинат».

Сегодня открытое акционерное общество «Могилевский мясокомбинат» – одно из крупнейших предприятий мясной промышленности Республики Беларусь, которое занимается производством мясных и колбасных изделий, полуфабрикатов.

Существует несколько способов, с помощью которых маркетинг влияет на конкурентоспособность:

1. Исследование рынка. Маркетинг позволяет предприятию изучить рынок, определить потребности и предпочтения потребителей, что помогает предприятию разработать продукты или услуги, которые лучше соответствуют требованиям рынка.

Например, в 2022 году Могилевский мясокомбинат представил совершенно новую технологию приготовления пищи – су-вид, которая позволяет достичь идеального результата, сохраняя сочность и нежность продукта. Результатом внедрения этой технологии на рынок стало появление уникального продукта – говядины в натуральной плесени «Вьен Де Гризон». Это абсолютно новое предложение, которого ранее не было в стране. Производитель представил на рынке Казахстана и Азербайджана говядину, которая популярна, в отличие от свинины. Таким образом, производство стало ориентироваться на создание продуктов, подходящих к этому рынку.

2. Продвижение продуктов или услуг. Реклама, продажи, общественные отношения и другие маркетинговые инструменты помогают предприятию привлечь внимание потребителей и увеличить продажи. Так, в целях увеличения объемов продаж и повышения лояльности потребителей к продукции ОАО «Могилевский мясокомбинат», а также для ознакомления потребителя с вкусовыми качествами продукции было проведено 118 дегустаций-презентаций, из них в организациях по г. Могилеву и Могилевской области – 42 дегустации-презентации.

В 2021 году ОАО «Могилевский мясокомбинат» размещал рекламные аудиоролики на радиостанциях «Радио РОКС в Могилеве 103,4 FM», «Радио Могилев 96,4 FM», «Авторадио 98,0 FM».

ОАО «Могилевский мясокомбинат» постоянно обновляет наружную рекламу – рекламные щиты, баннеры, плакаты, рекламные конструкции.

Успешно функционирует сайт организации <https://mkmog.by/>, и инстаграм @mkmog.by, где наглядно представлена производимая продукция.

3. Создание и поддержка бренда. Маркетинг помогает предприятию создать и развивать узнаваемый бренд. Сильный бренд создает доверие у потребителей и дает предприятию преимущество перед конкурентами.

ОАО «Могилевский мясокомбинат» позиционирует себя как производитель высококачественной продукции. Для поддержания такого имиджа предприятие строго соблюдает требования нормативно-технической документации по органолептическим и микробиологическим показателям, имеет широкий ассортимент выпускаемой продукции в разном ценовом диапазоне; удобная, экологически безопасная, с высоким

уровнем дизайна упаковки.

Таким образом, маркетинг является неотъемлемой частью стратегии предприятия и играет важную роль в его конкурентоспособности на рынке. Предпринятые меры Могилевским мясокомбинатом позволят в условиях жесткой конкуренции удерживать свои позиции на рынках и формировать товарный ассортимент с целью максимального удовлетворения запросов потребителей и получения прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карданов, Э. М. Маркетинговая деятельность предприятий / Э. М. Карданов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – №9-1. – С. 137-139.
2. Османов, К. М. Маркетинговая деятельность как фактор конкурентоспособности предприятия / К. М. Османов, Д. Р. Аппазова // Экономика и социум. – 2017. – № 6-2 (37). – С. 49-52.

УДК 339.138

МАРКЕТИНГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОГИЛЕВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»)

Гузова П. В. – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Конкурентоспособность является основой для достижения предприятием успеха на рынке, поэтому производителю следует ориентироваться на удовлетворение потребностей потребителей, т. е. придерживаться основных принципов маркетинга. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в условиях высокой насыщенности товарных рынков, превышения на них предложения над спросом, каждый товар (и стоящие за ним товаропроизводитель и продавец) вынужден вести жесткую борьбу за предпочтения потребителя. Целью работы является изучить маркетинговую деятельность ОАО «Могилевский мясокомбинат» и предложить меры по ее совершенствованию.

ОАО «Могилевский мясокомбинат» осуществляет деятельность на мясном рынке более 115 лет и специализируется в производстве и реализации колбасных изделий, мясных деликатесов и полуфабрикатов.

Маркетинг играет важную роль в определении конкурентоспособности продукции. Он представляет собой набор стратегий и тактик, направленных на привлечение и удержание клиентов, увеличение

продаж и улучшение репутации бренда.

Важно отметить, что успешная маркетинговая стратегия должна быть подкреплена качеством продукции. Маркетинг может привлечь клиентов, но, чтобы удержать их и повысить конкурентоспособность продукции, необходимо обеспечить высокое качество, соответствующее ожиданиям потребителей. Обеспечение высокого качества продукции – важнейший приоритет для ОАО «Могилевский мясокомбинат». Поэтому на предприятии действует система менеджмента качества СТБ ISO 9001-2015, система менеджмента безопасности пищевой продукции для детей дошкольного и школьного возраста по СТБ 2247 «Изделия колбасные вареные для питания детей дошкольного и школьного возраста. Общие технические условия», СТБ 2473 «Полуфабрикаты в тесте для питания детей дошкольного и школьного возраста. Общие технические условия» на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 22000-2019. Доказательством высокого качества выпускаемой продукции служат полученные организацией награды и премии.

Эффективная реклама и маркетинговые кампании помогут привлечь новых клиентов и удержать существующих, что способствует увеличению объемов продаж и расширению рынка сбыта.

Предприятием размещается рекламная информация (статьи, рекламные модули, объявления, рекламно-информационные ролики на телевидении, электронные порталы) в газетах «Звезда», «СБ. Беларусь сегодня», «Вечерний Могилев», «Вестник Могилева», «Могилевские ведомости», «ИВ-Инфо», телеканал «Беларусь-4», «Беларусь-1», «ОНТ – первый национальный телеканал», интернет портал «Горки инфо».

Кроме этого, Могилевский мясокомбинат для привлечения внимания к своей продукции проводит дегустации по Могилеву и Могилевской области.

С целью создания положительного имиджа предприятия, повышения лояльности покупателей к торговой марке и противоборства с конкурентами ОАО «Могилевский мясокомбинат» использует:

- информационную рекламу (информирует потребителей о новых видах продукции, открытии новых фирменных магазинов);
- увещательную рекламу (формирует предложение об оказываемых им услугах);
- напоминающую (поддерживает осведомленность об организации и его услугах).

Таким образом, для совершенствования маркетинговой деятельности на предприятии и, как следствие, повышения конкурентоспособности можно рекомендовать ряд мероприятий:

- 1) проведение дегустаций не только в пределах Могилева и

Могилевской области, но и в таких крупных городах как Витебск, Гомель, что позволит увеличить узнаваемость бренда;

2) проведение различных акций, розыгрышей совместно с крупнейшими розничными сетями, что повысит лояльность к бренду.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Эксмо, 2014. – 544 с.
2. Пайтаева, К. Т. Маркетинговая деятельность в системе управления предприятием / К. Т. Пайтаева // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 6-1 (87). – С. 199-201.

УДК 349.422

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гусакова А. А., Гомонова Е. С. – студенты

Научный руководитель – **Климин С. И.**

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»

г. Горки Республика Беларусь

Сельское хозяйство является важной отраслью экономики Республики Беларусь, обеспечивающей продовольственную безопасность и экспортный потенциал.

В 2022 году вклад сельскохозяйственного производства в объем ВВП страны составил 6,8 %, в отрасли трудилось более 251 тыс. человек. На 1 января 2023 года в отрасли насчитывалось более 1,4 тыс. сельскохозяйственных организаций и 3,3 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств.

Главным торговым партнером Республики Беларусь в данном секторе традиционно является Российская Федерация, при этом активно ведется работа по диверсификации экспорта, что позволило экспортировать продукцию в 98 стран мира, в т. ч. все страны СНГ, страны ЕС, Азии, Южной и Северной Америки, Ближнего Востока, Африки. В 2022 году освоены новые внешние рынки – Намибия, Того, Гвинея-Бисау, Нигер, Австралия, Кения.

Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в Беларуси соответствует уровню развитых стран и по многим позициям превышает показатели, достигнутые в странах СНГ.

Основными нормативно-правовыми актами в области развития сельского хозяйства являются:

1) Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг. утвержденная постановлением Совета министров Республики Беларусь от 01.02.2021 г. №59. Целями данной программы являются: повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, наращивание экспортного потенциала, развитие экологически безопасного сельского хозяйства, ориентированного на укрепление продовольственной безопасности страны, обеспечение полноценного питания и здорового образа жизни населения.

2) Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь призвана развивать сельское хозяйство Беларуси на период до 2030 года. Главной целью является формирование конкурентоспособного на мировом рынке и экологически безопасного производства сельскохозяйственных продуктов, необходимых для поддержания достигнутого уровня продовольственной безопасности, обеспечения полноценного питания и здорового образа жизни населения при сохранении плодородия почв.

3) Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 гг.

В ней выделены основные приоритеты развития перерабатывающей промышленности:

- повышение конкурентоспособности при сохранении продовольственной безопасности;
- повышение эффективности использования сырьевых зон по производству сельскохозяйственного сырья с учетом потенциала земельных ресурсов и потребности перерабатывающих производств;
- углубить производственную кооперацию, создать кооперативно;
- интеграционные воздействия с учетом перерабатывающих предприятий.

Таким образом, вышеперечисленные нормативно-правовые акты направлены на улучшение условий для развития сельского хозяйства. Белорусский продовольственный сектор не только полностью обеспечивает внутренние потребности населения в продуктах питания, но и является одним из основных источников получения валютной выручки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года: одобрено Протокол заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь 02.05.2017 № 10 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2021. – №1/19834.

2. Об утверждении Программы социально – экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 гг.: Указ Президента Республики Беларусь 23 июня 2023 г. № 180 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – 2023. – №1/20899.
3. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 года: утв. постановление Совета министров Республики Беларусь от 01.02.2021г. №59 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – 2021. – №5/48758.

УДК 664:843(476)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПЛОДООВОЩЕКОНСЕРВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гутковская Я. Д. – студент

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

За последние годы консервная промышленность Республики Беларусь существенно оптимизировалась. На белорусский рынок вышли компании, инициатива и деловой расчет которых позволяют находить новые ниши сбыта в сложных экономических условиях. В настоящее время консервная промышленность республики является динамично развивающейся отраслью. Овощные и плодовые консервы пользуются стабильным спросом у потребителей.

Цель работы – охарактеризовать направления совершенствования производственно-сбытовой деятельности на предприятиях плодоовоще-консервной промышленности Республики Беларусь.

Применялись частные и общенаучные методы исследования.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, объем заготовки сырья сегодня составляет 80-100 тыс. т. Консервов сегодня производится более 400 наименований. Всего производством плодоовощных консервов в Республике Беларусь занимается 24 организации, в т. ч. по Гомельской области – 4 ед., Брестской – 5 ед., Гродненской – 5 ед., Минской – 8 ед., Могилевской – 2 ед. Ежегодно закладывается не менее 500 га садов.

Для улучшения производственных процессов и конкурентоспособности предприятий плодоовоще-консервной промышленности важно уделить внимание инновациям. Необходимо провести оценку качества консервов, проверить соответствие производственных процессов санитарным и гигиеническим нормам. На общереспубликанском уровне критерием оценки обеспечения качества, который можно использовать в

отношении регионального и международного рынка, является наличие национальной стратегии в области обеспечения качества и безопасности агропродовольственной продукции. В области контроля безопасности продукции актуальным является наличие информационной системы оповещения об опасной агропродовольственной продукции, выступающей гарантией своевременного изъятия недоброкачественной продукции из торговой сети.

Анализ ассортимента продукции может помочь выявить, насколько разнообразными и актуальными являются предложения плодоовощеконсервной промышленности. Также стоит оценить уровень инноваций и новых продуктов, которые могли бы привлечь внимание потребителей. Анализ конкурентной среды и рыночных условий помогает понять, каким образом плодоовощеконсервная промышленность конкурирует с другими секторами пищевой промышленности и с какими вызовами она сталкивается на рынке. Все это способствует повышению производительности и улучшению обеспечения продовольственной безопасности.

Развитие плодоовощеконсервной промышленности в Республике Беларусь требует активного внедрения технологических и производственных инноваций. Инновации играют ключевую роль в увеличении производительности, снижении затрат, повышении качества продукции и расширении рынков сбыта.

В 2022 г. сотрудниками РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию» осуществлялась разработка и внедрение новых технологий и рецептур, нормативных документов и методик, позволяющих решать пищевой промышленности республики актуальные задачи по созданию конкурентоспособных продуктов питания.

Научно обоснована универсальная технология для производства сушеных ягод, фруктов, особенность которой заключается в двухстадийной температурной обработке сырья с промежуточным охлаждением, что обеспечивает сокращение времени сушки около 15 % по отношению к ягодам, позволяет снизить до 20 % потери сока, сохранить высокие органолептические показатели (предотвращение окисления) фруктов.

Партнерство в области устойчивости и экологической ответственности может помочь отрасли снизить негативное воздействие на окружающую среду и повысить социальную ответственность. Совместные усилия по уменьшению отходов, эффективному использованию ресурсов и поддержанию экологически чистого производства могут быть выгодными для всех сторон.

В целом, направления совершенствования производственно-сбытовой деятельности на предприятиях плодоовощеконсервной промышленности включают в себя комплексное развитие производства, учет экологических аспектов, активное продвижение продукции на рынке и развитие квалифицированного персонала. Эффективное выполнение этих направлений поможет повысить конкурентоспособность и устойчивость данной отрасли в Республике Беларусь.

УДК 664:843(476)

ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЛОДООВОЩЕКОНСЕРВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гутковская Я. Д. – студент

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Плодоовощеконсервная промышленность является одной из важнейших составляющих агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Эта отрасль занимает важную позицию в обеспечении продовольственной безопасности страны и предоставлении потребителям высококачественной продукции. Беларусь обладает благоприятными природными условиями для выращивания плодов и овощей. Разнообразный климат и плодородные почвы позволяют выращивать различные виды сельскохозяйственной продукции. Консервирование плодов и овощей имеет долгую историю в стране. Местные производители придерживаются традиционных методов и рецептов, что способствует сохранению аутентичных вкусов и качества продукции. Производители плодоовощной консервной продукции стремятся к соблюдению высоких стандартов качества и безопасности. Это обеспечивается через соблюдение соответствующих нормативных требований и контроль качества на всех этапах производства. Белорусская плодоовощеконсервная продукция не только удовлетворяет потребности внутреннего рынка, но также экспортируется на мировые рынки. Экспорт становится все более важной частью деятельности предприятий этой отрасли.

Цель работы – охарактеризовать особенности производственно-сбытовой деятельности на предприятиях плодоовощеконсервной промышленности Республики Беларусь.

Применялись частные и общенаучные методы исследования.

Плодоовощеконсервная промышленность играет ключевую роль в

экономическом развитии Республики Беларусь. Она является важным источником доходов для многих сельских районов и обеспечивает рабочие места для множества жителей страны. Производство консервов из фруктов и овощей также способствует увеличению оборота в сельском хозяйстве, поддерживая производителей сельскохозяйственной продукции.

Ключевой задачей на современном этапе является увеличение объемов производимой овощной и плодово-ягодной продукции при обязательном сохранении или росте показателей ее качества.

Базой развития плодово-ягодного подкомплекса является отрасль плодоводства – часть садоводства, представляющая собой одну из растениеводческих отраслей сельского хозяйства, в которой объектами служат плодовые и ягодные культуры. Отрасль существенно отличается от других в силу специфических особенностей плодовых деревьев и ягодных кустарников. Удельный вес плодов и ягод в структуре товарной продукции республики сравнительно невысок (3,6 %). По областям он колеблется от 1 % в Витебской области до 8,3 % в Брестской. Одним из условий, побуждающих к производству плодово-ягодной продукции, является рост платежеспособного спроса населения.

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы среди основных задач, стоящих перед отраслями экономики, выделены следующие: повышение конкурентоспособности производственного сектора, создание новых высокотехнологичных производств, рост экспорта отечественной продукции, диверсификация его структуры.

За последние 5 лет производство овощей незначительно увеличилось, плодов и ягод – сократилось, потребление овощей увеличилось на 4,8 %, потребление плодов и ягод не изменилось.

Производство овощных консервов в динамике возросло. Оно нестабильно по годам: максимальный уровень был достигнут в 2022 г. – 158,7 тыс. т, что выше уровня 2018 г. на 19 тыс. т (таблица).

Таблица – Показатели развития плодоовощеводства в Республике Беларусь за 2018-2022 гг.

Виды продукции	Годы					2022 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	2021	2022	
Производство на душу населения, кг						
Овощи	285	313	298	293	310	108,9
Плоды и ягоды	99	57	82	66	89	89,5
Потребление в расчете на душу населения, кг						
Овощи	166	169	169	170	174	104,8
Плоды и ягоды	92	97	98	95	92	100,0

В настоящее время плодоовощеконсервная промышленность Республики Беларусь стоит перед множеством вызовов и возможностей. С одной стороны, обострение конкуренции и строгие требования по экологической устойчивости и соблюдению стандартов вынуждают предприятия постоянно совершенствоваться. С другой стороны, развитие экспортных рынков, внедрение новых технологий предоставляет предприятиям новые возможности для роста и расширения. Понимание особенностей организации производства и сбыта, а также принятие эффективных стратегий развития помогут отрасли сохранить свои позиции и добиться устойчивого роста в будущем.

УДК 631.15 : 633.1 (476)

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гутько Д. В. – студент

Научный руководитель – **Изосимова Т. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из задач сельского хозяйства выступает полное удовлетворение потребностей в высококачественных зерновых ресурсах продовольственного и фуражного назначения. Выращиванием культур этой группы занимаются во всех категориях хозяйств Республики Беларусь [2]. Следует отметить, что основная часть продукции приходится на сельскохозяйственные организации. Однако доля зерна, полученного предприятиями этого сектора, ежегодно снижается на протяжении всех последних пяти лет (с 95,9 % в 2019 г. до 94,6 % в 2023 г.). Аналогичная тенденция имеет место и для хозяйств населения (с 1,3 % в 2019 г. до 1,1 % в 2023 г.). Что касается крестьянских (фермерских) хозяйств, напротив, наблюдается рост (с 2,8 до 4,3 % соответственно) [1].

В 2023 г. валовые сборы зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий по сравнению с 2019 г. увеличились на 6,0 % и составили 7665,3 тыс. т. При этом в сельхозорганизациях собрали 7250,3 тыс. т зерна, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 332,4 тыс. т, в хозяйствах населения – 82,6 тыс. т. Отметим, что в этом году произошло снижение объема продукции относительно 2022 г. на 11,9 % [1].

Анализ выполнения Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы по производству зерна показывает, что его уровень на протяжении с 2021 г. по 2023 г. ниже. Так, в 2021 г. он составил 83,8 %, в 2022 г. – 98,1 %, в 2023 г. – 84,6 % [3].

В 2023 г. зерновые и зернобобовые культуры в Республике Беларусь занимали 2345 тыс. га, из которых на сельскохозяйственные организации приходилось 2197,9 тыс. га, на крестьянские (фермерские) хозяйства – 117,4 тыс. га, на хозяйства населения – 29,8 тыс. га.

Анализируя размеры посевных площадей за период с 2019 г. по 2023 г., можно отметить, что в 2023 г. по сравнению с началом рассматриваемого периода в сельскохозяйственных организациях имеет место снижение данного показателя на 5,2 %. Незначительно уменьшаются посевы и для хозяйств населения – на 10,5 %. Однако данный показатель на 89,2 % растет для крестьянских (фермерских) хозяйств – с 64,2 тыс. га до 117,4 тыс. га. В разрезе регионов за этот период площади зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий в Брестской области увеличиваются с 386,8 тыс. га до 402,4 тыс. га, Гродненской – с 366,7 тыс. га до 375,7 тыс. га, Могилевской – с 349,7 тыс. га до 385,2 тыс. га. Однако данный показатель уменьшается для Минской области с 565,5 тыс. га до 533,1 тыс. га, Витебской – с 356,7 тыс. га до 291,7 тыс. га, Гомельской – с 390,8 тыс. га до 356,9 тыс. га [1].

В Беларуси в различных соотношениях возделывают яровые и озимые злаковые, а также гречишные и бобовые зерновые культуры.

Рассматривая посевные площади зерновых в разрезе культур в сельхозорганизациях Беларуси, видим, что в 2022 г., по сравнению с 2018 г., рожью занято больше на 87 тыс. га, или 34 %, пшеницей – 136 тыс. га, или 22 %, кукурузой на зерно – 62 тыс. га, или 36 %. Однако стали меньше посевы тритикале, ячменя и овса на 136 тыс. га (4,1 %), 36 тыс. га (8,8 %) и 11 тыс. га (7,3 %) соответственно [2].

Отметим, что за период с 2018-2022 гг. на 25,3 % увеличивается площадь посевов под озимые культуры и на 10,6 % уменьшается под яровые [2].

Относительно урожайности зерновых и зернобобовых культур следует отметить, что по сравнению с 2019 г. в 2023 г. по республике она выросла на 9,2 % и достигла 33,2 ц/га. На протяжении всего анализируемого периода наибольшее значение этот показатель имеет в Гродненской области. Так, в 2023 г. он равен 45,5 ц/га.

Обзор современного состояния зернового производства Республики Беларусь показал, что в 2023 г. по сравнению с предыдущим годом имеет место снижение всех показателей в этой отрасли. Для эффективности зернового хозяйства по-прежнему необходимо применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов, оптимизации минерального питания растений, использование новых высокоурожайных сортов зерновых и зернобобовых культур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 28.01.2024.
2. Республика Беларусь: статистический ежегодник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2023. – 322 с.
3. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf>. – Дата доступа: 17.01.2024.

УДК 637.5(075)

СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА НА ОСНОВЕ МОДЕРНИЗАЦИИ БИОГАЗОВОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В ОАО «СГЦ «ЗАПАДНЫЙ» БРЕСТСКОГО РАЙОНА

Данилюк Т. Н. – студент

Научный руководитель – Минина Н. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В целях совершенствования технологии производства продукции свиноводства ОАО «СГЦ «Западный» планирует увеличить мощность биогазового энергетического комплекса. Это даст возможность обеспечить свиноводческий комплекс собственной электроэнергией, реализация проекта позволит более эффективно использовать имеющиеся отходы производства.

Цель работы – обосновать целесообразность модернизации биогазового энергетического комплекса в ОАО «СГЦ «Западный» Брестского района.

Применялись частные и общенаучные методы исследования, расчетно-конструктивный метод.

Увеличение мощности биогазового энергетического комплекса даст возможность обеспечить свиноводческий комплекс собственной электроэнергией. Реализация проекта позволит ОАО «СГЦ «Западный» более эффективно использовать имеющиеся отходы производства.

Проектом предусмотрено использование современных технологий и производственного оборудования, что создаст основу для производства конкурентоспособной продукции.

Капитальные затраты без НДС составят 216,70 тыс. руб., общие инвестиционные затраты – 260,04 тыс. руб. За счет кредита финансируется 100 % от общей потребности в инвестициях. Срок кредита – 4 года,

ставка процента по кредиту – 12,5 %.

В результате реализации проекта чистый дисконтированный доход составит 92,77 тыс. руб. Проект окупится за 3 года 5 месяцев.

На внутреннем рынке наблюдается относительно стабильный спрос на мясо свиней и продукцию из мяса свиней.

Планируется реализация продукции только на внутреннем рынке.

Посевные площади культур и поголовье животных планируем на уровне 2022 г. Рост продуктивности животных и урожайности культур составит в 2023 г. 2 %, в последующие годы эти показатели планируются на уровне 2023 г.

В 2024 г. от реализации продукции предприятие получит 62 562,17 тыс. руб. без учета налогов, уплачиваемых из выручки.

В ноябре 2023 г. будет проведен анализ рынка, в первой половине декабря закончат разработку бизнес-идеи, в середине января 2024 г. будет завершен поиск партнеров, в январе будет подписан договор. В январе 2024 г. будет получен кредит и приобретено оборудование.

Выращивание свиней в хозяйстве осуществляется круглогодично.

Для реализации проектных показателей у предприятия имеются все необходимые ресурсы.

Работников со стороны привлекать не планируется.

Расчет налогов и иных платежей в бюджет и внебюджетные фонды осуществляется в соответствии с действующим на момент составления прогноза развития налоговым законодательством Республики Беларусь.

При определении суммы налоговых обязательств учитывались особенности налогообложения предприятия.

Расчет чистой прибыли от реализации продукции по всему предприятию осуществлен исходя из прогнозируемых объемов производства, сложившихся цен на единицу продукции, внутренних издержек предприятия.

В 2024 г. убыток от реализации составит 13 204,2 тыс. руб. Прибыль от прочей текущей деятельности, инвестиционной и финансовой деятельности на перспективу планировалась на уровне 2022 г.

Показатели эффекта и эффективности проекта сведены в таблице.

Таблица – Показатели эффекта и эффективности проекта

Наименование показателя	Значение
Ставка дисконтирования, %	12,50
NPV (чистый дисконтированный доход) (2028 г.), тыс. руб.	92,77
Индекс доходности (ИД)	1,38
Простой срок окупаемости, лет	3 года
Дисконтированный срок окупаемости, лет	3 года 5 месяцев
Внутренняя норма доходности, %	38,0

Чистая приведенная стоимость (ЧДД) составляет 92,77 тыс. руб., значит, проект следует внедрить в производство, он обеспечит получение прибыли.

Простой срок окупаемости проекта составляет 3 года. Динамический срок окупаемости проекта – 3 года 5 месяцев.

Таким образом, модернизация биогазового энергетического комплекса приведет к снижению себестоимости продукции свиноводства, повышению степени ее конкурентоспособности и эффективности реализации.

УДК 637.5(075)

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Данилюк Т. Н. – студент

Научный руководитель – Минина Н. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Для свиноводства как отрасли характерна быстрая окупаемость затрат, что обусловлено высокой скороспелостью и продуктивностью свиной, а также их всеядностью. В свиноводческой отрасли производится 20-25 % товарной продукции животноводства.

Цель работы – охарактеризовать современное состояние и перспективы развития отрасли свиноводства в Республике Беларусь.

Применялись частные и общенаучные методы исследования.

Поголовье свиней в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях республики – более 90 %, остальная часть – в хозяйствах населения и фермеров. Поголовье свиней в Республике Беларусь в 2022 г. достигло 2512,6 тыс. голов (таблица 1).

Таблица 1 – Численность свиней в хозяйствах всех категорий на начало года, тыс. гол.

Регион	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2019 г.
Республика Беларусь	2840,6	2881,5	2844,7	2526,3	2512,6	88,5
Области:						
Брестская	394,1	411,3	438,1	399,8	423,4	107,4
Витебская	488,7	466,1	447,1	410,1	414,7	84,9
Гомельская	407,7	399,9	384,7	310,6	285,4	70,0
Гродненская	575,8	623,1	653,6	605,7	601,8	104,5
Минская	713,9	724,8	751,1	645,7	618,0	86,6
Могилевская	260,4	256,2	170,1	154,4	169,3	65,0

В начале 2023 г. в организациях Минской области было сосредоточено 24,6 %, в Гродненской области – 24,0 % поголовья свиней.

Среднесуточные привесы свиней в сельскохозяйственных организациях представлены в таблице 2. Среднесуточный привес свиней в сельскохозяйственных организациях за рассматриваемый период увеличился на 3,7 % и в 2022 г. составил 615 г. Возрос среднесуточный привес во всех регионах, кроме Гомельской области. Наибольший прирост наблюдается в Могилевской (17,5 %) и Брестской областях (16,1 %).

В 2022 г. сельскохозяйственными организациями было реализовано 404,6 тыс. т свиней в живом весе, объем реализации свиней хозяйствами всех категорий за 2018-2022 гг. снизился на 9,9 % и составил в отчетном периоде 442,2 тыс. т. (таблица 3).

Таблица 2 – Среднесуточные привесы свиней в сельскохозяйственных организациях, г

Регион	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Республика Беларусь	593	607	622	625	615	103,7
Области:						
Брестская	633	697	719	725	735	116,1
Витебская	609	632	578	600	611	100,3
Гомельская	474	445	495	405	316	66,7
Гродненская	633	641	662	660	649	102,5
Минская	638	656	659	669	672	105,3
Могилевская	463	457	516	631	544	117,5

Таблица 3 – Реализация свиней в живом весе, тыс. т

Категория хозяйств	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.
Хозяйства всех категорий	490,6	467,1	490,5	477,0	442,2	90,1
Из них:						
сельскохозяйственные организации	434,7	415,6	442,5	434,8	404,6	93,1
фермерские (крестьянские) хозяйства	3,8	3,7	4,8	3,9	3,9	102,6
хозяйства населения	52,1	47,8	43,1	38,3	33,7	64,7

В Государственной программе «Аграрный бизнес» в Республике Беларусь на 2021-2025 годы намечено достижение объемов производства (выращивания) свиней к 2025 г. 566 тыс. т, улучшение качества продукции и расширение возможностей экспорта, повышение конкурентоспособности и рентабельности продукции. Реализация программы будет способствовать: увеличению к 2025 г. объемов производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий на 13,8 % к уровню 2020 г.; достижению объемов производства (выращивания) свиней – 566 тыс. т; увеличению объемов производства свинины на 14 %, колбасных

изделий и изделий из мяса на 9,8 %; улучшению качества продукции и расширению возможностей экспорта, повышению конкурентоспособности и рентабельности продукции.

В связи с этим особое значение приобретают работы, направленные на повышение эффективности работы отрасли свиноводства. На конкурентоспособность отрасли свиноводства оказывают влияние следующие особенности: отсутствие явно выраженной сезонности производства; продукция отрасли идет как на продажу, так и на переработку; отрасль обладает большой гибкостью в отношении масштабов производства; она располагает специализированными предприятиями; основную часть рациона составляют покупные корма, что ставит отрасль в зависимость от зернового рынка; биологические особенности животных.

Следовательно, свиноводство является одной из важных отраслей животноводства в Республике Беларусь. Свиноводство относится к числу наиболее экономически выгодных отраслей животноводства.

УДК 631.14(476.7)

УРОВЕНЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В ОАО «АГРОКОМБИНАТ МИР»

Довста Д. В. – студент

Научный руководитель – **Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Специализация предприятия – это форма организации производства, основанная на обособлении производств по отдельным стадиям изготовления или частям выпускаемой продукции; сосредоточение деятельности на производстве определенного вида продукции.

Основными показателями специализации на сельскохозяйственном предприятии является структура товарной продукции, посевная площадь, производственные затраты, поголовье, валовая продукция. В таблице показан состав и структура товарной продукции ОАО «Агрокомбинат Мир» Барановичского района.

Таблица – Состав и структура товарной продукции

Виды продукции	Выручка от реализации, тыс. руб.			В среднем за три года тыс. руб.	%
	2020 г.	2021 г.	2022 г.		
Молоко цельное	15 218	17 476	22 284	18 326	46,2
Скот в живой массе	12 020	14 698	14 701	13 806,3	34,8
Племенная продажа	3	21	3	9,0	0,02
Другая продукция животноводства	545	891	1005	813,6	2,1
Итого по животноводству	27 786	33 087	38 021	32 964,2	-
Зерно	1400	1748	2257	1801,6	4,6
Сахарная свекла	1184	2664	4033	2627	6,6
Рапс	2671	1831	1958	2153,3	5,4
Другая продукция растениеводства	247	3	18	89,3	0,2
Итого по растениеводству	5502	6246	8266	6671,3	-
Всего по хозяйству	33 288	39 333	46 287	39 636	100

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных формы № 7 АПК годовых отчетов 2020-2022 гг.

Анализируя данные таблицы видно, что большую часть выручки занимает продукция животноводства, а именно «Молоко цельное», которая в среднем за 3 года составила 18326 тыс. руб. В структуре товарной продукции оно занимает 46,2 %. Рассматривая отрасль растениеводства видно, что наибольшая выручка приходится от реализации сахарной свеклы, которая составила 2627 тыс. руб. в среднем за 3 года. На основании данных рассчитан коэффициент специализации.

Коэффициент специализации находим по формуле:

$$K_{сп} = \frac{100}{\sum_{уд}(2n-1)},$$

где $K_{сп}$ – коэффициент специализации;

$\sum_{уд}$ – сумма удельного веса;

n – порядковый номер отраслей в ранжированном ряду [1].

Таким образом получаем:

$$K_{сп} = 100 / (46,2(2*1-1) + 34,8(2*2-1) + 6,6(2*3-1) + 5,4(2*4-1) + 4,5(2*5-1) + 2,0(2*6-1) + 0,2(2*7-1) + 0,02(2*8-1)) = 0,35.$$

Коэффициент специализации находится в пределах от 0,21 до 0,4 – значит средний уровень специализации. Производственное направление предприятия молочно-мясное с развитым свеклосеянием.

Таким образом, на специализацию предприятия влияют наличие современного оборудования и техники, соблюдение технологии, обеспеченность финансовыми и трудовыми ресурсами, а также их рациональное использование

ЛИТЕРАТУРА

1. Специализация в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studme.org/287790/ekonomika/spetsializatsiya_selskom_hozyaystve. – Дата доступа: 25.01.2024.
2. Уровень специализации сельскохозяйственных предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net>. – Дата доступа: 05.02.2024.
3. Годовые отчеты ОАО «Агрокомбинат Мир» за 2020-2022 гг.

УДК 331.5

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Дорофейчик К. А., Панасюк М. В. – студенты

Научный руководитель – **Коренная Н. П.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Высокоэффективный аграрный сектор – основа материального и социального благополучия общества, без которого невозможно его устойчивое развитие. В свою очередь, обеспечение предприятий АПК необходимыми трудовыми ресурсами и их рациональное использование – повышает эффективность деятельности предприятия и его конкурентоспособность.

Анализируя структуру и движение трудовых ресурсов в Республике Беларусь за 2017-2021 годы, следует отметить, что общая численность населения Беларуси понемногу увеличивается путем увеличения рождаемости и миграционного прироста населения, в т. ч. численность трудоспособного населения не снижается. Так, в 2017 году численность трудоспособного населения составляла 60,4 % населения страны, в 2021 году – 60,8 % [1]. Однако количество занятого населения уменьшается, особенно в сельской местности: так, если в 2017 году – 891 тыс. чел., то в 2021 году – только 813 тыс. чел. В городской же местности происходит увеличение занятого населения: с 3462,6 тыс. чел. в 2017 году до 3471,5 тыс. чел. в 2021 году.

Таким образом, происходит перераспределение трудоспособного населения в пользу города, особенно столицы и ее окрестностей, в связи с тем, что количество жителей областей неуклонно снижается, а г. Минска и в последние несколько лет Минской области растет [1]. Также можно сделать вывод, что наблюдается тенденция роста численности работников по таким сферам, как информация и связь, профессиональная, научная и техническая деятельность, предоставление прочих видов услуг и др. В то время как происходит уменьшение количества занятых

в сельском, лесном, рыбном хозяйстве, промышленности, строительстве, торговле и др. [1].

Таким образом, на динамику и структуру трудовых ресурсов Республики Беларусь оказывает влияние целый ряд факторов, свидетельствующих о недостаточной эффективности использования трудовых ресурсов:

- территориальные особенности соотношения спроса и предложения рабочей силы;
- дисбаланс спроса и предложения рабочей силы по видам экономической деятельности.

Обозначенные тенденции обусловили необходимость совершенствования организации труда, особенно в сфере оттока трудовых ресурсов – сельском хозяйстве, и выработки путей повышения эффективности использования трудовых ресурсов на каждом отдельно взятом предприятии отрасли:

1. Рациональная организации труда, определяющая состав и размер внутрихозяйственных трудовых коллективов, способы использования людей и техники, расстановку работников по производственным операциям в процессе труда, должна производиться на основе применения достижений науки и передового опыта. Молодежь всегда проявляет повышенный интерес к научно-техническому прогрессу. Использование трудовых ресурсов повысится за счет юношей и девушек, если они будут иметь возможность более активно участвовать в применении новых технологий и передовых методов организации труда.

2. Усиление мотивации труда путем его стимулирования:

- регулярное осуществление анализа производительности и затрат труда и использования фонда оплаты труда с тем, чтобы своевременно выявлять факторы, влияющие на величину фонда оплаты труда;

- внедрение в положение о премировании работников не только текущего, но и единовременного (разового) премирования, которое может осуществляться в отношении работников предприятия:

- за выполнение дополнительного объема работ;
- за качественное и оперативное выполнение особо важных заданий и особо срочных работ, разовых заданий руководства;
- за разработку и внедрение мероприятий, направленных на экономию материалов, энергии, а также улучшение условий труда, техники безопасности и пожарной безопасности и др.;

- учреждение резервного фонда (в который должны направляться 50 % всей прибыли полученной от реализации готовой продукции) для устранения перебоев с заработной платой в случаях временных спадов в реализации продукции (ежеквартально избыточные средства фонда

можно выплачивать сотрудникам в качестве премии по результатам их трудовой деятельности);

- совокупный размер материального поощрения работников максимальными размерами не ограничивать, а поставить в зависимость только от финансового положения предприятия.

Таким образом, улучшение использования трудовых ресурсов – основной источник социально-экономического роста. В решении этого вопроса необходим системный подход, предполагающий рассмотрение проблем труда в тесном единстве с развитием производства, совершенствованием общественных отношений, осуществлением преобразований в системе управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Труд и занятость в Республике Беларусь // Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет, 2022. – 32 с.

УДК 631.15:633.413(476.6)

СЕБЕСТОИМОСТЬ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В КСУП «МАЛЮШИЧИ» КОРЕЛИЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

Дубень А. Н. – студент

Научный руководитель – **Чернушевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свекловодство занимает одно из ведущих мест в сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь, являясь основой для формирования сырьевой базы при производстве сахара. Несмотря на достигнутые успехи, свекловодческая отрасль испытывает значительные трудности, препятствующие ее дальнейшему росту. Они связаны с сохраняющимся низким уровнем ее технической базы, недостаточными объемами внесения минеральных удобрений, средств защиты растений, слабым состоянием семеноводства, недостатком средств для расширенного воспроизводства и другими факторами.

Многочисленное увеличение стоимости основных средств, топлива, удобрений привело к резкому росту себестоимости сахарной свеклы. В связи с этим одной из первоочередных и актуальных задач развития свекловодства Республики Беларусь на современном этапе является снижение себестоимости производства и реализации продукции отрасли. Сокращение издержек позволяет увеличить прибыль, возможности расширенного воспроизводства, уровень рентабельности; улучшить

материальное стимулирование работников и решение социальных проблем; улучшить финансовое состояние предприятий; повысить конкурентоспособность продукции и увеличить объем реализации.

В КСУП «Малюшичи» производственная себестоимость 1 т сахарной свеклы в 2022 г. составила 69 руб. Анализ динамики данного показателя за 2017-2022 гг. позволил выявить устойчивую тенденцию его роста. В среднем за 6 лет себестоимость 1 т сахарной свеклы ежегодно увеличивалась на 6,7 %. Средний темп роста цены реализации за этот же период показал ее ежегодное увеличение только на 4,2 %. В этих условиях уровень рентабельности свекловодства снизился с 2017 по 2018 г на 17,3 п. п.

При анализе себестоимости продукции важным является рассмотрение ее структуры по статьям затрат. Для нахождения путей сокращения затрат на производство сахарной свеклы в КСУП «Малюшичи» необходимо изучить тенденции изменения в структуре себестоимости рассматриваемой продукции на основании данных, представленных в таблице.

Таблица – Структура производственной себестоимости сахарной свеклы в КСУП «Малюшичи» в 2017-2022 гг., %

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Затраты-всего	100	100	100	100	100	100
- оплата труда с начислениями	3,6	2,9	2,2	2,6	3,2	4,1
-семена	16,1	22,7	15,9	16,0	18,7	16,3
- удобрения и средства защиты растений	50,9	47,2	55,3	57,5	45,2	43,7
- затраты по содержанию основных ср-в	0,6	1,0	0,6	0,9	0,9	0,7
- работы и услуги	12,5	11,9	13,0	7,7	13,0	14,5
- стоимость ГСМ на технологические цели	9,2	8,1	6,2	6,0	8,1	10,0
- стоимость энергоресурсов	-	-	-	-	-	-
- прочие прямые затраты	-	-	-	-	-	-
- затраты по организации производства	7,1	6,2	6,9	9,3	10,8	10,6

Наибольший удельный вес (в среднем 50 %) в структуре себестоимости сахарной свеклы в КСУП «Малюшичи» на протяжении 2017-2022 гг. занимали затраты на «удобрения и средства защиты растений». Это свидетельствует о создании предприятием наиболее благоприятных условий для развития и роста корнеплодов за счет обеспечения их необходимыми минеральными веществами и применения гербицидов в борьбе с сорной растительностью. Также существенную долю расходов при возделывании сахарной свеклы в хозяйстве составляли затраты на семена (от 15,9 до 22,7 % или 17,6 % в среднем за 2017-2022 гг.), что говорит об использовании КСУП «Малюшичи» качественного посевного материала. Статья затрат «работы и услуги» занимала в структуре

производственной себестоимости от 7,7 до 14,5 % (в среднем 12,1 %). Т. е. при производстве сахарной свеклы предприятие использует услуги собственных вспомогательных производств и сторонних организаций. Доля затрат на оплату труда в среднем составляла 3,1 %. Наименьший удельный вес занимали затраты по содержанию основных средств (0,6-1 %).

Поскольку свекловодство – одна из наиболее трудоемких, энерго- и материально-затратных отраслей сельского хозяйства, для повышения ее конкурентоспособности и экономической эффективности необходимо сокращать удельные издержки на производство продукции. Основными резервами снижения себестоимости сахарной свеклы являются экономное расходование средств и труда, внедрение в производство передовых организационно-экономических и технологических мероприятий, способствующих росту выхода продукции темпами, опережающими издержки производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быков, Н. Н. Тенденции развития и пути повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы в Республике Беларусь / Н. Н. Быков, В. Л. Сельманович, А. Э. Шибeko // Агропанорама. – 2023. – № 3. – С. 44-48.
2. Годовые отчеты КСУП «Малюшичи» Кореличского района Гродненской области за 2018-2022 гг.

УДК 631.15:33:633.63(476)

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЫНКА САХАРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дубень А. Н. – студент

Научный руководитель – **Чернушевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рынок сахара является одним из стратегических секторов агропромышленного комплекса Беларуси. От его состояния и развития зависит питание населения (до 20 % суточной потребности в калориях удовлетворяется сахаром), социальный уровень жизни в регионах (сахарные заводы относятся к градообразующим объектам промышленности, поэтому обеспечивают рабочими местами до 70 % населения в регионе), кормовая база животноводства, а также функционирование других отраслей перерабатывающей промышленности (кондитерской, хлебопекарной, молочной, спиртовой, винодельческой, пивоваренной и др.). В настоящее время на сахароперерабатывающих заводах страны работают

более 2,8 тыс. человек со средней зарплатой 2,224 тыс. бел. руб.

Республика Беларусь создала мощную индустрию по обеспечению внутренних потребностей страны сахаром, в результате по данному показателю республика занимает одну из ведущих позиций среди стран СНГ – 150 % потребности. К примеру, в России эта цифра составляет 118 %, в Казахстане – 68 %, а Кыргызстане – 56 %.

На 2024 г. в РБ запланировано произвести около 630 тыс. т. сахара, в т. ч. на внутренний рынок нужд населения – 180 тыс. т.

За период с 2015 по 2022 гг. на модернизацию сахарных предприятий РБ было направлено 202 млн. долларов. В результате модернизации заводов удалось существенно улучшить многие экономические параметры. В частности, затраты теплоэлектроэнергии на 1 т сырья в настоящее время составляют 2,1 %, при этом в России – 3,8 %, а в Украине – 3,3 %. Размер прибыли с каждой тонны сахара при этом достигает 165 долларов, а рентабельности продаж составляет около 24 %. Текущие экономические показатели позволяют стране уверенно конкурировать на международном рынке сахара.

РБ является крупным экспортером сахара. В 2023 г. увеличились поставки Белорусской универсальной товарной биржей белого сахаропеска за рубеж (по сравнению с 2022 г. в 2,5 раза – до 26 тыс. т, а свекловичного жома и мелассы – на 63 %, до 157 тыс. т). Рост экспортных продаж был обусловлен, с одной стороны, хорошим урожаем сахарной свеклы, а с другой – увеличением числа постоянных покупателей. Если в 2022 г. сахар на бирже регулярно приобретали 4 иностранные компании, то в 2023 г. их стало 11. Основными покупателями сахара на биржевой площадке были компании из Центральной Азии и Европы. Лидером по объему сделок стал Казахстан – на рынок этой страны было реализовано 10,4 тыс. т сахара, что на 33 % больше, чем в 2022 г. Ведется работа по выходу на китайский рынок (с марта 2024 г. «Белгоспищепром» планирует начать поставки в пределах 10-15 тыс. т).

Суммарный объем экспорта продукции сахарной отрасли за период 2015-2022 гг. достиг 1,4 млрд. долларов, а его доля в общем объеме экспорта составила 36 %. Это позволило пополнить бюджет страны на 115 млн. бел. руб. Помимо этого, 29 млн. бел. руб. было перечислено в Фонд национального развития.

Наряду с этим сократилась доля импорта: если в 2019 г. на внутренний рынок поставлялось более 75 тыс. т импортного продукта, то в 2022 г. – не более 1,5 тыс. т.

Мировой рынок сахара в последнее время является достаточно нестабильным из-за колебания цен. Дороже всего сахар в Финляндии (1,94 доллара за 1 кг). В среднем по Европе цена 1 кг сахара составляет

1,79 долларов за 1 кг. В Украине и России ценник ниже европейского – 1,23 и 1,25 долларов/кг соответственно. В Беларуси установилась минимальная цена на сахар на сегодняшний день: 0,75 долларов за 1 кг.

Планируется, что в 2024 г. стоимость сахара в РБ будет сбалансированной, хотя на итоговую цену влияют разные факторы: стоимость сырья, логистическая составляющая, спрос на мировом рынке, рынке Союзного государства, куда идут основные поставки и где формируется экспортная цена.

Таким образом, в последние годы сахарная отрасль Беларуси активно развивается при значительной поддержке государства. Проведена комплексная модернизация всех предприятий сахарной отрасли, позволившая им повысить эффективность производственной деятельности. Республика ориентирована на возделывание и переработку собственной сахарной свеклы при одновременном сокращении импорта тростникового сахара-сырца.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром» [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.bgp.by/>. – Дата доступа: 05.02.2024.
2. Официальный сайт статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 06.02.2024.

УДК 631.15:636.5(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА

Дудко Н. В. – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Птицеводство – это отрасль животноводства, занимающаяся разведением и выращиванием птиц с целью получения мяса, яиц, пера или других продуктов. В зависимости от конкретного направления птицеводства, могут разводиться различные виды птиц, такие как куры, утки, гуси, индейки, перепела и др. Птицеводство может осуществляться как на крупных фермах, так и на мелких подворьях или домашних хозяйствах. Основные аспекты птицеводства включают в себя обеспечение птиц кормами, уход за ними, создание комфортных условий содержания, борьбу с болезнями и паразитами, а также рациональное использование ресурсов для получения максимальной продукции.

Проанализировать тенденции в развитии производства птицеводческой продукции, включая методы выращивания, оптимизацию процессов, управление ресурсами, с целью предоставления всестороннего понимания этой отрасли.

Промышленное производство птицеводческой продукции включает в себя создание оптимальных условий для разведения и ухода за птицами, автоматизацию трудоемких процессов, поддержание стабильности и ритма производства, а также максимальное использование биологического потенциала птицы для достижения высокой продуктивности при минимальных затратах труда и кормов.

На птицефабриках, ориентированных на производство яиц, применяют концепцию законченного технологического цикла. Это означает, что на фабрике содержится родительское стадо кур, которое производит инкубационные яйца, из которых выращивается молодняк для последующего использования в промышленном разведении. Родительское стадо обычно размещается в крупных птичниках на несколько тысяч голов каждый. Молодняк переводится в птичники для взрослой птицы, где они выращиваются для продолжения цикла.

На бройлерных птицефабриках существует разделение на несколько подразделений, включая птичники-маточники, инкубатории, птичники для выращивания молодняка, птичники-бройлерники, убойные цеха и другие. Ремонтный молодняк и бройлеры выращиваются с помощью клеточного оборудования, что позволяет эффективно использовать пространство.

Цикл выращивания бройлеров обычно занимает 9-10 недель. После этого помещения и оборудование очищают, моют и дезинфицируют перед следующей партией цыплят.

Беларусь является крупным производителем птицы, в т. ч. мяса птицы и яиц. Основной вид птиц, разводимый в стране, – это куры, но также разводят уток, гусей, индейку и другие виды. Правительство Беларуси активно поддерживает развитие сельского хозяйства, включая птицеводство, через различные программы и субсидии. Однако, как и во многих других странах, отрасль сталкивается с вызовами, такими как конкуренция на мировых рынках, изменения климата, болезни птиц и другие факторы. Таким образом, организация промышленного птицеводства включает в себя сложные технологические процессы, которые направлены на максимизацию продуктивности и эффективности производства при оптимальном использовании ресурсов.

УДК 631.153:631.559(476.6)

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОЖАЙНОСТИ КУЛЬТУР В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Ескевич Ю. А. – студент

Научный руководитель – Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Прогнозирование урожайности является одним из самых важных аспектов деятельности любого сельскохозяйственного предприятия. Урожайность напрямую влияет на прибыльность и эффективность работы предприятия, а также на качество продукции и ее конкурентоспособность на рынке.

В УО СПК «Путришки» прогнозирование урожайности сельскохозяйственных культур осуществляется с использованием различных методов и технологий, включая анализ данных о погодных условиях, климатических изменениях, почвенном составе, уровне удобрений и свойствах сортов культур. Один из таких методов – это линия тренда. Линия тренда – это графическое представление направления изменения данных в течение определенного периода времени. Использование линии тренда позволяет выявить закономерности изменения показателей и прогнозировать будущие значения.

Основными сельскохозяйственными культурами, выращиваемыми в УО СПК «Путришки», являются зерновые и зернобобовые, картофель, рапс, сахарная свекла. Как и любое другое предприятие, УО СПК «Путришки» сталкивается с необходимостью прогнозирования урожайности, чтобы определить объемы производства и планировать расходы на сезон. Построим линии тренда по основным сельскохозяйственным культурам в УО СПК «Путришки» и рассчитаем прогноз урожайности на ближайший год.

На рисунке представлена динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур с прогнозом на 2023 г.

Уравнение тренда по урожайности зерновых и зернобобовых, ц/га имеет вид: $y = 7,84x + 40,04$, согласно которому линейная зависимость R^2 равна 0,6057. Коэффициент 7,84 свидетельствует о ежегодном увеличении урожайности зерновых и зернобобовых культур на 7,84 ц/га. Прогноз на 2023 г. вперед показывает, что данный показатель возможно составит 87,1 ц/га по прямой зависимости.

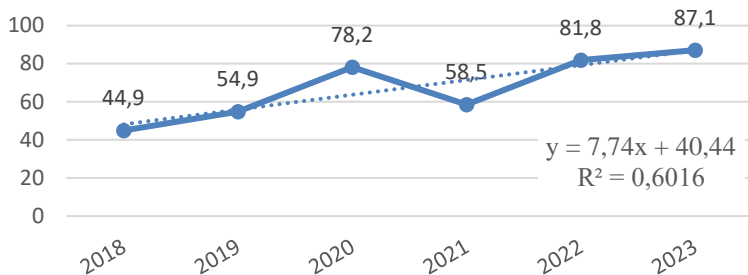


Рисунок – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур УО СПК «Путришки» за 2018-2022 гг., ц/га

Уравнение тренда для расчета урожайности рапса, ц/га имеет вид: $y = 27,748x^{0,3702}$, согласно которому степенная зависимость R^2 равна 0,8053. Коэффициент 27,748 свидетельствует о ежегодном увеличении урожайности рапса на 27,748 ц/га. Прогнозируемая урожайность по рапсу, согласно линии тренда, в 2023 г. составит 53,9 ц/га.

Уравнение тренда для расчета урожайности картофеля, ц/га имеет вид: $y = 33,571x^2 + 180,43x + 648$, согласно которому полиномиальная зависимость R^2 равна 0,8101. Коэффициент 180,43 свидетельствует о ежегодном увеличении урожайности картофеля на 180,43 ц/га. Прогноз на 2023 г. вперед показывает, что данный показатель должен составить 774 ц/га.

Уравнение тренда для расчета урожайности сахарной свеклы, ц/га имеет вид: $y = 15,271x^2 + 64,929x + 850,76$, согласно которому полиномиальная зависимость R^2 равна 0,4287. Коэффициент 180,43 свидетельствует о ежегодном увеличении урожайности сахарной свеклы на 64,93 ц/га, т. е. составит 1011 ц/га.

Следует учитывать, что прогнозирование урожайности с помощью линии тренда имеет свои ограничения. Этот метод не учитывает влияние факторов, которые могут повлиять на производство культур в будущем, таких как погодные условия или изменение спроса на продукцию. Для достижения точных прогнозов в УО СПК «Путришки» дополнительно используются различные методы и технологии, а также привлекаются специалисты в области агрономии.

Прогнозирование урожайности является важным аспектом деятельности УО СПК «Путришки». Это позволяет определить потенциальный объем производства и планировать свою деятельность на основе ожидаемых результатов.

УДК 631.16(476.6)

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ УО СПК «ПУТРИШКИ»

Ескевич Ю. А. – студент

Научный руководитель – Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовое состояние в УО СПК «Путришки» является одним из ключевых факторов, определяющих эффективность и устойчивость работы данного сельскохозяйственного предприятия.

В настоящее время финансовое состояние в УО СПК «Путришки» можно охарактеризовать как устойчивое и стабильное. За последние годы кооператив продолжает показывать положительные финансовые результаты, что свидетельствует о его эффективной деятельности.

Основные показатели, используемые для оценки финансового состояния УО СПК «Путришки», приведены в таблице.

Таблица – Показатели финансового состояния за 2020-2022 гг.

Показатели	Годы			Норматив
	2020	2021	2022	
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными фондами	0,87	0,87	0,91	0,1
Коэффициент текущей ликвидности	7,58	7,41	11,23	1,5-2,5
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,15	0,14	0,09	0,2-0,5
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,17	0,07	0,71	0,2 и более

Коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными фондами УО СПК «Путришки» имеют значения значительно выше нормативного уровня, что свидетельствует о хорошем финансовом состоянии. Таким образом, УО СПК «Путришки» является эффективно работающим и финансово устойчивым сельхозпредприятием.

Объекты основных средств составляют основу любого производства, в процессе которого создается продукция, оказываются услуги и

выполняются работы. Основные средства занимают основной удельный вес в общей сумме основного капитала хозяйствующего субъекта. И от их количества, стоимости, качественного состояния, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности хозяйствующего субъекта. В структуре наибольший удельный вес на 2022 г. занимают здания и сооружения, на втором месте по удельному весу занимают машины и оборудования. Стоимость основных средств предприятия в 2022 г. составила 35 554,5 тыс. руб. и увеличилась, по сравнению с 2020 г., на 11 296,5 тыс. руб., или на 46,6 %, как за счет приобретения средств, так и за счет их переоценки.

Основным источником доходов в УО СПК «Путришки» является продажа сельскохозяйственной продукции, такой как зерно, молоко, мясо и др. Анализируя себестоимость и рентабельность производства продукции за 2020-2022 гг., следует обратить внимание, что рентабельность продукции колеблется. Это связано с тем, что закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию практически не изменяются, в то время как цены на все средства производства меняются.

Одним из основных показателей финансового состояния в УО СПК «Путришки» является выручка и прибыль от реализации. Так, в 2022 г. выручка составила 21 838 тыс. руб., что на 5413 тыс. руб. больше, чем в 2020 г. В 2022 г. предприятие получило прибыль в размере 6814 тыс. руб., что на 3679 тыс. руб. выше данного показателя в 2020 г.

Анализируя финансовое состояние предприятия, необходимо учитывать, что сельское хозяйство является отраслью, которая подвержена ряду рисков и неопределенностей. Например, изменения цен на сельскохозяйственную продукцию, неблагоприятные погодные условия и прочие факторы, которые могут повлиять на финансовое состояние УО СПК «Путришки».

В целом, можно отметить, что финансовое состояние УО СПК «Путришки» является стабильным и устойчивым. Высокие показатели выручки и прибыли свидетельствуют о том, что предприятие успешно работает и имеет потенциал для дальнейшего развития.

УДК 637.11 : 001.895(476)

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

Живицкая А. – студент

Научный руководитель – **Липницкая В. В.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Развитие инноваций является ключевым фактором для устойчивого развития молочной промышленности в Беларуси. Технологические инновации позволяют улучшить процессы производства, качество и безопасность молочной продукции, создать новые ее виды, повысить эффективность производства, снизить затраты и улучшить конкурентоспособность на мировом рынке. Кроме того, инновации способствуют развитию научно-технического потенциала страны и созданию новых рабочих мест. Например, в последние годы в Беларуси активно развивается производство функциональных молочных продуктов, таких как йогурты с добавками полезных веществ и пробиотиков.

Одной из основных проблем развития инноваций в молочной промышленности Беларуси является недостаток финансирования и инвестиций в научно-исследовательские работы [1]. Как показали исследования, государство и регулирующие органы предоставляют гранты и субсидии на проведение научных исследований, разработку новых технологий и закупку современного оборудования, но часто для успешного внедрения инноваций этих средств недостаточно.

Развитие научно-технического потенциала является важным аспектом стимулирования инноваций в молочной отрасли Беларуси. Необходимо развивать научные исследования, обучение специалистов и создание инновационных центров, которые будут заниматься разработкой и внедрением новых технологий.

Сотрудничество с зарубежными партнерами может способствовать развитию инноваций в молочной отрасли Беларуси. Обмен опытом, технологиями и знаниями с зарубежными компаниями и учеными позволит улучшить качество молочной продукции и внедрить новые технологии.

Продвижение инноваций в молочной промышленности Беларуси позволит повысить конкурентоспособность белорусской молочной продукции на мировом рынке. Инновационные технологии и продукты могут привлечь новых потребителей и укрепить позиции белорусских производителей на международном уровне.

Еще одной проблемой, с которой сталкивается молочная промышленность Беларуси, является нехватка квалифицированных специалистов. Для успешного развития инноваций необходимы высококвалифицированные специалисты, обладающие знаниями и опытом в области молочного производства и инноваций [1].

В молочной промышленности Беларуси были разработаны различные инновационные продукты и процессы. Например, Сотрудники РУП НИИ мясной и молочной промышленности Беларуси провели исследования на применение мембранных технологий при переработке молока и его концентрирования за счет поперечного прохождения его потока через мембрану. Используется для получения молочных смесей с концентратами белков, разработки кардинально новых продуктов с повышенной биологической ценностью и с заданным составом. Усовершенствованная технология фильтрации и обратного осмоса повышает эффективность и значительно снижает количество энергии, необходимой для технологических процессов. Благодаря этой технологии в продукты добавляются ценный белок, кальций и витамины Омега-3, что полезно для спортсменов и людей с высоким уровнем физической активности. Кроме того, сейчас производятся продукты с более низкой калорийностью и содержанием углеводов, но при этом обогащенные йодом [2].

Таким образом, развитие инноваций является важным фактором устойчивого развития молочной промышленности Беларуси, что способствует развитию научно-технического потенциала страны и созданию новых рабочих мест.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная промышленность Беларуси [Электронный ресурс] // factories.by. – Режим доступа: <https://factories.by/news/molochnaya-promyshlennost-belarusi-ocenka-sostoyaniya-i-potencial-rosta>. – Дата доступа: 10.01.2024.
2. Беларусь сегодня: как наша страна стала крупнейшим игроком на мировом рынке молочной продукции [Электронный ресурс] // sb.by. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/nadoi-v-valyute.html>. – Дата доступа: 10.01.2024.

ОПРОС ОБ ОЦЕНКЕ КЛИЕНТАМИ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ СООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕЛЕСИСТЕМЫ»

Жук В. А. – студент

Научный руководитель – **Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В маркетинговой деятельности любой компании весомую роль играет обратная связь с клиентами. Сбор информации от потребителей позволяет организации дать оценку эффективности своей деятельности, позволяет выявить сильные и слабые стороны продукта или услуги, работа с которыми приведет к повышению заинтересованности в них клиентов и, как следствие, росту продаж.

С целью получения отзывов о продукте имеет смысл провести соответствующие маркетинговые исследования. Традиционно одним из основных методов маркетингового исследования является опрос.

Опрос – это метод сбора первичной вербальной информации, который основан на непосредственном или опосредованном социально-психологическом взаимодействии между исследователем и респондентом [1].

В данной статье представлен обзор и анализ результатов опроса клиентов СООО «Мобильные ТелеСистемы», проведенного с целью оценки качества оказания услуг компании, а также определения желаний клиентов для определения приоритетных направлений развития в дальнейшем.

Опрос среди респондентов проводился в анонимной форме как в письменном виде с заполнением бланка ответов (раздаточный), так и в электронном виде (онлайн) на основе собранных ответов из сервиса Google Формы. Число опрошенных составило 40 человек. В опросе приняли участие лица различных половозрастных групп, профессий, уровня обеспеченности и т.п.

В ходе проведенного опроса было получено большое количество данных, однако в рамках статьи мы рассмотрим лишь основные из них.

Согласно полученным данным, в целом у людей сформировано довольно позитивное видение о компании «МТС» (рисунок). Число положительных ответов составило 26 человек, в то время как отрицательных – 4. Остальные 10 выразили нейтральное отношение к организации.

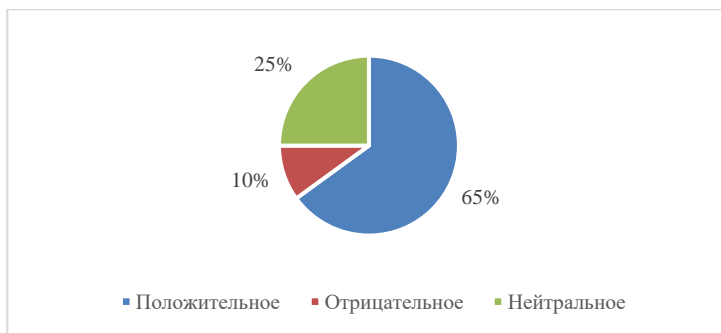


Рисунок – Отношение клиентов МТС к деятельности компании

Среди всех опрошенных респондентов услугами других операторов связи никогда не пользовались 30 человек (75 % опрошенных) пользуются прямо сейчас 6 человек (15 % опрошенных), пользовались ранее 4 человека (10 % опрошенных), что подтверждает высокие результаты на предыдущем вопросе, т. к. большинство клиентов не переходили на других операторов связи.

Частота упоминаний компании в кругу знакомых, друзей и других лиц, согласно ответам респондентов, распределена следующим образом: 18 человек ответило «Довольно часто» (45 %), 10 человек выбрало вариант «Редко» (25 %) и 12 человек отдало свой голос за вариант «Крайне редко» (30 %). Такая частота упоминаний свидетельствует о хорошей осведомленности людей о компании в целом, что может быть эффективно использовано в различных акциях, рекламе и т. д.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о позитивном отношении к компании СООО «Мобильные ТелеСистемы», а также о высоком уровне осведомленности о ней потенциальных клиентов. Приведенные выше данные позволяют констатировать факт высокого уровня доверия к организации, а также проведении эффективной конкурентной борьбы, позволяющей сделать большинство клиентов постоянными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лужнова, Н. В. Опрос как метод маркетинговых исследований [Электронный ресурс] / Н. В. Лужнова, М. И. Дергунова, А. В. Мельникова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 23 (103). – С. 588-591. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/103/24081/>. – Дата доступа: 13.01.2024.

Наиболее малочисленными по объемам экспорта являются страны Азии и Африки.

Самым крупным поставщиком мяса на мировой рынок является Бразилия, за 2022 г. реализовавшая продукта на 23,97 млрд. долл. США, а второе место с незначительным отрывом от Бразилии занимают США – 23,34 млрд. долл. США. Мировой экспорт мяса в денежном выражении составляет более 165 млрд. долл. США. Десятка крупнейших стран-экспортеров мяса и субпродуктов представлена в таблице.

Таблица – Экспорт мяса и субпродуктов за 2018-2022 гг., млн. долл. США

Страны-экспортеры	Всего экспортировано мяса и субпродуктов в денежном эквиваленте				
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Бразилия	13 292,3	15 152,4	15 821,7	18 230,6	23 974,7
США	17 266,1	17 662,2	18 147,6	22 124,3	23 344,3
Австралия	10 230,8	11 573,6	10 405,9	11 605,7	12 011,7
Нидерланды	9588,9	1005	9709,4	11 064,8	11 539,9
Испания	6595,3	8004,2	9645,7	10 430,4	9910,8
Польша	5994,1	5828,4	5513	6351	7933,2
Германия	8547,4	9115,3	8319	7451,5	7788,9
Канада	5110,4	5619,5	6232,4	7484,6	7153,5
Новая Зеландия	5148,1	5304,4	5273,9	6157,4	6260,3
Франция	3554,5	3600,8	3490,6	4142,7	4140,3

Примечание – Таблица составлена на основе источника [1]

Исходя из данных таблицы, стоит отметить, что до 2022 г. лидером по экспорту мяса являлись США, однако темпы роста экспорта из Бразилии представлялись галопирующей тенденцией. В то же время в Испании и Германии имеются спады в объемах экспорта на протяжении рассматриваемого периода, однако тенденция к наращиванию объемов все еще сохраняется.

Таким образом, приведенные выше данные демонстрируют несбалансированное распределение объемов экспорта мяса и субпродуктов по регионам, т. к. десять крупнейших стран-экспортеров в 2022 г. реализовали продукции на 114,06 млрд. долл. США, что составляет 69,13 % от общемирового экспорта.

ЛИТЕРАТУРА

1. TradeMap – Listofexportersfortheselectedproduct (Meatandediblemeatoffal) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpr=1%7c%7c%7c%7c%7c02%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1. – Дата доступа: 11.02.2024.

УДК 311.42:637

ОЦЕНКА ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОАО «ВОЛКОВЫССКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Жук В. А. – студент

Научный руководитель – **Грибов А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современная экономика Республики Беларусь представляет собой множество взаимосвязанных между собой отраслей, начиная от сферы услуг и заканчивая тяжелым машиностроением. Большая часть товаров, производимых внутри страны, поставляется также на экспорт, при этом крупнейшим на данный момент импортером белорусской продукции является Российская Федерация. Продукция сельского хозяйства не стала исключением, и, помимо внутреннего потребления, активно поставляется за рубеж.

Открытое акционерное общество «Волковысский мясокомбинат» был введен в строй в 1964 г. и продолжает активно развиваться, благодаря чему входит в число крупнейших производителей мяса и продуктов его переработки в Гродненской области. Мясокомбинат производит более 330 наименований продукции для реализации как на внутренний, так и на внешний рынок. Помимо Российской Федерации как основного торгового партнера, часть производимой продукции реализуется на рынках Китая, Польши, Эстонии, Турции, Литвы, Италии и Испании. Основными видами экспортируемой продукции выступают мясо и колбасные изделия. Динамика и структура прибыли ОАО «Волковысский мясокомбинат» представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика и структура прибыли, тыс. руб.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г., +/-
Прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг	16 479	29 672	23 871	7392
Прибыль (убыток) от текущей деятельности	10 883	20 171	23 871	12 988
Прибыль (убыток) от инвестиционной и финансовой деятельности	-1517	-3446	-4087	-2570
Прибыль до налогообложения	9366	16 725	19 784	10 418
Чистая прибыль (убыток)	7001	12 841	15 063	8062

Примечание – Источник: годовые отчеты ОАО «Волковысский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. [1]

Согласно данным таблицы 1, основной удельный вес прибыли предприятия приходится на прибыль от реализации продукции, в то время как на протяжении всего анализируемого периода финансовым результатом инвестиционной деятельности являются убытки. Несмотря на это, чистая прибыль предприятия возрастает, в основном за счет существенного увеличения выручки (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика показателей рентабельности

Показатели	Годы			2022 г. к 2020 г., +/-
	2020	2021	2022	
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	183 659	219 576	303 357	119 698
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	154 158	173 826	248 657	74 831
Прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг	16 479	29 672	23 871	7392
Рентабельность (убыточность) продаж, %	8,3	12,6	10,4	2,1
Рентабельность от реализации, товаров, работ, услуг, %	9,9	15,6	12,6	2,7
Рентабельность по конечному финансовому результату, %	4,2	6,8	5,6	1,4
Рентабельность по конечному финансовому результату, без учета государственной поддержки, %	4,2	6,8	5,6	1,4

Примечание – Источник: годовые отчеты ОАО «Волковысский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. [1]

Из данных таблицы 2 следует, что 2022 г. с экономической точки зрения выдался менее результативным, однако все показатели рентабельности данного года все еще значительно превышают аналогичные в 2020 г., что можно расценивать как тенденцию к постепенному росту с небольшими колебаниями.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ОАО «Волковысский мясокомбинат» является высокоэффективным предприятием по производству и переработке мяса. Высокие экономические показатели указывают на постоянное проведение работ по повышению экономической эффективности производства не только за счет повышения объемов выпуска продукции, но и снижения затрат на производство и модернизации оборудования. Высокий уровень результативности исследуемого предприятия обусловлен существенным значением его как для конкретного региона, так и в связи с обеспечением продовольственной безопасности и независимости страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ОАО «Волковысский мясокомбинат» за 2020-2022 гг.

ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Зайцева О. С. – магистрант

Научный руководитель – **Какора М. И.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и
химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Современные условия развития экономики требуют повышения эффективности всех направлений деятельности перерабатывающих организаций, освоения инновационных технологий, изыскания резервов снижения затрат и обеспечения качества производимой продукции и выполняемых работ.

Экономическая эффективность – это установленная связь между производственными и финансовыми показателями, которая учитывает затраты на производство продукции, а также эффективность использования краткосрочных и долгосрочных ресурсов организации, ее взаимодействие с внешней средой, обеспечение конкурентоспособности и рыночную ситуацию.

На экономическую эффективность деятельности перерабатывающих организаций оказывают влияние различные факторы.

Первый подход к классификации факторов позволяет разделить их на две группы:

- внешние (рыночные, конъюнктурные, хозяйственно-правовые, административные);
- внутренние (материально-технические, организационно-управленческие, экономические, социальные) [3].

В рамках второго подхода факторы делятся на:

- объективные – не зависят от воли и желания людей, например, природные катастрофы, стихийные бедствия;
- субъективные – зависят от деятельности отдельных, конкретных людей, предприятий, организаций и учреждений [4].

В рамках третьего подхода выделяют следующие факторы:

- народно-хозяйственные (инвестиционная политика, научно-технический прогресс, общие социально-экономические тенденции развития народного хозяйства);
- отраслевые (конъюнктура отраслевого рынка, общие и структурные характеристики отрасли в структуре народного хозяйства);
- территориальные (географическое местоположение, природно-

- климатические условия, потенциал рынка и инвестиционный рынок);
- экстенсивные (рост объема используемых материалов, сырья, электроэнергии, топлива, трудовых ресурсов);
 - интенсивные (рост производительности труда, материалоотдачи, фондоотдачи, капиталотдачи и снижение капиталоемкости, фондоемкости, трудоемкости);
 - общие (характер производства и его отраслевые особенности, состояние материально-технической базы);
 - структурно-организационные (организационная структура снабжения, сбыта, производства, управления и производственно-экономических связей);
 - особые (факторы неопределенности и риска);
 - специфические (соотношение между формами организации управления, степень соответствия структуры аппарата управления, соотношение между формами управления и методами управления, уровень механизации и автоматизации управленческих работ, уровень квалификации работников и эффективность их труда) [1, 2].

Таким образом, существует множество факторов, которые оказывают влияние на экономическую эффективность деятельности перерабатывающих организаций. Задача экономического анализа состоит в том, чтобы раскрыть сущность явлений и установить взаимосвязь между факторами, а также выявить причины их возникновения и тенденции их развития для обеспечения устойчивого развития перерабатывающих организаций в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Организационно-экономический механизм повышения эффективности функционирования промышленных предприятий: коллективная монография / М. С. Абрашкин [и др.]. – М.: Научный консультант, 2015. – 269 с.
2. Какора, М. И. Механизм развития и оценка инвестиционно-инновационной деятельности перерабатывающих организаций АПК: монография / М. И. Какора, О. П. Громыко, И. И. Пантелеева. – Могилев: МГУП, 2020. – 296 с.
3. Николаевская, О. А. Стоимостная оценка эффективности управления компанией: Монография / О. А. Николаевская. – М.: ИД «БИБЛИО-ГЛОБУС», 2013. – 256 с.
4. Сергеев, И. В. Экономика организации (предприятия): учебное пособие для бакалавров / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 671 с.

УРОВЕНЬ ОПЛАТЫ ТРУДА КАК ФАКТОР ПРИВЛЕЧЕНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Заяц В. М. – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УВО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Тема платы труда в сельском хозяйстве остается актуальной, т. к. эта отрасль играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны и устойчивого развития общества. Более низкий уровень заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях по сравнению с субъектами хозяйствования других отраслей материального производства остается одной из причин недостатка высококвалифицированных кадров на предприятиях аграрной сферы.

Колебания среднемесячной заработной платы влияют на размер фонда оплаты труда и, соответственно, на себестоимость продукции. Величина средней заработной платы, как правило, зависит от производительности труда, положительная динамика которой является основным источником увеличения заработка работников.

По данным Национального статистического комитета, реальная заработная плата в сельском хозяйстве в первом квартале 2023 года выросла на 14 % в годовом исчислении, а за январь-октябрь – на 23 % к соответствующему периоду предыдущего года и составила 1459 рублей. У этой тенденции есть вполне объективные причины: производительность труда в аграрном секторе неуклонно растет и становится полноценным драйвером экономического роста страны [1].

Вместе с тем большинство сельскохозяйственных предприятий при организации оплаты труда в силу отсутствия источников средств до настоящего времени не могут перейти на использование базовой ставки, утверждаемой и периодически пересматриваемой государством. Они продолжают применять 27-разрядную тарифную сетку и формируют ставку первого разряда с учетом своих экономических возможностей. Отдельные организации разрабатывают собственные системы оплаты труда с учетом своего финансового положения. Плановые задания по производству продукции в натуральном или денежном выражении устанавливаются, как правило, в целом по бригадам или звеньям. Расценки за продукцию рассчитываются на основе норм производства и тарифного фонда с учетом повышений. Увеличение расценок не всегда напрямую увязано с ростом урожайности сельскохозяйственных культур и

продуктивности животноводства с учетом качества продукции. В этой связи и в силу отраслевой специфики сельского хозяйства различные аспекты оплаты труда работников нуждаются в регулировании [2].

Поскольку законы экономики требуют опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста его оплаты, работапоповышениюпроизводительноститрудавсельскомхозяйстве-должна носить многогранный характер. В масштабах страны реализуется ряд программных мероприятий, непосредственно направленных на укрепление материально-технической базы и производственного потенциала агропромышленного комплекса.

Для обеспечения устойчивого экономического роста аграрного сектора в будущем в условиях стремительных научно-технических изменений необходимо сосредоточиться на формировании долгосрочной политики воспроизводства человеческих ресурсов [3]. Наиболее востребованными являются навыки в области производства и переработки сельскохозяйственного сырья с применением инновационных технологий [4].

Решение проблемы совершенствования организации платы труда в сельском хозяйстве требует комплексного подхода. На уровне предприятий необходимо улучшать условия труда, повышать его производительность и эффективность работы субъекта хозяйствования в целом. На уровне государства важно реализовывать политику, которая бы содержала инструменты, мотивирующие молодых людей к получению сельскохозяйственных компетенций в профильных учебных заведениях и реализации своего трудового потенциала в аграрных предприятиях различных организационно-правовых форм.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/7ec/a1t6y7hc7cddiaqwx44hn9dt0dt59m3f.pdf?ysclid=lshj0y63dr606406752>. – Дата доступа: 09.02.2024.
2. Рекомендации по оплате труда на уборке урожая Беларусь. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/ru/commercial-ru/view/rekomendatsii-po-oplate-truda-na-uborke-urozhaja-2925/?ysclid=lshx0gijit338756207>. – Дата доступа: 09.02.2024.
3. Тетеринец, Т. А. Особенности формирования и развития человеческого капитала в аграрной сфере / Т. А. Тетеринец // *Економічний вісник університету = Экономический вестник университета = University Economic Bulletin: збірник наукових праць учених та аспірантів*. – Переяслав: ПХДПУ, 2020. – Вип. 45. – С. 32-39.
4. Маркович, Т. П. Инновации как основной фактор увеличения конкурентоспособности продукции АПК Республики Беларусь / Т. П. Маркович // *Банковская система: устойчивость и перспективы развития: сборник научных статей четырнадцатой международной научно-практической конференции по вопросам финансовой и банковской экономики, Пинск, 27 октября 2023 года*. – Пинск: Полесский государственный университет, 2023. – С. 368-371.

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР В ООО «АРТА» ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Зенов М. Н. – студент

Научный руководитель – **Сухочева Н. А.**

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет
имени Н. В. Парахина»

г. Орел, Российская Федерация

Актуальность темы заключается в том, что современный аграрный сектор России сталкивается с переменами в экспорте сельскохозяйственной продукции и импорте материалов для производства продукции растениеводства. Масличные культуры, особенно в качестве пищевого продукта, играют важную роль. Замена животных жиров растительными улучшила доступность и интенсивность их производства. Анализ динамики производства масличных культур в сельскохозяйственных организациях Орловской области является крайне важным. Базой научного исследования послужило ООО «Арта» Орловской области.

Целью научной работы является анализ тенденций и динамики производства масличных культур на примере сельскохозяйственной организации, которая занимает одно из лидирующих позиций по выращиванию и реализации масличных культур, в частности, рапса и сои в регионе.

Таблица 1 – Структура посевных площадей в ООО «Арта» [3]

Культура	2021 г.		2022 г.	
	га	%	га	%
Пшеница	1074	25,62	1177	28,57
Соя	2035	48,54	1989	48,28
Рапс	1077	25,70	954	23,15
Многолетние травы	6	0,14	-	-
Всего	4192	100	4120	100

При анализе данных таблицы мы можем отметить, что за 2021-2022 гг. под масличными культурами в организации занято более 2 тыс. га. Несмотря на то, что размеры и структура посевных площадей подверглись небольшому изменению, которые, на наш взгляд, были вызваны погодными условиями (в 2022 г. в Орловской области был объявлен режим чрезвычайной ситуации в агропромышленном комплексе), производство сои и рапса занимает центральное место в организации. О эффективности производственных параметров нетрадиционных

сельскохозяйственных культур свидетельствуют высокие урожай товарного зерна сои и рапса (таблица 2).

Таблица 2 – Урожайность и валовой сбор масличных культур [3]

Культура	2021 г.		2022 г.	
	Урожайность, ц/га	Валовый сбор	Урожайность, ц/га	Валовый сбор
Соя	19,27	39225	19,73	37428
Рапс	40,88	44031	39,71	37885

Таким образом, незначительное сокращение посевных площадей и уменьшение урожайности масличных культур негативно отразилось на полученном валовом сборе, который по сои снизился на 1797 ц, по рапсу – на 6146 ц. Тем не менее организация получает положительный финансовый результат от реализации сои и рапса (таблица 3).

Таблица 3 – Структура выручки от реализации масличных культур [3]

Культуры	2021 г.		2022 г.	
	Выручка, тыс. руб.	Объем реализации, ц	Выручка, тыс. руб.	Объем реализации, ц
Соя	2934	628	155 230	34 913
Рапс	192 086	43 667	101 727	36 105

Таким образом, проводя экономический анализ производства и реализации сои и рапса в организации, необходимо отметить высокую ликвидность этих масличных культур [2]. Ежегодное изменение направлений и механизмов государственной поддержки сельского хозяйства делает государственную поддержку непрогнозируемой [1], но в регионе активно действует государственная программа, направленная на стимулирование наращивания объемов производства сои. Оценив эффективность производства и реализации масличных культур в ООО «Арта», можно сделать вывод, что в организации необходимо проведение мероприятий по повышению эффективности производства и реализации масличных культур с учетом государственного регионального субсидирования масличной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Grudkina M., Polukhin A., Grudkina T. Factors increasing the effectiveness of state support in agriculture. IOP ConferenceSeries: Earth and Environmental Science, 2019, Volume 274, conference 1. URL: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/274/1/012113> (дата обращения: 29.01.2024).
2. Suhocheva N. A.Efficiency of colza production within application of the marginal analysis // VestnikOrelGAU. 2013. № 3 (42). С. 29-35(дата обращения: 29.01.2024).
Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии ООО «Арта» за 2021-2022 годы.

УДК 681.3

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Зуева Е. В. – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Современный мир стал невозможен без использования информационных технологий. Они проникли во все сферы деятельности человека и стали неотъемлемой частью его повседневного существования. Однако вместе с преимуществами, которые они предоставляют, существуют и опасности, связанные с утечкой и несанкционированным доступом к информации.

В связи с этим важным направлением развития информационных технологий стало обеспечение экономической безопасности. Именно поэтому в настоящий момент существует непосредственная необходимость в принятии мер для защиты всякой информации, которая является важным ресурсом для экономики и общества в целом.

Экономическая безопасность охватывает меры, направленные на защиту финансовых и материальных ресурсов компании от угроз и рисков. Использование информационных технологий в области экономической безопасности помогает автоматизировать и оптимизировать бизнес-процессы, улучшить управление ресурсами и увеличить эффективность работы компании [1].

Одним из основных методов обеспечения экономической безопасности является использование систем управления предприятием (ERP). ERP-системы (Enterprise Resource Planning) – это программные продукты, разработанные для управления бизнес-процессами и ресурсами компании. Они объединяют в себе различные функциональные модули, такие как управление финансами, управление производством, управление персоналом и мн. др. ERP-системы позволяют собирать, хранить и анализировать информацию о всех бизнес-процессах компании, что помогает принимать взвешенные решения и управлять ресурсами компании более эффективно.

Основной целью внедрения таких систем является повышение эффективности и оптимизация работы организации. Благодаря автоматизации процессов и централизованному хранению данных, ERP-системы позволяют сократить время на выполнение задач, уменьшить количество ошибок и повысить качество работы.

Кроме того, ERP-системы помогают улучшить управление ресурсами компании, позволяя более точно прогнозировать потребности в ресурсах и оптимизировать их использование.

Еще одной важной задачей ERP-систем является улучшение взаимодействия между различными отделами и подразделениями компании. Благодаря интеграции данных и процессов, сотрудники могут легко обмениваться информацией и координировать свою работу, что повышает эффективность работы организации в целом.

Так, благодаря оптимизации бизнес-процессов и улучшению управления ресурсами, организация может быстрее и эффективнее реагировать на изменения внешней среды и удерживать свои позиции на рынке.

В целом, задачи и цели ERP-систем направлены на улучшение работы организации, повышение ее эффективности и конкурентоспособности. Внедрение такой системы может стать важным шагом для развития и роста компании в современном мире. Примерами ERP-систем могут служить Microsoft Dynamics, Oracle ERP Cloud, SAP ERP, 1С:Предприятие и др. Каждая из этих систем имеет свои особенности, преимущества и недостатки и подходит для определенных видов деятельности.

Microsoft Dynamics, например, предоставляет решения для управления продажами, финансами, ресурсами и операциями. Она предлагает варианты как для крупных компаний, так и для малого и среднего бизнеса. Oracle ERP Cloud, в свою очередь, предлагает облачное решение для управления финансами, проектами и закупками. SAP ERP является одной из наиболее распространенных ERP-систем и предоставляет комплексное решение для управления бизнесом на всех уровнях.

Использование ИТ в области экономической безопасности включает в себя автоматизацию бухгалтерии и финансового учета, что обеспечивает точность и надежность финансовой отчетности, а также упрощает процесс аудита. Так, автоматизация бизнес-процессов с использованием ИТ позволяет сократить вероятность ошибок и мошенничества, а также улучшить эффективность и производительность. Кроме того, ИТ-инструменты, такие как аналитика данных и бизнес-интеллект, помогают организациям анализировать и прогнозировать риски и тренды, что способствует принятию более обоснованных решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коноваленко, С. А. Экономическая безопасность: учебник / под общ. ред. С. А. Коноваленко. – М.: ИНФРАМ, 2021. – 521 с.

УДК 658:636.4(476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ионис Р. Л. – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство является отраслью сельского хозяйства с достаточно высоким уровнем развития. Рассмотрев основные показатели производства продукции выращивания и откорма свиней, можно отметить:

1. В сельскохозяйственных организациях Гродненской области происходит рост поголовья, среднесуточного и валового прироста, снижается трудоемкость производства продукции и растет производительность труда. Однако в связи с быстрым увеличением себестоимости производства и реализации уровень рентабельности снижается. Обостренность проблемы эффективности свиноводства, обусловленная, с одной стороны, современным низким уровнем экономического состояния большинства сельскохозяйственных предприятий, с другой – рыночными условиями хозяйствования и кризисными моментами в последние годы, требует производства продукции высокого качества (с затратами средств и труда на уровне экономически обоснованных нормативов), способной выдержать конкуренцию на внутреннем и внешнем рынках.

2. Для выявления взаимосвязей и взаимозависимостей между показателями, а также сравнительного анализа эффективности производства продукции выращивания и откорма свиней воспользовались методами группировки, корреляционно–регрессионного анализа и рейтинговой оценки. В ходе исследования было выявлено, что эффективнее работают хозяйства, которые применяют современные способы содержания животных. Здесь выше среднесуточные приросты свиней, ниже затраты труда и расход кормов на единицу продукции, и, как следствие, ниже себестоимость продукции и выше уровень рентабельности. В данную группу вошли свиноводческие комплексы: СПК имени И. П. Сенько, ПК имени В. И. Кремко, КСУП «Луки-Агро», СПК имени Деньщикова», СПК «Озёры Гродненского района» и др. К сожалению, это единичные примеры рационального ведения отрасли.

Анализ показал, что все же в области имеются резервы роста среднесуточного прироста, снижения себестоимости и роста эффективности, что возможно для свиноводства на основе интенсификации отрасли,

новейших технологий, рационального использования всего ресурсного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бутенко, О. Л. Современное состояние и оценка эффективности производства продукции выращивания и откорма свиней в Гродненской области / М. В. Пестис, О. Л. Бутенко // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы. Экономика (Вопросы аграрной экономики). – 2023. – Том 63. – С. 48-55.
2. Бутенко, О. Л. Состояние и перспективы развития свиноводства в Республике Беларусь / О. Л. Бутенко // Материалы XV Международной научно – практической конференции «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века» (экономические науки) – Астана, 2023. – С. 12-16.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический буклет / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редколлегия: И. В. Медведева и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – 36 с.

УДК 638.14.08:636.4 (476)

ОЦЕНКА СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ионис Р. Л. – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Проблема снижения себестоимости особенно актуальна на современном этапе. Поиск резервов ее снижения помогает многим хозяйствам избежать банкротства.

За период с 2018 г. по 2022 г. производственная себестоимость продукции выращивания и откорма свиней существенно выросла. Затраты по области на производство продукции выращивания и откорма свиней в 2022 г. составили 258 476 тыс. руб., что на 70,37 % выше, чем в 2018 г. Для изыскания резервов снижения себестоимости необходимо изучить затраты по их функциональной роли в производственном процессе.

Более наглядно изучить структуру общей суммы затрат на производство продукции выращивания и откорма свиней позволит рисунок.

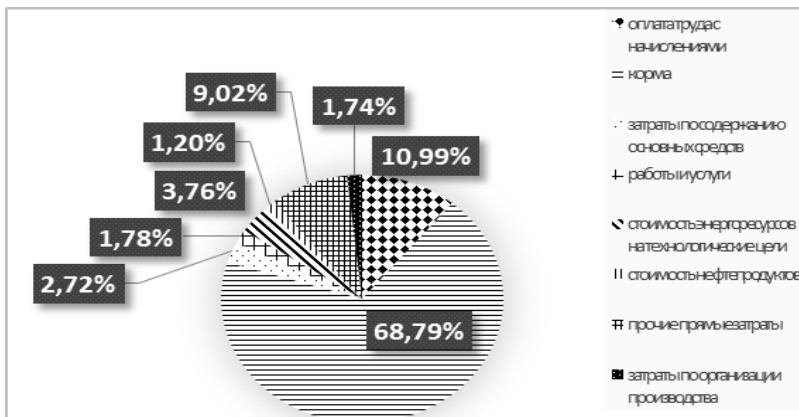


Рисунок – Структура себестоимости производства продукции выращивания и откорма свиней в сельскохозяйственных организациях Гродненской области за 2022г., %

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных годовых отчетов хозяйств Гродненской области

Из данных рисунка видно, что наибольший удельный вес в структуре затрат занимает такая статья затрат, как «Корма» (около 70 %). Именно здесь в первую очередь нужно искать резервы снижения затрат. В 2022 г. хозяйства резко сократили долю покупных кормов в рационе до 16,24 % против 29,12 % в 2018 г. Удельный вес стоимости покупных кормов также сократился и составил в 2022 г. 38,78 %. В то же время удельный вес статьи «Корма» за последний год анализа был максимальным и составил 68,79 %. Удельный вес стоимости концентратов в общей стоимости кормов вырос и составил в 2022 г. 98,18 %. Это, в свою очередь, способствовало увеличению продуктивности свиней в среднем на 44 г, однако не привело к повышению эффективности изучаемой отрасли. Показатель оплаты корма продукцией в 2022 г., по сравнению с 2018 г., вырос на 4,17 %, а себестоимость производства 1 т продукции выросла на 42,25 %, что привело к снижению уровня рентабельности.

Таким образом, в целом по области себестоимость производства продукции выращивания и откорма свиней увеличилась по сравнению с 2018 г. на 42,25 %. В структуре затрат на производство наибольший удельный вес занимают статьи «корма» и «оплата труда с начислениями» – 68,79 и 10,99 %. Себестоимость производства 1 т продукции выращивания и откорма свиней зависит от многих факторов: от расхода корма на 1 голову, среднесуточного прироста, затрат труда на 1 т и 1 голову, оплаты труда и др. Анализ показал, что в области имеются резервы снижения себестоимости и роста эффективности свиноводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бутенко, О. Л. Современное состояние и оценка эффективности производства продукции выращивания и откорма свиней в Гродненской области / М. В. Пестис, О. Л. Бутенко // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы. Экономика (Вопросы аграрной экономики). – 2023. – Том 63. – С. 48-55.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический буклет / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редколлегия: И. В. Медведева и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – 36 с.

УДК 336.71

ПОНЯТИЕ ДЕПОЗИТНОЙ ПОЛИТИКИ БАНКОВ

Исмаилова А. С. – магистрант

Научный руководитель – **Лученок А. И.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Депозитная политика представляет собой комплекс мер, направленных на мобилизацию банками денежных средств юридических и физических лиц, а также республиканских и местных органов управления в форме вкладов (депозитов) с целью их последующего взаимовыгодного использования.

Депозиты составляют наибольшую долю в ресурсной базе банка. Ресурсная база включает собственный и заемный капитал (иногда называют или добавляют еще и привлеченные средства). Однако очень часто понятия депозитной базы и ресурсной базы одинаковы.

Формирование депозитной базы на широкой структурной основе с использованием различных инструментов и источников привлечения средств позволяет поддерживать потенциал банка в плане проведения активных операций на адекватном уровне, а также гибко реагировать на финансовые потребности клиентуры. Особую роль играют долгосрочные депозиты, они являются ценным инвестиционным ресурсом, позволяющим банку выдавать предприятиям долгосрочные кредиты, не нарушая своей ликвидности.

Депозитными называются операции банков по привлечению денежных средств юридических и физических лиц на счета на определенные сроки либо до востребования [1]. Депозитные операции представляют собой ту основу, на которой банки зарабатывают прибыль, т.е. это источники доходов банка. Депозитные операции позволяют банкам создавать резервы в полном объеме в соответствии с требованиями Национального банка и проводить активные операции.

Некоторую путаницу при исследовании проблемы создает

соотношение понятий «вклад» и «депозит». Зарубежный законодатель, как правило, применяет термин «депозит» (deposit). В цивилизованных банковских системах западных стран к депозитам относятся все вклады клиентов банка за исключением сберегательных (включая и средства на расчетных счетах). В Беларуси эти понятия используются как синонимы.

В упрощенном виде под депозитной политикой понимают набор целей, приемов и методов для достижения цели ресурсной деятельности. Однако существует немало и других определений предмета исследования.

У В. Волохатой депозитная политика банка является составляющей кредитной политики и во многом определяется ею [2]. Однако выделение в деятельности банков работы по привлечению ресурсов и взаимообратное влияние результатов этой работы на формирование активов банка позволяют рассматривать депозитную политику как самостоятельную сферу управления пассивами баланса.

М. М. Горбенко определяет депозитную политику как политику банка по привлечению денежных средств в депозиты и эффективному управлению процессом привлечения [3]. Он также определяет ее как стратегию и тактику банка по привлечению ресурсов.

Схожее определение и у С. Кучеренко, который говорит о том, что каждому банку необходимо разработать документ, регламентирующий в коммерческих банках процессы привлечения временно свободных средств организаций и населения на счета в банк в различного рода вклады (депозиты), который прежде всего основан на стратегическом плане банка, на анализе структуры, настоящем состоянии и динамики ресурсной базы банка и должен исходить из основных перспектив ее развития и на основе документов, определяющих основные направления и условия размещения привлеченных средств, таких как «Кредитная политика банка» и «Инвестиционная политика банка» [4]. Данное определение, по-нашему мнению, более полно и раскрывает сущность понятия депозитной политики, а также четко указывает на взаимосвязь с политикой размещения привлеченных средств.

Таким образом, депозитные операции имеют большое значение для обеспечения нормальной деятельности коммерческих банков, на их основе формируются основная часть банковских ресурсов, выступающих источником для проведения активных операций (кредитных). Эффективное управление пассивными (депозит) операциями подразумевает разработку банком собственной депозитной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоглазова, Г. Н. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка: учебник для бакалавров / Г. Н. Белоглазова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 545 с.
2. Волохатая, В. Е. Факторы формирования депозитных ресурсов банка / В. Е. Волохатая // Бизнес информ. – 2022. – №8. – С. 311-316.
3. Горбенко, М. М. Депозитная политика современных коммерческих банков / М. М. Горбенко // РИСК. – 2022. – №1. – С. 16-22.
4. Кучеренко, С. А. Депозитная политика банка и ее основные направления реформирования / С. А. Кучеренко // Бизнес информ. – 2022. – №6. – С. 42-45.

УДК 631.155.2:658.8:637.4/.5(476.6)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА «СКИДЕЛЬСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА» ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»)

Казека Ю. И. – слушатель ФПК и ПК АПК

Научный руководитель – **Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективное управление сбытовой деятельностью способно обеспечить конкурентоспособность предприятия. Этим и объясняется актуальность выбранной темы исследования.

Анализ организационно-экономической характеристики филиала «Скидельская птицефабрика» ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» показал, что предприятие обладает всеми необходимыми ресурсами для производства мяса цыплят-бройлеров, полуфабрикатов и готовых продуктов из птицы, свинины и шпика. Основным направлением деятельности филиала является производство и реализация качественной продукции.

Валовой сбор в целом по филиалу снизился на 22,9 % и в 2022 г. составил 102 954 т. В целом по предприятию в 2022 г. был получен убыток 36 762 тыс. руб. В 2022 г. было реализовано продукции на сумму 150 792 тыс. руб., в 2023 г. – на сумму 132 590 тыс. руб. Производство отдельных видов продукции в 2022-2023 гг. явилось убыточным, уровень рентабельности в целом по предприятию составил – 6 %.

Анализ сложившейся системы сбыта филиала «Скидельская птицефабрика» ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» позволил сделать следующие выводы: реализацией сбытовой политики предприятия занимается отдел маркетинга и продаж, возглавляемый начальником службы маркетинга и продаж. Его роль в сбытовой политике, задачи и функции,

место в управленческой структуре предприятия определены в Положении об отделе маркетинга и продаж; произведенная продукция реализуется как на внутреннем рынке, так и поставляется на экспорт, а именно, в города Российской Федерации (г. Калининград, г. Санкт-Петербург), Китая, Кыргызстана, Казахстана, Азербайджана.

На сегодняшний день продукция филиала широко представлена в 12 магазинах Гродненской области и 4-х павильонах, принадлежащих ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» Брестской области.

Весомая доля произведенной продукции реализуется на внутреннем рынке (65 %). На предприятии используются различные каналы реализации произведенной продукции: собственная торговля, розничная торговля, общепит, оптовая сеть и экспорт. Анализ структуры ассортимента показал, что наиболее рентабельной продукцией являются вареные колбасы, сосиски и сардельки, убыточной – изделия из свинины.

Темп роста реализации продукции на экспорт составил 123,4 % за 2022 год, и 153,3 % – за 2023 год. Основную долю занимает оптовая сеть (65 %); ассортимент продукции является стабильным, хотя в разрезе видов продукции можно заметить изменения по объемам их производства: наибольшую долю в готовой продукции занимает вареная группа (сосиски, колбасы) – 71 %, а вторую позицию удерживают копченые изделия из мяса птицы – 19 %.

В процессе исследования системы сбыта были выявлены следующие недостатки: 1) Отсутствие систематических маркетинговых исследований. 2) Недостаточная деятельность фабрики в области рекламы. 3) Ограниченная степень охвата внешних рынков.

С целью выработки обоснованных шагов по совершенствованию сбыта были использованы специфические маркетинговые методы исследования: ABC-анализ и SWOT-анализ. Полученные данные позволили определить некоторые подходы к решению выявленных проблем, а именно: реструктуризация ассортимента и проведение рекламных акций.

Для решения этих задач мы предлагаем следующее. Изменение в структуре ассортимента. Увеличение изготовления полуфабрикатов быстрого приготовления, учитывая их сезонность, что позволит увеличить продажи на 7 %. Проведение рекламных акций, которые позволят привлечь новых покупателей, а также увеличить объем продаж. Затраты на проведение рекламы составляют 9,8 тыс. руб. в год. Проводить систематические маркетинговые исследования потенциальных рынков сбыта, а также принимать активное участие в крупных специализированных выставках не только Беларуси, но и за ее пределами. Кроме того, не менее одного раза в год использовать ABC-анализ для эффективной

структуризации ассортимента продукции. Эффективность всех предложенных мероприятий с учетом расходов на рекламу составит 12,5 тыс. руб. Полагаем, что реализация наших предложений позволит предприятию повысить эффективность сбытовой политики, что, несомненно, улучшит позиции предприятия как на внутреннем, так и внешнем рынках реализации продукции птицеводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Куневич, О. В. Маркетинг: учебно-методическое пособие / О. В. Куневич; Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский национальный технический университет. – Минск: БНТУ, 2020. – 46 с.
2. Годовые отчеты ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» за 2022-2023 гг.

УДК 338

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Казук О. В. – студент

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Управленческая деятельность является одним из важнейших факторов функционирования и развития организаций в условиях рыночной экономики, т. к. прогресс не стоит на месте, эта деятельность, как и многие другие, постоянно совершенствуется [2].

Цель статьи – показать основные направления применения искусственного интеллекта в управлении персоналом.

Искусственный интеллект (ИИ) – это обширный набор алгоритмов и инструментов машинного обучения, которые могут быстро получать данные, выявлять закономерности и оптимизировать или прогнозировать тенденции. Система может распознавать речь, анализировать фото, использовать методы сопоставления шаблонов для определения настроения [3].

В результате проведенных исследований В. С. Балаганская, О. Л. Чуланова определили сферы управления, в которых в ближайшем будущем ожидает внедрение искусственного интеллекта: в сферах подбора персонала; управления и лидерства; непропорциональных действий и соблюдения нормативных требований; обеспечения благополучия и вовлеченности сотрудников; сервисов самообслуживания [1].

С развитием новых технологий и программных приложений важно понимать, что те, кто работает в области управления персоналом,

должны быть знакомы с концепцией электронного управления персоналом (e-HRM). Данная технология предполагает планирование, внедрение и применение информационных технологий для создания сетей и совместного осуществления кадровой деятельности.

На наш взгляд, наиболее приемлемыми для применения технологий искусственного интеллекта сферами кадрового менеджмента – обучение и развитие персонала, подбор персонала.

В сфере подбора персонала многие решения принимаются интуитивно. Алгоритмы, основанные на ИИ, могут изучать резюме, находить кандидатов, выявлять эффективных сотрудников и предоставлять стенограммы видеозаписей интервью. ИИ имеет широкие перспективы в области рекрутинга [4].

Большинство исследований показывают, что существуют десятки управленческих и лидерских характеристик, определяющих успех. ИИ может помочь выявить эти особенности. Новые аналитические инструменты могут выявлять признаки стресса и нарушения дисциплины и предупреждать персонал или руководство организации.

При обеспечении вовлеченности сотрудников ИИ используется для выявления поведенческих характеристик, влияющих на снижение уровня эффективности. В области безопасности ИИ определяет поведенческие факторы, приводящие к несчастным случаям.

Например, управлять проектами помогают программные роботы с использованием программы Битрикс24 – они могут создать новые задачи проекта, назначать или менять ответственных исполнителей, обновлять статус выполнения задач, отправлять необходимые электронные письма и выполнять другие задачи.

На платформе Битрикс24 также был разработан функционал Битрикс24.Assistant, который позволяет работать с популярными голосовыми помощниками, например, такими как Яндекс Алиса или GoogleAssistant. С использованием Битрикс24.Assistant можно раздавать задания сотрудникам и коллегам, назначать встречи в календаре, общаться в Битрикс24.Чат.

Таким образом, несмотря на все трудности, потенциал использования искусственного интеллекта огромен. Компании тратят 40-60 % своих доходов на выплату заработной платы, и большая часть этой огромной суммы является результатом управленческих решений, принимаемых только на основе интуиции. Благодаря внедрению искусственного интеллекта в системы управления станет возможным повышение производительности труда, эффективности и благосостояния сотрудников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балаганская, В. С. Искусственный интеллект в управлении персоналом: возможности и риски / В. С. Балаганская, О. Л. Чуланова // Новое поколение. – 2019. – № 20. – С. 19-24.
2. Леванов, С. И. Юридикско-управленческая составляющая профессиональных компетенций специалистов / С. И. Леванов, И. Н. Дорошкевич // Перспективы развития высшей школы: материалы XIII Международной научно-практической конференции / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования Гродненский государственный аграрный университет. – Гродно: ГГАУ, 2020. – С. 306-309.
3. Рагимова, С. Искусственный интеллект в менеджменте [Электронный ресурс] / С. Рагимова. – Режим доступа: <http://hrm.ru/iskustvennyj-intellekt-v-menedzhmente>. – Дата обращения: 01.02.2024.
4. Щанина, Е. В. Основные подходы к разработке механизма подбора персонала / Е. В. Щанина // Университетское образование (МКУО-2014): сб. ст. XVIII Междунар. науч.-метод. конф. (г. Пенза, 10–11 апреля 2014 г.) / под ред. А. Д. Гулякова, Р. М. Печерской. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С. 385-386.

УДК 631.152:658.562

К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Капчевская Д. П. – студент

Научный руководитель – **Соболь К. Н.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Качество продукции является определяющим фактором конкурентоспособности и успешной хозяйственной деятельности предприятий, способствует улучшению имиджа и репутации страны на мировом рынке. Многоаспектность проблемы обеспечения качества агропродовольственной продукции, обусловленная формированием потребительских свойств продукции на протяжении всей агропродовольственной цепи, предусматривает необходимость комплексного подхода к управлению. Особенно это актуально в условиях трансформации внешней среды, характеризующейся необходимостью освоения новых торговых рынков, развитием интеграционных процессов, повышением требований к качеству и безопасности продукции со стороны потребителей, развитием технологий в пищевой промышленности и т.д.

В этой связи основными задачами в области обеспечения качества агропродовольственной продукции являются:

- 1) актуализация национальной системы правового обеспечения качества и безопасности продовольственных ресурсов с учетом интеграционных процессов;
- 2) формирование эффективного механизма государственного

контроля и надзора качества и безопасности продовольственных ресурсов;

3) создание системы нормативно-правового обеспечения производства качественной и конкурентоспособной продукции с учетом требований мирового рынка;

4) развитие системного управления качеством и безопасностью агропродовольственной продукции;

5) развитие мониторинга качества и безопасности продовольственного сырья и пищевой продукции, эффективной системы информационного обеспечения потребителей и производителей продовольственных ресурсов [1].

Несмотря на позитивную динамику решения проблемы обеспечения качественных параметров агропродовольственной продукции в Беларуси, целесообразным видится дальнейшее совершенствование отдельных управленческих аспектов:

- обеспечение соблюдения технологической дисциплины, что требует принятия мер в части обучения и повышения квалификации производственного персонала;

- совершенствование методического обеспечения деятельности контрольно-испытательных лабораторий в части идентификации фальсифицированной продукции, установления процентного соотношения заявленных компонентов продукции;

- совершенствование мониторинга качества и безопасности агропродовольственной продукции, обеспечив комплексность и системность процесса, межведомственное взаимодействие, а также формирование централизованных информационных баз данных о результатах его проведения;

- формирование единой политики регулирования и стратегии обеспечения качественных характеристик продукции, что обеспечит реализацию программно-целевого подхода к управлению;

- повышение качества труда, что требует развития мотивационного механизма, стимулирующего получение высококачественной сельскохозяйственной продукции;

- совершенствование подготовки кадров по вопросам практики внедрения систем менеджмента качества с учетом отраслевой специфики, разработка соответствующих отраслевых рекомендаций;

- развитие системы агроконсультирования по вопросам управления качеством продукции;

- активизация инвестиционных и инновационных процессов при решении задач управления качеством продукции в аграрной сфере и др.

При этом важно обеспечить непрерывное совершенствование

системы прослеживаемости как одного из перспективных направлений обеспечения качества и безопасности продовольствия на национальном и международном уровнях с учетом развития цифровых решений [2].

Таким образом, управление качеством агропродовольственной продукции требует комплексного подхода, связанного с реализацией вышеперечисленных направлений, что позволит обеспечить дальнейшее развитие и повысить эффективность действующих механизмов управления качеством продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Расторгуев, П. Концептуальные подходы к совершенствованию управления качеством продукции АПК Беларуси в контексте обеспечения продовольственной безопасности / П. Расторгуев // *Аграрная экономика*. – 2016. – № 12. – С. 21-28.
2. Почтовая И. Прослеживаемость агропродовольственной продукции: зарубежный опыт регулирования / И. Почтовая // *Аграрная экономика*. – 2021. – № 9. – С. 74-82.

УДК 658(075.8)

ХАРАКТЕРИСТИКИ И КЛАССИФИКАЦИИ РИСКОВ

Каралек Д. Ю. – студент

Научный руководитель – **Протасеня С. И.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

На функционирование организации влияют риски в виде событий (действий), препятствующих достижению коммерческих целей (стратегических, тактических). Риски содержат факторы, отличающиеся по времени или месту образования, способу проявления, степени влияния на работу организации. Результатом их влияния может быть неблагоприятная ситуация в виде: упущенной (недополученной) выгоды; прямого убытка; отсутствия результата деятельности; события, способного стать причиной убытков или неполучения доходов в последующем.

Виды рисков организации взаимосвязаны и взаимозависимы. Изменение одного может влиять на другие, усиливая или уменьшая их выраженность. Риски характеризуют следующие понятия:

- экономическая сущность, связь с хозяйственной деятельностью организации, влияние на образование прибыли;
- вероятность образования, проявляющаяся в том, что в хозяйственной деятельности негативное событие может произойти или нет в зависимости от ряда факторов;
- неопределенность последствий, отсутствие закономерности. По степени риска последствия хозяйственного процесса могут изменяться

в значительном диапазоне, находя отражение в виде материальных потерь и при формировании доходной части;

- ожидаемая неблагоприятность воздействия. Последствия рисков отражаются на результатах процесса производства позитивно или негативно, но оценивать их принято с позиции возможных отрицательных последствий. В результате рисков возможна потеря прибыли и самого капитала, что чревато в критических обстоятельствах банкротством организации;

- вариативность уровня, изменяемость из-за влияния факторов, находящихся в непрерывной динамике;

- субъективность оценки, т. е. ее неравнозначность в зависимости от ряда факторов (достоверности и полноты информации, квалификации менеджеров и др.) [1].

Классификация рисков подразумевает систематизацию их множества по разным критериям, объединяющую подмножества в единые понятия. При создании классификации учитываются понятия, относящиеся к характеристике рисков, в числе которых: период образования; причины и явления, способствующие возникновению; метод подсчета; тип последствий; ареал охвата.

По периоду возникновения риски делят на перспективные; ретро-спективные; текущие.

По характеру учета риски бывают: внутренние, вызванные работой организации исходя из деловой активности ее руководства, показателей специализации, производительности, стратегии маркетинга, технической оснащенности; внешние, непосредственно не касающиеся производственного процесса и образуемые экономическими, политическими, географическими причинами.

В зависимости от последствий риски подразделяют на спекулятивные (они могут стать причиной как потерь, так и добавочной прибыли из-за резких колебаний курсов валют, законодательства (по налогам), рыночной конъюнктуры); чистые (их характерной особенностью являются обязательные производственные потери из-за природных бедствий, войн, несчастных случаев).

По сфере образования риски делят на:

- 1) производственный, связываемый с неисполнением планов и производственных обязательств организации из-за влияния (неблагоприятного) внешних обстоятельств или ошибочного применения новых основных или оборотных средств. Основными причинами его возникновения могут быть: понижение планируемых объемов выпуска; увеличение затрат; оплата завышенных сумм обязательных платежей; несоблюдение условий поставок; поломка (уничтожение) оборудования;

2) коммерческий, возникающий при продаже товаров (услуг), изготовленных или приобретенных организацией. Главными причинами служат: понижение размера реализации по конъюнктурным или иным причинам; рост стоимости закупа продукции; уменьшение товарной массы в обращении; увеличение издержек;

3) финансовый, зависящий от возможности неисполнения организацией обязательств по причине: обесценивания портфеля инвестиций из-за колебания курсов валюты; не проведения оплат;

4) страховой или шанс образования страховой ситуации, оговоренной сделкой, по которой страховщик обязан оплатить возмещение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика организации (предприятия): учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.]; под ред. Л. Н. Нехорошевой. – Минск: БГЭУ, 2020. – 687 с.

УДК 658(075.8)

КЛАССИФИКАЦИЯ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

Каралек Д. Ю. – студент

Научный руководитель – **Протасеня С. И.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

По причинам возникновения подразделяют риски на политические (война, запрещение вывоза/завоза товаров, запрет на передвижения/перемещения через границу) и экономические, вызванные изменениями в организации или в экономике государства (колебания рыночной конъюнктуры, дисбаланс ликвидности, падение уровня управления).

Исходя из производственного процесса риски делят на:

1) организационные, возникающие из-за ошибок сотрудников или менеджмента организации, нарушений внутреннего контроля или правил выполнения работ;

2) рыночные, зависящие от конъюнктуры рынка (товарной стоимости, спроса на товар, потери ликвидности, курсовых колебаний);

3) кредитные, связанные с нарушением контрагентом срока исполнения обязательств по сделке;

4) юридические, когда потери возникают из-за отсутствия учета законодательных норм, их изменения в период сделки, некорректности составления документации, несоответствия законов разных государств;

5) технические и производственные, связанные с причинением вреда окружающей среде, с авариями из-за нарушения работы объекта из-за ошибок при проектировании, строительстве [1].

С учетом потенциальных последствий риски классифицируются на:

1) допустимые, когда из-за отсутствия некоторых действий организации угрожает потеря дохода (прибыли). В этом случае коммерческая деятельность не лишается экономической целесообразности, т. к. размер потерь не больше размера прогнозируемого дохода;

2) критические, при которых организации грозит утрата выручки, заведомо перекрывающей прогнозируемую прибыль. При самом плохом раскладе организации угрожает потеря всех средств, направленных на реализацию сделки;

3) катастрофические, когда организация теряет платежеспособность. Размер потерь может превысить размер собственного капитала организации. К указанной категории относятся ситуации, угрожающие экологической катастрофой или безопасности граждан.

Управление риском требует анализа и оценки, включающей регулярное выявление факторов и видов в сочетании с их количественным определением.

Процедура оценки включает качественный и количественный этапы.

На этапе качественной оценки выявляются источники и причины риска, работы, при которых он образуется и воздействует на хозяйственный процесс. Качественные итоги служат исходной информацией для анализа количественного, оценивающего только проблемные моменты в ходе проведения конкретной операции.

При количественном анализе определяются числовые параметры по отдельным рискам, по потенциальному урону от них. Количественная оценка рисков использует методы: статистические, изучающие вероятность ущерба по показателям предшествующего периода; аналитические, прогнозирующие возможность урона на основе математических моделей и используемые преимущественно для анализа угроз в проектах по инвестированию; экспертных оценок, совмещающих логические и статистические приемы при изучении результатов опросов, которые выступают единственным источником сведений; аналогов, используемых при невозможности применения иных методов и выявляющих общие зависимости для экстраполяции их на изучаемый объект.

В зависимости от типа воздействия используют следующие методы управления рисками: уменьшение риска, понижающего вероятность за счет диверсификации производства, замены технологии, изменении стратегии по работе в проблемных странах; сохранение риска – наблюдение без воздействия. Приемлем для ситуаций, когда граница образования проблемы находится на допустимом уровне или активные меры невозможны либо экономически не оправданы; отказ от риска,

предусматривающий его устранение за счет перехода на безопасную технологию, отказа от сотрудничества с сомнительным партнером, реализации проблемного актива; перевод риска на иных лиц (страхование, хеджирование); перевод риска на контрагента (через обязательства по контракту), когда воздействие неэффективно или невозможно, а граница риска выше допустимого показателя (штрафы, факторинг без регресса); передача риска на аутсорсинг за счет вывода непрофильных функций в другие организации (деятельность по перевозкам, автоматизация учета и др.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, И. П. Экономика и управление организацией: учебное пособие / И. П. Воробьев, Е. И. Сидорова, А. Т. Глаз. – Минск: Квилория В. Т., 2016. – 371 с.

УДК 331.1:338.436.33

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В АПК

Карпович В. С. – студент

Научный руководитель – **Дегтяревич И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Планирование является важным инструментом в сельском хозяйстве. В современных условиях развития агропромышленного комплекса (АПК) планирование играет ключевую роль в оптимизации процессов производства, повышении эффективности использования ресурсов и принятии обоснованных управленческих решений. В данной статье мы рассмотрим научно-теоретические основы планирования в АПК и методы планирования.

Одним из основных аспектов научно-теоретических основ планирования в АПК является учет специфики отрасли и региона. В Республике Беларусь сельское хозяйство имеет свои особенности, такие как климатические условия, почвенный состав, традиции и культурные особенности. Планирование должно учитывать все эти факторы для достижения оптимальных результатов.

Важным аспектом является также использование современных методов и технологий в планировании в АПК. Это включает в себя применение информационных систем, моделирование процессов, анализ данных и прогнозирование результатов. Технологический прогресс позволяет значительно улучшить качество планирования и принятия управленческих решений. Ниже приведены некоторые из основных методов

планирования, широко используемых в сельском хозяйстве Беларуси:

1. Целевое планирование – основной метод планирования, ориентированный на достижение конкретных целей и задач в сельском хозяйстве.

2. Программно-целевое планирование: этот метод позволяет установить программы развития отраслей сельского хозяйства на основе учета специфики и потребностей каждой из них.

3. Бюджетирование: применение бюджетирования в сельском хозяйстве позволяет эффективно распределять финансовые ресурсы, контролировать затраты и доходы, а также оптимизировать финансовые потоки в хозяйстве.

4. Методы математического моделирования: использование математических моделей для прогнозирования различных параметров и оптимизации процессов в сельском хозяйстве.

5. SWOT-анализ: анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, позволяет выявить ключевые факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства, и разработать стратегии для управления ими.

6. Системный подход: применение системного подхода к планированию в АПК позволяет рассматривать сельское хозяйство как сложную систему, включающую взаимосвязанные элементы, процессы и цели. Эти методы планирования широко применяются в сельском хозяйстве Республики Беларусь для обеспечения эффективного управления процессами производства, оптимизации использования ресурсов и достижения поставленных целей развития отрасли.

Другим важным аспектом научно-теоретических основ планирования в АПК является учет экономических и социальных аспектов. Планирование должно быть не только эффективным с точки зрения производства, но также учитывать потребности общества, сохранение окружающей среды и социальную ответственность.

В данной статье мы рассмотрели научно-теоретические основы планирования в АПК. Планирование в АПК является сложным и многогранным процессом, который требует учета множества факторов и применения специализированных методов и моделей. Грамотное планирование позволяет повысить эффективность производства, снизить издержки и принимать обоснованные управленческие решения.

Научно-теоретические основы планирования в АПК в Республике Беларусь играют важную роль в обеспечении устойчивого развития сельского хозяйства. Эффективное планирование позволяет оптимизировать производственные процессы, повысить производительность и качество продукции, а также улучшить жизнь сельских жителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник «Аграрная политика и развитие сельского хозяйства в Республике Беларусь». – Минск, 2017 г.
2. [Электронный ресурс] Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>.
3. Экономика и управление аграрным производством: учебное пособие / В. В. Кузнецов [и др.]; под редакцией В. В. Кузнецова. – Ростов-на-Дону: Мини Тайп, 2017.

УДК 331.108

ПОНЯТИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Карташева О. А. – магистрант

Научный руководитель – **Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Через кадровую политику реализуются цели и задачи управления персоналом на предприятии. Кадровая политика – основное направление работы с персоналом. Она включает основополагающие принципы, составляющие основы набора, отбора и распределения персонала, его использования, обучения, переобучения, повышения квалификации и, наконец, увольнения. Кадровая политика предприятия – это целенаправленная деятельность предприятия по созданию трудового коллектива, с помощью которого возможно совмещение приоритетов и целей предприятия и его работников [1].

Кадровая политика предприятия – это основное направление работы с кадрами на предприятии, а также совокупность методов, способов, форм, с помощью которых можно сформировать механизм по разработке целей и задач предприятия, которые будут направлены на рост и развитие кадрового потенциала. Главная цель кадровой политики заключается в обеспечении оптимального баланса между процессом обновления и сохранения численного и качественного кадрового состава в четком соответствии с потребностями предприятия и требованиям законодательства и рынка труда.

Предприятие, учитывающее основные положения элементов кадровой политики, внешних и внутренних факторов, влияющих на его деятельность, определяет свою собственную кадровую политику, согласно которой будут достигаться цели и задачи в его деятельности, при этом кадровая политика также учитывает возможности кадрового состава [3].

Главная цель кадровой политики позволяет определить подцели.

При этом необходимо помнить, что не только предприятие в своей деятельности имеет определенные цели и задачи [4].

Кадровая политика имеет узкое и широкое толкование. Широкий смысл понятия термина «кадровая политика предприятия» – это система определенных и осознанных правил, которые могут и приводят человеческий ресурс в долговременной стратегии предприятия.

Узкий смысл данного термина – это набор определенных правил, зачастую неосознаваемых ограничений или пожеланий, которые реализуются как процесс непосредственного взаимодействия между сотрудниками, а также во взаимоотношении между работниками и предприятием в целом.

Многих современных ученых волнует проблема толкования категорий современного менеджмента. Существует множество понятий, имеющих неоднозначную трактовку в трудах отечественных и зарубежных авторов.

Наиболее точное и объективное определение кадровой политики дано Т. Ю. Базаровым, Ю. Г. Одеговым, М. Г. Лабаджаном, в котором интересы работодателя достигаются с учетом интересов работников, что соответствует социальному менеджменту. Обобщая мнение ученых в отношении кадровой политики, можно отметить, что кадровая политика – это сбалансированная кадровая работа, направленная на достижение целей и задач организации, через:

- 1) развитие высокопроизводительного, сплоченного кадрового потенциала, способного своевременно реагировать на меняющиеся требования рынка,
- 2) разработку программы реализации поставленных целей с учетом микро- и макроокружения.

Кадровая политика – один из важнейших инструментов активного воздействия на все процессы, происходящие в коллективе, в т. ч. и на развитие экономики страны, т. к. решение многих хозяйственных вопросов, во многом зависит от эффективности использования кадров. Работа с кадрами относится к ключевым моментам деятельности любого предприятия как элемента экономики государства [2].

Существует два вида кадровой политики – это рациональная политика и авантюристическая политика управления персоналом на предприятии с точки зрения всех механизмов, применяющихся руководством предприятия. Рациональная кадровая политика подразумевает под собой качественный диагноз и обоснованный прогноз развития ситуации и предполагает существующие средства влияния на них.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванцевич, Дж. М. Человеческие ресурсы управления / Дж. М. Иванцевич, А. А. Лобанов. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 320 с.
2. Карпов, А. В. Технологии управления развитием персонала: учебник / А. В. Карпов, Н. В. Клюева. – М.: Проспект, 2021. – 416 с.
3. Одегов, Ю. Г. Кадровая политика и кадровое планирование: учебник / Ю. Г. Одегов, М. Г. Лабалджян. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 480 с.
4. Резник, С. Д. Карьерный менеджмент: учеб. пособие / С. Д. Резник, И. А. Игошина. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 240 с.

УДК 331.108

ОСОБЕННОСТИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Карташева О. А. – магистрант

Научный руководитель – **Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современной производственной жизни, когда условия внешней среды меняются очень быстро, главным фактором эффективности кадровой политики является ее гибкость, адаптивность и мобильность. Таким образом, предлагается использовать инновационный подход к формированию кадровой политики на малом и среднем предприятии. Данный подход предполагает, что при формировании и развитии кадровой политики наибольшее внимание необходимо уделять анализу внешних и внутренних факторов [1].

Кадровая политика играет большую роль в разработке механизма управления малыми и средними предприятиями. Она выступает в качестве инструмента управления. Кадровая политика любой организации формируется, исходя из целей компании, ее генеральной стратегии. Под эффективностью кадровой политики следует понимать отношение полученного результата к затратам для его достижения. Все количественные показатели разделяются на несколько категорий в соответствии с основными направлениями кадровой политики.

Выделяют следующие этапы в проектировании кадровой политики: разработка норм; разработка программ; мониторинг за деятельностью персонала.

Для оценки эффективности формируемой кадровой политики любого предприятия используются следующие подходы:

- количественный подход, основанный на стоимостных, натуральных показателях;
- качественный подход, основанный на методах экспертной оценки.

К качественным показателям, как правило, относят такие, как, например, индекс удовлетворенности труда, результаты проверок государственными органами в сфере соблюдения трудового законодательства, количество реализованных инициатив и проектов кадрового подразделения предприятия.

Кадровая политика и ее принципы формирования должна происходить в следующей последовательности:

- 1) подготовка основных принципов кадровой политики;
- 2) разработка приоритетных целей кадровой политики;
- 3) изучение потребности в персонале;
- 4) формирование кадрового состава;
- 5) подготовка кадрового резерва;
- 6) изучение кадровой информации, налаживание каналов получения информации;
- 7) проведение контроля и поддержки кадровой составляющей организации;
- 8) разработка системы распределения средств на развитие кадрового потенциала;
- 9) разработка эффективной системы стимулирования труда в организации;
- 10) проведение анализа соответствия кадровой политики предприятия и его стратегическим целям;
- 11) выявление проблем в кадровой работе, разработка предложений по оптимизации кадровой сферы предприятия [2].

Таким образом, кадровая политика является фундаментом кадровой работы предприятия и определения кадровой стратегии организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпов, А. В. Технологии управления развитием персонала: учебник / А. В. Карпов, Н. В. Клюева. – М.: Проспект, 2021. – 416 с.
2. Одегов, Ю. Г. Кадровая политика и кадровое планирование: учебник / Ю. Г. Одегов, М. Г. Лабаджян. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 480 с.

УДК 331.566.4(4)

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В ЕВРОПЕ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Козлова Л. А. – студент

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Люди перемещаются с места на место с незапамятных времен. В то время как одни переезжают в поисках лучшей работы, образования, экономических благ или для воссоединения с семьей, другие вынуждены бежать от конфликтов, терроризма или нарушений прав человека. Растет число тех, кто покидает свое жилье в результате последствий изменения климата, стихийных бедствий или других факторов экологического характера.

В современном мире мы наблюдаем перемещение людей в беспрецедентных масштабах. По данным Отдела народонаселения Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам, по состоянию на 1 июля 2022 года численность международных мигрантов в мире оценивалась в 281 млн. человек. Международные мигранты составляют около 3,6 % населения мира, тогда как в 2000 году данный показатель составлял 2,8 %, а в 1980 году – 2,3 %.

Регулирование миграции тесно связано с планированием изменения популяции. Миграционные потоки могут оказывать существенное влияние на демографию страны, в т. ч. на численность населения, возрастную структуру и этнический состав. Планирование позволяет странам прогнозировать и управлять миграционными потоками, учитывая свои потребности в рабочей силе, социальные и экономические факторы, а также культурные и социальные аспекты.

На основе Международной базы данных учеными был составлен прогноз изменения популяции и миграционной ситуации в Европе к 2050 году. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что наибольший приток переселенцев отмечается в таких странах, как Норвегия, Швеция, Исландия, Ирландия и Люксембург, где ожидается рост населения на 19,98-48,37 %. Относительно стабильная ситуация наблюдается в Италии, Австрии, Нидерландах, Франции и Соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии – +3,47-+7,51 %. Стоит также отметить страны, в которых население сократится незначительно. К ним относятся Финляндия, Дания, Албания, Португалия и Чешская Республика, где процент сокращения популяции

равен 0,85-3,84 п. п. По прогнозам, крайне негативные тенденции будут зафиксированы в Словении, Эстонии, Латвии, Литве и Молдове: уменьшение населения достигнет отметки в 23,18-44,16 %. Что касается нашей страны, то к 2050 году ожидается сокращение народонаселения на 11,91 %.

Миграция населения оказывает влияние и на состояние трудовых ресурсов в Республике Беларусь. Множество граждан нашей страны ищут работу за рубежом из-за экономических, социальных и ряда других причин. В будущем это может привести к оттоку высококвалифицированных кадров и утрате опыта и знаний, необходимых для устойчивого развития экономики Беларуси.

Отдельного внимания заслуживают трудовые ресурсы, занятые в сельхозпроизводстве республики, т. к. сельское хозяйство играет значительную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Кроме того, отток рабочей силы из сельской местности в города также влияет на состояние трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Многие молодые люди предпочитают работать в других сферах, что может создавать проблемы в отрасли.

По данным Национального статистического комитета в период 2018-2022 гг. удельный вес людей, проживающих в сельской местности от общей численности населения сократился на 1,1 % (149,336 тыс. чел.), из них 42,284 тыс. чел. трудоспособного возраста, 27,689 и 79,363 тыс. чел. моложе и старше трудоспособного возраста соответственно.

Кроме того, наблюдается постепенное сокращение списочной численности работников, занятых в сельском хозяйстве: в 2018 г. данный показатель был равен 284,6 тыс. чел., а уже в 2022 г. – 251,3 тыс. чел., что, в свою очередь, уменьшает долю сельхозработников на 0,6 % в общей структуре всех занятых в нашей стране. Одним из способов решения сложившейся ситуации является рост номинальной среднемесячной заработной платы работников отрасли практически в 2 раза – с 651,5 руб. до 1200,4 руб. за анализируемый период.

В заключение следует отметить, что, несмотря на возникающие проблемы, правительство предпринимает шаги для поддержания занятости, улучшения качества рабочих мест и привлечения инвестиций для развития сельского хозяйства. Активно разрабатываются и внедряются меры по поддержке отрасли. Кроме того, проводятся программы по повышению профессиональной квалификации работников сельского хозяйства (например, Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг.), а также предоставляются субсидии и финансовая поддержка для развития агропромышленного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический буклет / Е. А. Здрок [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2023. – 36 с.

УДК 331.5.024.52 (476.4)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Козлова Л. А. – студент

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Трудовые ресурсы являются главным ресурсом каждого предприятия, от качества и эффективности использования которых во многом зависят результаты деятельности предприятия и его конкурентоспособность.

Недостаток трудовых ресурсов может привести к невыполнению плана производства, к несоблюдению оптимальных агротехнических сроков проведения полевых работ, в конечном счете – к сокращению объема производства сельскохозяйственной продукции. Напротив, избыток рабочей силы приводит к ее неполному использованию и снижению производительности труда. Кроме того, ведение аграрного производства в настоящих условиях требует новых подходов к управлению предприятиями, подразделениями, новых акцентов во взаимоотношениях с партнерами.

Обеспеченность хозяйств трудовыми ресурсами влияет на объем и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль [1].

Нами проанализировано наличие и эффективность использования трудовых ресурсов в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района. За период с 2020 г. по 2022 г. общее количество работников в хозяйстве сократилось на 105 чел., или на 13 %. Причем интенсивность сокращения численности работников была примерно одинаковой как в сельскохозяйственном производстве, так и в отраслях неосновной деятельности. Численность управленческого аппарата в годы исследования сократилась в пределах 135 чел., из них 31 чел. – руководители, а 92 чел. – специалисты.

Среднегодовая численность работников в хозяйстве за 2020-2022

гг. сократилась на 12,7 % и в 2022 г. составила 498 чел. В связи с этим нагрузка на одного трудоспособного работника сельскохозяйственных угодий возросла на 2,8 га и составила 21 га, нагрузка пашни увеличилась с 10,4 га до 12,1 га, или на 16,3 %. Трудообеспеченность хозяйства за 2020-2022 гг. сократилась на 15,6 % и в 2022 г. составляла 8,2 чел./100 га пашни. Всего в 2022 г. в СПК «Прогресс-Вертелишки» было отработано 876 тыс. чел.-ч, из них в отрасли растениеводства – 291 тыс. чел.-ч, в отрасли животноводства – 585 тыс. чел.-ч. Как в отрасли животноводства, так и в отрасли растениеводства произошло сокращение числа отработанных часов, что связано с внедрением новых высокопроизводительных машин и оборудования. Однако сокращение численности работников не отразилось на росте производительности труда. В целом надо отметить, что за 2020-2022 гг. произошло увеличение эффективности использования трудовых ресурсов. Так, производительность труда в хозяйстве за три последние года возросла на 44 % и в 2022 г. составила 115,3 тыс. руб./чел.

В натуральном выражении производительность труда при производстве зерновых и зернобобовых культур возросла на 14,8 %, зерна кукурузы – на 23,6 %, рапса – на 19,4 %. В то же время в 2022 г. в расчете на 1 чел.-ч было произведено на 19,2 % меньше сахарной свеклы. Если рассмотреть динамику изменения производительности труда в отрасли животноводства, то можно отметить, что в мясном скотоводстве и птицеводстве производительность труда за исследуемый период возросла на 14,3 и 7,2 % соответственно при производстве молока на 10 %.

В стоимостном выражении производительность труда в растениеводстве увеличилась на 74,5 %, в животноводстве – на 50,0 % и в 2022 г. составила соответственно 82 и 57 руб./чел.-ч. В целом по хозяйству она увеличилась с 41 руб./чел.-ч до 66 руб./чел.-ч, или на 61 %.

Повышение эффективности использования трудовых ресурсов позволило хозяйству за 2020-2022 гг. увеличить прибыль на 9746 тыс. руб. и уровень рентабельности на 20,3 %.

Таким образом, основными источниками резервов роста производительности труда являются: увеличение объема производства продукции, сокращение затрат труда на производство продукции, усиление мотивации работников путем совершенствования оплаты труда, привязанность ее к конечному результату работы каждого работника. Данные меры позволят снизить себестоимость продукции, увеличить сумму прибыли и уровень рентабельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Современное состояние трудовых ресурсов в Республике Беларусь / М. В. Пестис // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по материалам XX Междунар. науч.-практ. конф., Экономика, Бухгалтерский учет. Общественные науки. К 20-летию экономического факультета. – Гродно, 19 мая 2017 г. / Гродн. гос. аграр. ун-т. – Гродно: ГГАУ, 2017. – С. 156-158.

УДК 339.138:664

АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТНОГО ПОРТФЕЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДИК

Копылова А. И. – магистрант

Научный руководитель – **Колеснева Е. П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Для анализа товарного ассортимента исследователи применяют разнообразные научные методы: портфельный анализ, основанный на построении модифицированной матрицы BCG; ABC- и XYZ-анализ; совмещенный ABC-XYZ-анализ; маржинальный анализ; анализ Дибба-Симкина; матричный анализ ADL; матрица McKinsey; метод линейного программирования; ранговый анализ; метод, основанный на построении матрицы Маркона и др. [1, 2].

Изучение различных методик анализа товарного ассортимента и их особенностей позволило установить определенное сходство между ними. Указанные методики основаны на исследовании рыночного восприятия продукции и на оценке продукции с точки зрения экономической эффективности предприятия.

С целью апробации указанных универсальных методик нами проведены ABC-анализ, XYZ-анализ и совмещенный ABC-XYZ-анализ ассортимента, BCG-анализ с использованием адаптированной матрицы на примере продукции ОАО «Можелит» (г. Могилев).

Так, при проведении ABC-анализа по выручке от реализации продукции установлено, что стратегически важной позицией в ассортименте продукции, которая вносит значительный вклад в формирование выручки (группу «А»), является весовой желатин (86,5 % в структуре выручки от реализации). Товары, входящие в группу «В», – это желатин фасованный П-140 и П-160, КСБ «БЕЛПРО». Данная группа включает в себя наименее доходные виды продукции исследуемого предприятия. Товары группы «С» составляют 10 % всего ассортимента. Это преципитат, жир, желатин Халяль.

Если проведенный ABC-анализ позволил дифференцировать

ассортимент товаров по степени вклада в выручку от реализации продукции, то с помощью XYZ-анализ нами выделены группы ассортимента в зависимости от степени равномерности спроса. Так, в результате расчетов определены три категории товаров:

- группа X (желатин весовой) обеспечивает стабильную величину потребления с незначительными колебаниями и высокой точностью прогноза (коэффициент вариации – от 0 до 10 %);

- группа Y отличается сезонными колебаниями и средними возможностями их прогнозирования (коэффициент вариации – от 10 до 25 %). В эту группу включены желатин фасованный П-140, желатин фасованный П-160 и КСБ «БЕЛПРО»;

- группа Z – потребление продукции нерегулярно, характеризуется отсутствием тенденций, низкой точностью прогнозирования (коэффициент вариации составляет свыше 25 %). В данную категорию вошли желатин фасованный Халяль, преципитат и жир с долей 42,8 %.

Для стратегического изменения ассортиментной политики ОАО «Можелит» была построена совмещенная матрица ABC-XYZ, которая подтвердила предыдущие расчеты. Так, приоритетным для предприятия является товар группы AX – желатин весовой, обеспечивающий наибольший объем продаж. Спрос на товар этой группы стабилен, он хорошо прогнозируется. По товарам группы CZ предприятию необходимо регулярное изучение рынка сбыта и проведение определенных маркетинговых мероприятий, позволяющих переместить эту позицию в группу CY, для которой характерны более выраженные тенденции спроса.

Дальнейшее изучение ассортимента базировалось на методе BCG, для построения которого были выделены бизнес-области предприятия и проведена их оценка по критериям привлекательности рынка (рост объема продаж) и конкурентной позиции предприятия (уровень рентабельности). По результатам исследований можно сделать вывод о том, что преципитат, а также желатин весовой и фасованный, обеспечивающие высокий рост продаж и уровень прибыли, находятся в квадранте «Дойные коровы». Жир размещается в квадранте «Звезды», а КСБ «БЕЛПРО» – в квадранте «Трудные дети». На перспективу необходимо «Звезды» (жир) перевести в «Дойные коровы», а «Трудные дети» (КСБ «БЕЛПРО») – в «Звезды».

Таким образом, комплексное использование методик анализа позволили классифицировать ассортимент ОАО «Можелит» и определить товары, которые требуют повышенное внимание при разработке, реализации маркетинговых стратегий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колеснева, Е. П. Управление ассортиментом мясоперерабатывающего предприятия на основе экономических методов / Е. П. Колеснева // Проблемы экономики: сб. науч. трудов. – №2 (17). – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2013. – С. 56-62.
2. Крипак, Е. М. Методы анализа ассортиментной политики производственного предприятия / Е. М. Крипак, Т. Н. Шаталова, В. Н. Шепель // Вестник ОГУ. – 2020. – № 1 (137). – С. 126-130.

УДК 339(476)

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (2016-2022 ГГ.)

Кривошеева К. Ю. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

«Цифровое развитие Беларуси» – это государственная программа, которая принимает во внимание уровень «цифровой зрелости» Республики Беларусь как на отраслевом уровне, так и в региональном масштабе, а также учитывает применяемые технические решения и мировые тенденции, которые послужат основой для дальнейшей цифровой трансформации [1].

На сегодняшний день для белорусской экономики одними из наиболее перспективных направлений цифровой трансформации являются: инновационная трансформация сельскохозяйственного производства путем внедрения точного земледелия и точного животноводства; переход на использование «умных» сетей в электроэнергетике для обеспечения эффективного распределения энергии в режиме реального времени; дальнейшая цифровизация сектора финансовых операций и услуг.

Согласно «Концепции Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь» главной целью цифровизации экономики является обеспечение качественного роста конкурентоспособности страны и достижение лидирующих позиций в отдельных сегментах высокотехнологичных товаров и услуг на мировом рынке. Эта цель непосредственно связана с желанием улучшить экономическую ситуацию в Беларуси, способствовать ее развитию и сделать страну более привлекательной для инвесторов и бизнеса на международной арене.

Анализируя данные, собранные в статистическом сборнике «Информационное общество в Республике Беларусь» (2023 г.), можно сделать вывод о том, что количество патентов, выданных национальным

заявителям на изобретения в сфере ИКТ выросло в период 2016-2022 гг. всего лишь на 3 единицы, или на 30 %. Удельный же вес выданных национальным заявителям патентов на изобретения в сфере ИКТ в общем числе выданных национальным заявителям патентов на изобретения вырос на 4,4 %, или в 5 раз. Удельный вес исследователей, занятых в секторе ИКТ, в общем количестве исследователей, выполняющих научные исследования и разработки, вырос на 1,5 %, или в 1,4 раза. Удельный вес внутренних затрат на научные исследования и разработки организаций в общем объеме внутренних затрат на научные исследования и разработки отчитавшихся организаций сектора ИКТ вырос на 0,5 %, или в 1,1 раза; из него отрасль ИТ выросла на 1,4 %, или в 1,3 раза. Удельный вес розничного товарооборота интернет-магазинов в розничном товарообороте организаций торговли выросла на 3,2 %, или в 2,1 раза.

Доля, занятых в секторе ИКТ, в общем количестве исследователей растет. Так, в 2022 г. их процент составлял 5,3 %, тогда как, например, в 2018 г. – 4,8 %. Что касается доли патентов на изобретения в сфере ИКТ в общем числе выданных патентов на изобретения, то в 2022 г. она составляла 5,5 %. Тогда как в 2016 – 1,1 %, а в антирекордном 2017 г. – 0,9 % [1]. В 2022 г. в Беларуси действовало 5437 организаций ИКТ, соответственно в 2016 г. – 3962. Списочная численность работников организаций цифровой экономики составляет 142 798, 84 % из них заняты в ИКТ [1].

Списочная численность работников сектора ИКТ в 2016 г. составляла 85 405 человек, тогда как в 2022 г. она достигла уровня в 119 799 человек. Показатель численности работников указывает на активное развитие инфраструктуры [1]. Удельный вес организаций, осуществляющих электронные продажи товаров (работ, услуг) по заказам или с использованием системы автоматизированного обмена сообщениями между организациями (EDI), в 2018 г. составил 25,3 %. В 2022 г. уже на 12,9 % больше, а именно 38,2 % [1].

На основе проведенного анализа уровня развития цифровой экономики в Республике Беларусь можно сделать вывод, что данная сфера экономики в нашей стране динамично развивается. Перспективными направлениями развития цифровой экономики в Республике Беларусь до 2022 г. являлись развитие эффективной и прозрачной системы государственного управления, развитие национальной ИКИ, развитие цифровой инфраструктуры и бизнеса, внедрение ИКТ в реальный сектор экономики, совершенствование социальной сферы на основе ИКТ, обеспечение информационной безопасности и др. Вышеуказанные направления развития цифровой экономики в Республике Беларусь до 2022 г. позволили нашему государству выйти на новый уровень международного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пархоменко, А. Р. Искусственный интеллект в промышленном производстве: его использование и эффективность / А. Р. Пархоменко // Сборник научных статей по материалам XXIV международной конференции. – Гродно: Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ», 2023. – 372 с.
2. Информационное общество в Республике Беларусь: статистический сборник; ред. кол. И. В. Медведева [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2023. – 64 с.

УДК 663.541(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В КПСУП «ГРОДНЕНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»

Куделко П. Ю. – студент

Научный руководитель – **Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла относится к числу рентабельных культур и имеет очень большое значение для экономики хозяйств. Возделывание и переработка сахарной свеклы – энерго- и ресурсоемкое производство. Повышение продуктивности культуры является актуальной задачей свекло-сахарного производства.

В структуре посевных площадей в КПСУП «Гродненская птицефабрика» сахарная свекла занимает 2,4 %, а в структуре товарной продукции – 3,2 %. На протяжении многих лет хозяйство возделывает данную культуру, ее посевная площадь за 2022 год составила 180 га, урожайность – 637,2 ц/га, валовой сбор – 11470 т, уровень рентабельности сахарной свеклы составил 13,9 %. Однако у предприятия есть потенциальные возможности повысить эффективность данного вида продукции (таблица).

Таблица – Показатели экономической эффективности производства сахарной свеклы в КПСУП «Гродненская птицефабрика»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6
Площадь, га	295	300	220	185	180
Урожайность, ц/га	500,8	519,8	493	617,7	637,2
Валовый сбор, т	14 774	15 593	10 845	11 428	11 470
Товарная продукция, т	14 774	15 593	10 845	11 428	11 470
Производственная себестоимость 1 т, руб.	52	40	59	57	47

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Цена реализации 1 т, руб.	58	65	46	66	90
Полная себестоимость 1 т, руб.	52	58	47	64	80
Прибыль, тыс. руб.	102	111	-6	22	127
- на 1 га, руб.	345,8	370,0	-27,2	118,9	705,6
- на 1 т, руб.	6	7	-1	2	10
Уровень рентабельности, %	13,4	12,3	-1,2	3,0	13,9

Из данных таблицы можно сделать вывод, что наблюдается сокращение посевных площадей и объема реализации сахарной свеклы. Положительным является то, что снизилась производственная себестоимость 1 т сахарной свеклы на 9,6 %. За анализируемый период выросли расходы по реализации продукции, что оказало существенное влияние на рост полной себестоимости 1 т сахарной свеклы, которая увеличилась на 28 руб. Стоит отметить, что увеличилась также и цена реализации 1 т сахарной свеклы на 32 руб., что оказало положительное влияние на рост прибыли и увеличение уровня рентабельности, т. к. в 2020 г. сахарная свекла была убыточной.

В структуре затрат на производство сахарной свеклы в 2022 г. наибольший удельный вес занимают удобрения и средства защиты растений (48,5 %), что выше всех предыдущих лет. Группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Волковысского, Зельвенского, Мостовского и Щучинского районов по производственной себестоимости сахарной свеклы показала, что на увеличение себестоимости оказывает влияние рост затрат на удобрения и средства защиты растений, затрат труда на 1 га и 1 т продукции при снижении урожайности. В результате чего происходит снижение прибыли и уровня рентабельности. Данную закономерность подтверждает и множественный корреляционно-регрессионный анализ [1].

Таким образом, основным условием повышения эффективности производства сахарной свеклы является широкое внедрение в производство интенсивных технологий, создание соответствующей материально-технической базы свекловодства, полное удовлетворение потребностей свеклосеющих хозяйств в специализированной технике, удобрениях, средствах защиты растений и сортовых семенах, обеспечивающих получение наибольшего количества сахарной свеклы с гектара посева. Повышение эффективности производства и переработки сахарной свеклы в значительной степени определяется согласованностью действий и экономических интересов сельскохозяйственных предприятий и сахарных заводов, их взаимной заинтересованностью в увеличении урожайности и повышении сахаристости свеклы, обеспечение сохранности

выращенного урожая. В связи со сложившейся ситуацией на рынке сахара необходимо принимать меры по оптимизации посевных площадей сахарной свеклы, а также искать новые рынки сбыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Состояние развития рынка сахара в Республике Беларусь / М. В. Пестис // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXIV Международной научно-практической конференции. К 70-летию образования университета (Гродно, 21 мая, 30 апреля, 14 мая 2021 года). Экономика, Бухгалтерский учет. Общественные науки. – Гродно: ГГАУ, 2021. – С. 140-142

УДК 332.3:633

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕВОБОРОТОВ В ОАО «ИСКРА-ВЕТКА» ВЕТКОВСКОГО РАЙОНА

Кулинченко В. В. – студент

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Оценка эффективности применения удобрений является основой для планирования урожайности сельскохозяйственных культур, мероприятий по повышению плодородия почв, определения потребности в удобрениях. Цель работы – обосновать эффективность применения севооборотов в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района.

Применялись частные и общенаучные методы исследования, расчетно-конструктивный метод.

Выход кормовых единиц по севообороту определяется путем умножения планируемой урожайности культуры на соответствующий коэффициент перевода в кормовые единицы. Расчет выхода кормовых единиц по севооборотной площади в полевом севообороте в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет выхода к. ед. по площади полевого севооборота

Культуры	Площадь, га	Урожайность основной продукции, ц/га	Коэффициент перевода в к. ед.	Выход продукции	
				всего, ц	ц к. ед.
1	2	3	4	5	6
Яровая пшеница + клевер луговой	100	45	1,50	4500,0	6750,0
Клевер луговой	100	350	0,22	35 000,0	7700,0
Озимая пшеница	100	57	1,36	5700,0	7752,0
Озимый рапс	100	20	2,04	2000,0	4080,0

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Кукуруза на зерно	100	75	1,34	7500,0	10 050,0
Ячмень + мн. травы	100	50	1,50	5000,0	7500,0
Многолетние травы 1-го г. п.	100	280	0,20	28 000,0	5600,0
Многолетние травы 2-го г. п.	100	280	0,20	28 000,0	5600,0
Кукуруза на силос	100	400	0,20	40 000,0	8000,0
Итого по севообороту					63 032
В расчете на 1 га					70

За счет естественного плодородия будет получена урожайность в 22,8 ц к. ед.

Доза внесения N – 87,1 кг д. в/га; P₂O₅ – 50 кг д. в/га, K₂O – 89 кг д. в/га. Суммарная доза внесения NPK – 226,1 кг д. в/га. Доза внесения органических удобрений – 14 т/га. Из азотных удобрений применялись мочевина и КАС, из фосфорных – аммофос, из калийных – хлористый калий.

Прибавка урожая к. ед. за счет внесения органических удобрений = 14 т · 30 : 100 = 4,2 ц/га.

Прибавка урожая к. ед. за счет внесения NPK = 70 ц/га – 4,2 ц/га – 22,8 ц/га = 43 ц к. ед./га.

Оплата 1 кг NPK = 43 ц/га · 100 : 226,1 кг/га = 19 к. ед.

Стоимость дополнительной продукции с 1 га = (4,2 ц/га + 43 ц/га) × 23,36 руб. = 1102,59 руб./га.

Затраты на покупку и применение (внесение) удобрений составят 285,21 руб./га.

Затраты на доработку дополнительного урожая = (4,2 ц/га + 43 ц/га) × 6,4 руб. = 302,1 руб./га.

Накладные расходы = (44,33 руб./га + 302,1 руб./га) · 0,35 = 121,25 руб./га.

Всего дополнительных затрат (включая 35 % накладных расходов) = 285,21 руб./га + 302,1 руб./га + 121,25 руб./га = 708,56 руб./га.

Себестоимость 1 ц к. ед. дополнительной продукции составит 708,56 руб./га : (4,2 ц/га + 43 ц/га) = 15,01 руб.

Чистый доход = 1102,59 руб./га – 708,56 руб./га = 394,03 руб./га.

Рентабельность = 394,03 руб./га : 708,56 руб./га · 100 % = 55,61 % (таблица 2).

Таблица 2 – Экономическая эффективность затрат на применение удобрений в севообороте

Показатели	Значения
Урожайность к. ед. за счет естественного плодородия почвы, ц/га	22,8
Сбор к. ед. с 1 га, ц	70
Прибавка урожая к. ед. за счет внесения органических удобрений, ц/га	4,2
Прибавка урожая к. ед. за счет внесения NPK, ц/га	43
Насыщенность севооборота удобрениями, кг/га NPK	226,1
Оплата 1 кг NPK, к. ед.	19
Стоимость дополнительной продукции с 1 га, руб.	1102,59
Затраты на покупку и применение (внесение) удобрений, руб./га	285,21
Затраты на доработку дополнительного урожая, руб./га	302,1
Накладные расходы (35 %), руб./га	121,25
Всего дополнительных затрат (включая 35 % накладных расходов), руб./га	708,56
Себестоимость 1 ц к. ед. дополнительной продукции, руб.	15,01
Чистый доход, руб./га	394,03
Рентабельность, %	55,61

Таким образом, в полевом севообороте себестоимость 1 ц к. ед. дополнительной продукции составила 15,01 руб. Рентабельность применения органических и минеральных удобрений составила 55,61 % при уровне чистого дохода 394,03 руб./га.

УДК 332.3:633

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕДПОСЕВНОЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ

Кулинченко В. В. – студент

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Урожайность и качество полевых культур во многом зависит от того, насколько тщательно была выполнена предпосевная обработка почвы. Предпосевную обработку почвы проводят для предотвращения высыхания почвы (закрытия влаги), уничтожения сорняков, выравнивания поверхности поля и создания взрыхленного слоя оптимальной плотности для прорастания семян.

Цель работы – обосновать эффективность использования приемов обработки почвы при возделывании ярового ячменя в ОАО «Искра-Ветка» Ветковского района.

Применялись частные и общенаучные методы исследования, расчетно-конструктивный метод.

Производственные затраты по возделыванию ярового ячменя складываются из следующих статей затрат: заработной платы с начислениями, стоимости семян, удобрений и средств защиты растений, работ и услуг, затрат по содержанию основных средств, стоимости ГСМ и энергоресурсов, затрат по организации производства (таблица 1).

Таблица 1 – Производственные затраты по возделыванию ярового ячменя, руб./га

Статьи затрат	Культивация + АКШ-7,2 + СПУ-6	Культивация + Horsch Pronto DC 6	Horsch Pronto DC 6
Затраты на оплату труда	117,28	130,91	110,11
Отчисления на социальные нужды	35,18	39,27	33,03
Семена и посадочный материал	51,67	51,67	51,67
Удобрения и средства защиты растений	491,70	491,70	491,70
Работы и услуги	61,73	68,90	57,95
Стоимость ГСМ и энергоресурсов	98,76	110,24	92,72
Затраты по содержанию основных средств	49,38	55,12	46,36
Затраты по организации производства	49,38	51,68	48,17
Итого	955,08	999,49	931,71

Таким образом, наибольшая сумма производственных затрат была получена в варианте культивация + Horsch Pronto DC 6 – 999,49 руб./га, что на 67,77 руб./га. выше затрат при прямом посеве ярового ячменя и на 44,41 руб./га выше варианта с традиционной технологией предпосевной обработки (культивация + АКШ-7,2 + СПУ-6). Это в первую очередь связано с дополнительными затратами на уборку, транспортировку и доработку дополнительного урожая.

На основании произведенных расчетов производственных затрат определим основные показатели экономической эффективности возделывания ярового ячменя по каждому варианту опыта (таблица 2).

Таблица 2 – Экономическая эффективность возделывания ярового ячменя

Показатели	Культивация + АКШ-7,2 + СПУ-6	Культивация + Horsch Pronto DC 6	Horsch Pronto DC 6
1	2	3	4
Урожайность зерна после доработки, ц/га	32,70	36,50	30,70
Стоимость реализованной продукции с 1 га, руб.	945,62	1055,51	887,78
Производственные затраты на 1 га, руб.	955,08	999,49	931,71

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
в т. ч. отнесено на зерно, руб.	859,57	899,54	838,54
Себестоимость 1 ц, руб.	26,29	24,64	27,31
Прибыль от реализации на 1 га, руб.	86,05	155,97	49,24
Рентабельность продукции, %	10,0	17,3	5,9

Приведем расчеты на примере варианта с традиционной технологией предпосевной обработки почвы.

Стоимость 1 ц ярового ячменя – 28,918 руб. Стоимость продукции с 1 га равна $32,7 \cdot 28,918 = 945,62$ руб.

Затраты, отнесенные на зерно, составят $955,08 \text{ руб.} \cdot 0,9 = 859,57$ руб./га

Себестоимость 1 ц продукции равна $859,57 : 32,7 = 26,29$ руб.

Прибыль составит $945,62 - 859,57 = 86,05$ руб.

Рентабельность равна $86,05 : 859,57 \cdot 100 = 10,0$ %.

Сравнительный анализ данных таблицы 2 показывает, что в условиях хозяйства с экономической точки зрения применение культивации + Horsch Pronto DC 6 наиболее эффективно, поскольку в данном варианте получена наибольшая урожайность (36,5 ц/га), наименьшая себестоимость 1 ц зерна (24,64 руб.), максимальная прибыль (155,97 руб./га) и рентабельность продукции (17,3 %).

Близким по экономическим показателям был вариант с традиционной предпосевной обработкой почвы. Наименее целесообразно с экономической точки зрения применение прямого посева агрегатом Horsch Pronto DC 6 без предпосевной обработки почвы.

УДК 338.22

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кульбацкий А. В. – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республик Беларусь

Наличие конкурентоспособных предпринимательских структур является одним из ключевых факторов, который способствует экономическому процветанию страны и созданию новых рыночных возможностей. Данный сектор экономики обладает достаточной подвижностью и

способен смягчить отрицательные тенденции в сфере занятости населения, способствует повышению конкуренции в стране, вносит свой вклад в формирование бюджетов различных уровней, поэтому государство всячески прилагает усилия, чтобы поддержать индивидуальных предпринимателей в их начинаниях.

Субъектами инфраструктуры поддержки МСП являются Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей (БФФПП), центр поддержки предпринимательства (ЦПП), инкубатор малого предпринимательства (ИМП), учреждения финансовой поддержки предпринимателей, общества взаимного кредитования, центры трансфера технологий и венчурные организации, основная цель которых – формирование оптимальных условий для максимальной эффективности деятельности субъектов МСП [1]. Для достижения поставленной цели оказываются следующие виды поддержки:

1) Информационная поддержка (обучение начинающих предпринимателей основам предпринимательской деятельности; онлайн-курсы, проведение семинаров и т. д.) помогает субъектам МСП оперативно изучить все тонкости ведения предпринимательской деятельности, является бесплатной и самой многочисленной.

2) Имущественная поддержка. К данному виду поддержки относится покупка или аренда техники, производственного оборудования по сниженным ценам, предоставление в аренду начинающим предпринимателям офисных, производственных помещений, что помогает субъектам МСП снизить их расходы и увеличить доходность. Единственным ограничением может быть то, что предоставляемое оборудование должно быть исключительно белорусского производства.

3) Финансовая поддержка. Субсидия – это вид денежной безвозвратной помощи, которая направляется на такие цели, как закупка производственного сырья, приобретение необходимых расходных материалов, проведение ремонта и т. д. Государство субсидирует не всех, а только те виды деятельности, которые наиболее экономически интересны. Запрос на субсидию происходит после того, как получатель потратил свои денежные средства с целью компенсации своих расходов. Факт траты предоставляется документально.

В августе 2023 года было зафиксировано 117 субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (98 ЦПП и 19 ИМП), что на 4,9 % меньше, чем в январе 2023 года (102 ЦПП и 21 ИМП), и на 15,8 % меньше, чем в январе 2022 года (113 ЦПП и 26 ИМП). Таким образом, в Республике Беларусь наблюдается уменьшение числа ЦПП и ИМП. Наибольшее число субъектов инфраструктуры зафиксировано в городе Минске и Гродненской области (24 и 20 субъектов

соответственно). Наименьшее число зафиксировано в Гомельской и Витебской областях (10 субъектов). В Минской области зарегистрировано 19 субъектов, в Брестской области – 18 субъектов и в Могилевской – 16 субъектов [2].

В 2022 году на развитие МСП было выделено 9,9 млрд. руб. Хорошие результаты продемонстрировал БФФПП: фонд успешно выделил финансирование для 18 субъектов МСП на сумму 2,5 млн. руб. и предоставил поручительства по льготным кредитам на сумму 3,2 млн. руб. Банком развития были поддержаны 1250 инвестиционных проектов общей стоимостью в 357,8 млн. руб. [3].

Таким образом, Республика Беларусь имеет развитую инфраструктуру поддержки предпринимательства: осуществляют свою деятельность 98 центров поддержки предпринимательства и 19 инкубаторов малого предпринимательства. Их деятельность позволяет субъектам предпринимательства получить необходимую финансовую, имущественную и информационную поддержку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт правового портала Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 10.02.2024.
2. Официальный сайт Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/>. – Дата доступа: 10.02.2024.
3. В 2022 году государство оказало поддержку малому и среднему бизнесу на сумму 9,9 млрд рублей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/v-2022-godu-gosudarstvo-okazalo-podderzhku-malomu-i-srednemu-biznesu-na-summu-byn-8-4-mln.html/>. – Дата доступа: 10.02.2024.

УДК 336.275.3 (476)

ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Лебедевич А. В. – студент

Научный руководитель – Бутенко О. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития экономических отношений в Республике Беларуси остро стоит проблема государственной задолженности. Актуальность данной темы заключается в том, что привлекать и использовать заимствования необходимо максимально эффективно и рационально, т. к. это может приводить как к положительному эффекту, так и к отрицательному.

Целью исследования является изучение государственного долга

Республики Беларусь на современном этапе.

Государственный долг – результат финансовых заимствований государства, осуществляемых для покрытия дефицита бюджета и задействованных государственных гарантий по долгам частных и государственных компаний. Основной причиной образования государственного долга является дефицит государственного бюджета. Государственный долг Республики Беларусь на 1 апреля 2022 года составил 65,9 млрд. руб. и увеличился по сравнению с началом 2022 г. на 7,7 млрд. руб., или на 13,1 %.

Внешний государственный долг по состоянию на 1 апреля 2022 года составил 17,8 млрд. долларов США, уменьшившись с начала года на 0,5 млрд. долларов США. В январе-марте 2022 г. погашение внешнего государственного долга составило 435,5 млн. долларов США. Основная часть внешнего долга Беларуси по-прежнему представлена долгосрочными обязательствами (73,5 %), что свидетельствует о невысоких рисках в сфере внешнедолгового финансирования.

Внутренний государственный долг по состоянию на 1 апреля 2022 года составил 13,1 млрд. руб., увеличившись с начала года на 1,3 млрд. руб. (с учетом курсовых разниц), или на 10,9 %. Погашено валютных государственных облигаций для юридических и физических лиц на сумму, эквивалентную 95,1 млн. долларов США.

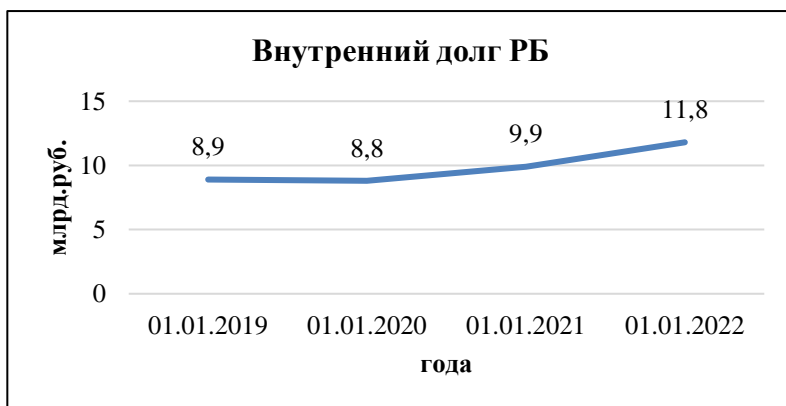


Рисунок – Внутренний долг Республики Беларусь

Примечание – Источник: [2]

Из данных рисунка видно, что за период с января 2019 г. по январь 2022 г. внутренний государственный долг увеличился на 2,9 млрд. руб. Основной рост произошел в промежуток с января 2021 г. по январь

2022 г. В январе-марте 2022 г. размещение государственных облигаций не осуществлялись.

Таким образом, в конце исследования можно сделать вывод, что проблема государственного долга занимает очень важное место в экономической структуре Республики Беларусь. Для выполнения поставленных задач, обеспечения макроэкономической стабильности необходимо сконцентрироваться на вопросах о погашении и оптимизации долговых обязательств государства, совершенствовать механизмы управления государственным долгом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2023 год» от 30 декабря 2022 г. № 231-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.minfin.gov.by/upload/bp/act/zakon_301222_231z.pdf.
2. Статистический сборник – Беларусь в цифрах – Минск, 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnayastatistika/publications/izdania/public_compilation/index_50202/.
3. Состояние государственного долга Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.minfin.gov.by/ru/public_debt/condition/.
4. Сорокина, Т. В. Бюджетный процесс в Республике Беларусь / Т. В. Сорокина. – Мн.: БГЭУ, 2000. – 298 с.

УДК 338.514:633.2 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Лелис Л. В. – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Скотоводство – одна из основных отраслей животноводства. Скотоводство дает ценные продукты питания – мясо и молоко, а также кожевенное сырье. Одно из направлений деятельности УО СПК «Путришки» – производство мяса крупного рогатого скота, на долю которого приходится 11,9 % выручки в структуре реализации. Названная отрасль является одной из убыточных в хозяйстве. Целью работы является анализ эффективности производства мяса КРС в данном хозяйстве. Чтобы рассмотреть экономическую эффективность производства продукции выращивания и откорма скота в УО СПК, рассмотрим основные показатели его производства (таблица).

Таблица – Динамика показателей производства продукции выращивания и откорма

Показатели	Годы					2022 г. к
	2018	2019	2020	2021	2022	2018 г., %
Среднегодовое поголовье животных на откорме, гол.	2529	2395	2412	2362	2321	91,8
Среднесуточный прирост, г	754	763	783	832	862	114,3
Валовая продукция, т	696	667	691	717	730	104,9
Уровень товарности, %	92,4	91,3	104,5	100,7	89,5	-2,9 п. п.
Затраты труда на 1 т прироста, чел.-ч	69,0	64,5	57,9	57,2	50,7	83,5
Затраты труда на 1 гол., чел.-ч	19,0	18,0	16,6	17,4	15,9	83,7
Затраты корма на 1 гол., т к. ед.	2,94	3,33	2,75	2,99	2,80	95,2
Затраты корма на 1 т прироста, т к. ед.	9,893	11,053	8,921	9,114	8,301	83,9
Себестоимость 1 т продукции, руб.	3784	4696	5156	5619	5330	140,9
Себестоимость реализации, тыс. руб.	2396	2647	3622	4045	3765	157,1
Выручка от реализации, тыс. руб.	1785	1620	2059	2197	2474	138,6
Цена реализации 1 т, руб.	2776,0	2660,1	2851,8	3042,9	3788,7	136,5
Прибыль (убыток), тыс. руб.	-611	-1027	-1563	-1848	-1291	211,3
Прибыль (убыток) на 1 т реализ. продукции, руб.	-950,3	-1686,4	-2164,8	-2559,6	-1977,0	208,0
Рентабельность (убыточность), %	-25,5	-38,8	-43,2	-45,7	-34,3	-8,8

Из данных таблицы видно, что в УО СПК «Путришки» ежегодно снижается среднегодовое поголовье животных на выращивании и откорме. С 2018 г. данный показатель сократился на 8,2 % до 2321 гол. Основными причинами снижения поголовья является реализация части телят профилакторного, полученного от воспроизводства молочного стада, сторонним организациям, специализирующимся только на выращивании скота.

При этом, с 2018 г. к 2021 г. среднесуточный прирост показал высокий показатель роста – с 696 г до 862 г, или на 14,3 %, что указывает на совершенствование процесса производства.

Учитывая рост продуктивности, валовое производство продукции выросло до 730 т, из которых было реализовано 653 т. Превышение уровня товарности в 100 % в 2020-2021 гг. связано с выбраковкой части стада молочного скота путем замены коров на первотелок и введением их в основное стадо.

Но необходимо отметить, что рост валовой продукции в УО СПК также связан с улучшением системы организации труда, при которой сократилась численность занятых работников, из-за чего наблюдается снижение уровня затрат труда. Так, с 2018 г. затраты труда на 1 т прироста снизились с 69,0 до 50,7 чел.-ч в 2022 г. Затраты труда на обслуживание 1 гол. сократились за 5 лет на 16,3 %.

Росту себестоимости производства не сопутствует рост цены

реализации. Реализационная цена мяса крупного рогатого скота возросла лишь на 36,5 % до 3788,7 руб./т. Низкий темп роста объясняется необходимостью регулирования цен из-за обеспечения продовольственной безопасности страны.

Незначительное увеличение закупочной цены, а также высокий уровень увеличения себестоимости производства привели к тому, что кооператив производит продукцию с убытком. Так, убыток в расчете на 1 т реализованной продукции составляет 1977,0 руб. в 2022 г. Исходя из этого, стоит отметить, что УО СПК «Путришки» имеет высокий уровень убыточности в 34,3 % в 2022 г.

С целью повышения экономической эффективности производства мяса крупного рогатого скота необходимо предусмотреть осуществление следующих мероприятий:

- увеличение удельного веса коров мясных пород;
- интенсификация скотоводства и его индустриализация;
- создание прочной кормовой базы, интенсивное кормление с использованием полнорационных кормовых смесей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбатовский, А. В. Экономический анализ и оценка возможностей повышения эффективности выращивания и откорма КРС на мясо / А. В. Горбатовский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://econagro.belal.by/jour/article/download/252/251>. – Дата доступа: 29.11.2023 г.

УДК 658.152(476)

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Лемешева Е. Л. – студент

Научный руководитель – **Моисеева О. П.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

На современном этапе развития национальной экономики вопрос оценки и анализа эффективности использования основных средств предприятия является особенно актуальным, т. к. от стратегии повышения эффективности использования производственных ресурсов зависит во многом успех деятельности организации, в т. ч. финансовый результат.

Рациональное использование основных средств и производственных мощностей предприятия способствует улучшению его технико-экономических показателей, таких как рост производительности труда,

повышение фондоотдачи, увеличение выпуска продукции, а также снижение ее себестоимости. Наличие незадействованного оборудования может привести к большим издержкам, которые снижают конкурентоспособность продукции и приводят к потере рынков сбыта. Поэтому важно проанализировать состав и структуру основных средств, степень изношенности и наличие неиспользуемого оборудования. Также важным этапом является поиск резервов повышения эффективности использования основных средств.

Одним из главных условий повышения эффективности процессов воспроизводства основных средств является оптимальность сроков их эксплуатации и, прежде всего, активной части основных средств в соответствии с первоначальным технологическим назначением. При этом как сокращение, так и увеличение срока эксплуатации по-разному влияют на эффективность воспроизводства и использования производственных фондов. Так, увеличить воспроизводство основных средств возможно с помощью технического перевооружения предприятия и реконструкции производства.

Эффективное использование основных средств означает также ускорение их оборачиваемости, что в значительной мере содействует сокращению разрыва в сроках физического и морального износа, а также ускорения темпов обновления основных средств. Под повышение эффективности основных средств понимается расширение производства без привлечения дополнительных затрат на создание и приобретение основных средств, т. к. именно основные средства являются материальным воплощением научно-технического прогресса.

Существенным направлением повышения эффективности использования основных средств является совершенствование их структуры. Поскольку увеличение выпуска продукции достигается только в ведущих ценах, то важно повышать долю стоимости основных средств вспомогательных производств в общей стоимости основных фондов. Увеличение этой доли ведет к росту фондоемкости продукции, т. к. непосредственного увеличения выпуска продукции при этом не происходит. Но без пропорционального развития вспомогательных производств цеха основного производства не могут функционировать с полной отдачей, поэтому так важно найти оптимальную производственную структуру основных средств на предприятии.

Таким образом, направления повышения эффективности использования основных производственных средств могут быть разнообразными: внедрение достижений научно-технического прогресса и в первую очередь малоотходных и ресурсосберегающих технологий и техники для их осуществления, что увеличивает выход продукции из

того же объема переработанного сырья и фондоотдачу, а также внедрение новых систем автоматизированного управления основными производственными средствами.

Рассматривая проблему рационального использования основных средств, следует в первую очередь найти резервы повышения показателей эффективности материально-технической базы, выявления неиспользованных возможностей и на этой основе предпринять меры по оптимизации состава и структуры основных средств. Также следует отметить, что объем и структура зависят от ряда факторов, таких как объем и ассортиментная структура выпуска продукции, специализация предприятия в сложившихся условиях хозяйствования. Параллельно необходимо учесть и возможности сокращения расходов по содержанию, поддержанию в надлежащем состоянии и ремонту объектов основных средств. Выявить и практически использовать эти резервы можно с помощью тщательного экономического анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дарская, В. А. Пути повышения эффективности использования основных средств / В. А. Дарская, А. П. Евтярова [Электронный ресурс] // Вектор экономики. – 2019. – № 1. – Режим доступа: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/1/accounting/Darskaya_Evtiarova.pdf. – Дата доступа: 06.02.2024.
2. Савицкая, Г. В. Теоретические основы анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – 3-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 217 с.
3. Ховрина, Д. Р. О вопросах методики анализа основных средств организации / Д. Р. Ховрина // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 924-927.

УДК 631.158:331.522

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лозовская Е. В. – магистрант

Научный руководитель – **Липницкая В. В.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Проблема эффективности использования трудовых ресурсов является одним из основных факторов экономического развития аграрного сектора экономики, способствует выходу аграрных предприятий на новый инновационный уровень, открывает возможности для социального развития работников и повышения уровня жизни населения страны в целом. Достаточная обеспеченность предприятий трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности

труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства.

Отсюда, очевидно, значение изучения и системного анализа основных факторов, определяющих формирование состава работников на предприятии, их профессиональную структуру и квалификацию, уровень общей и специальной подготовки, пути повышения эффективности труда.

Численность работников, занятых в настоящее время в сельском хозяйстве Беларуси, составляет около 300 тыс. человек, или 8 % от общей численности работающих. На территории сельской местности проживает 22 % населения республики.

Анализ показал, что общая численность сельского населения за 2019-2022 гг. снизилась на 1145 человек, или 5,2 %, и составила на 01.01.2023 г. 2106,3 тыс. чел. Следует отметить, что снижение численности произошло по всем возрастным группам населения: темпы снижения численности сельского населения моложе трудоспособного составили 4,1 %, трудоспособного населения – 4,9 %, а численность сельского населения старше трудоспособного сократилась на 6,2 % [1]. Таким образом, заметное сокращение общей численности и доли населения в дорабочем и рабочем возрасте приводит к старению населения, что в перспективе приведет к сокращению численности населения в трудоспособном возрасте. В сложившихся условиях вопросы повышения производительности труда в сельском хозяйстве в Республике Беларусь являются крайне актуальными. Производительность труда в сельском хозяйстве на одного работника в сопоставимых ценах в 2019-2022 гг. имела ежегодную положительную динамику. В 2022 г. производительность труда в сельском хозяйстве на одного работника составила 105,7 тыс. руб., что на 88,4 % больше, чем в 2018 г. [2].

Ситуация с обеспечением и эффективностью использования в сельском хозяйстве такого важнейшего фактора производства, как трудовые ресурсы, складывается неоднозначно.

С одной стороны, перед отраслью стоят проблемы, связанные с переходом на новые методы ведения производства, использованием современной техники, с другой стороны, аграрная сфера сталкивается с нехваткой высококвалифицированных кадров.

Оценка качественного состава работников организаций сельского хозяйства Беларуси позволила сделать вывод, что удельный вес работников организаций сельского хозяйства с высшим и профессионально-техническим образованием увеличивается. Так, за период с 2019 по 2022 г. численность работников с высшим образованием возросла на 0,7 тыс. человек и на конец 2022 г. составила 31,7 тыс. человек, или

11,6 %. Численность работников с профессиональным образованием за данный период сократилась на 9,6 тыс. человек, однако удельный вес данной группы возрос на 2,3 % и составил 26,3 % в 2022 г. Одновременно происходит снижение удельного веса работников с общим средним и общим образованием, что является положительной тенденцией, свидетельствующей о росте образовательного уровня работников аграрного сектора [2].

По нашему мнению, для повышения эффективности использования трудовых ресурсов необходимо усилить мотивацию работников путем совершенствования оплаты труда, привязать ее к конечному результату работы каждого работника, принимать меры по сокращению текучести кадров за счет нормализации условий труда и быта, улучшения микроклимата, предоставления жилья и развитие сферы обслуживания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах, 2023: статистический справочник / Е. И. Кухаревич [и др.]; под ред. И. В. Медведевой. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2023. – 61 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический буклет / Е. И. Кухаревич [и др.]; под ред. И. В. Медведевой. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2023. – 36 с

УДК 633.63 (476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лошковская А. С. – студент

Научный руководитель – Дыканец В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь производство сахарной свеклы является важным сектором сельского хозяйства, играющим значительную роль в экономическом развитии страны. Это связано с высоким спросом на сахар и сахаристые продукты как на внутреннем рынке, так и на международном. Поэтому эффективность возделывания и производства сахарной свеклы является приоритетной задачей для аграрной отрасли Беларуси.

Благодаря высокому уровню механизации и автоматизации процессов удалось снизить затраты на трудовые ресурсы и повысить производительность труда.

Также было выявлено, что правильный подбор сортов сахарной свеклы, учет агроклиматических особенностей разных регионов страны,

а также грамотное использование удобрений, защитных средств и агротехнических приемов привели к повышению урожайности и качества сахарной свеклы.

В соответствии с данными Национального статистического комитета, в Республике Беларусь урожайность сахарной свеклы в 2023 г. составила 447 ц/га, что выше показателя 2022 г. на 26 ц/га (на 1,05 %).

Один из ключевых факторов, обеспечивающих эффективность производства, – это применение современных сельскохозяйственных технологий. Весь цикл выращивания и сбора урожая проводится с применением инновационных методов, которые позволяют увеличить урожайность и качество продукции. Важное значение имеет также использование селекционных достижений, направленных на получение сортов с повышенной устойчивостью к болезням и неблагоприятным погодным условиям.

Помимо технологической оснащенности, значительное влияние на эффективность производства сахарной свеклы оказывает организация труда и управление предприятиями. Здесь важное значение имеет квалификация рабочих и специалистов, а также оптимальное использование ресурсов и рациональное планирование производственных процессов. На предприятиях внедряются современные методы управления, что способствует повышению эффективности производства и максимизации выхода качественной готовой продукции.

Кроме того, устойчивость производства сахарной свеклы в РБ обеспечивается системой государственной поддержки, которая включает в себя финансовые инструменты, льготы и гарантии, предоставляемые производителям. Это создает стимулы для развития отрасли и повышения эффективности производства. Однако существуют и отрицательные стороны, связанные с эффективностью производства и возделывания сахарной свеклы в Беларуси. К ним относятся изменение климатических условий, проблемы с доступом к финансированию, а также нестабильные мировые цены на сахар. В связи с этим для дальнейшего улучшения эффективности возделывания и производства сахарной свеклы рекомендуется проведение дополнительных исследований и разработка инновационных подходов в агротехнике и управлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сахарная свекла: современные технологии выращивания и переработки / Т. Н. Ткаченко [и др.]. – М.: Колос, 2018.
2. Информационные технологии управления: Учебное пособие / Под ред. Ю. М. Черкасова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 216 с.
2. Сахарная свекла: агрономические основы производства / В. В. Кузнецов [и др.]. – М.: Агроинформ, 2015.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: официальный сайт. – Минск. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа 13.02.2024.

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ОСНОВНОГО СТАДА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ХОЗЯЙСТВАХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Мазур Т. С. – магистрант

Научный руководитель – Гудков С. В.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Экономическая сущность резервов состоит в увеличении эффективности производства и рациональном использовании все возрастающего потенциала с целью получения большего количества продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда на единицу продукции. Основными источниками резервов роста продуктивности животных являются повышение уровня их кормления и эффективности использования кормов. Повышение уровня кормления животных – главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности.

В процессе проведения исследования нами были определены резервы увеличения производства продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Могилевской области. Основными факторами для определения резервов послужили: уровень кормления животных и эффективность использования кормов.

В таблице 1 нами определены резервы увеличения производства молока за счет повышения уровня кормления. В качестве возможного расхода кормов на голову было принято значение данного показателя по ОАО «Рассвет им. К. П. Орловского» Кировского района Могилевской области, т. к. данная организация является одной из лучших в регионе по производственным показателям деятельности.

Таблица 1 – Резерв увеличения производства продукции животноводства в организациях Могилевской области за счет повышения уровня кормления животных

Группа животных	Расход кормов на 1 голову, ц к. ед.		Окупаемость 1 ц к. ед., ц	Резерв роста продуктивности, ц/гол	Поголовье, гол.	Резерв роста производства продукции, ц
	Фактический	Возможный				
Коровы	46,65	47,75	0,801	0,88	146505	128924

На основании данных таблицы 1 можно сделать вывод, что резерв роста производства продукции основного стада КРС составил 128 924 ц.

Далее в таблице 2 рассчитаем резерв увеличения валового надоя

молока за счет повышения эффективности использования кормов. При нормировании и оценке полноценности кормления крупного рогатого скота до настоящего времени на первое место выдвигается питательность рациона, но иногда недооценивается его структура. Отдельные авторы считают, что решающим условием, влияющим на обмен веществ в организме животных и эффективность кормления, является не набор кормов в рационе, а сбалансированность его по энергии, питательным и биологическим веществам.

Таблица 2 – Резерв увеличения производства продукции животноводства в организациях Могилевской области за счет повышения эффективности использования кормов

Показатель	Уровень показателя
Расход кормов на производство 1 ц продукции, ц к. ед.:	
по норме	1,03
фактически	1,2
Перерасход кормов на 1 ц продукции, ц к. ед.	0,17
Фактический объем производства, ц	5 760 348
Перерасход кормов на весь объем производства продукции, ц к. ед.	979 259,2
Резерв увеличения объема продукции, ц	950 737,1

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод о том, что резерв увеличения валового надоя молока за счет повышения эффективности использования кормов в хозяйствах Могилевской области может составить 950 737,1 ц.

Суммарный резерв увеличения производства продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Могилевской области за счет повышения уровня кормления животных и повышения эффективности использования кормов может составить 1 079 661,1 ц.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать вывод, что в хозяйствах Могилевской области имеются резервы увеличения производства продукции животноводства. При освоении всех вышеуказанных резервов в хозяйствах Могилевской области можно увеличить валовой надой молока на 1 079 661,1 ц, или на 15,78 % к фактическому уровню прошлого года.

УДК 631.16:658.155:633.521(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Макаревич Е. Л. – магистрант

Научный руководитель – **Гесь Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В сельскохозяйственном производстве картофель – сравнительно молодая отрасль растениеводства. В культуру он вошел в Беларуси около 200 лет тому назад, завоевав широкую популярность как пищевой продукт, промышленное сырье и корм для сельскохозяйственных животных.

Картофель – ценная продовольственная, кормовая и техническая культура. Это один из основных продуктов питания. Его клубни (в зависимости от сорта) содержат 15-35 % сухого вещества, из которого 17-29 % приходится на долю крахмала, 1-2 – белка, около 1 % – минеральных солей. Из клубней готовят около 1000 разнообразных ценных высококачественных блюд и продуктов питания. Почти весь объем продовольственного картофеля потребляется в свежем виде.

В 2022 году производство картофеля в расчете на душу населения составило 418 кг, а по потреблению – 161 кг.

В структуре сельского хозяйства республики (все категории хозяйств) на долю картофелеводства приходится 13,3 % валовой продукции. В личных хозяйствах граждан этот показатель достигает 43-45 %, а в сельскохозяйственных организациях – около 4 %.

Картофель является важным сырьем для производства готовых продуктов питания (чипсы, крекеры и т. д.), а также спирта и крахмала. Промышленная переработка картофеля решает ряд важных экономических и социальных задач: снижает потери продукции, позволяет создать резервы продовольствия в виде продуктов длительного хранения, улучшает качество потребляемой продукции. Его выращивание позволяет получить более высокий выход сухого вещества на единицу площади, чем возделывание любой другой сельскохозяйственной культуры

Как пропашная культура картофель очищает почву от сорняков и является одним из лучших предшественников для яровых зерновых, а после выращивания раннего картофеля получают хороший урожай озимых. Картофель – это продукт, который является одним из основных источников энергии.

По своей народнохозяйственной значимости картофель занимает второе место после зерна и по праву называется в народе «вторым

хлебом». Среди полевых культур – это важнейшая продовольственная, кормовая, а также техническая культура.

Картофелеводство является одной из немногих отраслей сельского хозяйства, где производство продукции является рентабельным на протяжении длительного периода. Однако в последние годы отрасль в большинстве хозяйств убыточна. Рассмотрим основные показатели производства картофеля в стране за 2018-2022 гг.

Таблица – Основные показатели производства картофеля в Республики Беларусь (все категории хозяйств)

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Площадь посадки, тыс. га	202	188	177	175	173
Валовой сбор, тыс. т	4348	4355	3708	3409	3857
Урожайность, ц/га.	217	233	210	197	223

Из данных таблицы видно, что за последние пять лет сократилась посадочные площади картофеля на 14,4 % – с 214 до 173 тыс. га. Урожайность по отношению к 2021 г. выросла на 11,3 %. Благоприятные природные условия дали свои результаты по повышению урожайности, но в сравнении с 2019 г. урожайность была ниже на 4,3 %.

Главная задача, стоящая перед картофелеводством Республики Беларусь, – совершенствование и освоение адаптивных технологических приемов возделывания культуры, обеспечивающих высокое качество семенного, производственного и технического картофеля, который будет устойчив к болезням и вредителям.

Наряду с достоинствами культуры следует отметить и ее недостатки. Получение высоких урожаев картофеля требует высоких затрат труда и средств. В хозяйствах республики затраты труда на 1 га картофеля почти в 10 раз превышают затраты на зерновые и зернобобовые, а стоимость производства единицы сухого вещества – почти в 5 раз. Поэтому нужно найти подходы по сокращению затрат на его выращивание.

УДК 339.3:636.2.034(476.6)

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Маковский Д. В. – студент

Научный руководитель – **Ананич И. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства. Эффективность функционирования данной отрасли во многом определяет эффективность функционирования всего сельскохозяйственного производства. Молочные продукты приносят стране значительную часть валютных поступлений. В последние годы молочная отрасль достигла ощутимых положительных результатов. Вместе с тем в молочном скотоводстве накопилось множество проблем, решение которых позволит существенно повысить эффективность функционирования изучаемой отрасли [1, 2].

Одним из основных факторов повышения эффективности производства молока является уровень кормления, т. е. расход кормов на одну голову скота. Рассмотрим группировку сельскохозяйственных предприятий Гродненской области по этому показателю.

Таблица – Влияние уровня кормления на эффективность молочного скотоводства

Показатели	Группы по уровню кормления, ц к. ед.			3-я группа к 1-й, %
	До 56	56-65	Более 65	
Количество	34	43	35	
Средний уровень кормления, ц к. ед.	51,9	61,0	72,6	139,85
Удой на корову, кг.	4976	6252	8193	164,7
Трудоемкость 1 ц молока, чел.-ч	1,88	1,52	1,15	61,2
Удельный расход кормов, ц к. ед.	1,13	1,08	0,94	83,2
Уровень рентабельности, %	37,2	46,1	52,8	141,9
Прибыль на 1 голову, руб.	1352	2043	2996	221,6

Из данных таблицы следует, что повышение уровня кормления ведет к улучшению всех производственно-экономических показателей. В частности, рост уровня кормления коров на 40 % приводит к увеличению продуктивности коров на 64,7 %. В результате, расход кормов на 1 ц молока снижается на 16,8 %. Еще более быстрыми темпами сокращается трудоемкость получаемой продукции, т. е. затраты труда на

единицу продукции. Информация, приведенная в таблице, показывает, что трудоемкость производства молока в первой группе предприятий составляет 1,88 чел.-ч. Аналогичный показатель по хозяйствам третьей группы снижается до 1,15 чел.-ч, или на 38,8 %. Что касается уровня рентабельности и прибыли на одну голову, то упомянутые показатели имеют тенденцию к росту по мере увеличения уровня кормления.

Для изучения других факторов, влияющих на продуктивность коров, был использован регрессионный анализ. В результате расчетов было получено трехфакторное линейное уравнение регрессии:

$$Y = -25,65 + 0,000516X_1 + 0,0288X_2 + 1,406X_3,$$

где Y – удой на корову, кг;

X_1 – поголовье коров;

X_2 – расход на 1 голову труда, чел.-ч;

X_3 – расход на 1 голову кормов, ц. к. ед.

Полученное уравнение целесообразно использовать для изучения экономических проблем, поскольку коэффициент множественной корреляции для приведенной модели равен $R = 0,86$.

Анализ уравнения регрессии позволяет сделать вывод, что каждый из трех рассматриваемых факторов оказывает положительное влияние на увеличение среднегодового удоя. Однако для более объективного анализа необходимо знать роль каждого фактора в формировании результативного показателя. С этой целью были рассчитаны коэффициенты эластичности по формуле:

$$\varepsilon_j = a_j \frac{\bar{x}_j}{\bar{y}} (1),$$

где a_j – абсолютное значение j -го коэффициента регрессии;

\bar{x}_j – среднее значение j -го факторного признака;

\bar{y} – среднее значение результативного показателя.

Расчеты показали, что поголовье коров практически не оказывает влияния на продуктивность коров. Влияние затрат труда на голову на результативный показатель незначительно ($\varepsilon_2 = 0,04$). В свою очередь, коэффициент эластичности для третьего фактора равен $\varepsilon_3 = 1,34$, что еще раз подтверждает особую значимость кормления животных в получении высокой продуктивности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 22.01.2024.
2. Республика Беларусь: статистический ежегодник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2023. – 322 с.

УДК 330.34

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА НА СП «САНТА БРЕМОР» ООО

Малахова В. А. – студент

Научный руководитель – **Артеменко С. И.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

СП «Санта Бремор» ООО – стратегический бизнес-юнит группы компаний SANTA, один из крупнейших производителей продуктов питания в Европе.

Группа компаний SANTA – это вертикально-интегрированный холдинг, который был основан в 1993 году. Он включает свыше 40 компаний [1].

СП «Санта Бремор» ООО – мультикатегорийный производитель. Компания начинала свою работу в 1998 г с переработки сельди. Сегодня выпускает более 1000 наименований продуктов питания в 12 категориях: пресервы из рыбы, красная рыба, морепродукты, сурими, икра, спреды, рыбные консервы, водоросли, салаты, полуфабрикаты из теста, мороженое, хумусы. Продукция предприятия реализуется в 39 странах мира.

СП «Санта Бремор» ООО использует лучшие рецептуры и технологические новшества, а также строго контролирует качество на всех этапах производства. На предприятии внедрены и сертифицированы системы HACCP, ISO 9001, IFS [2].

Неизменным требованием потребителей является вкус продукта. СП «Санта Бремор» ООО разрабатывает оригинальные рецептуры и товары. Инновационная политика – один из приоритетов в деятельности компании: многие категории продукции создавались на производстве и стали уникальными. Например, «Икра мойвы № 1» и категория спредов на ее основе пользуются повышенным спросом в большинстве стран.

То же самое можно сказать и про «Атлантик Фиш», «Антарктик Криль» – продукты, которые буквально в течение последних нескольких лет были в портфеле разработок СП «Санта Бремор» ООО и сейчас успешно завоевывают рынки.

Паста «Антарктик Криль» – инновационная продуктовая линейка на основе дикого антарктического криля – маленькой креветки-рачка, которая добывается в холодных кристальных водах Антарктики. «Атлантик Фиш» – уникальная паста на основе рыбного филе с высоким содержанием белка в продукте, выпущенная в 2019 г.

Предприятие делает оригинальные продукты, а другие производители делают аналоги. Торговая марка «Матиас» еще до открытия завода

«Санта Бремор» в 1993-1994 гг. начала выпускать филе сельди в вакуумной упаковке. Такой вид разделки применялся тогда в Германии, предприятие же постаралось сделать вкус более традиционным – мало-сол. Голландская сельдь еще очень похожа по вкусовым ощущениям, почему и назвали торговую марку «Матиаас» (по-голландски это «молодая и нерестившаяся сельдь») и сделали вакуумную упаковку. До этого селедка продавалась только целая из бочки либо в жестяных консервах.

Быть первопроходцем СП «Санта Бремор» ООО не в новинку. Предприятие стало первым в Беларуси, кто упаковал мороженое во флоу-пак – герметичную упаковку. Сейчас это стандарт, но тогда в 1999 г. мороженое торговой марки «Южки» стало инновацией на белорусском рынке.

В последние годы в компании освоили выпуск продуктов, аналогов которых пока нет в ассортименте промышленно выпускаемого в Беларуси мороженого. Например, сорбеты (Soletto Sorbet) – десерты на основе замороженного фруктового/ягодного пюре без добавления молока и сливок, йогуртное мороженое (Soletto Yogurt), которое на 50 % состоит из натурального бифидоюгурта, или же сливочное эскимо во фруктовой/ягодной глазури (Soletto Frutta), приготовленной из пюре с высоким содержанием фруктов и ягод.

В категории сурими в 2018 г. был выпущен инновационный продукт «Королевский краб» с мясом краба: крабовые палочки максимально повторяют первую фалангу дальневосточного обитателя по размеру, вкусу и волокнистой текстуре.

Весной 2020 г. лидирующее положение в сегменте «блинчики» на рынке Республики Беларусь заняла линейка блинчиков «Бабушка Аня» – продукт, готовый к употреблению. Благодаря использованию технологии двусторонней обжарки блинчики необходимо только разогреть, прямо в лотке продукт можно поместить в СВЧ-печь [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. BREMOR – Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Bremor>. – Дата доступа: 18.07.2023.
2. BREMOR | официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bremor.com/>. – Дата доступа: 18.07.2023.
3. СП «Санта Бремор» ООО: приоритет инновациям и качеству! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znk.by/aktualno/sp-santa-bremor-ooo-prioritet-innovacijam-i-kachestvu.html>. – Дата доступа: 18.07.2023.

УДК 636.084.414 : 631.559

ЗАВИСИМОСТЬ ПРОДУКТИВНОСТИ ЖИВОТНЫХ ОТ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ КОРМАМИ УСЛОВНОГО ПОГОЛОВЬЯ

Малахова Т. В. – студент

Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг. отмечается, что важной задачей отрасли растениеводства является обеспечение животноводства качественными сбалансированными кормами, которые на 60-70 % определяют уровень производства продукции животноводства. Одним из основных индикаторов подкомплекса кормопроизводства на 2021-2025 гг. является обеспечение общественного поголовья крупного рогатого скота высокоэнергетическими сбалансированными кормами путем производства ежегодно не менее 45 ц кормовых единиц на условную голову, из них травяных кормов – не менее 38 ц, включая заготовку кормов на зимне-стойловый период в объеме не менее 28 ц кормовых единиц на условную голову [3].

По результатам работы отрасли кормопроизводства в 2023 г. в республике заготовлено 33,6 ц к. ед./гол. [2]. Достижение прогнозного показателя позволит повысить продуктивность животных и таким образом увеличить экспортный потенциал животноводства. При этом достаточно важной является оценка влияния уровня обеспеченности животных кормами на выход продукции от 1 условной головы. В рыночных условиях целесообразно учитывать производство продукции в стоимостном выражении.

Целью работы является оценить зависимость производства продукции животноводства в действующих ценах в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь от обеспеченности животных кормами в расчете на 1 условную голову.

В процессе анализа использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь [2, 4]. В качестве основного метода исследования использован корреляционно-регрессионный анализ [1].

Основной объем продукции животноводства в Республике Беларусь производится в крупных сельскохозяйственных организациях. В 2022 г. в текущих ценах данной категорией хозяйств произведено продукции отрасли в сумме 16 044 млн. руб. В расчете на 1 условную голову общего поголовья приходится 3887 руб. Данный показатель за период с 2018 г. последовательно возрастал. Общий прирост составил в

действующих ценах 71,1 %.

Для оценки зависимости стоимости произведенной продукции животноводства в расчете на 1 условную голову (y , руб./усл. гол.) от обеспеченности животных кормами (x , ц к. ед./усл. гол.) нами проведен корреляционно-регрессионный анализ.

В результате проведенного анализа получено следующее уравнение взаимосвязи:

$$y = -1602,5 + 145,1x.$$

Параметры, характеризующие уравнение, показывают, что оно достаточно точно описывает исследуемую зависимость и его можно использовать в процессе анализа. Выбранный фактор на 58,6 % обуславливает изменение результативного показателя. Соответственно, связь между показателями средняя существенная.

Следовательно, по сельскохозяйственным организациям Республики среднее увеличение кормообеспеченности животных на 1 ц к. ед./усл. гол. вызывает прирост производства продукции животноводства на 145,1 руб./усл. гол.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

- кормообеспеченность животных более чем на 55 % обуславливает их продуктивность и в целом выход продукции животноводства всех видов в стоимостном выражении;
- с период 2018-2022 гг. увеличение уровня обеспеченности животных кормами на 1 ц к. ед./усл. гол. вызывает в среднем прирост производства продукции животноводства на 145,1 руб./усл. гол.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гайдук, А. А. Теория анализа хозяйственной деятельности: курс лекций / А. А. Гайдук. – Горки: БГСХА, 2022. – 105 с.
2. Заготовка кормов в расчете на условную голову скота // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=141666>. – Дата доступа: 03.12.2024.
3. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы: постановление Сов. Министров Респ. Беларусь от 01.02.2021 г. № 59 // Бизнес-Инфо: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. буклет / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь: редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск: [б. и.], 2023. – 35 с.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Марголин Д. С. – студент

Научный руководитель – **Кречко С. А.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инновационная деятельность играет важную роль в развитии сельского хозяйства. Внедрение новых технологий, методов и подходов позволяет улучшить эффективность производства, повысить качество продукции, снизить затраты, а также справиться с вызовами и проблемами, с которыми сталкивается сельское хозяйство в настоящее время. В «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года» сформулирована стратегическая цель развития сельского хозяйства нашей страны: «развитие конкурентоспособного экологически безопасного сельского хозяйства и его интеллектуализация на основе перехода к цифровой модели развития сельскохозяйственного производства, позволяющих снизить его ресурсоемкость, нарастить объемы выпуска и экспорта высококачественной продукции» [1]. Достижение данной цели определяет круг наиболее значимых вопросов, решаемых в аграрном секторе:

1. Увеличение производительности сельского хозяйства, повышение урожайности и эффективности производства.
2. Сокращение потерь урожая.
3. Улучшение качества продукции.
4. Оптимизация использования воды, земли, удобрений и энергии, что способствует устойчивому развитию сельского хозяйства.
5. Модернизация инфраструктуры и повышению производственной мощности.
6. Создание новых рабочих мест, повышению доходов в аграрном секторе экономики и обеспечение доступа к качественным услугам и продукции.

Инновационная деятельность в сельском хозяйстве имеет широкий спектр направлений и может включать в себя различные аспекты, начиная от технических и технологических инноваций до социальных, организационных и институциональных изменений.

Новые направления инновационной деятельности в первую очередь базируются на новых цифровых технологиях, которые активно развиваются во всех отраслях национальной экономики, в т. ч. и в аграрном секторе.

Внедрение цифровых технологий и сенсорики, например, интернет вещей (IoT), датчики, дистанционное зондирование и аналитика данных позволяет сельскому хозяйству собирать и анализировать большие объемы данных для принятия интеллектуальных решений.

Развитие инноваций, направленных на создание устойчивого сельского хозяйства, включает разработку новых методов органического земледелия, использование возобновляемых источников энергии, управление отходами и рециклинг, снижение выбросов парниковых газов и повышение энергоэффективности.

Использование искусственного интеллекта и машинного обучения для анализа данных, прогнозирования урожайности, определения оптимального времени посева и сбора урожая, а также для автоматизации процессов в аграрном секторе способствует росту эффективности производства, снижению затрат и повышению качества продукции, что получает особую значимость в нашей стране в Год качества [2].

Сельское хозяйство входит в число приоритетных отраслей экономики Республики Беларусь для внедрения искусственного интеллекта. Наряду с другими приоритетными отраслями – промышленностью, здравоохранением, транспортом и строительством – сельское хозяйство имеет существенный экономический потенциал, реализация которого возможна посредством создания субъектов инновационной инфраструктуры – агротехнопарков, создаваемых в форме некоммерческого партнерства организаций АПК и научно-исследовательских учреждений, которые станут площадкой для апробации инноваций в производственных условиях. Важную роль в этой системе следует отводить информационно-консультационным центрам, создаваемым с целью расширения доступа аграрных товаропроизводителей к информации о современных достижениях науки и техники, инновационных методах производства для повышения эффективности аграрного производства [3].

ЛИТЕРАТУРА

1 Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года, [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/Kontseptsija-na-sajt.pdf>. – Дата доступа: 13.02.2024.

2 Искусственный интеллект в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://aggeek.net/ru-blog/iskusstvennyj-intellekt-v-selskom-hozyajstve>. – Дата доступа: 13.02.2024.

3 Перспективные направления современного развития АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2020. – 137 с.

ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Марецкая К. Д. – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь на 2023 г. насчитывалось около 2,3 млн. пенсионеров при населении около 9,2 млн. чел. На одного пенсионера приходилось 2,4 работающего.

Минимальный размер трудовой пенсии по возрасту у женщин при стаже 20 лет и 25 лет – у мужчин с учетом установленной правительственной доплаты на 1 мая 2023 года составил 376,89 руб.

Пенсионная система Беларуси была унаследована из СССР и долгое время не проходила глубоких структурных реформ. До сих пор почти все пенсии выплачиваются в рамках распределительной пенсионной системы, т. е. финансируются за счет текущих взносов работающих граждан и ИП, а также субвенций, выделяемых из госбюджета. Такая система хорошо работает при растущем и молодом населении и в условиях быстрого экономического роста, однако дает сбой при старении населения, замедлении деловой активности и дефиците бюджета, а это как раз те факторы, которые описывают текущую ситуацию в стране.

В настоящее время серьезную обеспокоенность вызывает финансовое состояние фонда социальной защиты населения, который финансирует выплату пенсий большинству пенсионеров. Финансовое положение фонда ухудшается также и в связи с просроченной задолженностью субъектов хозяйствования по уплате страховых взносов, несмотря на то что за последние 3 года она была снижена почти в 2 раза и составила на 2023 г. 5,4 млн. руб. [1].

Еще одной проблемой пенсионного обеспечения является миграция молодого населения страны.

Для решения проблемы пенсионного обеспечения в 2017 г. была проведена реформа, согласно которой был повышен пенсионный возраст. В настоящее время женщины уходят на пенсию в 58, мужчины – в 63. Однако это не решило всех существующих проблем [2].

В целях улучшения преобразования пенсионной системы предлагается следующее.

1. Проведение на рынке труда политики, направленной на стимулирование занятости пожилых людей и более поздний выход на пенсию.
2. Возможность комбинации двух подходов: солидарной и

накопительной пенсии.

3. Прекращение финансирования расходов, не связанных с выплатой пенсий, из средств Фонда социальной защиты населения.

4. Повышение степени персонализации пенсий, т. е. дальнейшее усиление связи размеров пенсии с уровнем и продолжительностью пенсионных взносов.

5. Стимулирование добровольного пенсионного страхования, в т. ч. и за счет мер налогового характера.

Для решения проблем пенсионной системы необходимо: увеличить финансирование, разработать механизмы стимулирования демографического роста, а также совершенствовать систему управления пенсионными накоплениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 06.01.2024.
2. Экономическая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/chto-ozhidaet-belorusskuyu-pensionnuyu-sistemu/>. – Дата доступа: 03.01.2024.

УДК 331.1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА

Метлюк О. И., Лазарь Д. В., Викторovich Я. А. – студенты
Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Роль человека в организации менялась с течением времени. В начале прошлого века работник рассматривался в качестве рабочей силы без учета его материальных и духовных потребностей. Начиная с 1960 г., в экономической литературе стали использовать термин «человеческий фактор» [1]. Данный термин подчеркивает активную роль человека в производственной системе и в повышении эффективности производства. Именно тогда ученые пришли к выводу, что необходимо создавать условия для развития профессиональных и творческих способностей.

В современности используют термин персонал [2], который представляет собой личный состав организации, включая совместителей и сезонных работников, состоящий с организацией в отношениях договора о найме.

Развитие персонала является одним из важнейших направлений

деятельности по управлению персоналом и факторов успешной деятельности производства. Под развитием персонала понимается совокупность мероприятий, направленных на повышение квалификации и совершенствование психологических характеристик работников. Это охватывает, прежде всего:

- обучение, которое в форме общего и профессионального образования дает необходимые знания;

- повышение квалификации, задача которого – улучшение профессиональных знаний и навыков;

- переквалификацию, которая, по сути, дает второе образование. Под ней понимается любая профессиональная переориентация.

По признаку участия в производственном или управленческом процессе, т. е. по характеру трудовых функций, а, следовательно, занимаемой должности, трудовой персонал подразделяется на следующие категории:

- * руководители, осуществляющие функции общего управления. Их условно подразделяют на три уровня:

- высший (организации в целом – директор, генеральный директор, управляющий и их заместители);

- средний (руководители основных структурных подразделений – отделов, управлений, цехов, а также главные специалисты);

- низовой (работающие с исполнителями – руководители бюро, секторов; мастера);

- * специалисты – лица, осуществляющие экономические, инженерно-технические, юридические и другие функции. К ним относятся экономисты, юристы, инженеры-технологи, инженеры-механики, бухгалтеры, диспетчеры, инспектора по кадрам и др.;

- * другие служащие (технические исполнители), осуществляющие подготовку и оформление документов, учет, контроль, хозяйственное обслуживание: кассир, секретарь-стенографистка, табельщик и др.;

- * рабочие, которые непосредственно создают материальные ценности или оказывают услуги производственного характера. Различают основных и вспомогательных рабочих.

- а) основные рабочие – рабочие, преимущественно занятые выпуском продукции;

- б) вспомогательные рабочие – рабочие, преимущественно занятые в заготовительных и обслуживающих цехах предприятия.

В современных условиях развитие персонала имеет принципиальное значение для формирования устойчивой экономики. Креативные и творческие подходы сотрудников позволяют достигать целей, в т. ч. в сельском хозяйстве [3].

В связи с проведенными исследованиями можно сделать вывод: персонал – это люди со сложным комплексом индивидуальных качеств, среди которых социально-психологические играют главную роль. Работник является собой личность, крепко связанную господствующими общественными нормами, обладающую своими индивидуальными чертами, входящую в некоторое количество внешних социальных групп и обученную конкретным профессиональным навыкам. Передовые предприятия руководствуются философией превосходства человека над другими видами ресурсов и направлены на их эффективное использование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев, В. В. Управление персоналом: Технология формирования команды. Учеб. Пособие / В. В. Авдеев. – 2013. – 120 с.
2. Управление персоналом: учеб. пособие / Беляцкий [и др.]. – Мн.: Книжный Дом; Эксперспектива, 2005. – 352 с.
3. Дорошкевич, И. Н. Зеленый рост и специфика концепции устойчивого развития АПК / И. Н. Дорошкевич // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: сборник научных трудов по материалам XV Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1 / редкол.: И. В. Шафранская (отв. ред.) [и др.]. – Горки: БГСХА, 2022. – С. 67-77.

УДК 338.242:338.22.021.4

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДУКЦИИ АПК В РОССИИ

Митюрин К. В. – студент

Научный руководитель – **Грудкина Т. И.**

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

г. Орел, Российская Федерация

Экспортный потенциал продукции АПК – одна из органических частей национальной, в т. ч. аграрной, экономики России, подразумевающий ее возможность производить продукцию, конкурентоспособную на международном рынке, и экспортировать в достаточном количестве по установленным мировым ценам. Основная роль экспорта продукции – способность повышать экономическую эффективность ее производства и улучшать текущее состояние АПК, используя имеющиеся и активизируя формирующиеся конкурентные преимущества, что предопределило актуальность и цель исследования.

Экспортный потенциал продукции АПК включает: критический ее объем производства; ресурсный потенциал для обеспечения отечественного производства продукции АПК; достаточный объем произведенной агропродукции для внутреннего потребления, экспорта в зарубежные страны и создания запасов; международную конкурентоспособность

товаров, производящих их организаций и отраслей, позволяющую выигрывать конкуренцию у зарубежных производителей; экспортную инфраструктуру для организации транспортировки и сбыта товаров; экспортную политику, способствующую созданию благоприятной институциональной среды функционирования внешнеторговой сферы и сбыту товаров; систему продвижения отечественных товаров на зарубежных рынках.

Наблюдая положительную тенденцию развития агробизнеса России, следует активизировать возможности расширения экспорта продукции АПК. Россия экспортирует зерно, масложировую продукцию, масло семян, корма для животных и др. Так, к основным товарам, экспортированным из Орловской области, относятся: рапсовое масло, подсолнечное масло, злаки, сахар, семена подсолнечника [1]. Эффективный агробизнес предполагает повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов [2], что, в свою очередь, определяется качеством продукции и способностью приносить определенную массу прибыли для обновления производственного процесса [3]. Как нам представляется, это увеличило внимание к реализации возможности ее сбыта на экспорт. Ведь любое организационное мероприятие должно быть целесообразно и экономически оправдано [4].

Ключевые направления экспорта продукции АПК России – Азия (42,9 % от объема экспорта), Африка (24,5 %), СНГ (20 %), т. е. большая его часть идет в страны СНГ и Азии. Стабильными рынками сбыта для многих продовольственных товаров и агросырья являются страны СНГ: Казахстан, Беларусь, Армения, Киргизия, Узбекистан, Азербайджан, Азербайджан, Молдова, Туркмения. Объем товарооборота с ними устойчиво растет, расширяется ассортимент продукции. Перспективные рынки экспорта продукции АПК (около 30 % от всего объема), в т. ч. переработанной: Египет, Алжир, Тунис, Судан, Грузия, Саудовская Аравия, Иран со спросом на молочные, мясные, кондитерские продукты, растительные масла.

Россия осуществляет регулирование в аграрном секторе с помощью кредитов, налогов, бюджетов, интервенции сельхозпродукции, сырья и продовольствия, страхования, цен, таможенных пошлин при экспорте и импорте сельхозпродукции, сырья и продовольствия и др.

Для развития аграрного сектора в России реализуется комплекс государственных программ («Комплексное развитие сельских территорий», Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 гг. и др.). Наибольшую значимость в рамках государственной программы имеет реализация региональных проектов «Экспорт продукции АПК».

Таким образом, Россия обладает уникальным экспортным потенциалом. Огромная ее площадь, различные природно-климатические условия позволяют производить значительные объемы агропродукции, способные обеспечивать потребности и российского населения, и других стран. Ежегодно доход от экспорта агропродукции растет на фоне введенных в 2014 г. и позже санкций, что стало возможным посредством реализации эффективного государственного управления и мер поддержки развития аграрного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Усова, Е. С. Экспортный потенциал продукции АПК в Орловской области / Е. С. Усова, Т. И. Грудкина // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса. – Вологда, 2021. – С. 130-133.
2. Грудкина, Т. И. Конкурентоспособность коммерческих организаций в сфере агробизнеса / Т. И. Грудкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 3. – С. 27-30.
3. Сухочева, Н. А. Теоретические подходы к исследованию экономической эффективности функционирования масложирового подкомплекса / Н. А. Сухочева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 3-1(32). – С. 168-172.
4. Кравченко, Т. С. Формирование системы кадрового планирования / Т. С. Кравченко // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №2(55). – С. 869-877.

УДК 336.02(476)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» (2021-2022 ГГ.)

Молева А. С. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур в общем уменьшилась с 2292 га в 2021 г. до 2180 га в 2022 г. Смотри в разрезе, уменьшение площадей произошло не по всем культурам: посев зернобобовых увеличился с 108 га в 2021 г. до 110 га в 2022 г. Зерновые и зернобобовые занимают наибольший удельный вес в структуре посевов (32,6 % в 2022 г.). Урожайность данных культур значительно выросла по сравнению с 2021 г.: 62,5 ц/га в 2021 г. и 88,9 ц/га в 2022 г. В разрезе, наибольшую прибавку к урожайности получили зернобобовые культуры: 44,4 ц/га в 2021 г. и 85,6 ц/га в 2022 г.

Площадь под кукурузу на зерно составляла 690 га в 2021 г. и увеличилась до 1038 га в 2022 г. Это увеличение площадей на 10,5 и 15,5 % соответственно. Урожайность кукурузы на зерно составила 89,1 ц/га в 2021 г. и снизилась до 71,9 ц/га в 2022 г. Площадь под сахарную свеклу

составляла 600 га и не изменилась в 2022 г. Урожайность сахарной свеклы составила 768,4 ц/га в 2021 г. и увеличилась до 927,9 ц/га в 2022 г. Площадь под рапс составляла 630 га в 2021 г. и снизилась до 600 га в 2022 г. Урожайность рапса составила 50 ц/га в 2021 г. и увеличилась до 55,3 ц/га в 2022 г. Общая площадь посевов в 2022 г. Увеличилась, в сравнении с 2021 г., на 101 га и составила 6688 га.

Естественные сенокосы: с 2021 по 2022 гг. никаких изменений в площади естественных и культурных сенокосов и пастбищ не наблюдается.

Прочих земель в 2021 г. было зарегистрировано 892 площади, а в 2022 г. этот показатель сократился до 821. Возможно, это свидетельствует о тенденции сокращения других видов сельскохозяйственных площадей.

В 2021 г. КРС насчитывалось 12 236 голов, из них 2470 голов основного стада и 9766 голов молодняка на выращивании и откорме. В 2022 г. общее поголовье КРС незначительно выросло и составило 12 241 голов. Если рассматривать структуру поголовья КРС, то можно заметить, что голов основного стада не уменьшилось и не прибавилось – 2470 голов, молодняка на выращивании и откорме, напротив, количество голов увеличилась до 9771. Что касается поголовья птиц, то их количество не изменилось: в 2021 и 2022 гг. поголовье составило 213 тыс. голов.

Относительно основных показателей продуктивности животных отметим следующее: деловой выход приплода на 100 маток в 2021 и 2022 гг. составил 100 телят; среднегодовой удой молока на 1 корову в 2022 г. составил 7221 кг, что на 33 кг больше уровня 2021 г. (7188 кг); жирность в 2021-2022 гг. составила 3,6 %; на 1 корову было произведено 6,00 ц мяса в живом весе в 2022 г., что на 0,05 ц меньше показателя 2021 г.; средний живой вес 1 головы КРС в 2022 г. составил 604,5 кг, что примерно на 2 % меньше уровня 2021 г. (617,8 кг).

В структуре товарной продукции на долю основных отраслей преобладает животноводство (78,84 %). Хозяйство СПК «Прогресс-Вертелишки» специализируется на производстве продукции скотоводства. Коэффициент специализации 0,25 свидетельствует о среднем уровне специализации данного предприятия. Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает именно такая продукция, как молоко и мясо.

Направление специализации можно охарактеризовать как молочно-мясное производство с развитым растениеводством по сахарной свекле (10,42 %).

Наибольшую рентабельность имеет производство и реализация

рапса: рентабельность в 2022 г. составила 180 %, по сравнению с 2021 г. рентабельность выросла на 60 п. п. Далее по рентабельности в 2022 г. стоит реализация зерна – 110,9 %. Рентабельность зерна также выросла в 2022 г., по сравнению с 2021 г., на 63,7 п. п. Реализация сахарной свеклы также имеет высокую рентабельность 99,6 %, что на 45,9 п. п. выше уровня 2021 г. С реализацией плодов семечковых и косточковых ситуация хуже: уровень убыточности в 2022 г. составил – 19 %, по сравнению с 2021 г., в котором уровень рентабельности был 3,16 %. Реализация КРС на мясо на протяжении 2 анализируемых лет была убыточной: в 2022 г. уровень убыточности был 28,24 %, в 2021 г. уровень убыточности немного уменьшился до 11,9 %. Рентабельность реализации молока в 2022 г. составила 88,3 %, что на 37,22 п. п. больше уровня 2021 г. Рентабельность производства птицы: в 2021 г. – 4,77 %, а в 2022 г. – 1,45 %.

Уровень производства зерна существенно увеличился с 2369,4 ц в 2021 г. до 3205,8 ц в 2022 г. Уровень производства маслосемян рапса также увеличился с 520,34 ц в 2021 г. до 548,99 ц в 2022 г. Уровень производства сахарной свеклы существенно вырос с 7622,85 ц в 2021 г. до 9214 ц в 2022 г. [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты СПК «Прогресс-Вертелишки» за 2021-2022 гг.

УДК 336.02(476)

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»

Молева А. С. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Планирование урожайности сельскохозяйственных культур является важным аспектом управления сельским хозяйством. Это позволяет предсказать будущий уровень производства, определить необходимые ресурсы и разработать стратегии для обеспечения устойчивого урожая [1].

Планирование урожайности позволяет сельскохозяйственным предприятиям и фермерам оптимизировать использование земли, воды, удобрений и других ресурсов. Это также помогает прогнозировать потребности рынка и разрабатывать меры по увеличению производства,

чтобы удовлетворить спрос [2].

Кроме того, планирование урожайности помогает сельскохозяйственным предприятиям минимизировать риски, связанные с изменениями климата, болезнями растений, вредителями и другими факторами, которые могут негативно повлиять на урожай. Планирование также способствует устойчивому использованию земельных ресурсов и сохранению окружающей среды [3].

Таблица – Расчет плановой урожайности сельскохозяйственных культур и угодий [4]

Наименование культур и угодий	Средняя урожайность за 2021-2022 гг., ц/га	Соотн. урожай.		Плановая урожайность, ц/га		
		фактической	принятое для расчетов	общая*	отходы, усушка, %	выход готовой продукции (урожайность)
Зерновые	75,7	1	1,1	88,0	10	79,2
Кукуруза на зерно	80,5	1,1	1,2	102,4	29	72,7
Свекла	848,2	11,2	11,3	994,8	X	994,8
Семена рапса	52,7	0,7	0,8	70,1	10	63,1
Многолетние травы		0,0				
- на сено	40	0,5	0,6	55,3	1	54,7
- на семена	3,2	0,04	0,05	4,6	10	4,1
- на зеленую массу	511	6,8	6,9	602,8	X	602,8
Однолетние травы		0,0				
-на зеленую массу	88	1,2	1,3	111,1	X	111,1
Сенокосы:		0,0	0,1	8,8		
естественные	X	X	X	X	X	X
из улучшенных: сено	37,5	0,5	0,6	52,4	X	52,4
Пастбища:						
- естественные	X	X	X	X	X	X
из улучшенных: зел. масса	120	1,6	1,7	148,3	X	148,3
- выпас	182,5	2,4	2,5	221,0	X	221,0
кукуруза на силос	314,5	4,2	4,3	374,4	X	374,4

В разделе «Зерновые» указаны средняя урожайность за 2021-2022 гг. и соотношение урожайности фактической к принятой для расчетов. Также указана общая урожайность с учетом отходов и усушки, а также выход готовой продукции (урожайность). Средняя урожайность зерновых составляет 83,2 ц/га, фактическая урожайность принимается в 1,2 раза больше, а выход готовой продукции (урожайность) после учета отходов и усушки составляет 86,9 ц/га. В разделе «Кукуруза на зерно» указана аналогичная информация о плановой урожайности кукурузы на

зерно. Например, средняя урожайность составляет 100,7 ц/га, а общая урожайность после учета отходов и усушки – 89,9 ц/га. Плановая урожайность сахарной свеклы по расчетам составит 993,4 ц/га. В разделе «Семена рапса» указаны аналогичные данные о плановой урожайности семян рапса. Средняя урожайность составляет 52,7 ц/га, выход готовой продукции – 63,7 ц/га.

Многолетние травы. Урожайность на сено: средняя – 40 ц/га, общая плановая – 56 ц/га, процент отходов, усушка – 1 %, выход готовой продукции – 55,5 ц/га. Урожайность на семена: средняя – 3,2 ц/га, общая плановая – 4,7 ц/га, процент отходов, усушка – 10 %, выход готовой продукции – 4,2 ц/га. Урожайность на зеленую массу: средняя – 511 ц/га, общая плановая – 602,3. Урожайность однолетних трав на зеленую массу: средняя – 88 ц/га, общая плановая – 111,7 ц/га.

Расчеты были проведены по формулам:

$$\text{Уср. взв.} = (S1*Y1 + S2*Y2 + S3*Y3) / \sum S_{за 3 г.} \quad (1)$$

$$\text{Уп} = \text{Уср. вз.} + \text{Поу} + \text{Пму} + \text{Пс} + \text{Псзр...} + \text{Пп.} \quad (2)$$

$$\text{Уп зерновых} = 83,2 + 2 + 6 + 5,3 = 96,5 \text{ (ц/га).}$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Шилков, В. И. Стратегическое планирование производства: учебное пособие / В. И. Шилков. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2007.
2. Ковалев, В. В. Финансовый анализ / В. В. Ковалев; 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 511 с.
3. Абрютин, М. С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебно-практическое пособие / М. С. Абрютин, А. В. Грачев. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2011. – 235 с.
4. Годовые отчеты СПК «Прогресс-Вертелишки» за 2021-2022 гг.

УДК 637.1(476)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Неверо О. И. – магистрант

Научный руководитель – **Дегтярев И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочная переработка – отрасль пищевой промышленности, объединяющая предприятия по выработке из молока различных молочных продуктов. В ее состав входят предприятия по производству животного масла, цельномолочной продукции, молочных консервов, сухого молока, сыра, брынзы, мороженого, казеина и другой молочной продукции.

В настоящее время производство молока является ключевой статьей дохода любого сельскохозяйственного предприятия в Республике Беларусь. Это объясняется тем, что в стране есть все условия для реализации продукции этой отрасли сельского хозяйства.

За последние 5 лет в республике наблюдаются изменения структуры объемов производства молочной продукции. Так, сельскохозяйственные организации увеличили объем производства с 7332,3 тыс. т (2018 г.) до 7871,1 тыс. т (2022 г.), фермерские хозяйства сократили производство с 11,1 тыс. т (2018 г.) до 9,8 тыс. т (2022 г.), а домашние хозяйства также снизили его до уровня в 2,3 тыс. т в 2022 г. Такая динамика обусловлена тем, что в сельскохозяйственных организациях улучшился генетический потенциал животных, произошло внедрение новых технологий содержания и кормления их, чего нельзя сказать о личных подсобных и крестьянских фермерских хозяйствах.

Удельный вес производства каждого из перечисленных субъектов представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Структура производства молока по субъектам хозяйствования

Субъект производства	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022 г.
Сельскохозяйственные организации	95,9	96,2	96,7	97,0	97,2
Фермерские хозяйства	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5
Домашние хозяйства	3,8	3,4	2,9	2,6	2,3

По данным таблицы 1 видно, что удельный вес сельскохозяйственных организаций доминирует над остальными субъектами производства молока, т. к. у них есть для этого огромная материально-техническая база, самые продуктивные способы кормления и содержания.

Поголовье дойного стада каждого субъекта представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Поголовье коров в разрезе по субъектам хозяйствования, тыс. гол.

Субъект производства	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Сельскохозяйственные организации	1424,8	1429,2	1433,4	1427,8	1406,2
Фермерские хозяйства	5,1	5,4	5,6	6,3	7,2
Домашние хозяйства	67,7	60,3	53,1	48,5	43,3

Незначительное снижение количества поголовья в сельскохозяйственных организациях связано с частичным нарушением технологических регламентов по кормлению и содержанию скота, а в личных подсобных хозяйствах с тем, что появился большой ассортимент

продовольственных товаров в магазинах и у сельского населения отпала необходимость держать коров.

Таким образом, молочный подкомплекс АПК – один из основных жизнеобеспечивающих секторов отечественного аграрного производства, оказывающих решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения страны и определяющих здоровье нации. Для развития молочного скотоводства в республике имеются благоприятные условия: наличие в составе сельхозугодий более трети лугов и пастбищ, достаточно высокий генетический потенциал молочного скота, наличие современных технологий производства молока, большой опыт работы животноводов. Все это в конечном итоге может обеспечивать эффективное развитие животноводческой отрасли, получать конкурентоспособную продукцию и формировать экспортный потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 21.01.2024.

УДК 631.1:633.1

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДУКЦИИ АПК В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Немыкина А. В. – студент
Научный руководитель – **Грудкина Т. И.**
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ
г. Орел, Российская Федерация

Экспорт продукции АПК сегодня должен стать дополнительным драйвером развития сельского хозяйства в части увеличения объемов производства продукции и регулирования внутреннего рынка. На современном этапе развития сельского хозяйства возникает ряд проблем формирования и продвижения экспортного потенциала продукции АПК, связанных с ограниченными объемами финансовых средств поддержки отечественных экспортных операций, воздействие внешнеторговых отношений на государственную политику в сфере закупки, производства и продажи сельскохозяйственного сырья и продукции АПК, несовершенство законодательства, регулирующего развитие экспорта. Поэтому представляют большую актуальность вопросы регионального экспортного потенциала продукции АПК.

Примечательна тенденция увеличения доли продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общей структуре экспорта Орловской области. Если в 2010 г. регион продавал иностранным

контрагентам преимущественно машины, оборудование и транспортные средства, то по итогам 2020 г. данное экспортное направление сузилось до 33,5 %. Продовольственный экспорт Орловской области в стоимостном выражении за рассматриваемый период времени вырос более чем в 22 раза.

К основным товарам, экспортированным из Орловской области, относятся рапсовое масло, подсолнечное масло, злаки, сахар, семена подсолнечника [1]. Эффективный агробизнес предполагает повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов [2], что определяется качеством продукции и способностью приносить определенную массу прибыли для обновления производственного процесса [3], причем большую ее сумму можно получить именно при экспорте товара. Ведь любое организационное мероприятие должно быть целесообразно и экономически оправдано [4].

Структура экспорта продукции АПК в Орловской области 2021 г. представляла собой 55,4 % масложировой продукции, 28,6 % зерновых, 11,5 % пищевой и перерабатывающей продукции, 3,5 % прочей продукции АПК, 0,97 % – мясной продукции. Масло рапсовое в экспорте составляет 82 %, подсолнечное – 14 %, экспорт зерновых в основном представлен пшеницей (78 %) и кукурузой (14 %), пищевой продукции – продуктами глубокой переработки зерновых (60 %), кондитерскими изделиями (17 %), прочей продукции АПК – прочими масличными семенами и прочими товарами АПК (порядка 45 и 27 % соответственно), мясной продукции – свининой (100 %).

Орловская область по объему экспорта продукции АПК среди 85 субъектов России заняла в 2021 г. 38 место, объем экспорта составил 143,95 млн. долл., что выше показателя регионального проекта «Экспорт продукции АПК (Орловская область)» приблизительно на 56 %.

Орловская область по состоянию на начало 2023 г. экспортировала более 322 тыс. т зерна и продуктов переработки, что в 3 раза выше, чем в 2022 г. За рубеж было отправлено 138,3 тыс. т различных зерновых культур, хлопьев, муки, шелухи, отрубей, шрота и солода, что в 4,3 раза превысило прошлогодние показатели. Кроме того, орловские производители отправили за рубеж более 927 т убойных субпродуктов и готовой мясной продукции и 584 т готовой молочной продукции. Прямой экспорт включал 632 партии кормов и кормовых добавок общим весом более 40 тыс. т, 15 партий готовой мясной продукции общим весом 19,8 т и 5020 доз вакцин. По сравнению с 2022 г. объем экспортных поставок увеличился в 3,7 раза.

Таким образом, Орловская область имеет достаточный экспортный потенциал для наращивания объема сельскохозяйственного сырья и

продуктов питания за рубеж. Дальнейший рост экспорта продукции АПК региона планируется обеспечить как за счет реализации новых инвестиционных проектов, увеличения объемов производства востребованной на внешнем рынке продукции, так и за счет господдержки экспорта. В регионе действуют предусмотрены меры государственной поддержки экспорта: льготный краткосрочный или инвестиционный кредит; субсидирование затрат, связанных с транспортировкой продукции; субсидирование затрат, связанных с сертификацией продукции; льготный лизинг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Усова, Е. С. Экспортный потенциал продукции АПК в Орловской области / Е. С. Усова, Т. И. Грудкина // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса. – Вологда, 2021. – С. 130-133.
2. Грудкина, Т. И. Конкурентоспособность коммерческих организаций в сфере агробизнеса / Т. И. Грудкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 3. – С. 27-30.
3. Сухочева, Н. А. Теоретические подходы к исследованию экономической эффективности функционирования масложирового подкомплекса / Н. А. Сухочева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 3-1(32). – С. 168-172.
4. Кравченко, Т. С. Формирование системы кадрового планирования / Т. С. Кравченко // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 2 (55). – С. 869-877.

УДК 631.1:633.853.494(476)

ЗНАЧЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА И РАПСОВОГО МАСЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Николенко К. В. – студент

Научный руководитель – **Чернушевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы спрос на масличное сырье на мировом рынке возрос, что обуславливает увеличение объемов производства масличных культур. Семена масличных культур – основной источник получения растительных масел в Беларуси. Для нашей страны оптимальным с точки зрения урожайности масличным растением является рапс. Необходимость возделывания рапса на маслосемена обусловлена, с одной стороны, дефицитом растительного масла для продовольственных и промышленных целей и кормового белка для нужд животноводства, а с другой – возможностью получать высокие урожаи маслосемян, т. к. климатические условия в большинстве районов менее пригодны для выращивания таких теплолюбивых масличных культур, как подсолнечник и соя. Кроме того, это экономически выгодная культура, приносящая

прибыль. При урожайности свыше 25 ц/га уровень рентабельности ее производства превышает 50 %.

Для Республики Беларусь рапс является стратегической культурой. В структуре валового сбора масличных на его долю приходится 97 % от общего объема производства. Возделыванием рапса занимаются, в основном, сельскохозяйственные организации. За последние пять лет сбор культуры вырос в 1,8 раза и в 2022 г. составил 805,3 тыс. т. На валовый сбор повлияло увеличение урожайности с 13,1 ц/га в 2018 г. до 21,3 ц/га в 2022 г. Вместе с тем доля посевов рапса в общей площади посевов не превышает 10 %, а в период 2013-2016 гг. и вовсе наблюдалось снижение площадей под этой масличной культурой. Наиболее эффективно осуществляют возделывание рапса организации Гродненской области, юго-западной части Минской, западной и центральной части Брестской области.

Рапс представляет превалирующую долю сырьевой базы для производства растительного масла в сложившихся агроклиматических условиях РБ. Соответственно, лидирующим видом растительного масла, производимым и потребляемым в республике, является рапсовое. По содержанию олеиновой кислоты оно не уступает оливковому, это ценный источник полиненасыщенных жирных кислот. Его используют в пищевой промышленности, медицине, косметологии, сельском хозяйстве. Это хорошая основа многих смазочных материалов. Из рапса создают экологически чистое топливо – биодизель. Ценность представляет и рапсовый жмых. Это отличный белковый корм для животных. Выращивая рапс, можно обеспечить страну и питанием, и топливом, и сырьем для промышленности.

Производство растительного масла из семян рапса для Республики Беларусь весьма важно, рапсовое масло вполне пригодно для замены подсолнечного, которое в основном импортируется из стран ближнего и дальнего зарубежья. В общем объеме розничных продаж растительных масел на долю отечественного производства приходится около 15 %. Мощности маслодобывающих организаций Беларуси по переработке масличных культур достигают около 2 млн. т в год и позволяют на 100 % обеспечить потребность внутреннего рынка в маргаринах, на 40 % – в растительном масле и примерно на 50 % – в майонезах. Среднегодовое производство растительных масел в стране составляет около 500 тыс. т, при этом основной объем занимает рапсовое масло. Производством рапсового масла занимаются свыше 90 предприятий разного масштаба и формы собственности. Более 60 % мощностей сосредоточено на четырех предприятиях, имеющих технологию переработки «форпрессование – экстракция». Остальные 38 % – относительно крупные предприятия, а

также участки производств, имеющие прессы. В 2022 г. реализация рапсового бутилированного масла на внутреннем рынке составила 5,6 тыс. т, и выросла почти в полтора раза по сравнению с 2021 г. и в пять с половиной раз по сравнению с 2020 г. Сегодня Беларусь входит в топ-20 экспортеров семян рапса, занимая по экспорту рапсового масла девятую позицию. В 2022 г. рапсовое масло из Беларуси экспортировалось в 22 страны, при этом выручка от реализации продукции отрасли за пределы страны (несмотря на санкционное давление) составила 640 млн. долларов.

Анализ основных тенденций производства рапса показал, что имеющийся потенциал при его выращивании в Республике Беларусь реализуется далеко не полностью. Необходим переход на интенсивный путь развития отрасли, базирующийся на применении инновационных технологий. Требуется осуществить ряд мер, способствующих увеличению производства рапса, повышению экономической эффективности функционирования всего масложирового подкомплекса, а также реализации его экспортного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусские растительные масла – реалии и перспективы // Народная газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/vyzhataya-pribyl.html>. – Дата доступа: 13.02.2024.
2. Официальный сайт Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром» [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.bgp.by/>. – Дата доступа: 13.02.2024.
3. Официальный сайт статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 14.02.2024.

УДК 663.541(476)

НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ САХАРНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Новицкий Д. В. – студент

Научный руководитель – **Дегтяревич И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная отрасль играет важную роль в экономике Республики Беларусь, предоставляя рабочие места, обеспечивая потребление сахара внутри страны и экспортируя продукцию за рубеж. В данном материале мы рассмотрим текущее состояние сахарной отрасли в Беларуси.

На данный момент сахарная отрасль в Республике Беларусь достигла определенного уровня стабильности. В 2023 г. страна произвела

достаточное количество сахара для удовлетворения внутреннего спроса, а также экспортировала значительное количество данной продукции.

Беларусь активно развивает свои экспортные партнерства и стремится увеличить объемы экспорта сахара в различные регионы мира.

Перспективы на 2024 г.:

Прогнозируется, что сахарная отрасль в Беларуси будет продолжать свое развитие и рост в 2024 г. Планируется увеличение производства сахара и его экспортной составляющей. Это связано с растущим спросом на сахар как внутри страны, так и за рубежом.

Однако стоит отметить, что сахарная отрасль также сталкивается с определенными проблемами.

Первой и основной проблемой является низкая конкурентоспособность отечественного производства сахара по сравнению с импортированным сахаром. Это связано с высокими затратами на производство, а также с неразвитостью технологических процессов и недостаточным использованием современного оборудования. Поэтому сахарные заводы, работая в полную мощность, должны вкладывать значительные средства в модернизацию своего оборудования и повышать эффективность производства.

Другой проблемой является нестабильность цен на сахар на мировом рынке. Это может существенно влиять на прибыльность производителей и на сбытовые цены на внутреннем рынке. Оптимизация производства и повышение эффективности могут помочь уменьшить зависимость от ценовых колебаний.

Еще одна сложность связана с нехваткой сырья для переработки. На фоне снижения посевных площадей сахарной свеклы в стране, производителям необходимо искать альтернативные источники сырья для поддержания производства. Это может быть связано с закупкой сахарного сырья у других стран или развитием альтернативных культур, которые могут быть использованы для производства сахара.

Важной проблемой также является устаревшая система управления и организации производства. Необходимо провести модернизацию в сфере хранения, переработки и сбыта сахарной продукции, а также в области маркетинга и продвижения продукции на местном и международном рынках.

Таким образом, при условии проведение комплексных мер, включающих в себя обновление оборудования, повышение квалификации персонала, разработку и реализацию государственных программ поддержки производителей, а также привлечение инвестиций и развитие сотрудничества с зарубежными партнерами. Это позволит повысить эффективность производства, улучшить качество и

конкурентоспособность сахара, а также сделать отрасль более устойчивой к внешним влияниям и изменениям на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический сборник «Юнтер. Сахарная отрасль». – Минск, 2015 г.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>.
3. Экономика и управление аграрным производством: учебное пособие / В. В. Кузнецов [и др.]; под редакцией В. В. Кузнецова. – Ростов-на-Дону: Мини Тайп, 2017.
4. Бусел, И. П. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2018.
5. Добрынин, В. А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В. А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015.

УДК 331.1

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Ню Кай – студент

Научный руководитель – **Молохович М. В.**

Белорусский государственный университет
г. Минск, Республика Беларусь

В условиях быстро меняющегося мира развитие кадрового потенциала становится одним из наиболее важных аспектов успешной деятельности любой компании. Инновационные технологии играют ключевую роль в этом процессе, поскольку позволяют эффективно управлять знаниями, навыками и опытом сотрудников.

Развитие кадрового потенциала через инновационные технологии связано с использованием новых методов исследования, обучения и развития персонала. Различные технологические решения, такие как онлайн-обучение, виртуальная реальность, мобильные приложения для обучения и т. д., могут значительно повысить эффективность процессов обучения и развития персонала. Кроме того, они позволяют эффективнее оценивать потенциал сотрудников, управлять их развитием и мотивировать на достижение лучших результатов. Это, в свою очередь, способствует созданию конкурентных преимуществ организации и повышению эффективности ее функционирования. В силу значимости решения заявленной проблемы возникает потребность дополнительного исследования наиболее важных инновационных технологий развития кадрового потенциала организации.

1. Инновации в обучении и развитии кадров. Современные технологии, такие как виртуальная реальность (VR) и искусственный

интеллект (AI), позволяют создавать инновационные образовательные программы. Это может включать в себя интерактивные тренажеры, игры (геймификацию), онлайн-курсы и другие формы обучения, которые делают процесс обучения более увлекательным и эффективным.

Технологии виртуальной (VR) и дополненной реальности (AR) предоставляют уникальные возможности для обучения: они могут использоваться для симуляции реальных рабочих ситуаций, что позволит сотрудникам получить практический опыт не покидая офис. Использование виртуальной реальности в тренингах работников имеет важный практический аспект. Она дает возможность создавать сценарии, в рамках которых сотрудники могут развивать навыки и решать задачи в реалистичных условиях, что повышает эффективность обучения и позволяет сократить расходы на тренинги.

Использование специализированных образовательных платформ позволит сотрудникам получать знания и навыки в удобное для них время, что особенно важно в условиях удаленной работы. Это также будет способствовать повышению мотивации, поскольку сотрудники смогут самостоятельно управлять процессом обучения. Кроме того, доступ к материалам обучения в любом месте и в любое время существенно повысит гибкость процесса обучения.

Использование онлайн-платформ для проведения сессий менторинга и коучинга позволит сотрудникам получать ценные советы и обратную связь от опытных специалистов, независимо от их местоположения. Такой подход будет способствовать развитию профессиональных навыков и повышению потенциала сотрудников.

2. Инновации в управлении знаниями и опытом. Инновационные технологии также помогают в управлении знаниями и опытом сотрудников. Благодаря цифровым платформам для обмена знаниями, электронным базам данных и т. д., компании смогут эффективно удерживать и передавать знания внутри организации.

3. Инновации в анализе данных для прогнозирования потребностей. Использование больших данных (BigData) и аналитики позволяет предсказывать потребности в развитии кадрового потенциала. Алгоритмы машинного обучения могут помочь выявить тенденции в развитии рынка труда, предсказать изменения в требованиях к навыкам и помочь компаниям адаптироваться к ним заранее. Использование аналитических инструментов позволит компаниям анализировать данные о производительности сотрудников, их потребностях в обучении и развитии, что в свою очередь позволит создавать персонализированные образовательные программы под конкретные потребности.

4. Инновации в управлении изменениями. Инновационные

технологии могут помочь компаниям эффективно управлять изменениями, связанными с развитием кадрового потенциала. Например, платформы для управления проектами и коммуникациями позволяют создавать эффективные команды для внедрения изменений и поддержания мотивации сотрудников.

Таким образом, инновационные технологии играют важную роль в современной стратегии развития кадрового потенциала, обеспечивая компаниям инструменты для эффективного обучения, развития и управления персоналом. Компании, осознавшие этот факт, могут получить значительные преимущества в конкурентной борьбе за таланты и сохранении конкурентоспособности на рынке.

УДК 330.567.22(476)

АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Обуховская Е. Ю. – студент

Научный руководитель – **Дыканец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Анализ потребления основных продуктов питания в Республике Беларусь позволяет оценить структуру потребления населения и выявить основные тенденции в потреблении пищевых продуктов. Ниже представлен общий обзор основных продуктов питания, потребляемых в Беларуси.

1. Хлебобулочные изделия: хлеб, булки, пироги и другие хлебобулочные изделия являются основой рациона питания большинства белорусов. Хлебобулочные изделия широко представлены на прилавках магазинов и пользуются популярностью у населения.

2. Молочная продукция: молоко, йогурты, творог, сыры и другие молочные продукты также занимают значительную долю в рационе питания белорусов. Молочная продукция производится как местными производителями, так и импортируется.

3. Мясо и мясные продукты: мясо крупного и мелкого рогатого скота, свинина, птица, колбасы и другие мясные продукты являются важной частью рациона питания в Беларуси. Потребление мяса в стране довольно высокое.

4. Овощи и фрукты: овощи и фрукты являются неотъемлемой частью здорового рациона питания. В Беларуси широко потребляются свежие овощи и фрукты, а также их консервированные и замороженные варианты.

5. Зерновые культуры: крупы, макаронные изделия, рис и другие зерновые продукты также занимают важное место в рационе питания белорусов. Зерновые культуры обеспечивают организм необходимыми углеводами и питательными веществами.

6. Растительные масла: подсолнечное масло, оливковое масло, растительные масла используются для готовки и приправления блюд. Растительные масла являются важным компонентом здорового рациона питания.

По данным Белстата, в 2021 г. в Беларуси потребление молока и молокопродуктов (в расчете на душу населения) составляло 237 кг, овощей и бахчевых культур – 170 кг, картофеля и картофелепродуктов – 159 кг.

Мясо и мясопродуктов каждый белорус съедает в среднем 98 кг, фруктов и ягод – 95 кг, хлебобудничных изделий – 77 кг. Потребление сахара находилось на уровне 39,9 кг в год, растительного масла – 17,8 кг, яиц – 266 шт.

Более детальное изучение статистики позволяет проследить, как менялись показатели на протяжении пятилетки (2017-2021 гг.).

Потребление основных продуктов питания (на душу населения в год; килограммов)

	2017	2018	2019	2020	2021
Овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки	168	166	169	169	170
Фрукты, ягоды и продукты их переработки	89	92	97	98	95
Картофель и картофелепродукты	165	163	162	161	159
Молоко и молокопродукты	255	248	246	244	237
Яйца и яйцапродукты, шт.	261	260	264	268	266
Мясо и мясопродукты	93	95	97	99	98
Масло растительное	18,2	18,0	17,5	17,2	17,8
Хлебобудничные изделия	81	80	76	74	77
Сахар	36,9	38,8	39,5	38,5	39,9

Рисунок – Потребление основных продуктов питания

В 2021 г. по сравнению с 2017 г. увеличилось потребление овощей и бахчевых культур (+2 кг), фруктов и ягод (+6 кг), мяса и мясопродуктов (+5 кг). Меньше белорусы стали есть хлебобудничных изделий (-4 кг) и картофеля (-6 кг). Также сократилось потребление молока и молокопродуктов (-18 кг).

Таким образом, анализ потребления основных продуктов питания в Республике Беларусь позволяет определить предпочтения населения, уровень доступности различных видов продуктов, а также выявить потенциальные направления развития пищевой промышленности для удовлетворения спроса населения. Анализ показал, что потребление основных видов продуктов питания приближено к нормам потребления на душу населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/> – Дата доступа: 06.02.2024.
2. Муфін.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mufln.by/>. – Дата доступа: 06.02.2024.

УДК 633.16:658.155:634.1/8 (476.6)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В ОАО «ЧЕРЛЕНА» МОСТОВСКОГО РАЙОНА

Обуховская Е. Ю. – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Плодоводству отводится важная роль в вопросе насыщения потребительского рынка и обеспечения населения плодово-ягодными продуктами, т. к. они являются одним из основных источников витаминов и биологически активных веществ, имеющих лечебное и профилактическое значение для здоровья человека.

Целью исследования выступает анализ экономической эффективности производства плодов в ОАО «Черлена» Мостовского района в 2018-2022 гг. В таблице отражены показатели, характеризующие состояние плодоводства в исследуемом хозяйстве.

Таблица – Показатели экономической эффективности плодоводства в ОАО «Черлена»

Показатель	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	7
Площадь сада на конец года, га	90	76	76	76	65	72,2
в т. ч. в плодоносящем возрасте	48	48	48	54	54	112,5
Урожайность, всего, т/га	28,1	1,8	3,9	6,1	15,7	55,9
Валовой сбор, т	1347	88	188	327	848	63,0
Трудоемкость производства 1 т, чел.-ч	9,7	147,7	69,2	55,1	28,3	291,8
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	144	171	171	237	369	256,3
Производительность труда, т/чел.-ч	0,104	0,007	0,014	0,018	0,035	33,7
Себестоимость производства 1 т, руб.	167	1386	926	645	311	186,2
Затраты производства на 1 га, руб.	2500	1605	2289	2776	4062	162,5

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Товарная продукция, т	1331	76	182	325	706	53,0
Уровень товарности, %	98,8	86,4	96,8	99,4	83,3	-15,5 п. п.
Полная себестоимость 1 т, руб.	180	1421	972	671	331	183,9
Выручка от реализации, тыс. руб.	193	15	54	97	130	67,4
Цена реализации 1 т, руб.	145	197	297	298	184	126,9
Убыток на 1 т, руб.	-35	-1224	-676	-372	-147	-
Уровень убыточности, %	-19,2	-86,1	-69,5	-55,5	-44,4	-25,2 п. п.

Анализ показал, что за исследуемый период экономическая эффективность производства плодов снизилась, о чем свидетельствуют снижение урожайности, валового сбора, производительности труда в отрасли, объема реализации, уровня товарности, а также рост трудоемкости себестоимости, уровня убыточности.

Наименее эффективным на протяжении всего анализируемого периода является 2019 г., в котором сложились крайне неблагоприятные погодно-климатические условия для плодового хозяйства, урожайность упала до 1,8 т/га. С 2018 г. по 2022 г. урожайность снизилась на 12,4 т/га, или на 44,1 %. В хозяйстве наблюдается обновление сада, о чем свидетельствует расширение площади плодовых насаждений в плодоносящем возрасте на 6 га, или на 12,5 %, и сокращение общей площади сада на конец года на 25 га, или на 27,8 %.

Валовой сбор сократился примерно на 1/3 и составил в 2022 г. 848 т, что, наряду со снижением уровня товарности на 15,5 п. п., оказало влияние и на уменьшение объема реализации плодовой продукции на 625 т, или на 47 %.

О снижении эффективности производства в отрасли свидетельствует и рост затрат труда. Так, затраты труда на 1 т плодов выросли в 2,9 раза, составив 28,3 чел.-ч/т, а затраты труда на 1 га увеличились за исследуемый период в 2,6 раза (369 чел.-ч в 2022 г.). Это привело к уменьшению производительности труда на 2/3.

Себестоимость производства 1 т и полная себестоимость 1 т выросли более чем на 80 %, составив соответственно в 2022 г. 311 и 331 руб. При этом цена реализации росла не такими быстрыми темпами, рост составил 26,9 % от уровня 2018 г., что привело к увеличению убытка на 1 т более чем в 4 раза и к росту уровня убыточности на 25,2 п. п.

Таким образом, производство плодов в ОАО «Черлена» является малоэффективным. Анализ показал, что в хозяйстве имеются внутрихозяйственные резервы снижения себестоимости и роста эффективности плодового хозяйства. Росту эффективности плодового хозяйства будут способствовать интенсификация производства, комплексная механизация,

внесение оптимальных доз удобрений и средств защиты растений, использование высокопродуктивных насаждений плодовых культур, оптимизация структуры садов, реконструкция существующих садов на основе садооборота и др. [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Дидюля, Л. В. Эффективность плодородия в сельскохозяйственных организациях Гродненской области Республики Беларусь / Л. В. Дидюля, М. В. Пестис // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов: в 2 кн. / XV Международная научно-практическая конференция (12-13 марта 2020 г.) – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2020. – Кн.1. – С. 81-83.

УДК 338.2

СИСТЕМА КРІ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

Олехнович А. А. – магистрант

Научный руководитель – **Протасеня С. И.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Аббревиатура КРІ расшифровывается как KeyPerformanceIndicator или ключевой показатель эффективности. КРІ – это инструмент, с помощью которого можно контролировать и мониторить деятельность организации сквозь призму эффективности работы подразделений и каждого сотрудника. Технология КРІ предполагает создание системы ключевых показателей, которые отражают влияние каждого сотрудника на выполнение стратегии организации. Ключевые показатели эффективности – это числовые показатели деятельности, которые помогают измерить степень достижения целей или оптимальности процесса, а именно: результативность и эффективность [1].

Перед принятием решения о внедрении системы управления и вознаграждения на основе ключевых показателей эффективности следует изучить ее преимущества и недостатки (таблица).

Таблица – Достоинства и недостатки системы KPI

Достоинства системы KPI	Недостатки системы KPI
Отслеживать эффективность деятельности подразделений и каждого сотрудника в организации	Внедрение KPI – сложный и трудоемкий процесс, который требует много времени и ресурсов
Менять работу подразделений и сотрудников, если результаты их работы не достигают до запланированных уровней	Сотрудники могут начать концентрироваться на ограниченном числе показателей своей работы, из-за чего может пострадать качество работы организации
Каждому работнику иметь четкое понимание, на какой объем вознаграждения он может рассчитывать и что ему нужно сделать, чтобы получить его	KPI может негативно влиять на командную работу, потому что каждый сотрудник будет заинтересован в достижении только своих ключевых показателей
Повысить уровень удовлетворенности сотрудников, т. к. рабочая нагрузка и поощрения за усердный труд распределяются справедливо	Если неправильно рассчитать KPI и установить завышенные или заниженные показатели эффективности, то это может сильно демотивировать работников
Обеспечить объективность оценки работы сотрудников	Сложно обозначить KPI сотрудникам, результат работы которых нельзя оценить количественными показателями

KPI – это решение для стабильного устоявшегося бизнеса с четкой формализованной структурой. Стартапам такая система не нужна, т. к. на начальном этапе бизнес только выстраивает все свои внутренние процессы. К тому же в маленьких организациях сотрудники и так хорошо мотивированы, легко общаются и представляют, каких целей хотят достичь. У них нет чувства оторванности от результата деятельности [2].

Единого мнения, как и когда внедрять систему KPI, не существует. Каждый случай индивидуален и требует детального анализа и построения стратегии. Однако есть общая схема, которой стоит придерживаться:

1. Выбор подходящего времени. Оптимальный вариант для введения KPI – начало нового года или нового квартала, когда у сотрудников есть силы и желание для профессионального роста.

2. Выбор ключевых показателей. Чтобы правильно выбрать ключевые показатели, все руководители должны досконально изучить технологию, знать особенности этой системы. Затем определить ключевые показатели для организации на предстоящий год и на их основе разработать показатели для подразделений и сотрудников.

3. Объяснение сути системы KPI сотрудникам и работа с использованием системы в тестовом режиме. Для этого необходимо каждому сотруднику сообщить цели организации на ближайший год, объяснить, как он может помочь организации в достижении этих целей и что ему нужно сделать, чтобы организация достигла желаемого. Затем выделить 5-7 показателей KPI без привязки к зарплате.

4. Оценка результатов внедрения KPI. Через квартал оцените результаты работы по новой системе. На этом этапе важно понять, как хорошо сотрудники усвоили систему KPI, каких показателей смогли достичь, что вызвало сложности. Необходимо понять, как сделать работу по технологии проще и понятнее, установить дополнительную материальную мотивацию – поощрения за достижение показателей KPI.

Таким образом, система KPI – удобный и мощный инструмент, позволяющий контролировать деловую активность подразделений, организации в целом, оценивать результативность и эффективность работы каждого сотрудника. Однако внедрение этой технологии требует затрат времени, финансов и иных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сафина, Д. М. Управление ключевыми показателями эффективности: учебное пособие / Д. М. Сафина. – Казань: Казан. ун-т, 2018. – 123 с.
2. Коломиец, А. А. Система KPI: учебник / А. А. Коломиец. – М.: ДиректмедиаПабблишинг, 2022. – 64 с.

УДК 338.2

АРХИТЕКТУРА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Олехнович А. А. – магистрант

Научный руководитель – **Протасеня С. И.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Значимость процессного подхода к управлению возрастает по мере увеличения сложности бизнеса и роста его масштабов. Нарастает потребность в структурировании деятельности и упорядочении взаимоотношений всех ее участников. Процесс – это устойчивая, целенаправленная последовательность действий, преобразующих ресурсы (входы) в некоторые продукты (выходы), представляющие ценность для потребителя (рисунок) [1].

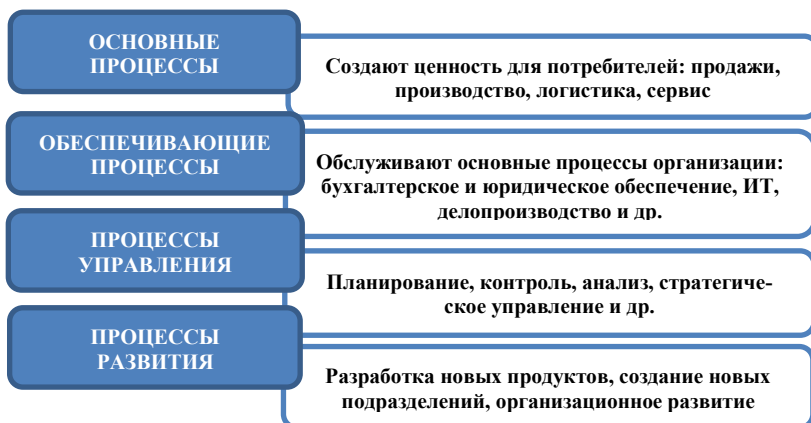


Рисунок – Состав бизнес-процессов организации

Основные процессы создают ценность для потребителей.

Обеспечивающие процессы направлены на обслуживание основной деятельности организации. К ним относятся: бухгалтерское обслуживание, юридическое обеспечение, ИТ-услуги, делопроизводство и ряд других процессов. Потребители обеспечивающих процессов находятся внутри организации.

Процессы развития направлены на модернизацию или создание активов для бизнеса. Если в основных процессах потребителем результата является клиент, то в процессах развития результат процесса использует сама организация. Процессы развития удобно классифицировать по видам материальных или нематериальных активов, которые они создают; это могут быть новые знания (как результат процесса исследования), новые продукты, новые направления бизнеса, а также организационные, информационные или производственные технологии.

К процессам управления относятся такие процессы, как целеполагание, планирование, контроль, анализ. Процесс управления связан с каждым процессом из перечисленных выше групп (основные, обеспечивающие и процессы развития). Управленческая деятельность обеспечивает согласованность всех процессов на стратегическом и тактическом уровнях, поэтому процессы управления – самая многочисленная группа процессов. Рассмотрим три основных процесса:

1. Стратегическое управление включает процессы определения стратегических целей, стратегического планирования, контроля стратегических показателей, стратегического анализа. Основные принципы стратегического управления: коллегиальность выработки стратегических решений, участие управленческой команды в процессе

стратегического управления; непрерывность стратегического управления, ежеквартальное рассмотрение результатов выполнения стратегии управленческой командой и актуализация стратегии; проектный подход к проведению стратегических изменений, достижение стратегических целей обеспечивается стратегическими проектами, находящимися под управлением высшего звена;

2. Годовое планирование. Это стержень всей работы по координации деятельности подразделений, поскольку именно в процессе годового планирования согласуются тактические цели и распределяются ресурсы;

3. Управление заказами – пример процесса оперативного уровня. В организационной концепции организаций, которые работают в режиме позаказного производства, необходимо описать основные принципы управления заказами, определив, как принимаются и обрабатываются заказы, как происходит планирование и мониторинг их выполнения, как измеряются и оцениваются показатели выполнения заказов.

Таким образом, использование архитектуры бизнес-процессов позволяет: сформировать общее видение того, как устроены процессы в организации и как они работают; декомпозировать процессы верхнего уровня на подпроцессы; осуществить управление процессами и их улучшение; обеспечить понимание взаимосвязей между ключевыми бизнес-процессами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варзунов, А. В. Анализ и управление бизнес-процессами / А. В. Варзунов, Е. К. Торосян, Л. П. Сажнева // Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2016. – 112 с.

УДК 631.16:657.47:636.2.084.522 (476.6)

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Осипик А. В., Попелушко К. Н. – студенты

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мясное скотоводство республики в настоящее время переживает непростые времена, назрел ряд производственных проблем, которые включают в себя недостаточно высокий уровень селекционной работы и большие затраты на организацию труда, что в конечном итоге ведет к росту

себестоимости продукции [1]. Эти же проблемы касаются как в целом всех сельскохозяйственных организаций страны, так и одного из ведущих кооперативов Гродненской области – СПК «Прогресс-Вертелишки». Этим и обусловлена цель исследования. Обратимся к таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота

Показатели	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Среднегодовое поголовье, гол.	10003	10125	10146	9766	9771
Среднесуточный прирост, г	777	777	781	784	785
Валовой прирост, т	2837	2873	2901	2793	2798
Себестоимость производства 1 т, руб.	3515	3623	3877	4169	4127
Расход корма на 1 гол., т к. ед.	2,34	2,27	2,18	2,45	2,42
Расход корма на 1 т, т к. ед.	8,239	7,984	7,638	8,567	8,445
Трудоемкость 1 т, чел.-ч	93,8	91,9	71,5	69,8	63,6
Затраты труда на 1 гол., чел.-ч	26,6	26,1	20,4	19,9	18,1
Себестоимость реализации 1 т, руб.	3613	3852	4109	4425	4640
Цена реализации 1 т, руб.	3184	2898	2901	3175	4089
Прибыль (убыток) 1 т, руб.	-429	-954	-1208	-1250	-551
Уровень рентабельности (убыточности), %	-11,9	-24,8	-29,4	-28,2	-11,9

Анализ данных таблицы 1 говорит о том, что все показатели за анализируемый период претерпели изменения: поголовье сократилось на 2,3 %, валовой прирост – на 39 т, но среднесуточный прирост вырос на 8 г. Наблюдается рост расхода корма 1 т на 2,5 %, однако трудоемкость 1 т сократилась и в 2022 г. составила 63,6 чел.-ч. При этом убыточность в 2022 г. составила 11,9 %. Себестоимость производства 1 т за пять лет увеличилась на 612 руб., однако по сравнению с 2021 г. этот показатель ниже на 42 руб. Используем метод цепных подстановок для расчета факторных отклонений себестоимости 1 т (таблица 2).

Таблица 2 – Факторный анализ себестоимости 1 т прироста

Постоянные затраты на 1 гол., руб.		Продуктивность, т/гол.		Переменные затраты на 1 т продукции, руб.			
2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.		
293,3	284,8	0,286	0,286	3143,4	3132,3		
Себестоимость 1 т, руб.				Отклонение, руб.			
2021 г.	1 усл.	2 усл.	2022 г.	Общее	В т. ч. за счет		
					Продуктивности	Постоянных затрат на 1 голову	Переменных затрат
4169	4168,9	4157,8	4127	-42	-0,1	-30,8	-11,1

Результаты таблицы 2 дают возможность отметить, что себестоимость 1 т продукции снижается за счет сокращения переменных затрат на 11,1 руб., за счет снижения постоянных затрат на 1 голову – на 30,8 руб., а также за счет роста продуктивности – на 0,1 руб. Кроме того, анализом влияния факторов на изменение расходов на корма было установлено, что отклонение по расходу на корма в отчетном 2022 г. по сравнению с 2021 г. достигает 476 тыс. руб. в сторону снижения, в т. ч. за счет изменения расхода корма на 1 голову (-102,2 тыс. руб.), изменения стоимости 1 кормовой единицы (-378,1 тыс. руб.), а также за счет роста поголовья (+4,3 тыс. руб.). Таким образом, выявлено, что основными факторами, влияющими на себестоимость производства, являются продуктивность, затраты корма на 1 т и 1 голову, поголовье и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Катунина, С. В. Анализ производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота молочного направления в сельскохозяйственных организациях Гродненской области / С. В. Катунина, Л. В. Дидюля // Материалы V Международной научно-практической конференции «Модернизация аграрного образования: интеграция науки и практики». – Томск, 2019. – С. 101-105.

УДК 339.1:663.541

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА САХАРА

Ошмяна Е. С. – студент

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мировое производство сахара на современном этапе представлено целым перечнем культур, однако широкое распространение они получили не все. Так, помимо основных сахароносных культур в виде сахарной свеклы и тростника, в отдельных частях планеты в локальных масштабах, сахар добывают из клена (Канада) и пальмы (Южная и Юго-Восточная Азия, острова индийского океана). Ранее, в Древнем Китае, а затем и в северных штатах США во время гражданской войны практиковалась добыча сахара из сорго в силу отсутствия сахарного тростника. На данный момент последний вид широкого применения не получил из-за низкой эффективности производства по сравнению со свеклой и тростником и уже не производится, а остальные виды сахара в небольшом масштабе получают до сих пор.

Сахарная свекла выращивается преимущественно в странах с

умеренным климатом, а сахарный тростник – в более теплых, тропических и субтропических регионах. Лидирующим по объемам производства в мире является тростниковый сахар, а на постсоветском пространстве – сахарная свекла.

Согласно данным приведенного ниже рисунка, лидирующую на данный момент позицию занимает Бразилия с уровнем производства, равным 38,5 млн. т сахара. Далее идет Индия с 32,0 млн. т и страны ЕС с ежегодным объемом продукта в 14,9 млн. т. Двукратный разрыв между соседствующими позициями свидетельствует о доминирующей доле всего двух стран во всем мировом производстве. Несмотря на лидерство по производству сахара Бразилии, при рассмотрении объемов производства в региональном масштабе лидирующую позицию занимает Азия за счет большого числа крупных государств-производителей.

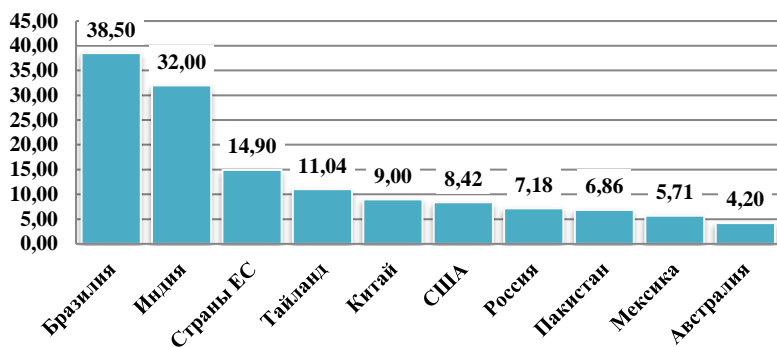


Рисунок – Мировые лидеры по производству сахара за период 2022-2023 гг., млн. т

Примечание – Рисунок составлен на основе источника [1]

Мировое производство сахара в 2023-2024 гг., согласно оценкам, выросло на 8,2 млн. т по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составило 183,5 млн. т. Рост производства в Бразилии и Индии полностью компенсирует его спад в Таиланде и Пакистане и позволяет выйти на более высокий результат в текущем периоде. Потребление сахара выросло за счет расширения рынков Индии и Пакистана. Для экспорта также характерно увеличение показателей, в основном за счет роста объемов экспорта бразильского сахара [2].

Согласно прогнозируемым значениям, к 2031 г. планируется расширение мировых объемов производства сахара до 190 млн. т при росте международной торговли продуктом в среднем на 1,3 % в год. Максимальный

температура импорта сахара придется на страны Азии и Африки [3].

Подводя итоги ко всему вышеизложенному, следует отметить, что на мировом рынке сахара прослеживается тенденция к росту, а небольшие колебания объемов выпуска в одних странах успешно компенсируются за счет других, что положительно сказывается на объеме рынка и позволяет прогнозировать дальнейший рост производственных показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Global sugar production by leading country 2022/23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/495973/sugar-production-worldwide/>. – Дата доступа: 13.02.2024.
2. Sugar: World Markets and Trade / USDA Foreign Agricultural Service (.gov) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/circulars/sugar.pdf>. – Дата доступа: 13.02.2024.
3. Сахарный мир 2031 – Агентство внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eximagency.by/news/sugar-world-2031/>. – Дата доступа: 13.02.2024.

УДК 663.541(476.6)

СВЕКЛОСАХАРНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Ошмяна Е. С. – студент

Научный руководитель – **Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная промышленность является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, способствующим развитию сельскохозяйственного производства. Промышленным свеклосеянием занимаются более 370 сельскохозяйственных предприятий в четырех областях Республики: Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской. Республика удовлетворяет собственную потребность в сахаре на 100 %.

В настоящее время в Республике Беларусь четыре завода по переработке свекловичного сырья: ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат», ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», общей мощностью 39,5 тыс. т переработки сахарной свеклы в сутки [1].

Устойчивое развитие сахарной отрасли имеет стратегическое значение для обеспечения национальной продовольственной безопасности.

В настоящее время в Республике Беларусь взят ориентир на целенаправленную работу по повышению эффективности производства всей технологической цепочки: начиная от снижения затрат на выращивание сахарной свеклы, повышения урожайности культуры, увеличения объемов и качества сырья, поступающего на заводы до внедрения технологий углубленной переработки с получением максимальной добавленной стоимости с единицы переработанного сырья.

В 2023 г. в Беларуси получен один из самых высоких валовых сборов сахарной свеклы – 4 млн. 844 тыс. т (плюс 642 тыс. т, или 15 % к предыдущему сезону). Чуть больше было только в 2017 и 2019 годах. Самая высокая урожайность в Гродненской области – 526 ц/га. В Брестской – 468 ц/га, Минской – 465 ц/га, Витебской – 420 ц/га, Гомельской – 395 ц/га, Могилевской – 412 ц/га. Витебская и Гомельская области выращивают культуру на небольших площадях. При этом в ряде хозяйств урожайность в два раза и более превышает среднюю. Наибольшая в СПК «Свислочь» Гродненского района – 1066 ц/га. На втором месте по урожайности – ОАО «Грицкевичи» Несвижского района [2].

Согласно графику поставок на 2024 г., утвержденному МАРТ и «Белгоспищепром», объем поставок для населения в текущем году составит 182 тыс. т. Объем в 182 тыс. т – расчетная величина, которая позволяет обеспечить сбалансированность цен, потребность всех организаций и граждан. В 2023 г. планировалось 200 тыс. т для внутреннего рынка с учетом ажиотажного спроса в прошлые сезоны. В августе было пересмотрено это положение и установлен уровень – 180 тыс. т [3].

Сахар в общем объеме экспорта «Белгоспищепрома» в 2023 г. составил 36 %. На втором месте – кондитерские изделия – около 17 %, примерно такая же доля у пива и алкоголя, масложировая продукция составила 11 %. По данным БЕЛГА около четверти от общей суммы сделок по экспорту продукции агропромышленного комплекса, заключенных в 2023 г. на Белорусской универсальной товарной бирже, пришлось на продукцию отечественных сахарных заводов. В 2023 г. поставки белого сахара-песка за рубеж увеличились по сравнению с 2022 г. в 2,5 раза – до 26 тыс. т, а свекловичного жома и мелассы – на 63 %, до 157 тыс. т. В 2023 г. основными покупателями сахара на биржевой площадке были компании из Центральной Азии и Европы [4].

Государственное регулирование свеклосахарного подкомплекса, направленное на совершенствование производственно-торговых отношений в свеклосахарном подкомплексе страны, выражается в следующем:

- установлении соотношения доли сахара, оставляемой у переработчиков, и доли, передаваемой сельхозпроизводителям;

- регулировании распределения побочной продукции между сельским хозяйством, сахарным заводом и перерабатывающей промышленностью;
- разрешении толлинговых операций с сахаром;
- становлении новых видов надбавок к закупочным ценам на сахарную свеклу;
- декларировании закупочной цены на свеклу и оптово-отпускной цены на сахар в каждом сезоне переработки;
- в контроле розничных цен в государственной торговле, что оказывает влияние на уровень цен в негосударственном торговом секторе [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратенко, С. Белорусский сахар – продукт, востребованный на мировом рынке, и его производим в достатке / С. Кондратенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/svekla-urodila-sakhara-khvatit.html>. – Дата доступа: 04.02.2024.
2. В 2023 году валовой сбор сахарной свеклы вырос на 15 процентов [Электронный ресурс] / Беларусь сегодня. – Минск, 2024. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/valovoy-sbor-sakharnoy-svekly-vyros-na-15-protstentov-.html>. – Дата доступа: 04.02.2024.
3. МАРТ и «Белгоспищепром» подписали график поставки сахара на 2024 год [Электронный ресурс] / БЕЛТА. – Минск, 2024. – Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/mart-i-belgospisheprom-podpisali-grafik-postavki-sakhara-na-2024-god-601039-2023/>. – Дата доступа: 04.02.2024.
4. Продукция сахарной отрасли обеспечила четверть экспорта БУТЬ в сегменте АПК [Электронный ресурс] / БЕЛТА. – Минск, 2024. – Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/produksija-saharnoj-otrasli-obespechila-chetvert-eksporta-butb-v-segmente-ark-608879-2024>. – Дата доступа: 04.02.2024.
5. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962 «О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года» [Электронный ресурс] / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21700962>. – Дата доступа: 04.02.2024.

УДК 332.1

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Павленко Н. А. – магистрант

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

При организации деятельности производства местный фактор имеет большое значение. Развитие деятельности в регионе происходит по тройке, состоящей из района, технологии и среды.

Инновации помогают развить новые технологии в регионе, т. к. помогают приспособлять территорию региона к условиям внешней среды, которые постоянно изменяются [2].

Именно инновационная активность помогает приспособляться к условиям, но скорость этой адаптации может быть различной в зависимости от технологических, инновационных и инвестиционных способностей регионов.

Разберем уровень инвестиционной активности на примере Гродненской области.

Как отмечают многие исследователи, Гродненская область является привлекательной в инвестиционном плане, т. к. проводит постоянно анализ своего инвестиционного положения по сравнению с иными областями, разрабатывает рекомендации по улучшению инвестиционного положения, которое имеет своей целью улучшение экономической ситуации по всей стране.

Чтобы оценить инвестиционную активность, можно использовать индекс, который рассчитывается, как средний показатель из трех других индексов, к которым относятся:

- удельные затраты на исследования;
- доля от инновационной продукции, которая была отгружена на сторону;
- доля от инновационных предприятий, которые ведут активную деятельность.

В 2022 г. рост инвестиционной активности составил 105 % в сравнении с предыдущим годом, что является очень хорошим показателем. Показатель отразил высокий уровень, т. к. по Гродненской области, начиная с 2020 г., существует следующая градация по уровням:

1. Низкий – менее 50 %;
2. Средний – от 50 до 100 %;
3. Высокий – более 100 %.

Высокого уровня также достигла Минская, а на низком уровне осталась Могилевская область.

Гродненская область имеет высокий инвестиционный климат, следовательно, это очень хорошо сказывается на всей эффективности региональной экономики [1].

Для того чтобы инновационная активность имела высокий уровень, сначала необходимо повышать общий технологический уровень в регионе.

Технологический уровень Гродненская область повышала с помощью капиталовложений. Инновации не могут начать свою работу без капитала. Гродненская область постоянно повышает технологический

уровень, к примеру, с помощью инвестиций в обновление оборудования на многих промышленных производствах.

Однако Гродненская область должна постоянно увеличивать сумму затрат на новые исследовательские работы, чтобы не опустить свой уровень на более низкий [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у региональной экономики есть определенные стадии развития. Для повышения инвестиционной активности необходимо поддерживать инновационную работу и технологическую активность. В противном случае можно потерять существующий уровень экономики. Гродненская область сейчас находится на очень хорошем экономическом уровне. Однако для того, чтобы не потерять существующее положение в регионе, региональным властям нужно сосредоточить свое внимание на создании ресурсосберегающих технологий. Главными направлениями улучшения инвестиционного климата в Гродненской области являются: улучшение научно-технического положения на рабочих местах предприятий, привлечение инвестиций из других стран, создание льготных условий для возможных инвесторов, поддержка малого бизнеса и предложение для них выгодных условий по кредитованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байнев, В. Ф. Управление экономикой региона: пособие / В. Ф. Байнев, С. А. Пелих, А. М. Радевич; под общ.ред. проф. А. С. Пелиха. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2022. – 214 с.
2. Балацкий, Е. Инновационные и инвестиционные факторы эффективности производства / Е. Балацкий, А. Раптовский // Общество и экономика. – 2019. – №1. – С. 3-27.
3. Фуркад, К. «Новые территории» в странах с переходной экономикой как средство интеграции в мировую экономику / К. Фуркад // Актуальные проблемы развития промышленных предприятий: теория и практика : сбор. науч. трудов, посвященный 60-летию кафедры промышленных предприятий БГЭУ / Бел. гос. экон. ун-т. – Минск, 2006. – С. 49-59.

УДК 338.24.01

ПОНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИЙ, ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Павленко Н. А. – магистрант

Научный руководитель – **Хатеневич Т. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Республика Беларусь стремится к обеспечению доступными средствами экономически благоприятной среды для реализации интересов

человека и развития бизнеса. Такая экономическая политика направлена на неуклонный рост благосостояния и повышение качества жизни, защиту материальных, социальных и культурных интересов граждан [1]. Достичь поставленных целей можно посредством привлечения инвестиций в реальный сектор экономики. Инвестиции оказывают влияние на благосостояние государства, обеспечивают экономический рост, способствуют повышению качества жизни, развивают производство, бизнес и предпринимательство [2].

Определение понятия инвестиций на сегодняшний день не может быть единообразным. Существуют различные взгляды. Инвестиции рассматриваются как все формы и виды информационных, имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в развитие объектов и человеческих ресурсов в целях прироста капитала, достижения высокой рентабельности, другого полезного эффекта [3]. Инвестиции – это вложение средств в объекты предпринимательства и другие виды деятельности с целью получения прибыли. Затраты могут производиться в форме денежных средств, банковских вкладов, паев, ценных бумаг [4]. И. А. Бланк рассматривает инвестиции как вложение капитала в доходные инвестиционные проекты или участие в рискованном (венчурном) проекте, который направлен на получение прибыли [5]. Я. С. Меркулов предлагает рассматривать инвестиции как совокупность затрат, вложенных в разные отрасли экономики в целях получения дохода и достижения как индивидуальных целей инвесторов, так и положительного социального эффекта [6]. Обобщая различные определения, сформулируем авторское определение: инвестиции – вложение капитала в объекты деятельности, выполненное в материальной и (или) нематериальной формах с конкретной целью (приумножение текущего дохода, получение прибыли в будущем, достижение иного ожидаемого результата).

Еще один термин, которым обычно оперируют в связи с инвестициями – это инвестиционная деятельность. Инвестиционную деятельность рассматривают как действия физических, юридических лиц, государства по вложению инвестиций в производство услуг, работ, продукции для решения социальной проблемы, достижения экономического эффекта [7]; комплекс практических действий по инвестированию в целях прироста капитала, извлечения прибыли [8]; последовательность поступков инвестора при создании инвестиционного объекта, при его эксплуатации и ликвидации, при осуществлении инвестором нужных дополнительных вложений, привлечении внешнего финансирования [9]. Таким образом, инвестиционная деятельность – это совокупность практических действий по реализации инвестиций.

Охарактеризовать инвестиционный климат в регионе можно его

инвестиционной привлекательностью – совокупностью факторов, благоприятных для инвестиций [10]. Индикаторами инвестиционной привлекательности региона или страны являются объем и темп роста инвестиций. При повышении инвестиционной привлекательности обеспечивается дополнительный приток капитала, экономический подъем. На практике инвестор, выбирая регион для вложения средств, руководствуется рядом характеристик. Среди них – инвестиционный потенциал; уровень инвестиционного риска. Взаимосвязь соответствующих характеристик определяет инвестиционную привлекательность региона, его инвестиционный климат. При оценке инвестиционной привлекательности определяется уровень социально-экономического развития, устанавливается степень влияния инвестиционной привлекательности на приток инвестиций, разрабатываются меры, направленные на повышение инвестиционной привлекательности.

Таким образом, при определении теоретических основ благоприятного инвестиционного климата понятийный аппарат складывается из таких основных дефиниций, как инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционный климат. При этом важнейшим фактором привлечения инвестиций и активизации инвестиционной деятельности в регионе является создание благоприятного инвестиционного климата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хатеневич, Т. Г. Правовые инструменты совершенствования менеджмента инновационной деятельности на примере опыта Республики Беларусь / Т. Г. Хатеневич // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. – № 1 (52). – С. 66-77.
2. Золотогоров, В. Г. Инвестиционное проектирование / В. Г. Золотогоров. – Минск: Книжный дом, 2015. – 368 с.
3. Шеремет, В. В. Управление инвестициями / В. В. Шеремет. – М.: Высшая школа, 2017. – 416 с.
4. Краюхин, Г. А. Организационно-экономический механизм инновационного развития предприятия / Г. А. Краюхин, Р. В. Смирнов, А. А. Соколова. – СПб.: СПбГИЭУ, 2013. – 198 с.
5. Бланк, И. А. Основы инвестиционного менеджмента / И. А. Бланк. – М.: Омега, 2008. – 556 с.
6. Меркулов, Я. С. Организация и финансирование инвестиций / Я. С. Меркулов. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 248 с.
7. Раджабова, З. К. Мировая экономика / З. К. Раджабова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 304 с.
8. Старик, Д. Э. Расчеты эффективности инвестиционных проектов / Д. Э. Старик. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2016. – 131 с.
9. Шеремет, В. В. Управление инвестициями / В. В. Шеремет. – М.: Высшая школа, 2017. – 416 с.
10. Крутик, А. Б. Инвестиции и экономический рост предпринимательства / А. Б. Крутик, Е. Г. Никольская. – СПб.: Лань, 2017. – 544 с.

ПОНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА (НА ПРИМЕРЕ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА)

Павленко Н. А. – магистрант

Научный руководитель – **Хатеневич Т. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиционный потенциал региона и условия, в которых работают инвесторы, вместе составляют инвестиционную среду. Республика Беларусь стремится к обеспечению доступными средствами экономически благоприятной среды для реализации интересов человека и развития бизнеса [1]. Для изучения инвестиционной среды, оценки инвестиционного потенциала и анализа экономики региона необходимы статистические и специализированные методы. Общая оценка региона по инвестиционному потенциалу рассчитывается как средневзвешенная экспертная оценка по следующим направлениям: ресурсы и сырье; производство; потребители; инфраструктура; интеллектуальный уровень; институциональный и инновационный.

«Инвестиционный потенциал региона можно определить как совокупную возможность собственных и привлеченных в регион экономических ресурсов обеспечивать при наличии благоприятного инвестиционного климата инвестиционную деятельность в целях и масштабах, определенных экономической политикой региона» [2]. А. М. Марголин и А. Я. Быстряков предлагают под инвестиционным потенциалом рассматривать определенным образом упорядоченную совокупность инвестиционных ресурсов, позволяющих добиваться эффекта синергизма и получить эффект от взаимодействия различных факторов, превышающий сумму эффекта от воздействия на рассматриваемый объект каждого фактора в отдельности при их использовании [3].

В Гродненском регионе в 2002 г. была создана особая экономическая зона «Гродноинвест», что способствовало привлечению иностранных инвестиций в экономику региона на протяжении многих лет. Свободная экономическая зона «Гродноинвест» – это уникальная бизнес-среда, где инвесторы из более чем 30 стран мира успешно развивают производственные и логистические проекты и экспортируют свою продукцию в страны ближнего и дальнего зарубежья [4].

Результаты экономической деятельности в 2023 г. показали, что в Гродненской области не только сформирован профицитный бюджет и полностью выполнены социальные обязательства, но и значительно увеличена инвестиционная программа за счет социальных объектов,

инженерной и транспортной инфраструктуры [5]. На реализацию инвестиционной программы Гродненской области на 2023 г. из областного бюджета выделено 341,6 млн. руб., в т. ч. 216 млн. руб. – на строительство объектов социальной инфраструктуры. В рамках Государственной инвестиционной программы на 2023 г. (Указ Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2023 года № 26) в Гродненской области ведется строительство или реконструкция 21 объекта [6].

В республике создана концепция «Один район – один проект», которая предусматривает реализацию одного инвестиционного проекта в каждом районе [7]. В этой связи в регионе следует особое внимание направить на поиск путей стимулирования дальнейшего развития экономики Гродненской области за счет развития инфраструктуры и новых инвестиционных проектов.

Таким образом, на примере Гродненской области можно увидеть, что продвижение инвестиционных программ способствует повышению инвестиционного потенциала, в результате чего обеспечивается устойчивость развития как самого региона, так и всей страны. Увеличивается инвестиционная привлекательность, более благоприятным становится инвестиционный климат региона. Как следствие, положительное воздействие на экономику: создание новых модернизированных рабочих мест, новых видов продукции, новых возможностей, рост качества жизни и благосостояния населения. Для дальнейшего стимулирования инвестиционной деятельности и повышения инвестиционного потенциала следует продолжать уже проверенные методики государственно-частного партнерства, развивать инфраструктуру, внедрять новые инвестиционные проекты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хатеневич, Т. Г. Правовые инструменты совершенствования менеджмента инновационной деятельности на примере опыта Республики Беларусь / Т. Г. Хатеневич // Вестник Восточнославянского государственного университета. Серия: Право. 2023. – № 1 (52). – С. 66-77.
2. Инвестиционная привлекательность региона: основные характеристики и факторы формирования // Научный журнал NovaInfo [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/2559/>. – Дата доступа: 12.02.2024.
3. Марголин, А. М. Экономическая оценка инвестиций: учебник / А. М. Марголин, А. Я. Быстряков. – М.: ТАНДЕМ ЭКМОС, 2001. – 239 с.
4. Каждый пятый доллар инвестиций в СЭЗ «Гродноинвест» привлечен из Российской Федерации // СЭЗ «Гродноинвест» [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://grodnoinvest.by/press-center/kazhdyj-pyatyj-dollar-investicij-v-sez-grodnoinvest-privlechen-iz-rossijskoj-federacii/>. – Дата доступа: 12.01.2024.
5. Итоги социально-экономического развития региона и исполнение бюджета за 2023 год обсудили на заседании облисполкома // Гродненская правда [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: https://grodnonews.by/news/vlast/itogi_sotsialno_ekonomicheskogo_razvitiya_regiona_i_ispolnenie_byudzheta_za_2023_god_obsudili_na_zasedanii_oblispolkoma.html. – Дата доступа: 10.02.2024.

6. Более 2 млрд рублей чистой прибыли получила Гродненская область по результатам 2023 года // СБ. Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/bolee-2-mlrd-rublej-chistoy-pribyli-poluchila-grodnenskaya-oblast-po-rezultatam-2023-goda.html>. – Дата доступа: 05.02.2024.

7. По всей стране реализуется программа «Один район – один проект» // СБ. Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/investitsii-idut-v-regiony.html>. – Дата доступа: 05.02.2024.

УДК 004.896

ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Пархоменко А. Р. – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время технологии искусственного интеллекта применяются в различных сферах сельскохозяйственного производства, рост их применения зачастую связывают с роботизацией отрасли.

Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси на 2021-2025 гг.» принимает во внимание уровень «цифровой зрелости» Республики Беларусь как на отраслевом уровне, так и в региональном масштабе, а также учитывает применяемые технические решения и мировые тенденции, которые послужат основой для дальнейшей цифровой трансформации.

Можно выделить некоторые предпосылки применения технологий ИИ в сельском хозяйстве:

- увеличение объема и повышение качества данных о состоянии процесса производства;

- необходимость повышения эффективности производства за счет сокращения используемых расходных материалов, увеличения производительности труда;

- возрастающая сложность процесса производства и необходимость повышения точности прогнозов.

Необходимо отметить основные направления использования технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве.

а) Применение технологий искусственного интеллекта позволяет получать более точные прогнозы потенциальных рисков засухи, т. к. погодные условия являются неотъемлемым фактором, влияющим на эффективность сельскохозяйственного производства. Это позволяет

принимать управленческие решения по снижению негативных последствий климатических рисков и повышению урожайности культур.

б) Возможность разработки ИИ для мониторинга и прогнозирования влажности почвы, для оценки ее температуры. Информация о состоянии почвы является важным показателем для предприятий сельского хозяйства.

в) Так как важная проблема в сельском хозяйстве – это борьба с сорняками, то технологии ИИ позволяют точно определять сорняки в посевах. Основной целью при этом является точное выявление различных видов сорняков, которое позволяет достичь снижения интенсивности обработки посевов ядохимикатами, повышая эффективность данной операции.

д) На данный момент значительное число исследований по применению технологий ИИ направлено на способность диагностировать болезни растений. Так, уже разработана система обнаружения азотного стресса и желтой ржавчины, определения инфицированных и здоровых растений пшеницы и риса.

е) Технологии ИИ могут быть использованы при прогнозировании урожайности сельскохозяйственных культур в зависимости от ряда различных факторов.

Подводя итоги, необходимо отметить, что пищевая промышленность Республики Беларусь уже в полной мере развита и является перспективной отраслью экономики. В условиях общемирового кризиса каждая страна вынуждена делать ставку на свои сильнейшие стороны, а производство продовольствия – это, безусловно, сильнейшая часть в структуре хозяйства страны. ИИ оказывает прямое и косвенное влияние на отрасль FP&H. Например, он косвенно помогает фермерам прогнозировать погоду, что поможет им производить высококачественное сырье для предприятий пищевой промышленности, а также поможет сэкономить на сортировке своей продукции. Кроме того, искусственный интеллект также помогает транспортным компаниям сократить расходы на доставку, заставляя предприятия пищевой промышленности платить меньше за транспортировку. И в обоих случаях это помогает предприятиям сокращать расходы и увеличивать выручку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Переход сельского хозяйства к цифровым, интеллектуальным и роботизированным технологиям / Е. А. Скворцов [и др.] – Т. 14, вып. 3. – Москва: Уральский государственный аграрный университет, – 2018. – С. 1014-1028.
2. Барабаш, К. С. Влияние цифровой экономики на изменение рынка труда / К. С. Барабаш. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление – 2018. – № 6 (97). – С. 52-54.

УДК 005.332.4:339.138(476)

МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Пачко Е. В. – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УВО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В условиях развития рыночной экономики обеспечение коммерческо-посреднической деятельности с совершенствованием маркетинговой составляющей – ключевой фактор для стабильного функционирования торговой деятельности, позволяющий эффективно управлять производством, определяя его перспективные направления. Кроме того, управление деятельностью существенно влияет на экономическое положение предприятия и его финансовые результаты, поддерживая уровень конкурентоспособности.

Маркетинговая политика компании оказывает большое влияние на степень ее конкурентоспособности. Выбор ценовых и неценовых методов повышения привлекательности фирмы напрямую связан с маркетинговой политикой компании [1].

Маркетинг является неотъемлемой частью ведения эффективной политики предприятия, осуществляя выявление преимуществ или недостатков конкурентоспособности продукции путем исследования рынка, спроса и предложения, способов продвижения продукции на рынке, стимулирования продаж, рекламы, выбора ценовой стратегии, каналов товародвижения, формирования сбытовой сети.

Актуальность темы исследования маркетинговой деятельности на предприятии обусловлена необходимостью адаптации к быстро меняющимся условиям рынка, а также требованию удовлетворения спроса потребителей. Организации, эффективно управляющие маркетингом, могут получить конкурентные преимущества и увеличить свою долю на рынке. В то же время недостаточное внимание к маркетингу может привести к снижению объемов продаж и убыточности предприятия. Поэтому грамотная организация маркетинговой деятельности на предприятии необходима для повышения эффективности бизнеса.

В мировой экономике постоянно происходят изменения, в первую очередь связанные с процессами глобализации, неравномерным уровнем развития государств, конкурентной борьбой как на уровне стран, так и на уровне организаций. Таким образом, потенциал развития государства зависит от конкурентоспособности организаций,

осуществляющих деятельность на его территории. Обеспечение конкурентоспособности является одной из главных целей стратегии развития предприятия, отрасли и даже государства [2].

Управление маркетинговой деятельностью – это процесс планирования, организации, координации и контроля маркетинговых действий компании с целью достижения поставленных целей и удовлетворения запросов потребителей и усиления позиции конкурентоспособности. Для достижения маркетинговых целей в отношении конкурентоспособности используются контролируемые инструменты маркетинга, которые составляют комплексный подход: товар, цена, распределение и продвижение – модель 4P (Product – товар, Price – цена, Place – место, Promotion – продвижение). Товарная, ценовая, распределительная (сбытовая) и коммуникационная политика должны быть разработаны с учетом потребностей целевой аудитории и состояния конкурентного рынка.

В аграрной сфере маркетинговая ориентация управленческой деятельности осуществляется, в основном, посредством адаптации производства и сбыта продукции к природным, производственно-экономическим и рыночным условиям. Освоение адаптивных систем земледелия и животноводства определяется как приоритетное направление повышения эффективности и обеспечения устойчивого развития АПК Беларуси [3].

Следовательно, использование агромаркетинга может и должно стать мощным ресурсосберегающим инструментом повышения конкурентоспособности, экономической эффективности и устойчивости агробизнеса [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Концевич, Г. Е. Взаимосвязь конкурентоспособности и маркетинга в современных условиях мирового рынка / Г. Е. Концевич, О. В. Михайлюк // Вестник РГЭУ РИНХ. – 2020. – №1 (69). – С. 107-119.
2. Абдурахимова, Феруза Турсунбой Кизи Конкурентоспособность: понятие и факторы / Феруза Турсунбой Кизи Абдурахимова // LifeSciencesandAgriculture. – 2020. – №2-2. – С. 180-184
3. Эффективное сельское хозяйство: Указ Президента Респ. Беларусь, 29 июля 2021 г., № 292. // Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] / Пресс-служба Президента Республики Беларусь. – Минск, 2021.
4. Козлова, Н. В. Агромаркетинг как инструмент повышения экономической устойчивости предприятий АПК России / Н. В. Козлова, А. М. Петимко // Экономический вектор. – 2020. – №1 (20). – С. 80-86

УДК 635.21(476)

КАРТОФЕЛЕВОДСТВО БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Пицко А. Ю. – студент

Научный руководитель – **Горчакова О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В сельскохозяйственном производстве картофель – сравнительно молодая отрасль растениеводства. В культуру он вошел около 200 лет тому назад, завоевав широкую популярность как пищевой продукт, промышленное сырье и корм для сельскохозяйственных животных.

В мировом масштабе Республика Беларусь располагает 0,4 % пахотных угодий, где сосредоточено около 4,0 % посевов и 4-6 % валового производства картофеля. Она остается одним из ведущих регионов по производству картофеля на душу населения (700-1000 кг).

Ежегодно в республике на продовольственные цели используется около 1,7-1,9 млн. т свежих клубней, или 20-25 % валового производства. Почти весь объем продовольственного картофеля потребляется в свежем виде.

Экономическая эффективность производства картофеля в Беларуси во многом зависит от комплексного развития всех элементов технологии. Поэтому актуальные проблемы современного картофелеводства следует рассматривать не только в рамках данного подкомплекса, но и в свете решения общеэкономических задач, стоящих перед АПК в целом.

В настоящее время, ассортимент предлагаемых сортов картофеля вполне может обеспечивать получение урожая до 300 ц/га и более. В республике районировано 22 сорта картофеля, в т. ч. 15 – белорусской селекции, 9 сортов, устойчивых к нематоду, из них 6 – селекции РУП «Научно-практический центр национальной академии наук Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству». В производстве задействовано более 100 сортов, 80 из которых – нерайонированные или вышедшие из районирования. В перспективе в производстве определяющее значение должны иметь сорта интенсивного типа с потенциалом продуктивности до 500 ц/га и выше.

В Беларуси картофелеводством занимаются все категории хозяйств: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения.

Однако в Республике Беларусь продолжает уменьшаться сбор картофеля. Начиная с 2018 г., РБ оказалась вне первой десятки

производителей. По валовому производству картофеля Беларусь занимает 8 место среди самых крупных производителей этой культуры в мире.

Основные показатели развития картофелеводства за 2018-2022 гг. отражены в таблице.

Таблица – Показатели развития картофелеводства в Республике Беларусь на конец года

Показатели	Года				
	2018	2019	2020	2021	2022
Площадь посадки в хозяйствах всех категорий, тыс. га	202	188	177	175	173
Урожайность, ц/га	217	233	210	197	223
Валовое производство, тыс. т	4348	4355	3708	3405	3857

Данные таблицы показывают, что в Республике Беларусь за период с 2018 г. по 2022 г. сократились посевные площади под картофель на 29 тыс. га. Урожайность в сравнении с 2018 г. увеличилась на 6 ц/га. Валовой сбор также имеет тенденцию к снижению. В 2022 г. валовой сбор уменьшился на 491 тыс. т. по сравнению с 2018 г., хотя в 2019 г. было небольшое увеличение.

Картофель возделывается практически повсеместно, однако производство картофеля размещено по территории республики неравномерно.

Основная часть посевов сосредоточена в Минской области – 23 %, Брестской области – 21 %, Гомельской области – 15,6 % и Гродненской области – 16,3 %, которые производят соответственно 76,7 валового производства клубней. Среди всех шести областей некоторый дефицит в картофеле прослеживается только в Минской и Витебской областях. В первом регионе причиной этого является в большей мере высокий уровень спроса, а во второй – низкая урожайность культуры.

Беларусь занимает первое место в мире по потреблению картофеля на душу населения – 178,3 кг в год. В мире в среднем – 33,5 кг в год на человека.

Экспорт картофеля в 2021 г. составил 242,7 тыс. т, а в денежном выражении – 67,7 млн.\$, причем в Россию было отгружено продукции на сумму 65,2 млн.\$, или 96,3 % от всего экспорта, в Украину – на 1,2 млн.\$, в Узбекистан – на 696,2 тыс.\$, в Казахстан – на 352,8 тыс.\$, в другие страны – на 251,0 тыс.\$.

В 2022 и 2023 годах экспорт картофеля несколько снизился.

Объемы реализации картофеля снижаются в связи с увеличением затрат на удобрения, семена, горюче-смазочные материалы, а также

содержание основных средств.

С учетом существующих проблем на перспективу в развитии картофелеводства необходимо осуществлять дальнейшую специализацию и концентрацию, позволяющие более полно использовать инновационные технологии выращивания и хранения картофеля, снизить затраты труда на производство единицы продукции и повысить рентабельность отрасли. Для этих целей картофельному хозяйству требуются дополнительные инвестиции, привлечение которых предоставит возможность осуществить ряд организационно-экономических преобразований в картофельном хозяйстве, повысить уровень его интенсификации, улучшить качество производимой продукции и, в конечном счете, повысить ее конкурентоспособность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>. – Дата доступа: 06.02.24.
2. Официальная статистика Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki>. – Дата доступа: 05.02.24.

УДК 339.562 : 633.1

ДИНАМИКА ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРЫ ПОСЕВОВ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ НА ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Платонова Т. В. – студент

Научный руководитель – **Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В целях повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса, развития конкурентоспособного и экологически безопасного сельского хозяйства, ориентированного на укрепление продовольственной безопасности, обеспечения полноценного питания и здорового образа жизни населения, сохранения и развития сельской местности в Республике Беларусь разработана Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы. В данной программе важное место отводится развитию зернового подкомплекса страны. Индикатором развития, согласно Государственной программе, является достижение к 2025 году производства зерна не менее 10 млн. т при средней урожайности не менее 40 ц/га [2].

Производство зерна в Республики Беларусь осуществляется во

всех категориях хозяйств и все они должны способствовать выполнению прогнозных показателей. Также следует учитывать, что на конечный результат всего зернового подкомплекса оказывают влияния структурные сдвиги по отдельным категориям хозяйств.

Целью работы является оценить изменение в динамике влияния структуры посевов зерновых культур по категориям хозяйств на изменение валового сбора зерна в Республике Беларусь за период 2012-2023 гг.

В процессе анализа использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь [3, 4]. В качестве основного метода исследования использован детерминированный факторный анализ [1].

За исследуемый период (2012-2023 гг.) в Республике Беларусь значительно увеличилось производство зерна за счет роста урожайности зерновых культур. Вместе с тем следует отметить, что прирост посевных площадей наблюдается только в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Очевидно, что данный факт будет обуславливать изменения валового сбора зерна, в т. ч. за счет структуры посевов по категориям хозяйств.

Исходные данные для анализа представлены в таблице.

Таблица – Исходные данные для проведения факторного анализа

Категория хозяйств	Урожайность 2020 г., ц/га	Площадь, тыс. га		Структура, %	
		2020 г.	2023 г.	2020 г.	2023 г.
Сельскохозяйственные организации (СХО)	35,1	2378,5	2197,9	95,2	93,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ)	34,4	88,4	117,4	3,5	5,0
Хозяйства населения (ЛПХ)	31,4	32,1	29,8	1,3	1,3
Всего	–	2499	2345,1	100,0	100,0

Данные таблицы показывают, что наибольшая урожайность зерновых культур в базисном для расчета периоде наблюдается в СХО республики. Хозяйства населения имеют значительно меньшую урожайность по сравнению с другими категориями хозяйств. В структуре посевов увеличилась доля КФХ и, соответственно, снизилась в СХО.

В результате проведения факторного анализа влияния структуры посевов по категориям хозяйств на изменение общего валового сбора зерна установлено, что за счет данного фактора производство зерна:

- в 2012-2015 гг. уменьшилось на 27 тыс. т;
- в 2016-2019 гг. уменьшилось на 3 тыс. т;
- в 2020-2023 гг. уменьшилось на 23 тыс. т.

В целом по результатам исследования можно отметить, что в

последние годы изменение структуры посевов зерновых культур вызывает снижение производства зерна в республике. Для выполнения прогнозных показателей развития на 2021-2025 гг. необходимо учитывать и данный, как показывают расчеты, немаловажный фактор.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гайдуков, А. А. Теория анализа хозяйственной деятельности: курс лекций / А. А. Гайдуков. – Горки: БГСХА, 2022. – 105 с.
2. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы: постановление Сов. Министров Респ. Беларусь от 01.02.2021 г. № 59 // Бизнес-Инфо: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.
3. Посевная площадь сельскохозяйственных культур // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=140827>. – Дата доступа: 03.12.2024.
4. Урожайность сельскохозяйственных культур // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=140830>. – Дата доступа: 03.12.2024.

УДК 339.9

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Погорельская В. А. – магистрант

Научный руководитель – **Дадалко С. В.**

УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»

г. Минск, Республика Беларусь

Цифровая торговля – это процесс обмена товарами и услугами, осуществляемый с использованием сети Интернет и других средств электронной связи [1]. С ее помощью сельскохозяйственные предприятия имеют возможность представлять свою продукцию на рынке и привлекать новых клиентов из разных регионов и стран. Это позволяет им расширять свой бизнес и повышать свою конкурентоспособность.

Одним из основных преимуществ цифровой торговли для сельскохозяйственных предприятий является увеличение эффективности. С помощью интернет-магазинов и платформ электронной коммерции можно автоматизировать процессы заказа, оплаты и доставки товаров, что сокращает время и усилия, затрачиваемые на эти операции. Кроме того, цифровая торговля позволяет предсказывать спрос и адаптироваться к нему, что упрощает планирование производства и складских запасов.

Это помогает сельскохозяйственным предприятиям снизить издержки и повысить эффективность своей деятельности.

В Беларуси сформировано экспортно ориентированное аграрное производство, конкурентоспособность которого определяется постоянным развитием научно-технического прогресса (НТП), обеспечивающего непрерывный процесс внедрения новых технологий в различных отраслях экономики. Индустрия 4.0 представляет собой новое направление в производстве, основанное на внедрении информационных технологий в промышленность, автоматизации бизнес-процессов и распространении искусственного интеллекта [2].

Первоначальное использование данных GPS для оптимизации аграрных процессов произошло в сельском хозяйстве, что позволило сократить расходы на энергоносители через рационализацию маршрутов сельскохозяйственной техники. Сочетание больших данных (Big Data) с искусственным интеллектом обеспечивает эффективное управление в сфере растениеводства, оптимизируя методы работы с почвой и сбора урожая, а также обеспечивая контроль в режиме реального времени.

Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса сопровождается развитием следующих тенденций цифровой трансформации:

- создание общедоступной информационной базы сельскохозяйственных данных в целях стандартизации и прогнозирования производственных процессов;

- развитие отраслевых информационных систем – систем управления сельскохозяйственным производством (fms – farmmanagementsystem) и использование технологий искусственного интеллекта;

- расширение использования робототехники и беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) при обработке и возделывании земель, применение данных со спутников для наблюдения за развитием растений и состоянием почв;

- развитие систем прослеживаемости и контроля качества на основе применения в них технологий блокчейн;

- расширение использования маркетплейсов при прямых продажах сельскохозяйственной продукции, электронная коммерция на агропродовольственных рынках, фермы в стиле uber;

- применение облачных платформ и решений в области обработки больших данных, формирование цифровых озер как информационного интегратора;

- создание цифровых двойников предприятий, использование цифровых платформ для принятия решений по управлению предприятиями и т. д.

Тем не менее наиболее перспективными технологиями, которые уже находятся на ранних стадиях использования и позволят в дальнейшем увеличить добавленную стоимость сельского хозяйства страны, – использование интернета вещей и 5G для мониторинга состояния земель и сельскохозяйственных культур. Интеграция GPS-данных, ирригационных, биогенных и других систем может улучшить использование ресурсов и повысить урожайность за счет более точного выявления и прогнозирования факторов, оказывающих неблагоприятное воздействие.

Проведенный теоретический анализ позволяет сформулировать следующие выводы: инновационные процессы способствуют ускорению социально-экономического развития, цифровая трансформация является очередным этапом развития инновационных процессов, способствующим повышению конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса и решению задачи обеспечения продовольственной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Организация экономического сотрудничества и развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org>. – Дата доступа: 29.01.2024.
2. Industry 4.0 overview развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sap.com/central-asia-caucasus/products/scm/industry-4-0/what-is-industry-4-0.html>. – Дата доступа: 29.01.2024.

УДК 631.15:33:633.63(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Поддубская В. Д. – студент

Научный руководитель – **Чернушевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свеклосахарное производство в Республике Беларусь является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей АПК страны. Беларусь занимает лидирующие позиции по производству сахарной свеклы и сахара на душу населения среди стран ЕАЭС. В 2022 г. производство сахарной свеклы и сахара на душу населения составило: в Республике Беларусь – 458 и 57 кг; Российской Федерации – 282 и 40 кг; Кыргызстане – 55 и 10 кг; Казахстане – 17 и 12 кг; Армении – 10 и 0,2 кг. Средние показатели по странам ЕАЭС – 249 и 37 кг соответственно.

Устойчивое развитие свеклосахарного подкомплекса зависит от

эффективности производства в отдельно взятых отраслях – свекловодстве и сахарной промышленности. Диспаритет цен на сырье для сахарных заводов и на готовую продукцию(сахар) обеспечивает им разный уровень экономической эффективности производственных ресурсов. Переработка сахарной свеклы значительно эффективнее, чем ее выращивание.

Площадь возделывания сахарной свеклы в Республике Беларусь в последние годы стабилизировалась на уровне 85-100 тыс. га (таблица).

Таблица – Основные показатели развития свекловодческой отрасли в Республике Беларусь за 2018-2022 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Посевы сахарной свеклы, тыс. га	102,3	96	84,6	87,2	94
Удельный вес сахарной свеклы в структуре посевных площадей, %	1,8	1,7	1,4	1,5	1,6
Наличие свеклоуборочных комбайнов на 1000 га посевов сахарной свеклы, шт.	3	3	4	3	3
Приходится посевов сахарной свеклы на 1 свеклоуборочный комбайн, га	322	314	285	312	364
Внесено органических удобрений на 1 га посевной площади, т/га	42,3	42,6	44,6	43	41,5
Внесено минеральных удобрений на 1 га посевной площади, кг/га	417	430	442	431	430

Урожайность культуры в стране в последние годы находилась на уровне 450-480 ц/га. Анализ данных таблицы показал, что за 2018-2022 гг. доля посевных площадей сахарной свеклы в структуре пашни уменьшилась на 0,2 п. п. и составила 1,6 %. Некоторые хозяйства сокращали посевы сахарной свеклы в связи со снижением закупочных цен. Количество вносимых минеральных удобрений на 1 га посевной площади увеличилось на 3,1 % (или на 13 кг NPK), в то время как количество внесенных органических удобрений уменьшилось на 0,8 т/га (или почти на 2 %). Нагрузка посевов культуры на 1 свеклоуборочный комбайн выросла на 13 %.

Для устойчивого развития свеклосахарного производства необходимо создание отечественных высококонкурентных гибридов сахарной свеклы, внедрение современных технологий и комплексной механизации как для семеноводства, так и для промышленного производства культуры. Использование современных гибридов отечественной селекции, оптимизация сортового набора культуры позволит избежать потери свекломассы и сахара при неблагоприятных климатических условиях и в период послеуборочного хранения. В условиях импортозамещения необходимо продолжать развивать производство отечественной сельскохозяйственной техники, в т. ч. и выпуск современных,

удовлетворяющих требованиям сельскохозяйственных производителей комплексов и машин для возделывания и уборки сахарной свеклы.

Развитие свеклосахарного подкомплекса является одним из важных направлений роста экономики и социального сектора АПК РБ. Параметры развития свекловодческой отрасли агропромышленного комплекса страны определены Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг., однако в 2022 г. ее целевые показатели не были выполнены в полном объеме (по производству сахарной свеклы – на 84 %, свекловичного сахара – на 92 %, его экспорту – на 80 %). Перспективное увеличение объемов производства свекловичного сахара должно быть связано прежде всего с совершенствованием формирования компактных сырьевых зон вокруг каждого свеклоперерабатывающего комбината (завода). Должны быть исключены или существенно ограничены дальние перевозки сырья (на расстояние свыше 50 км) и обеспечено свеклоуплотнение в специализированных хозяйствах до 10-20 %.

Для эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса необходимо тесное взаимодействие всех предприятий, входящих в его структуру, что позволит сократить все виды ресурсозатрат от производства и переработки до утилизации отходов. Достичь этого можно при условии перехода на инновационный путь развития свеклосахарного подкомплекса и максимальном применении научно-технических разработок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оганезов, И. Оценка эффективности функционирования свеклосахарного продуктового подкомплекса Гродненской области [Электронный ресурс] / И. Оганезов, Н. Королевич, А. Буга // Аграрная экономика. – 2023;(4):66-79. – Режим доступа: <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-4-66-79>.
2. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 1 февраля 2021 г. № 59.
3. Официальный сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by.

УДК 631.16:658.155:636.2.084.522(476.6)

**РЕЗЕРВЫ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО
РОГАТОГО СКОТА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»
ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

Попелушко К. Н., Осипик А. В. – студенты

Научный руководитель – **Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Стратегической целью развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь является обеспечение продовольственной безопасности страны путем насыщения национального рынка отечественной конкурентоспособной продукцией, в т. ч. и продукцией мясного скотоводства, которая на данный момент убыточна [1]. Не исключение и один из ведущих сельскохозяйственных кооперативов Гродненской области – СПК «Прогресс-Вертелишки». Целью исследования являлся поиск резервов роста эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота. Обратимся к данным таблицы 1.

Таблица 1 – Динамика основных показателей эффективности производства в СПК «Прогресс-Вертелишки»

Показатели	Годы					Гродн. р-н	Гродн. обл.
	2018	2019	2020	2021	2022		
Товарная продукция, т	2829	2626	2861	2703	2380	11 650	87 520
Поголовье, гол.	10 003	10 125	10 146	9766	9771	49 092	385 925
Поступило в течение года прироста, т	2917	2954	2990	2877	2887	15 280	104 219
Уровень товарности, %	97,0	88,9	95,7	94,0	82,4	76,2	84,0
Себестоимость реализации 1 т, руб.	3613	3852	4109	4425	4640	5323	5131
Цена реализации 1 т, руб.	3184	2898	2901	3175	4089	3943	3476
Прибыль (убыток) 1 т, руб.	-429	-954	-1208	-1250	-551	-1380	-1655
Прибыль (убыток) на 1 гол., руб.	-121,3	-247,5	-340,5	-345,9	-134,2	-327,6	-375,4
Уровень рентабельности (убыточности), %	-11,9	-24,8	-29,4	-28,2	-11,9	-25,9	-32,3

Проанализировав данные таблицы 1, можно отметить, что поголовье сократилось на 2,3 %. Реализация продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в 2022 г. также ниже, чем в 2018 г. (на 449 т), уровень товарности снизился на 14,6 п. п. Убыток в расчете на

1 голову составил 134,2 руб. Уровень убыточности – 11,9 %. При этом уровень убыточности в Гродненском районе и Гродненской области значительно выше, чем в СПК «Прогресс-Вертелишки». Нами были выявлены резервы роста валового производства за счет: роста поголовья и реализации скота более высокой массой (+21,6 т), повышения эффективности использования и окупаемости кормов (+49,8 т), что составило +2,6 % к фактическому валовому приросту. Также были рассчитаны резервы роста продуктивности, снижения себестоимости, убытка и уровня убыточности (таблица 2).

Таблица 2 – Перспективные показатели роста эффективности

Показатели	2022 г.	На перспективу	Резерв
Поголовье, гол.	9771	9831	+60
Среднесуточный прирост, г	785	800	+15
Валовое производство, т	2798	2869,4	+71,4
Трудоемкость 1 т, чел-ч	63,6	62,4	-1,2
Производственная себестоимость всего, тыс. руб.	11 547	11 681,773	+134,773
Дополнительные затраты на корма и содержание поголовья, тыс. руб.	-	+173,682	+173,682
Экономия затрат на оплату труда, тыс. руб.	-	-38,909	-38,909
Себестоимость производства 1 т, руб.	4127	4071	-56
Прибыль (убыток) на 1 т, руб.	-531	-495	+56
Уровень рентабельности (убыточности), %	-11,9	-10,8	+1,1 п. п.

Данные таблицы 2 говорят о том, что при использовании всех выявленных резервов СПК «Прогресс-Вертелишки» может сократить убыток производства 1 т продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота на 56 руб., снизить уровень убыточности отрасли скотоводства на 1,1 п. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота в Гродненской области: монография / М. В. Пестис, Т. И. Еремеевич, П. В. Пестис. – Гродно: ГГАУ, 2011. – 163 с.

**ПРИМЕНЕНИЕ АГРОКОНТРАКТАЦИИ В
ПУП «СТАРОДОРОЖСКИЙ ПЛОДОВООВОЩНОЙ ЗАВОД»
ОАО «СЛУЦКИЙ САХАРОРАФИНАДНЫЙ КОМБИНАТ»**

Пранович А. Г. – студент

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Сезон заготовки овощного и плодового сырья ограничен во времени, и зачастую период основных денежных вложений в сырье не совпадает с периодом получения максимальной выручки. Это в краткосрочном периоде снижает финансовую устойчивость предприятия-заготовителя.

Цель работы – обосновать целесообразность применения агроконтракта для совершенствования взаимоотношений с поставщиками сырья ПУП «Стародорожский плодоовощной завод» ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат».

Применялись частные и общенаучные методы исследования, расчетно-конструктивный метод.

Анализ среднегодовой динамики притока и оттока денежных средств в процентах к итогу, сложившуюся в ПУП «Стародорожский плодоовощной завод», свидетельствует о том, что максимальные расходы предприятие несет в июле-октябре, при этом выручка в июле и августе находятся в границах средних значений. Таким образом, в этот период может возникнуть дефицит оборотных средств.

Для сглаживания сезонности расходования средств на сырье, а также с целью обеспечения поставок овощей по фиксированной цене гарантированного качества предлагаем применить одну из наиболее эффективных стратегий, используемых в сельском хозяйстве – предоплату за будущий урожай. Данный способ интеграции имеет свои преимущества.

1. Гарантия стабильного дохода для производителей.

2. Обеспечение финансовой стабильности. Заранее полученные средства могут быть использованы для выплаты кредитов, погашения задолженностей, инвестиций в развитие и модернизацию производства.

3. Снижение финансовых рисков. Использование предоплаты позволяет снизить экономические риски, связанные с колебаниями цен на сельскохозяйственную продукцию и спросом.

4. Стимулирование сотрудничества между производителями и покупателями. Заранее внесенная оплата является свидетельством заинтересованности покупателя в продукции.

5. Упрощение логистики и снижение затрат. Заплаченные заранее

средства могут быть использованы для закупки необходимых материалов и оборудования, разработки эффективных маршрутов доставки.

Для заключения договора агроконтрактации требуется только получение от контрагента необходимых документов.

Для заключения договора контрактации на продукцию будущего урожая сельскохозяйственных культур нужно предоставить следующие документы: копии учредительных и уставных документов со всеми изменениями и дополнениями, подтверждающих правоспособность контрагента, заверенные нотариально или органом, зарегистрировавшим документ: свидетельство о регистрации; Устав (изменения к Уставу); протокол (решение) уполномоченного органа о назначении руководителя; трудовой договор с руководителем организации в части срока, полномочий, прав и обязанностей; бухгалтерская отчетность на последнюю отчетную дату. В договоре агроконтрактации будут оговорены сроки предоплаты, объемы поставки продукции, требования к качеству и прочие условия, а также будет зафиксирована цена поставки.

Нами предлагается использовать данную схему закупки, прежде всего, клубники, огурцов и томатов, т. к. за год именно данная продукция максимально дорожает. Рассчитаем сумму экономии денежных средств при условии фиксированной цены на уровне предыдущего года и приобретения по предоплате 50 % от потребности в сырье (таблица).

Таблица – Расчет суммы экономии денежных средств при использовании договоров контрактации с фиксированной ценой

Наименование сырья	Годовая потребность, т	50 % от уровня годовой потребности, т	Стоимость закупки при цене 2021 года, тыс. руб.	Стоимость закупки при цене 2022 года, тыс. руб.	Экономия, тыс. руб.
Клубника	20,4	10,2	9,9	25,5	15,6
Огурцы	72,0	36,0	7,2	14,4	7,2
Томаты свежие	144,0	72,0	14,4	28,8	14,4
Итого			31,5	68,7	37,2

Таким образом, экономия от применения агроконтрактации при закупке половины от годовой потребности огурцов, томатов и клубники составила бы 37,2 тыс. руб.

Полезный эффект от применения агроконтрактации для ПУП «Стародорожский плодоовощной завод» не исчерпывается снижением затрат на сырье. По договору можно заранее оговорить качественные характеристики сырья, конкретный сорт овощей или плодов, который будет в максимальной степени соответствовать требованиям производственного процесса.

УДК 664:843(476)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДУКЦИИ В ПУП «СТАРОДОРОЖСКИЙ
ПЛОДООВОЩНОЙ ЗАВОД» ОАО «СЛУЦКИЙ
САХАРОРАФИНАДНЫЙ КОМБИНАТ»**

Пранович А. Г. – студент

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Для успеха предприятия в условиях рыночной экономики важно диверсифицировать производство, внедрять новые технологии и виды продукции, формы сбыта.

Цель работы – разработать технико-экономическое обоснование приобретения оборудования по производству сушеных овощей и фруктов в ПУП «Стародорожский плодоовощной завод» ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат».

Применялись частные и общенаучные методы исследования, расчетно-конструктивный метод.

ПУП «Стародорожский плодоовощной завод» располагает обширными производственными и складскими площадями, поэтому размеры приобретаемого оборудования не оказывали существенного влияния на его выбор. С учетом вышеперечисленных требований было решено остановиться на приобретении оборудования российского производства фирмы ООО «ПСК Алтай» (торговая марка Wetless). Стоимость оборудования с учетом доставки и монтажа с НДС составит 120 тыс. руб.

Сумма кредита составит 120 тыс. руб. Заем предоставляется сроком на 5 лет. Процентная ставка по кредиту принята на уровне 13,5 %.

В настоящее время в кулинарии большое распространение получило использование сушеных и вяленых томатов, что обусловлено влиянием средиземноморской кухни. На отечественном рынке данный вид продукции представлен в основном импортом из стран Европы и Кавказа. Тем не менее изучение российского рынка данной продукции показало, что при наличии подходящих сортов томатов и технологичного оборудования организовать производство сушеных томатов возможно в условиях европейской части России. Сушеные томаты широко используются в азиатской и средиземноморской кухне в качестве ингредиента соусов и приправ, а также аппетитного дополнения к пище, пасте и рагу. Добавлять сушеные помидоры можно также в салаты, супы и заготовки из овощей. Нами предлагается, помимо томатов, производить сушеные морковь, лук и компотную смесь из яблок и груш.

Для сохранения полезных свойств в конечном продукте важно строго соблюдать технологию и осуществлять сушку при низких температурах. Для этих целей в настоящее время используются инфракрасные сушилки. Их преимущество заключается еще и в том, что они обеспечивают минимальный расход энергии в расчете на единицу готового продукта. Инфракрасная вакуумная сушилка WETLESS предназначена для низкотемпературной сушки продуктов питания (овощей, фруктов, грибов, ягод, мяса, рыбы и т. д.), лекарственных растений и их экстрактов, компонентов функционального питания, а также любых термолабильных продуктов в атмосфере глубокого вакуума инфракрасным излучением. Специфические свойства вакуума совместно с инфракрасным излучением позволяют быстро и эффективно вести процесс сушки с получением готовых продуктов премиального качества. Управление процессом сушки полностью автоматизировано. Готовые продукты по качеству не уступают продуктам сублимационной сушки, а себестоимость их производства ниже в несколько раз.

Преинвестиционная стадия инвестиционного проекта – 1-2-й кварталы 2024 г. Начало эксплуатации оборудования запланировано на август 2024 г. В мае 2024 г. будет получен кредит, проведена оплата, за июнь-июль 2024 г. будет выполнен монтаж и наладка оборудования.

Реализация продукции будет осуществляться оптом внутри Республики Беларусь и в Российскую Федерацию.

Показатели эффективности проекта приведены в таблице.

Таблица – Показатели эффективности проекта

Показатель	Значение
Чистый дисконтированный доход (ЧДД), тыс. руб.	17,51
Простой срок окупаемости проекта	3 года 11 месяцев (с учетом начала реализации проекта с мая 2024 г.)
Динамический срок окупаемости проекта	4 года 10 месяцев (с учетом начала реализации проекта с мая 2024 г.)
Внутренняя норма доходности (ВНД), %	15,24
Индекс рентабельности (ИР), %	1,13

Рентабельность производства сушеных овощей и фруктов в результате реализации проекта в 2029 г. составит 30,6 %, рентабельность продаж данной продукции – 20,1 % (в среднем по предприятию за 2022 г. рентабельность производства составила 10,2 %, рентабельность продаж – 7,7 %).

Таким образом, предлагаемый проект эффективен и может быть принят к реализации, т. к. его чистая приведенная стоимость является положительной, индекс рентабельности больше 1, внутренняя норма доходности больше ставки дисконтирования.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА МИРОВОГО РЫНКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Прудник В. Д. – студент

Научный руководитель – **Липницкая В. В.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Молоко в продовольственном обеспечении населения – один из ключевых продуктов питания, а молочная отрасль – одна из ведущих отраслей в пищевой промышленности.

Молоко является одним из самых полезных и ценных продуктов питания. В нем содержится свыше 100 ценнейших компонентов – более 20 аминокислот, десятки жирных кислот, витамины, минеральные вещества, молочный сахар и другие вещества. Практически пол-литра молока удовлетворяет суточную потребность человека в кальции.

По данным международной организации, базирующейся в Германии, основным драйвером роста производства молока будет увеличение продуктивности скота и рост поголовья. Эксперты оценивают поголовье в 2025 г. в 407 млн. голов, или на 12 % больше, чем в 2014 году. Средняя мировая продуктивность дойного стада вырастет на 300 кг или до 2500 кг молока от коровы в год. Будет продолжаться тренд на укрупнение производства. Количество производителей сырого молока сократится на 19 млн., при этом среднее количество животных на ферме увеличится на 34 % до 3,8 голов. Надо заметить, что в мире наряду с крупнотоварным производством молока присутствуют и мелкие фермы. Например, в Индии, где значительная доля фермеров владеет 1-2 коровами, надои вырастут на 54 %, в Бразилии – на 43 %, в Новой Зеландии – на 33 %, в США – на 19 %, в ЕС – на 14 %.

В плане потребления главными драйверами выступят рост населения до 8,2 млрд. человек, а также увеличение среднедушевого потребления. По оценке IFCN оно вырастет со 113 до 129 кг. Мировая торговля молочными продуктами увеличится на 82 % до 99 млн. т в пересчете на сырое молоко.

В 2022 году рост себестоимости производства молока, экологическое законодательство в ЕС и неблагоприятные погодные условия привели к снижению производства молока во многих регионах.

По данным IFCN, главной причиной падения цен стали несколько факторов: снижение спроса в Азии, российское эмбарго и рост производства молока.

Важным индикатором рынка является маржинальность кормов:

соотношение между ценой молока и стоимостью кормов, необходимых для производства этого количества продукции. Когда цена кормов оказывается выше стоимости продукции происходит сокращение производства и коррекция цен.

Анализ и оценка мирового рынка производства молока позволил выделить следующие способы повышения производительности молочной промышленности: особенности породы; кормление; условия содержания; множество технологий доения; трудовой потенциал.

Так, например, продуктивность голштинских коров в США достигает 10 тыс. кг молока за лактацию. Содержание жира в молоке у коров этой породы снижено по сравнению с другими породами и одинаково: у голштинской породы – 3,6-3,7 %, у черно-пестрой русской популяции – 3,5-3,7 % и у черно-пестрой белорусской популяции. – 3,4-3,6 %.

На 1 октября 2023 года в сельскохозяйственных организациях насчитывалось 4,2 млн. голов крупного рогатого скота, или 101,1 % к уровню 1 октября 2022 года, в т. ч. коров – 1,4 млн. голов (100,1 %). В хозяйствах всех категорий произведено 6290,2 тыс. т молока, что на 5,6 % больше, чем в январе – сентябре 2022 года.

Беларусь входит в топ-5 стран-экспортеров молочной продукции, занимая в мировом рейтинге:

- 3-ю позицию по экспорту масла и по экспорту сухой молочной сыворотки,
- 4-ю позицию по экспорту сыра,
- 5-е место по экспорту сухого обезжиренного молока.

ЛИТЕРАТУРА

1. В 2025 году мировое производство молока превысит миллиард тонн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://agrobeltarus.by/news/tema_dnya/v-2025-godu-mirovoe-proizvodstvo-moloka-prevysit-milliard-tonn/. – Дата доступа: 10.02.2024.
2. Обзор мирового рынка молока и молочной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://bikratings.by/wpcontent/uploads/2021/10/obzor_rynka_moloka_i_molochnoj_produkczii_beltarusi-1.pdf. – Дата доступа: 10.02.2024.

УДК 631.158:331.522.4(476.6)

АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ (НА ПРИМЕРЕ КСУП «ИМЕНИ АДАМА МИЦКЕВИЧА»)

Радион А. П. – слушатель ФПК и ПК АПК

Научный руководитель – **Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Наряду со средствами и предметами труда живой труд является необходимым элементом производства. От эффективности использования труда в процессе производства во многом зависят показатели объема производства продукции, уровень себестоимости и качества выпускаемой продукции. Поэтому анализ использования труда представляет собой важный раздел системы комплексного экономического анализа деятельности предприятия. Предметом исследования являются трудовые ресурсы КСУП «Имени Адама Мицкевича».

При изучении показателей трудовых ресурсов в первую очередь обращается внимание на то, как организация обеспечена необходимым персоналом. Анализ наличия трудовых ресурсов на предприятие в первую очередь подразумевает под собой анализ количественного и качественного состава персонала, который включает в себя разделение работников по демографическим признакам. Для качественного состава предприятия проанализируем работников по полу, возрасту, уровню образования и группам должностей.

Проанализируем обеспеченность трудовыми ресурсами КСУП «Имени Адама Мицкевича» за 2021-2022 гг. По данным годовых отчетов, списочная численность работников в 2021 г. составила 276 человек, а в 2022 г. – 272 человека. Число принятых на работу в состав руководителей – 15 и 14 человек соответственно, численность специалистов составила 38 человек в 2021 г. и 39 человек в 2022 г. Выбыло всего в прошлом году 4 человека, 2 из которых – рабочие и 2 человека – подсобные рабочие. Из четырех человек уволенных 2 человека – в связи с достижением пенсионного возраста, а 2 человека – по соглашению сторон, что связано с тяжелыми условиями труда в сельском хозяйстве. По результатам анализа можно отметить, что трудовые ресурсы производства за последние 2 года по сравнению с предыдущим периодом сократились незначительно. Однако на предприятии давно наблюдается дефицит рабочей силы, на наш взгляд, уже в текущем году необходимо провести соответствующие мероприятия, направленные на улучшение обеспеченности трудовыми ресурсами.

Как известно, на квалификацию работников влияют возраст, стаж работы, образование. Так, в КСУП «Имени Адама Мицкевича» в основном трудятся работники от 34 до 57 лет, т. е. коллектив сформировывался давно и имеет большой опыт работы. Число молодых сотрудников от 18 до 28 значительно ниже. Преимущественно работники имеют среднеспециальное образование, главные специалисты и руководители структурных подразделений все с высшим образованием. Дипломированные специалисты составили в 2022 г. 14 человек. В данное время обучаются в вузах без отрыва от производства – 2 человека, один из них – студент экономического факультета заочного отделения, а второй – слушатель ФПК и ПК АПК УО «ГГАУ».

Таким образом, на основе методики анализа использования трудовых ресурсов были исследованы обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами предприятия, показатели движения и постоянства кадров. По итогам исследования, можно сделать вывод о том, что КСУП «Имени Адама Мицкевича» обладает низким уровнем текучести кадров.

Основной практический результат исследования состоит в совершенствовании кадровой политики на основе разработки системы льгот и компенсаций в КСУП «Имени Адама Мицкевича». На основе проведенного анализа нами разработаны предложения по оптимизации численности структуры трудовых ресурсов, т. е. рекомендации по количественному и качественному изменению кадров и ориентации предприятия. На наш взгляд, наиболее важным изменением в качественной характеристике трудовых ресурсов является улучшение уровня удовлетворенности трудом. За предыдущие годы в данном хозяйстве наблюдалась текучесть кадров в связи с низкой мотивацией труда. Однако в связи с повышением за последние 2 года производственных показателей в отраслях растениеводства и животноводства в КСУП «Имени Адама Мицкевича» размер заработных плат увеличился, а также в связи с разработкой резерва кадров на предприятии мотивация работников предприятия возросла и, как результат, уменьшилась текучесть кадров. Для дальнейшего совершенствования кадровой политики предприятия, т. к. предприятие рентабельно, мы считаем необходимым ввести следующее: систему поощрения за часы, отработанные сверх нормы, начисление премий, совершенствование системы оздоровления работников, разработку графика ежегодного повышения переподготовки кадров на предприятии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варакулина, М. В. Система управления персоналом предприятия: концептуальная модель и механизм ее реализации: монография / М. В. Варакулина. – Брест: БрГУ, 2019. – 178 с.
2. Управление персоналом организации: Учебник / Под ред. А. Я. Кибанова и др. – М.: Инфра-М, 2018. – 64 с.
3. Годовые отчеты КСУП «Имени Адама Мицкевича» за 2021-2022 гг.

ПРОИЗВОДСТВО КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Романенко К. И. – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза является одной из основных культур в сельскохозяйственном производстве нашей страны. Ее выращивают в первую очередь для получения зерна, которое богато углеводами, жирами, а также для получения силосной массы.

С каждым годом возрастает значение кукурузы и увеличиваются посевные площади под данную культуру. В условиях нашей страны производство кукурузы на зерно остается проблематичным, т. к. нужны скороспелые сорта и гибриды, более совершенные технологии. Важно вести дальнейшие работы по организации и селекции семеноводства данной культуры, чтобы удовлетворять потребности за счет собственного производства.

Рассмотрим динамику основных показателей производства кукурузы на зерно в Гродненской области за 5 лет с 2018 г. по 2022 г.

Таблица – Динамика основных показателей производства зерна кукурузы в Гродненской области за 2018-2022 гг.

Показатели	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Посевная площадь, тыс. га	19,6	21,4	19,7	34,0	32,8
Урожайность, ц/га	78,4	78,9	59,0	73,4	64,3
Валовой сбор, тыс. т	153,5	168,9	116,3	249,1	212,9
Товарная продукция, тыс. т	36,5	52,0	25,9	59,6	49,5
Уровень товарности, %	23,8	30,8	22,3	23,9	23,2
Уровень рентабельности, %	30,1	29,6	15,4	33,6	29,8

На основании данных таблицы можно сделать вывод о расширении посевов кукурузы на зерно в Гродненской области за период с 2018 г. по 2022 г.

В настоящее время площадь под данную культуру составляет 32 782 га, что почти в 1,7 раз выше показателя 2018 г.

В 2022 г. урожайность кукурузы на зерно составила 64,3 ц/га, что меньше значения 2018 г. на 14,1 ц/га. Однако можно отметить существенные колебания данного показателя по годам. Так, в 2019 г. урожайность кукурузы на зерно составила 78,9 ц/га. Это наивысший показатель

за анализируемый период. Значение данного показателя в 2020 г. опустилось до 59,0 ц/га, т. е. снизилось на 25 %. Рассмотренные колебания урожайности говорят об улучшении и ухудшении климатических условий для данного вида культуры.

Анализ валового сбора кукурузы на зерно показал, что в 2022 г. Он вырос на 59,4 тыс. т по сравнению с 2018 г. Такое изменение связано с увеличением посевной площади под данную культуру.

Невысокий уровень товарности производимой продукции характеризуется тем, что существенная часть производимой продукции используется на кормовые цели в животноводстве. В 2022 г. уровень товарности составил 23,2 %. Наибольшее его значение по кукурузе на зерно наблюдалось в 2019 г. (30,8 %).

Возделывание кукурузы на зерно характеризуется довольно высокой эффективностью. Уровень рентабельности данной культуры в Гродненской области составил 29,8 % в 2022 г., что на 0,3 п. п. ниже показателя 2018 г., но на 14,4 п. п. выше 2020 г. Эффективность данной отрасли существенно меняется по годам. Во многом это обуславливается колебанием урожайности кукурузы на зерно в этот период.

Основными направлениями повышения эффективности производства кукурузы на зерно выступают: использование высокопродуктивных гибридов культуры, строгое соблюдение всех элементов технологии возделывания и производства данной культуры, использование высокопроизводительной современной техники и т. д.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что производство кукурузы на зерно в Гродненской области характеризуется высокой экономической эффективностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Республики Беларусь; ред. кол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2023. – 33 с.
2. Современные технологии производства растениеводческой продукции в Беларуси: сб. науч. материалов / Под общ. ред. д-ра наук М. А. Кадырова. – Мн.: ИВЦ Минфина, 2015. – 304 с.

УДК 636.086.15

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В КСУП «НЕВЕРОВИЧИ» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА

Романенко К. И. – студент

Научный руководитель – Ушкевич А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза – культура высокой продуктивности и всестороннего применения. В мире она возделывается главным образом на фуражные цели. Зерно используется для кормления всех видов животных. По кормовым достоинствам оно превосходит такие культуры, как ячмень, озимую рожь и овес. При этом кукурузный корм не имеет себе равных по питательности и усвояемости для всех видов скота и птицы.

КСУП «Неверовичи» уделяет особое внимание развитию отрасли растениеводства, т. к. от наращивания объема производства данной отрасли будет зависеть уровень прибыли и обеспеченность животноводства кормами.

Показатели эффективности производства кукурузы на зерно в КСУП «Неверовичи» за 2020-2022 гг. отражены в таблице.

Таблица – Показатели эффективности производства кукурузы на зерно

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2020 г. в %
Валовой сбор, ц	1590	9180	19 780	1244
Товарная продукция, ц	200	360	400	200
Уровень товарности, %	12,58	3,92	2,02	-10,6 п. п.
Площадь посева, га	22	130	420	1909,1
Урожайность, ц/га	72,3	70,6	47,1	65,2
Полная себестоимость, тыс. руб.	7,0	16,0	18,0	257,4
Выручка от реализации, тыс. руб.	8,0	17,0	21,0	262,5
Прибыль, тыс. руб.	1,0	1,0	3,0	300,0
Прибыль на 1 ц реализованной продукции, руб.	5,0	2,8	7,5	150,0
Прибыль на 1 га реализованной продукции, руб.	45,5	7,7	7,1	15,7
Полная себестоимость 1 ц, руб./ц	35,0	44,4	45,0	128,6
Цена реализации 1 ц, руб.	40,0	47,2	52,5	131,3
Уровень рентабельности, %	14,3	6,3	16,7	+ 2,4 п. п.

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что в 2022 г. посевная площадь кукурузы на зерно увеличилась на 398 га по сравнению с 2020 г. В 2022 г. отмечено снижение урожайности данной

культуры на 65,15 %, или 25,2 ц/га. Такие изменения связаны с неблагоприятными погодными условиями для культуры. Наилучшего значения показатель достиг в 2020 г.

С учетом увеличения площади предприятием было произведено наибольшее количество кукурузы на зерно – 19 780 ц, что на 18 190 ц больше по сравнению с данными 2020 г.

Из-за подорожания удобрений и средств защиты растений произошел рост себестоимости 1 ц кукурузы на зерно на 10 руб. по сравнению с 2020 г.

Предприятие реализует только 2 % кукурузы.

По результатам данных таблицы видно, что за анализируемый период прибыль выросла и составила 3 тыс. руб. в 2022 г., что на 2 тыс. руб. больше данных 2020 г. и 2021 г.

Уровень рентабельности данной культуры в 2022 г. увеличился и составил 16,67 %, что на 2,38 и 10,42 % выше показателей 2020 г. и 2021 г. соответственно.

В заключение можно сделать вывод о том, что в КСУП «Неверовичи» за анализируемый период (3 года) сложилась тенденция увеличения объемов производства при увеличении размера посевных площадей кукурузы на зерно. На предприятии имеются возможности повышения эффективности производства кукурузы на зерно за счет технологических факторов. Также можно отметить, что КСУП «Неверовичи» при производстве кукурузы на зерно во многом зависит от региональных климатических условий, которые влияют на рост уровня урожайности, что снижает или повышает экономическую эффективность возделывания культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты КСУП «Неверовичи» за 2020–2022 гг.

УДК 336.325.1 (476)

ОЦЕНКА ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Савостьяник А. С. – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время выезд рабочей силы из Республики Беларусь за рубеж характерен для всех областей республики. Трудовые миграционные процессы занимают особое место в демографическом и социально-

экономическом развитии. За счет международных временных трудовых мигрантов у государств есть возможность улучшить ресурсный потенциал экономического роста страны, инвестиционный климат, сбалансировать отечественный рынок труда.

На сегодняшний день спрос на мигрантов в Европе больше обусловлен экономическими причинами, чем политическими. Трудовые мигранты из стран с быстро растущей экономикой уже заняли определенные экономические ниши, которые в будущем будут только расширяться и углубляться. В некоторых странах труд работников из других стран уже давно стал основой экономики, которая не может успешно функционировать без привлечения иностранных работников. Но как и любое социальное явление, миграция имеет свои плюсы и минусы.

Следующие факты являются положительными для трудовой миграции:

1. Снижается давление и напряженность на национальном рынке труда. Сотрудники, которые по каким-либо причинам не могут найти работу на родине, имеют возможность попробовать трудоустроиться в другой стране.

2. Валютные резервы страны пополняются за счет денежных поступлений от граждан, которые работают за границей.

3. В бюджет страны поступает доход от деятельности юридических лиц, которые занимаются трудоустройством мигрантов.

Следующие факты являются отрицательными для трудовой миграции:

1. Повышенный уровень импорта иностранной рабочей силы оказывает давление на рынок труда, в результате чего происходит конкуренция между трудовыми мигрантами за рабочие места.

2. Из-за бесконтрольного оттока квалифицированных специалистов, снижается уровень инновационного потенциала высокотехнологичных производств.

3. Финансовые переводы могут негативно сказаться на соотношении спроса и предложения на рынке труда, что, в свою очередь, может повлиять на уровень занятости населения.

Анализ данных по трудовым миграциям дает возможность проследить динамику выезда трудовых мигрантов из Республики Беларусь за 2010-2022 гг.

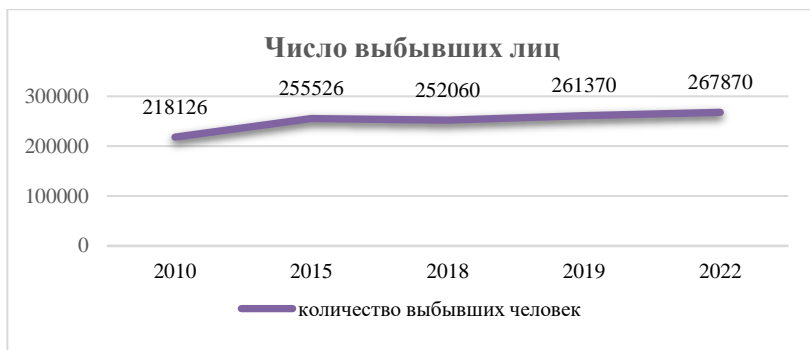


Рисунок – Число выбывших лиц из Республики Беларусь

Примечание – Источник: [2]

Таким образом, остается открытым вопрос сложившихся в Республике Беларусь проблем миграции, которые требуют более детального, комплексного изучения и анализа. Это позволит сократить возможные негативные последствия от их влияния, что, в свою очередь, положительно отобразится на социально-экономическом состоянии страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mintrud.gov.by/ru/garantii_molodim_specialistam/. – Дата доступа: 03.01.2024.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/>. – Дата доступа: 03.01.2024.
3. Список юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, связанную с трудоустройством граждан за пределами Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=7973>. – Дата доступа: 03.01.2024.

УДК 339.1:637.1(476)

ОБЗОР РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сауль П. А. – студент

Научный руководитель – Липницкая В. В.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Молоко в продовольственном обеспечении населения – один из ключевых продуктов питания, а молочная отрасль – одна из ведущих

отраслей в пищевой промышленности.

Молоко является одним из самых полезных и ценных продуктов питания. В нем содержится свыше 100 ценнейших компонентов – более 20 аминокислот, десятки жирных кислот, витамины, минеральные вещества, молочный сахар и другие вещества. Практически пол-литра молока удовлетворяет суточную потребность человека в кальции.

Молочное скотоводство в Республике Беларусь традиционно считается стратегической отраслью сельского хозяйства. Производство молока является основным источником дохода почти всех сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, продукция переработки молока – основным экспортным продуктом отрасли животноводства. В рамках Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг. планируется максимальная реализация потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных за счет соблюдения технологических регламентов при производстве продукции животноводства.

Валовое производство молока в хозяйствах всех категорий в Беларуси возросло на 502,1 тыс. т, или 6,9 %, за последние пять лет, за два последних года – на 0,8 %. В 2021 г. в сельскохозяйственных организациях республики произведено 7474,5 тыс. т молока, что на 1,0 %, или на 76,3 тыс. т, больше, чем в 2020 г., и на 8,5 %, чем в 2017 г. В хозяйствах населения за пять лет объем производства молока сократился на 34,1 %, или на 103,5 тыс. т, и составил в 2021 г. 199,9 тыс. т. В фермерских хозяйствах наблюдалась обратная ситуация, темп прироста объема валового производства молока за 2017-2021 гг. составил 69,7 %. За последние два года объем валового производства молока в фермерских хозяйствах вырос на 17,8 %

Причинами такого незначительного темпа роста являются естественные ограничения сырьевой базы, экономические трудности, а также неблагоприятные погодные условия, отмечаемые во многих странах мира в последние несколько лет.

По производству молока на душу населения Республика Беларусь занимает первое место среди стран СНГ. Производство молока в расчете на душу населения составило в 2021 г. 840 кг, или 108,7 % к уровню 2017 г. Потребление молока в расчете на душу населения ежегодно сокращалось в 2017-2021 гг. и составляло в 2021 г. 237 кг, что на 2,9 % меньше, чем в предыдущем году.

В 2021 г. средняя цена реализации 1 т молока в Республике Беларусь составляла 811,99 руб., что на 46,7 % больше, чем в 2017 г., и на 10,6 % больше, чем в предыдущем году. Однако, как показали исследования, экономическая эффективность производства молока снижается.

Об этом свидетельствует уровень рентабельности производства молока сельскохозяйственными производителями, который в 2021 г. составил 21,2 %, что на 7,1 п. п. меньше, чем в 2017 г., и на 10,2 п. п. меньше, чем в 2020 г.

Проведенный нами анализ показал, что экономическая эффективность производства молока зависит от комплекса организационно-экономических факторов и условий реализации технологического потенциала. Поэтому обеспечение рационального использования имеющихся ресурсов и внедрения ресурсосберегающих технологий требует разработки организационно-экономического механизма, обеспечивающего создание условий для их применения повышения экономической эффективности производства молока.

Для повышения экономической эффективности производства молока необходимо внедрение передовых, инновационных и других современных технологий, которые позволяют повысить производительность труда и рентабельность его производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 / Национальный правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gov.by. – Дата доступа: 06.05.2023.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Е. М. Кухаревич [и др.]; под ред. И. В. Медведевой. – Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2022. – 179 с.

УДК 637.1 (476)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Севко А. А. – студент

Научный руководитель – **Дыканец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко является одним из самых важных и питательных продуктов в рационе человека. В Республике Беларусь производство молока играет значительную роль в сельском хозяйстве и экономике страны. Молочная отрасль в Беларуси имеет долгую историю и традиции, и сегодня она продолжает развиваться, стремясь к увеличению производства и повышению качества продукции.

Объем производства молока в нашей стране и по областям представлен в таблице.

Таблица – Объем производства молока в натуральном выражении, тыс. т.

	2021 год	2022 год	2023 год
Республика Беларусь:	7587,9	7665,0	8140,7
Брестская область	1900,6	1968,0	2163,3
Витебская область	411,0	709,1	739,2
Гомельская область	892,4	853,8	870,3
Гродненская область	1378,5	1415,9	1540,1
Минская область	1986,9	2026,9	2133,0
Могилевская область	696,8	673,3	694,8

Примечание – Источник: собственная разработка на основе статистических данных

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующий вывод: производство молока в целом по республике в 2023 г. увеличилось на 7,29 % по сравнению с 2021 г. и составило 8140,7 тыс. т, где тройку лидеров занимают: Брестская область, которая составляет 2163,3 тыс. т (26,57 %), Минская область – 2133,0 тыс. т (26,2 %) и Гродненская – 1540,2 тыс. т (18,92 %).

Одним из ключевых аспектов производства молока в Беларуси является высокий уровень технологической оснащенности предприятий. Современные животноводческие фермы в стране оснащены передовым оборудованием и технологиями, что позволяет повысить производительность животноводства и качество молока. Использование современных методов кормления, ухода за животными и контроля качества продукции способствует увеличению удоев молока и повышению эффективности производства.

Еще одним важным аспектом производства молока в Беларуси является генетическое улучшение пород животных. Селекция и генетика играют ключевую роль в повышении производительности стада и улучшении качества молока. В стране проводятся работы по разведению высокопродуктивных пород коров, которые обладают хорошими показателями удоев и качеством молока.

Кроме того, важным аспектом производства молока в Беларуси является обеспечение животных качественными кормами и условиями содержания. Система кормления животных должна быть сбалансированной, чтобы обеспечить им необходимое количество питательных веществ. Комфортные условия содержания также играют важную роль в здоровье и производительности животных.

Государственная поддержка также имеет большое значение для развития производства молока в Беларуси. Государственные программы по развитию животноводства, предоставление финансовой поддержки и субсидий способствуют росту отрасли. Создание благоприятного налогового и законодательного окружения также способствует развитию

молочной отрасли в стране.

Таким образом, производство молока в Республике Беларусь является важным сектором сельского хозяйства, который продолжает развиваться и совершенствоваться. Современные технологии, генетическое улучшение пород, качественные корма и условия содержания животных, а также государственная поддержка способствуют увеличению производства молока и повышению его качества в Беларуси. В динамике за 3 года наблюдается рост объема производства молока по всем областям РБ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=136778>. – Дата доступа: 05.02.2024.

УДК 637.1(476)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Севко А. А. – студент

Научный руководитель – **Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие молочной отрасли в Республике Беларусь является одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства страны. Молоко и молочная продукция играют важную роль в питании населения и экономике страны, поэтому увеличение производства молока имеет стратегическое значение для Беларуси.

Для повышения производства молока необходимо использовать различные пути и стратегии, которые способствуют увеличению удоев и эффективности производства.

Первым путем повышения производства молока в нашей стране является внедрение современных технологий и инноваций в животноводство. Это включает в себя использование современных методов кормления, генетическое улучшение животных, контроль за здоровьем стада, а также автоматизацию процессов ухода за животными.

Технологический прогресс позволяет увеличить производительность животноводства и повысить уровень удоев молока.

Вторым важным путем повышения производства молока является обеспечение высококачественными кормами и условиями содержания животных. Необходимо создать благоприятные условия для

животноводства, обеспечивая животных сбалансированным питанием, комфортными условиями содержания и доступом к чистой воде. Это позволит улучшить здоровье стада, увеличить удои молока и повысить качество продукции.

Третьим способом повышения производства молока является развитие инфраструктуры и модернизация животноводческих ферм. Строительство современных ферм с использованием передовых технологий и оборудования способствует увеличению производства молока. Кроме того, необходимо развивать систему обучения и консультирования для животноводов, чтобы повысить их профессиональный уровень и эффективность работы.

Наконец, поддержка со стороны государства также играет важную роль в повышении производства молока в Беларуси. Государственные программы по развитию животноводства, предоставление финансовой поддержки и субсидий, а также создание благоприятного налогового и законодательного окружения способствуют росту отрасли.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что развитие молочной отрасли находится на высоком уровне, а пути повышения производства показывают, каким образом мы можем увеличить объем производства.

Пути повышения производства молока включают в себя внедрение современных технологий, обеспечение высококачественными кормами и условиями содержания, развитие инфраструктуры и поддержку со стороны государства.

Реализация этих мероприятий позволит увеличить производство молока, повысить эффективность животноводства и способствовать развитию сельского хозяйства страны.

УДК 001.895

ИННОВАЦИИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ

Сергей Р. А. – студент

Научный руководитель – **Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современная экономика во всех странах мира предъявляет определенные требования относительно направлений своего развития. Одним из наиболее важных направлений развития экономики на сегодняшний день является ее инновационное развитие, которое представляется

залогом и движущей силой устойчивого экономического подъема страны в долгосрочной перспективе. Уровень инновационного развития страны оценивается исходя из результатов инновационной деятельности различных субъектов хозяйствования в пределах территории государства. Результаты такой деятельности призваны повышать конкурентоспособность хозяйствующих субъектов.

Вследствие важности роли инновационной деятельности в экономическом развитии страны существует необходимость подробного изучения категории «инновационная деятельность». Для начала проведем теоретический анализ понятия «инновационная деятельность», анализ будет основываться на различных взглядах зарубежных и отечественных авторов.

Интерес к проблемам теории инноваций в последнее время резко возрос, о чем свидетельствует постоянно возрастающий объем публикаций. Вместе с тем в литературе существует множество понятий термина «инновация», один и тот же термин трактуется по-разному либо отождествляется. Это говорит об актуальности уточнения сущности инновации. Основоположителем теории инноваций считается австрийский экономист Й. Шумпетер, который рассматривал инновацию (техническую) как средство предпринимателя для получения прибыли и обосновал, что «динамичный предприниматель» является источником конъюнктурных колебаний.

В настоящее время экономическая литература по-разному трактует понятие «инновации», все термины, содержащиеся в ней, различны по содержанию, однако они практически одинаковы по своей сути.

Под инновацией ряд зарубежных авторов, таких как Й. А. Шумпетер, А. Маршалл, Д. Рикардо, Ф. Хайека, подразумевали нововведение, т. е. изобретение или новшество после процесса коммерциализации, востребованное и реализованное – внедренное на рынок, успешно проданное и принесшее прибыль. Рассматривать инновацию как процесс развития не вполне правильно, поскольку не всякое развитие является инновацией, развитие или процесс невозможно измерить качественно, нельзя говорить об инновации, пока результат процесса не будет выведен на рынок и востребован там потребителем как конечный результат инновационной деятельности предприятия.

Проведенный теоретический анализ показал, что инновация определяется как конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта. Суть заключается во внедрении новшества, ее превращения в форму инновации, т. е. в завершении инновационной деятельности и получении

положительного результата.

Таким образом, новшество выступает как конкретный результат научных исследований и разработок в виде новой продукции, техники, технологии, информации, методики. В свою очередь, инновация представляет собой процесс внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения научно-технического, экономического и социального эффекта.

При этом инновация должна обладать следующими свойствами:

1. Новизна.
2. Применимость в любой сфере деятельности человека.
3. Реализация на рынке.
4. Приносить экономический и другие виды эффекта.

Обобщая приведенные определения этого термина, можно дать следующую формулировку понятия инновация. Инновация – коммерциализация научных знаний, получивших воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции (услуги), техники, технологии, организации производства, управления и приносящих различные виды эффекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрович, Я. М. Методологические подходы к определению инновационной деятельности / Я. М. Александрович // Экономический бюллетень. – 2019. – №7. – С. 86-98.
2. Белый, Е. Инновации сегодня / Е. Белый // Маркетинг. – 2022. – №4. – С. 29-34.
3. Мохнач, Г. Инновационный менеджмент / Г. Мохнач // Беларуская думка. – 2021. – №6. – С. 44-51.

УДК 339: 637.12

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Сергей Р. А. – студент

Научный руководитель – **Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном экономическом пространстве наблюдается большое количество разнообразных предприятий и фирм, производящих однородную продукцию и предоставляющие похожего типа услуги. Следовательно, для того чтобы сохранить свои позиции на рынке и клиентскую базу, предприятиям необходимо постоянно совершенствовать работу процессов, протекающих на предприятии. Это будет достигаться за счет внедрения тех или иных инноваций в процессе производства, что

скажется на качестве товаров при выходе с предприятия.

В настоящий момент ОАО «Молочный Мир» реализуется инвестиционная программа по модернизации и развитию своих производственных мощностей. Обновляется и заменяется оборудование, ведется работа по подготовке цехов к выпуску новой продукции. Самым важным ресурсом предприятия являются высококвалифицированные трудовые кадры. Среднесписочная численность работников по данным на начало 2023 г. составляла 1922 человека.

Основным потребительским рынком для ОАО «Молочный Мир» был и остается г. Гродно с населением около 350 тыс. жителей, занимающий около 65 % в объеме реализации, а также выставленные в приоритетные такие регионы, как Гомель и Гомельская область, Брест и Брестская область, город Минск.

Основная концепция сбыта продукции основывается на удержании сложившихся и освоении новых рынков сбыта внутри и за пределами республики с использованием всех современных маркетинговых средств.

Для того чтобы определить эффективную инновационную стратегию поведения организации и реализовать ее, руководство должно иметь углубленное представление как о внутренней среде организации, ее потенциале и тенденциях развития, так и о внешней среде, тенденциях ее развития и месте, занимаемом в ней организацией. При этом и внутренняя среда, и внешнее окружение изучаются стратегическим управлением в первую очередь для того, чтобы вскрыть те угрозы и возможности, которые организация должна учитывать при определении направлений инновационной активности.

Для решения данной задачи разработаны определенные приемы анализа среды, которые применяются в стратегическом управлении. Одним из популярных инструментов стратегического планирования развития организации является SWOT-анализ. Он достаточно продуктивно может быть использован для оценки инновационного потенциала предприятия.

Резюмируя результаты проведенных исследований, можем заключить, что ОАО «Молочный Мир» может использовать свои сильные стороны, чтобы нивелировать слабые и предотвратить негативное влияние внешней среды. Положительная репутация предприятия позволяет иметь постоянных клиентов, а значительные вложения в обновление основных фондов дают возможность увеличить модельный ряд продукции. Главными сильными сторонами предприятия являются имидж и репутация, конкурентоспособность, известность на рынке Республики Беларусь, способность к лидерству, а также доступность новых сегментов

потребителей. Также одним из преимуществ ОАО «Молочный Мир» перед конкурентами является предлагаемый ассортимент продукции, который насчитывает более 100 наименований. У предприятия существуют также и слабые стороны, которые влияют и на объем производства (износ оборудования).

ОАО «Молочный Мир» имеет определенные конкурентные преимущества на рынке среди своего целевого сегмента, однако успех деятельности в долгосрочном периоде значительно зависит от технологических инноваций и ряда внешних экономических факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березин, И. М. Расчетная методика оценки инноваций / И. М. Березин. – Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2022. – №4. – С. 53-58.
2. Дементьева, А. Г. Инновации молочной отрасли / А. Г. Дементьева // Маркетинг. – 2022. – №3. – С. 45-56.
3. Качалина, Л. Н. Иновационный менеджмент / Л. Н. Качалина. – М.: Эксмо – Пресс, 2017. – 460 с.
4. Махмутова, Г. Л. Алгоритм определения инновационного потенциала / Г. Л. Махмутова // Маркетинг. – 2017. – №1. – С. 49-53.
5. Мохнач, Г. Иновационный менеджмент / Г. Мохнач // Беларуская думка. – 2021. – №6. – С. 44-51.
6. Печенкин, А. Об оценке инноваций предприятий / А. Печенкин // Маркетинг. – 2019. – №2 (51). – С. 28-36.
7. Попов, Е. Актуальные вопросы маркетинга / Е. Попов // Маркетинг. – 2015. – №1. – С. 21-34.

УДК 33

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИБЫЛИ

Скорб В. С. – магистрант

Научный руководитель – **Тарасова Л. С.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях активных изменений рыночной среды возрастает ответственность и самостоятельность организаций в принятии и реализации решений с целью обеспечения эффективности их деятельности. Эффективность различных направлений деятельности организации (производственной, инновационной, финансовой, маркетинговой и др.) выражается в конкретных финансовых результатах. Общими из данных результатов является прибыль, именно она обеспечивает разностороннее развитие организации.

В белорусской действительности традиционно считается, что эффективность бизнеса характеризуется прежде всего прибылью.

Прибыль в отечественной экономике отражает текущие цели, и именно на этот показатель в большей степени обращают внимание менеджеры.

Цель любой коммерческой деятельности – получение прибыли. Как известно, прибыль является основным показателем, отражающим экономический эффект, который получается в результате деятельности конкретной организации. Однако прибыль выполняет еще ряд очень важных функций [1].

Прибыль определяется как разница между доходами организации и всеми ее расходами и является основным показателем ее эффективности, отражаемым в бухгалтерском балансе организации. Прибыль организации является главным фактором ее нормального функционирования и развития. За счет этих средств организация выполняет свои налоговые, кредитные и контрагентские обязательства. Из налога на прибыль формируется значительная часть бюджетов, от этого показателя крупных промышленных структур зачастую зависит финансовое благополучие целого региона страны [2].

Прибыль является индикатором эффективности использования капитала и служит важным показателем успешности любой компании. Если компания приносит прибыль, предприниматель платит налоги, создает новые рабочие места, тем самым приносит пользу обществу. Чем больше в стране успешных предпринимателей и компаний, приносящих прибыль, тем богаче страна.

Бизнес, который не приносит прибыль, обречен, у него нет будущего. Он приводит к безработице и экономическому спаду. Такой бизнес рухнет, а вложенные в него время и деньги теряются безвозвратно.

Прибыль играет важнейшую роль в определении направления экономической деятельности. В любой отрасли она является индикатором того, на сколько востребованы на рынке тот или иной продукт или услуга.

Прибыль в любом бизнесе сообщает предпринимателю, что на данном рынке есть потребители, заинтересованные в его продукте (неудовлетворенный спрос, мало конкурентов). Она является сигналом о расширении своего присутствия в данном секторе экономики.

Прибыль позволяет оперативно реагировать на изменения на рынке и работать для покупателя [3].

Таким образом, для каждого хозяйствующего субъекта формирование прибыли является очень важным процессом. Формирование прибыли начинается с момента продажи товара или выполнения работ, предоставления услуг. Полученные за реализацию основного продукта денежные средства составляют выручку. Когда из выручки вычитывают затраты, которые были произведены при изготовлении товара, остается

та самая прибыль. Любой руководитель стремится к максимизации данного показателя. Для этого с помощью различных инструментов осуществляется работа с тремя главными факторами, оказывающими непосредственное влияние на доход компании. К таковым можно отнести величину установленной цены, объем продаж и уровень затрат на изготовление товара.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бланк, И. А. Управление формированием капитала / И. А. Бланк. – М.: Омега-Л, 2018. – 512 с.
2. Нехорошева, Л. Н. Экономика предприятия: учебник / Л. Н. Нехорошева. – Минск: БГЭУ, 2020. – 383 с.
3. Селезнева, Н. Н. Финансовый анализ. Управление финансами: учеб. пособие / Н. Н. Селезнева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 639 с.

УДК 658.14/.17:338.436.33

РОЛЬ ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Скрылькова Е. С. – студент

Научный руководитель – **Климова Ю. Е.**

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс является одной из ключевых отраслей экономики многих стран. В условиях современного рынка, где конкуренция все более усиливается, эффективное использование времени становится неотъемлемой частью успешного функционирования предприятий данной отрасли. Тайм-менеджмент как система организации времени и приоритетов может существенно повысить производительность и эффективность работы в агропромышленном комплексе.

Тайм-менеджмент – это техники и методы для управления временем. Это самоорганизация и управление собой. Тайм-менеджмент помогает человеку или компании планировать время и экономить ресурсы.

Практически все существующие методы управления временем состоят из трех компонентов: приоритизации, планирования и структурирования.

1. Приоритизация. Чтобы выполнить задачу, нужно определить, насколько она срочная, сложная и важная, и только потом приступить к ее выполнению.

2. Планирование. Чтобы выполнить задачу, нужно разобраться, когда ее следует сделать и сколько времени на это уйдет.

3. Структурирование. Чтобы выполнить задачу, нужно понять, как отслеживать ее выполнение и результаты.

Важность тайм-менеджмента в агропромышленном комплексе:

- оптимизация процессов производства и снижение временных затрат;
- улучшение планирования производственных циклов и сезонных работ;
- увеличение эффективности использования ресурсов и сокращение издержек;
- повышение качества продукции и снижение рисков.

Для того чтобы достичь максимальной эффективности тайм-менеджмента в агропромышленном комплексе, следует применять стратегии и инструменты тайм-менеджмента:

- установление четких целей и приоритетов;
- разработка гибкого графика работы и учет специфики отрасли;
- автоматизация процессов и использование информационных технологий;
- делегирование задач и развитие командной работы;
- контроль и анализ временных затрат.

В заключении можно отметить, что тайм-менеджмент играет важную роль в агропромышленном комплексе, помогая организовать рабочие процессы, оптимизировать временные ресурсы и повысить эффективность работы. Внедрение стратегий и инструментов тайм-менеджмента может привести к улучшению планирования, сокращению издержек, повышению качества продукции и снижению рисков. Дальнейшие исследования в этой области могут помочь разработать более точные методы и рекомендации для агропромышленных предприятий, что способствует их успешному развитию и конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тайм-менеджмент: 15 методов эффективного управления временем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/education/606335659a7947a191c4b092?from=copyhttps://trends.rbc.ru/trends/education/606335659a7947a191c4b092?from=copy>.
2. Тайм-менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unisender.com/ru/glossary/tajm-menedzhment/>. – Дата доступа: 14.02.2024.

УДК 336.74(476.4)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В ОАО «ГОРЕЦКАЯ РАЙАГРОПРОМТЕХНИКА»

Смелякова А. Д. – студент

Научный руководитель – Шило М. Е.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В процессе движения активов и источников их финансирования возникают денежные потоки, которые представляют собой непрерывный процесс движения денежных средств в форме их поступления и расходования [1].

Анализ эффективности денежных потоков является важным инструментом для оценки финансового состояния предприятия. Он позволяет оценить, насколько эффективно используются денежные средства в организации, выявить проблемные области и принять меры для их улучшения. Также помогает определить способность организации к погашению долгов, оценить ликвидность и выявить источники поступления и использования денежных средств. В этом и заключается актуальность данной темы [2].

Эффективность использования денежных потоков характеризуется чистым денежным потоком, рентабельностью и оборачиваемостью денежного потока. Рассчитаем данные показатели по ОАО «Горецкая райагропромтехника». Данные представлены в таблице.

Таблица – Показатели эффективности денежных потоков ОАО «Горецкая райагропромтехника»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное изменение 2020-2022 г., п. п.
Чистый денежный поток, тыс. руб.	-10	53	-6	4
Коэффициент оборачиваемости денежных средств	1311,4	425,9	315,1	-996,3
Период оборота денежных средств, дней	0,27	0,85	1,14	0,87
Рентабельность остатка денежных средств, %	-111,0	174,0	-11,0	100
Рентабельность притока, %	-0,11	0,53	-0,04	0,07
Рентабельность оттока, %	-0,11	0,53	-0,04	0,07

Примечание – Расчеты автора на основе данных бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО «Горецкая райагропромтехника» за 2020-2022 гг.

В таблице мы рассчитали чистый денежный поток, сложив денежные потоки по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. В 2020 и 2022 году наблюдается отрицательный денежный поток.

Коэффициент оборачиваемости денежных средств показывает, сколько рублей выручки приходится на 1 рубль денег в остатке. В 2022 г. на 1 рубль денег в остатке приходится 315,1 руб. В 2022 г. по сравнению с 2020 г. коэффициент оборачиваемости снизился на 996,3 руб., что свидетельствует о снижении эффективности.

Период оборота показывает, за сколько дней каждый рубль совершает оборот и возвращается в составе выручки. В 2022 г. данный показатель составил 1,14 дней. В сравнении с 2020 г. наблюдается увеличение этого показателя, что также указывает на снижение эффективности.

Рентабельность остатка денежных средств характеризует сумму чистого денежного потока на 1 рубль используемых денежных средств. В 2020 и 2022 году рентабельность была отрицательной. Наиболее высокий уровень эффективности приходится на 2021 г.

Рентабельность притока денежных средств характеризует сумму чистого денежного потока на 1 рубль поступивших средств. Рентабельность оттока характеризует эффективность расходования денежных средств [3]. За рассматриваемый период мы видим, что рентабельность притока равна рентабельности оттока и имеет низкий уровень эффективности.

Таким образом, проанализировав показатели эффективности денежных потоков в ОАО «Горецкая райагропромтехника», можно сделать вывод, что у данной организации низкая эффективность использования денежных потоков. Предприятию необходимо повысить чистый денежный поток, анализировать и оптимизировать расходы, учитывать возможности инвестирования излишков денежных средств для получения дохода, разработать оперативный план поступления и расходования денежных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимофеева Т. В. Анализ и прогнозирование денежных потоков организации: учеб. пособие / Т. В. Тимофеева, А. А. Снатенков. – Оренбург: ОГАУ, 2017. – 148 с.
2. Киреева, Ю. Г. Анализ эффективности использования денежных потоков / Ю. Г. Киреева // Экономика и социум. – 2017. – № 6(37). – С. 794-797.
3. Щитникова, И. В. Денежные потоки организации: классификация, особенности формирования и использования / И. В. Щитникова // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2022. – № 1 – С. 85-91.

ПРЕИМУЩЕСТВА ЦИФРОВИЗАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Соколов Д. А. – студент

Научный руководитель – **Грудкина Т. И.**

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

г. Орел, Российская Федерация

Агропромышленный комплекс России за последние десятилетия достиг значительных высот в экономическом плане. Благодаря постепенному развитию от невозможности обеспечить себя продовольственной безопасностью Россия перешла к лидирующим позициям в аграрном секторе и значительно увеличила экспорт продукции АПК в зарубежные страны – с 18 до 42 млрд. долларов в денежном эквиваленте в период 2016-2022 гг. [1], или в 2,3 раза. Однако, несмотря на положительный темп роста, субъекты агробизнеса и АПК постепенно исчерпывают легко реализуемые возможности развития. Тогда как эффективный агробизнес предполагает повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов [2]. Ограничения возникли также в связи с ситуацией на мировой арене, а значит аграрным организациям и государству в целом необходимо искать новые пути для развития АПК. И в таких условиях цифровизация является наиболее подходящим ответом на препятствия, возникающие в связи с ограничениями со стороны зарубежных стран, что предопределило актуальность и цель исследования.

В настоящее время цифровизация занимает все более важное место в АПК России. В промышленную отрасль активно внедряются цифровые технологии, специализированные интернет-платформы и цифровые ресурсы, предоставляющие доступ к современным решениям и информации – все это поддерживается национальными проектами России [3]. В течение сезона сельхозорганизациям необходимо принимать значительное количество различных решений. Недостаток информации и человеческий фактор приводят к тому, что еще до сбора теряется до 25-40 % урожая, при этом 2/3 факторов потерь можно контролировать с помощью автоматизированных систем управления [4]. Ряд зарубежных стран, занимающих лидирующие позиции в развитии экономики, уже оценили потенциал внедрения информационных технологий с сельскохозяйственную сферу. Так, в США применение цифровых технологий в земледелии помогло повысить урожайность на 5-10 % и уменьшить затраты на производство на 15-20 % [1].

В России доля проникновения цифровых технологий в АПК низкая. На электронных площадках продано менее 10 % сельхозпродукции,

менее 1 % предприятий используют технологии IoT (интернет вещей), точного земледелия, умных теплиц [5]. Таким образом, теряются потенциальные инвестиционные ресурсы. На каждом этапе производства обнаруживаются потери продукции. Например, в растениеводстве эти потери в сумме достигают 40 % [5], из-за чего сельхозорганизации получают практически в 2 раза меньше потенциальной выручки. Эта проблема легко решается применением цифровых технологий в АПК. Согласно некоторым прогнозам, цифровизация АПК обеспечит прирост производительности труда в сельском хозяйстве на 15 %, увеличит объемы производства сельскохозяйственных организаций на 3-5 %, снизит себестоимость продукции на 5-20 %, а дополнительная прибыль достигнет не менее 800 млрд. руб. ежегодно. К 2025 г. внедрение искусственного интеллекта увеличит прирост продукции растениеводства и животноводства на 7 и 5 % соответственно [1].

Таким образом, цифровизация экономики АПК как одной из ведущих отраслей России имеет очень важное значение для развития страны в целом. Цифровые технологии обеспечивают не только скорость и удобство обработки данных, но и увеличивают объем и точность контроля за всем процессом производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. Прозрачность информационных систем также увеличивает контроль качества получаемой продукции, а соответствующие алгоритмы способны быстро спрогнозировать экономическую эффективность производства еще до его начала и на каждом его этапе. Экономические показатели с внедрением цифровых технологий значительно возрастут и обретут стабильный темп роста, поскольку сфера ИТ непрерывно развивается, новейшие алгоритмы позволяют иметь доступ к более эффективным методам расчетов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Цифровизация АПК России: проблемы и предлагаемые решения / О. Шендерюк [и др.] [Электронный ресурс]. – ООО «Яков и Партнеры», 2024. – Режим доступа: <https://yakov.partners/publications/digitalizing-russia-s-agricultural-sector-challenges-and-solutions/>.
2. Грудкина, Т. И. Конкурентоспособность коммерческих организаций в сфере агробизнеса / Т. И. Грудкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 3. – С. 27-30.
3. Цифровизация сельского хозяйства [Электронный ресурс] / ГК «Агроштурман». – 10.05.2023. – Режим доступа: <https://agrosturman.ru/blog/tpost/zs3kbc9a51-tsifrovizatsiya-selskogo-hozyaistva/>.
4. Огородникова, Е. П. Цифровизация агропромышленного комплекса Российской Федерации / Е. П. Огородникова, Ю. В. Сингаева [Электронный ресурс] // Век качества. 2020. №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-agropromyshlennogo-kompleksa-rossiyskoy-federatsii>.
5. Цифровая экосистема для агросектора (ЦЭА) [Электронный ресурс] / Центр технологического трансфера. – М: Изд-во НИУ «Высшая школа экономики», 2019. – Режим доступа: https://rshbdigital.ru/content/analitika/DigitalFarming_HSE_public-ceDX3j-pc-h6clMi0ktAA.pdf.

УДК 633.16:658.155:633.1 (476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «НИВА-2003» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Сорокина М. Д. – студент

Научный руководитель – Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшим стратегическим продуктом, который определяет продовольственную безопасность страны и стабильное функционирование аграрного рынка, выступает зерно. Повышение экономической эффективности производства зерна на уровне сельскохозяйственного производителя – актуальная проблема.

Целью исследования является анализ экономической эффективности производства и реализации зерна в СПК «Нива-2003» Гродненского района в 2018-2022 гг.

В таблице представлены отдельные показатели зернопроизводства в исследуемом хозяйстве.

Таблица – Динамика показателей экономической эффективности производства зерна в СПК «Нива-2003»

Показатели	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Площадь посевов, га	1667	1603	1332	1392	1368	82,1
Урожайность, ц/га	30,4	64,8	87,3	70,0	71,3	234,5
Валовой сбор, т	5067	10392	11551	9742	9751	192,4
Произведено на 1 чел.-ч, т	0,17	0,27	0,35	0,30	0,28	164,7
Произведено зерна на 100 га пашни, т	98	205	228	185	185	188,8
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	5,9	3,7	2,9	3,6	3,3	55,9
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	18,0	23,7	24,8	25,1	23,4	130,0
Себестоимость производства 1 т, руб.	276	215	207	268	288	104,3
Затраты производства на 1 га, руб.	881	1457	1947	2006	2194	249,0
Товарная продукция, т	3439	4788	6321	5400	5130	149,2
Уровень товарности, %	67,9	46,1	54,7	55,4	52,6	-15,3 п. п.
Выручка от реализации, тыс. руб.	1076	1596	2220	2111	2247	208,8
Полная себестоимость 1 т, руб.	263	222	219	280	310	117,9
Цена реализации 1 т, руб.	313	333	351	391	438	139,9
Прибыль на 1 т, руб.	50	111	132	111	128	256,0
Прибыль на 1 га, руб.	102	334	628	431	480	в 4,7 раза
Уровень рентабельности, %	19,0	50,0	60,3	39,6	41,3	+22,3 п. п.

Примечание – Источник: собственная разработка

В целом наблюдается повышение экономической эффективности производства зерна, о чем свидетельствуют рост урожайности, валового сбора, производительности труда, уровня производства в отрасли, уровня рентабельности, несмотря на сокращение посевных площадей рассматриваемой культуры.

За анализируемый период посевная площадь зерновых и зернобобовых культур сократилась на 17,9 % и составила в 2022 г. 1368 га. Урожайность выросла на 40,9 ц/га, или в 2,3 раза. Наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур была получена в 2020 г., в котором сложились наиболее благоприятные погодные условия. Валовой сбор зерна увеличился на 92,4 %. Таким образом, наблюдается интенсивное развитие зерновой отрасли в хозяйстве.

Производительность труда при производстве зерна выросла на 64,7 %, а трудоемкость производства 1 т снизилась на 2,6 чел.-ч/т, или на 44,1 %. Себестоимость производства 1 т увеличилась незначительно – на 4,3 %. В расчете на 1 га посевов наблюдается рост затрат труда на 30 % и производственных затрат – на 149 %.

Несмотря на снижение на 15,3 п. п. уровня товарности, происходит рост показателей эффективности реализации зерна. Объем реализации увеличился на 1691 т, или на 49,2 %, выручка – более чем в 2 раза. Цена реализации 1 т зерна за исследуемый период росла более быстрыми темпами, чем полная себестоимость 1 т, что положительно отразилось на размере поучаемой прибыли и уровне рентабельности. На протяжении всего исследуемого периода в хозяйстве зерно было рентабельной продукцией. Наибольший уровень рентабельности достигнут в 2020 г. (60,3 %), наименьшее значение – в 2018 г. (19 %).

Среди мероприятий, направленных на повышение экономической эффективности производства зерна, следует отметить совершенствование агротехники, внедрение более урожайных сортов и гибридов, совершенствование структуры посевных площадей. Немаловажную роль играет и повышение окупаемости удобрений, своевременное применение средств защиты растений; обеспечение культуры хорошими предшественниками; использование качественных семян; рациональное использование трудовых ресурсов; совершенствование технологических процессов и т. д. [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Факторы, влияющие на эффективность производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области / М. В. Пестис, Л. В. Дидюля, Л. И. Новик // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов. Том 63. Экономика (Вопросы аграрной экономики) / редкол.: В. В. Пешко [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2023. – С. 55-64.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОРТОВОЙ ПОПУЛЯЦИИ ГРЕЧИХИ В БЕЛАРУСИ И ИХ АДАПТАЦИЯ К МЕСТНЫМ УСЛОВИЯМ

Стецко А. О. – студент

Научный руководитель – **Гесть Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Гречиха является одним из основных видов сельскохозяйственных культур в Беларуси, который пользуется огромной популярностью. Это объясняется ее полезными свойствами и способностью выживать в неблагоприятной окружающей среде. В Республике Беларусь представлено множество различных сортов гречихи, которые были успешно приспособлены к условиям местного климата и обеспечили стабильное производство [1].

Процесс организации адаптации сортов гречихи подразумевает подбор и создание сортов, способных приспособиться к климатическим, почвенным и другим особенностям региона. Главной целью адаптации является обеспечение высокой урожайности и качества зерна гречихи.

Цель работы – изучение разнообразия сортов гречихи, адаптированных к местным условиям в Беларуси.

Одним из основных факторов, влияющих на успешное развитие сортов гречихи, является климат. Беларусь характеризуется умеренно-континентальным климатом с прохладными зимами и теплым летним периодом. Поэтому при выборе сортов гречихи уделяется особое внимание их устойчивости к сухим периодам.

Почвенный фактор также играет важную роль в адаптации сортов гречихи к местным условиям. В Беларуси присутствует большое разнообразие почвенных типов, представленных торфяными и дерново-подзолистыми почвами, которые, в свою очередь, отличаются своими разновидностями. Поэтому разработка сортов, способных приспособиться к различным почвенным условиям и обеспечивать устойчивый урожай, является неотъемлемой частью адаптации [2].

Организация селекционной работы является важным этапом адаптации сортов гречихи к местным условиям. В Беларуси проводятся научные исследования, нацеленные на создание новых сортов гречихи с улучшенными характеристиками. Селекционеры отбирают семена с наиболее благоприятными свойствами, такими как высокая урожайность, устойчивость к болезням и вредителям, а также способность адаптироваться к местным условиям [4].

Сортовая популяция гречихи в Беларуси постоянно обновляется и

совершенствуется. За последние годы были районированы такие сорта культуры, как «Альфа» со средней урожайностью 25,6 ц/га (данный сорт устойчив к полеганию и осыпанию семян) и «Кора» со средней урожайностью 23,3 ц/га (он обладает хорошей устойчивостью к полеганию стеблестоя и осыпанию семян, является хорошим медоносом), «Ганюша» со средней урожайностью данного сорта 37,3 ц/га (отличительной чертой является устойчивость к полеганию и осыпанию семян) [3].

Кроме селекции, адаптация сортов гречихи в Беларуси связана с организацией агротехнических мероприятий. Правильное использование удобрений, механической обработки и защиты от вредителей, болезней и сорняков является важным аспектом этого направления. Это позволяет полностью раскрыть потенциал сортов и получить высокий урожай даже в неблагоприятных условиях.

Таким образом, благодаря научно обоснованной организации адаптации к местным условиям, сортовая популяция гречихи в Беларуси обеспечивает стабильное и высококачественное производство. Регулярное проведение научных исследований, связанных с организацией производства гречихи, и селекционная работа позволяют развивать сорта, улучшающие производственные показатели и устойчивость гречихи к неблагоприятным факторам. Гречиху можно считать важной культурой для сельского хозяйства Беларуси, способствующей развитию данной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/selskoe-khozyaystvo/>. – Дата доступа: 04.02.2024.
2. Особенности производства гречихи в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://econagro.belal.by/jour/article/view/18/18>. – Дата доступа: 04.02.2024.
3. Список семян гречихи, допущенных к использованию в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://by.ecoplantagro.com/seeds/id-culture-600/?ysclid=lsnu65dh1f423836608>. – Дата доступа: 04.02.2024.
4. Национальная академия наук Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.gov.by/uploads/Files/docs/gr2022.pdf>. – Дата доступа: 04.02.2024.

УДК 338.433:633.12(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГРЕЧИХИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Стецко А. О. – студент

Научный руководитель – **Гесть Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Гречиха – основная крупяная культура в Республике Беларусь. В меньшей степени ее используют в виде муки. Крупа и мука являются незаменимыми продуктами питания, прежде всего для детей и пожилых людей. Особенно рекомендуется для лиц, работающих с радиоактивными веществами. Содержание белка в крупе составляет в среднем 10 %, но по питательности и усвояемости он значительно превосходит белок зерновых злаковых культур, приближаясь к белку животного происхождения. В крупе содержатся незаменимые аминокислоты: аргинин (12,7 %), лизин (7,9 %), цистин (1,0 %). В ее состав входят также лимонная, малеиновая и щавелевая кислоты, которые способствуют лучшей переваримости пищи. Содержание углеводов, представленных в основном крахмалом, составляет 65-70 %, содержание жира – 3 %. Жир гречихи относится к невысыхающим маслам, поэтому гречневая крупа не становится горькой даже при длительном хранении, а содержание клетчатки понижается на 1,5-2,0 % [1, 2].

Целью нашей работы является оценка экономической эффективности производства гречихи в Гродненской области.

Анализ полученных данных проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического метода.

В Гродненской области посевные площади гречихи за исследуемые годы изменялись от 2,8 до 6,4 тыс. га. При этом урожайность находилась в пределах 10,3-14,2 ц/га. Самая низкая урожайность была в 2021 г. Валовой сбор увеличился в 2022 г. по сравнению с 2019 г. на 4300 т – до 8308 т. Соответственно произошло увеличение затрат труда на 19 тыс. чел.-ч.

Для сельскохозяйственных предприятий Гродненской области важное значение имеет реализация гречихи, т. к. от количества проданной продукции зависит количество денежных средств, поступающих на их счета, а, значит, окупаемость затрат и самофинансирование предприятий (таблица).

Зерно гречихи было реализовано предприятиями области в 2019-2022 гг. в количестве 2782-5166 т. Выручено при этом 1314-3846

тыс. руб. Прибыль предприятий области от реализации гречки составила 16-842 тыс. руб. В 2021 г. она снизилась до 16 тыс. руб. Полная себестоимость реализованной продукции в исследуемые годы увеличилась на 43,2 %, а себестоимость 1 ц снизилась на 29,8 %. Уровень рентабельности увеличился на 14,5 п. п.

Таблица – Эффективность реализации гречихи в Гродненской области

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Площадь посева, тыс. га	2,84	4,74	5,5	6,4
Урожайность, ц/га	14,2	12,2	10,3	13,1
Валовой сбор, т	4024	5762	5655	8308
Товарная продукция, т	2782	3588	3559	5166
Выручено, тыс. руб.	1314	1734	1753	3846
Прибыль, тыс. руб.	285	369	16	842
Полная себестоимость, тыс. руб.	2098	3603	3581	3004
Себестоимость 1 ц, руб.	75,4	100,4	100,6	58,1
Уровень рентабельности, %	13,5	10,2	0,4	28,0

Таким образом, установлено, что в Гродненской области гречиха является важной культурой, т. к. крупа, произведенная из нее, относится к диетическим продуктам питания для любой части населения. В 2019-2022 гг. площади посева составляли в Гродненской области 3,2-6,4 тыс. га при урожайности 10,3-14,2 ц/га. Себестоимость 1 ц снизилась на 29,8 %. Уровень рентабельности увеличился на 14,5 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтяревич, И. И. Организация производства на предприятиях отрасли: курс лекций / И. И. Дегтяревич. – Гродно, 2022. – С. 141-152.
3. Организация сельскохозяйственного производства: уч. пособие / Н. С. Яковчик, Н. Н. Котковец, П. И. Малихтарович; под общ. ред. проф. Н. С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – С. 393-405.

УДК 338.433:633.12(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГРЕЧИХИ В РАЙОНАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Стецко А. О. – студент

Научный руководитель – **Гесть Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы по распоряжению президента Республики Беларусь значительно увеличены посевные площади гречихи. Это связано с тем, что в составе крупы гречихи присутствуют более 50 ценных для

организма человека веществ. Она один из лидеров по содержанию растительного белка, который очень хорошо усваиваются организмом человека [2].

В настоящее время большое значение имеет производство гречихи по областям республики. Поэтому целью работы является анализ эффективности возделывания гречихи в районах Гродненской области.

Как можно заметить из данных таблицы, общая площадь посева гречихи в области увеличивается с 5471 га в 2021 г. до 6779 га в 2023 г. Это свидетельствует о росте интереса к этому культурному растению в регионе.

В 2021 г. самыми крупными производителями гречихи были Свислочский район (площадь – 588 га, валовой сбор – 453 т) и Лидский район (площадь – 540 га, валовой сбор – 528 т). Однако в 2023 г. эти результаты поднялись и достигли своего пика в Свислочский районе, в котором площадь под культуру составила 700 га, а валовой сбор – 628 т, и Дятловском районе (площадь – 912 га и валовой сбор – 1067 т). В 2023 г. в Слонимском районе посевные площади культуры составили 675 га, а валовый сбор достиг 601 т при урожайности 8,9 ц/га.

Наиболее высокие урожайности в 2023 г. были зарегистрированы в Зельвенском районе (20,6 ц/га), Вороновский районе (22,7 ц/га) и Сморгонском районе (22,9 ц/га). Самая малая урожайность в 2023 г. зарегистрирована в Островецком (7,6 ц/га), Лидский (8,6 ц/га) и Ивьевский (8,7 ц/га).

В области также имеются районы, которые увеличили производство гречихи более чем в два раза. Среди них Вороновский (204 %), Сморгонский (283 %) и Дятловский (381 %).

Таблица – Показатели производства гречихи в районах Гродненской области за 2021-2023 гг.

Наименование района	2021 г.			2022 г.			2023 г.		
	площадь, га	вал. сбор, т	урожайность, ц/га	площадь, га	вал. сбор, т	урожайность, ц/га	площадь, га	вал. сбор, т	урожайность, ц/га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Островецкий	285	253	8,9	320	282	8,8	320	244	7,6
Лидский	540	528	9,8	540	513	9,5	590	506	8,6
Ивьевский	442	330	7,5	498	497	10	490	426	8,7
Кореличский	260	218	8,4	270	339	12,6	270	239	8,9
Слонимский	403	374	9,3	404	684	16,9	675	601	8,9
Свислочский	588	453	7,7	703	744	10,6	700	628	9,0
Ошмянский	311	287	9,2	315	257	8,1	250	349	10
Дятловский	252	280	11,1	619	749	12,1	912	1067	11,7
Мостовский	320	365	11,4	320	471	14,7	350	481	13,5

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Берестовицкий	235	329	14,2	247	416	16,9	200	304	15,2
Гродненский	317	449	14,2	332	530	16,6	296	451	15,2
Щучинский	223	225	10,1	225	334	14,9	280	325	16,5
Волковысский	330	342	10,4	378	616	16,3	373	623	16,7
Новогрудский	180	342	19	258	380	14,7	258	483	18,8
Зельвенский	280	349	12,4	280	569	20,3	280	576	20,6
Вороновский	335	395	11,8	341	547	16	355	807	22,7
Сморгонский	170	137	8,1	328	379	11,6	180	388	22,9
Всего по области:	5471	5656	10,3	6378	8307	13,1	6779	8498	12,5

В целом производство гречихи в Гродненской области растет за счет увеличения посевных площадей и урожайности в некоторых районах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaystvo/selskoe-khozyaystvo/>. – Дата доступа: 04.02.2024.
2. Особенности производства гречихи в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://econagro.belal.by/jour/article/view/18/18>. – Дата доступа: 04.02.2024.

УДК 366.1:339.17:004.738.5

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
В СФЕРЕ ONLINE-МАГАЗИНОВ**

Стецко А. О. – студент

Научный руководитель – **Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современном мире большое распространение получило такое явление как онлайн-шоппинг. Анализ предпочтений потребителей в сфере online-магазинов позволяет компаниям лучше понимать своих клиентов, адаптировать свои услуги и продукты к их потребностям, повышать их удовлетворенность и конкурентоспособность на рынке. Это является важным инструментом для развития и успеха онлайн-магазинов [1, 3].

Цель исследования – анализ предпочтений потребителей в сфере онлайн-магазинов.

Для достижения данной цели нами была разработана анкета, состоящая из 18 вопросов. В анкетировании приняло участие 127 человек. Среди них 53 мужчины (42 %) и 74 женщины (58 %). По возрастному

составу опрошенные распределились следующим образом: от 18 до 25 лет – 28 человек, от 25 до 35 лет – 34 человека, от 35 до 45 лет – 36 человек, от 45 до 55 лет – 16 человек, старше 55 лет – 13 человек [2].

Большая часть потребителей имеет средний доход в месяц от 1200 до 2000 BYN (48 %), меньше 1200 BYN получает 32 % опрошенных, от 2000 до 3000 BYN – 14 % и более 3000 BYN – 6 %.

Несмотря на сумму дохода практически все анкетированные (84 %) тратят на онлайн-шоппинг менее 500 BYN в месяц, от 500 до 1000 BYN тратят 14 % респондентов, от 1000 до 1300 BYN – только 2 %.

При анализе исследований было выявлено, что женщины делают покупки чаще мужчин. Женщины при ответе на вопрос: «Как часто Вы делаете покупки в online-магазинах?» отвечали: «Несколько раз в неделю». У мужчин же наиболее частый ответ на данный вопрос был: «Реже одного раза в месяц».

Самый популярным сервисом для онлайн-покупок среди опрошенных оказался Wildberries, меньше используют Ozon и AliExpress, еще меньше используют для покупок Amazon и eBay.

Наиболее часто анкетированные делают покупки в данных сервисах для себя и в подарок кому-либо. Среди женщин наиболее популярными категориями товаров оказались одежда и обувь, у мужчин – книги, мебель и товары для дома.

Интересен тот факт, что преобладающее большинство опрошенных наиболее важным критерием выбора товара считают не более низкую цену, а отзывы потребителей.

При покупке товаров в онлайн-магазинах нельзя игнорировать тему сложностей, с которыми можно столкнуться. В онлайн-шоппинге всегда присутствует небольшая доля риска, а если покупки совершать за рубежом, то и уровень риска возрастает. Наиболее часто потребители при заказе товаров через онлайн-магазины сталкиваются с такими проблемами, как задержка доставки товара, а также возврат или обмен товара.

Один из вопросов в анкете был об удовлетворенности онлайн-шоппингом. Преобладающее большинство опрошенных удовлетворены шоппингом в онлайн-магазинах. Среди преимуществ анкетированные отмечали быструю доставку товара, большой выбор товаров одной категории, а также стоимость доставки (зачастую она бесплатная). Среди недостатков онлайн-шоппинга некоторые респонденты указали на встречающиеся на отдельных торговых интернет-площадках «покупные отзывы».

Резюмируя все, что было указано выше, можно сделать вывод о том, что покупатели в большей степени удовлетворены онлайн-

шоппингом, хотя и присутствуют свои недостатки, среди которых «покупные отзывы».

ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет-портал «Medium» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://medium.com/designkontur/>. – Дата доступа: 04.02.2024.
2. YouTube «опрос и сбор данных online» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=DQ1Kd52Wcdo&ab_channel=. – Дата доступа: 04.02.2024.
3. Интернет-ресурс «bizinfo» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bizinfo.by/sample-documents/questionnaires.html?ysclid=ls16xh3vwc425671258>. – Дата доступа: 04.02.2024.

УДК 637.1:658.155(476.6)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Сухоцкая И. И. – студент

Научный руководитель – **Чернушевич Е. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей задачей АПК Республики Беларусь является устойчивое снабжение населения продуктами питания отечественного производства, в частности, молоком и молочными продуктами. Повышение экономической эффективности производства молока – один из наиболее актуальных вопросов для современного развития молокопродуктового подкомплекса страны. Обеспечение эффективности отрасли молочного скотоводства является важным условием укрепления экономики и финансового состояния сельскохозяйственных многоотраслевых и специализированных предприятий-производителей молока, повышения конкурентоспособности молока на продовольственном рынке.

В УО СПК «Путришки» производство молока является одной из наиболее рентабельных отраслей предприятия. Проанализируем показатели экономической эффективности производства молока в хозяйстве на основании данных, представленных в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Основные показатели эффективности производства молока в УО СПК «Путришки»

Показатели	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Среднегодовое поголовье, гол.	1192	1199	1212	1213	1215	101,9
Валовое производство, ц	92 200	99 830	107 270	109 270	114 060	123,7
Среднегодовой удой от 1 коровы, кг	7735	8326	8851	9008	9388	121,4
Затраты труда:						
- на 1 гол., чел.-ч	79,70	71,73	70,13	62,66	61,73	77,5
- на 1 ц, чел.-ч	1,03	0,86	0,79	0,69	0,66	63,8
Расход кормов:						
- на 1 гол., ц к. ед.	56,71	62,17	56	66,21	67,25	118,6
- на 1 ц молока, ц к. ед.	0,733	0,747	0,633	0,735	0,716	97,7
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	38,6	43,7	47,1	54,9	52,5	136,0

За анализируемый период в хозяйстве наблюдается интенсификация молочной отрасли: на фоне незначительного увеличения поголовья коров (менее чем на 2 %) повышается валовое производство молока (на 23,7 %) благодаря росту продуктивности коров (на 1653 кг, или на 21,4 %).

Трудоёмкость производства молока в УО СПК «Путришки» с 2018 по 2022 г. снизилась на 36,2 % и составила 0,66 чел.-ч/ц.

По результатам проведенной группировки 37 хозяйств Свислочского, Гродненского, Берестовицкого, Волковысского и Мостовского районов по среднегодовому удою молока на одну корову за 2022 г. анализируемое предприятие УО СПК «Путришки» вошло в третью (лучшую по продуктивности) группу. Однако среднегодовой удой в хозяйстве ниже среднего значения по группе на 1172 кг, а трудоёмкость производства молока, наоборот, выше среднего значения по группе на 0,04 чел.-ч/ц. Предприятие располагает резервами повышения продуктивности коров и снижения трудоёмкости производства молока.

Рассмотрим динамику показателей экономической эффективности реализации молока в УО СПК «Путришки» (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели экономической эффективности реализации молока в УО СПК «Путришки»

Показатели	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	7
Товарная продукция (ТП), ц	86 050	93 730	99 200	99 780	106 170	123,4
Уровень товарности, %	93,3	93,9	92,5	91,3	93,1	99,8
Полная себестоимость 1 ц ТП, руб.	45,2	50,6	53,7	63,4	62,4	138,1
Цена реализации 1 ц, руб.	74,2	77,6	89,4	99,7	120,3	162,1

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Прибыль в расчете на 1 гол., тыс. руб.	2,1	2,1	2,9	2,99	5,1	241,0
Прибыль в расчете на 1 ц ТП, руб.	29,0	27	35,7	36,3	57,9	199,4
Уровень рентабельности (убыточности), %	64,3	53,4	66,5	57,3	92,8	+28,5 п. п.

Уровень товарности молока в хозяйстве на протяжении 2018-2022 гг. составлял 91-93 %, т. е. основной объем произведенного в хозяйстве молока направлялся на реализацию. Себестоимость реализации 1 ц молока увеличилась на 38,1 % по сравнению с 2018 г. Однако вследствие того, что цена реализации молока росла опережающими темпами по сравнению с себестоимостью, рентабельность его производства на протяжении анализируемого периода повышалась и составила в 2022 г. 92,8 % (при максимальной за этот период продуктивности коров 9388 кг).

Таким образом, за последние 5 лет эффективность производства молока в УО СПК «Путришки» повысилась. Дальнейшее развитие отрасли молочного скотоводства в исследуемом предприятии предполагает укрепление кормовой базы, использование достижений НТП, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления, совершенствование системы ветеринарного обслуживания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты УО СПК «Путришки» Гродненского района Гродненской области за 2018-2022 гг.
2. Годовые отчеты хозяйств Свислочского, Гродненского, Берестовицкого, Волковысского и Мостовского районов Гродненской области за 2022 гг.

УДК 664

**РАЗВИТИЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КИТАЯ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Сюй Янь – студент

Научный руководитель – **Молохович М. В.**

Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь

Пищевая промышленность Китая является одной из крупнейших в мире и играет важную роль в экономике страны. Однако, несмотря на большие объемы производства, деятельность предприятий пищевой промышленности Китая сталкивается с некоторыми проблемами, снижающими ее эффективность и оказывающими неблагоприятное

влияние на иные сферы жизни общества. В этой связи возникает потребность более подробного изучения данных проблем с целью выявления направлений их решения и разработки комплекса мероприятий по их устранению.

Одной из главных проблем, с которыми сталкиваются китайские производители продуктов питания, является низкое качество выпускаемой продукции. Это обусловлено тем, что некоторые предприятия используют низкокачественные ингредиенты или несоответствующие стандартам технологии производства, что, в свою очередь, может привести к серьезным проблемам со здоровьем у потребителей. Кроме того, многие предприятия пищевой отрасли не следят за качеством своей продукции, что может привести к ухудшению их репутации и потере доверия у потребителей.

Другой проблемой является недостаточная инновационность производства пищевых продуктов. Многие предприятия пищевой промышленности Китая используют устаревшие технологии и не внедряют новые разработки, что снижает их конкурентоспособность. К тому же отсутствие инноваций может приводить к проблемам с экологической безопасностью, поскольку устаревшие технологии могут наносить вред окружающей среде.

Третьей проблемой является недостаточная стандартизация пищевых производств. Многие предприятия не следуют стандартам производства, что зачастую приводит к серьезным проблемам с качеством продукции и безопасностью потребителей. Кроме того, отсутствие стандартизации может привести к проблемам с экспортом продукции за пределы Китая.

Чтобы повысить эффективность деятельности предприятий пищевой промышленности Китая, необходимо решить эти проблемы. Способы достижения данной цели должны включать ряд мер, направленных на:

- повышение качества выпускаемой продукции;
- активизацию инновационной деятельности;
- стандартизацию пищевых производств.

С целью улучшения качества пищевой продукции китайские предприятия должны использовать только высококачественные ингредиенты и следить за качеством своей продукции. Также необходимо внедрять новые технологии производства, которые позволят повысить качество продукции и обеспечить ее безопасность для потребителей.

Для повышения эффективности деятельности предприятия пищевой промышленности Китая должны активно внедрять новые технологии и разработки. Это позволит им повысить конкурентоспособность,

обеспечить экологическую безопасность производства и улучшить свои конкурентные позиции. При этом особое внимание должно уделяться инвестированию в научно-исследовательскую деятельность, обеспечивающую развитие новых технологий и методов производства.

Особая роль в повышении эффективности пищевой промышленности принадлежит стандартизации производства. Все без исключения предприятия должны следовать стандартам производства, чтобы обеспечить безопасность и высокое качество своей продукции. Также необходимо разработать новые стандарты производства, которые будут соответствовать современным требованиям и нормам.

Таким образом, эффективность деятельности пищевой промышленности Китая может быть повышена путем решения проблем с качеством продукции, недостаточной инновационностью и недостаточной стандартизацией производства. Для достижения этой цели необходимо повышать качество сырьевых ресурсов, внедрять новые технологии, следовать стандартам производства и инвестировать в научно-исследовательскую деятельность.

УДК 331.1

О ВОПРОСАХ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ

Трепашко В. С. – магистрант

Научный руководитель – **Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из наиболее динамично развивающихся секторов финансовой системы Республики Беларусь является банковский сектор. От его состояния и надежности зависят развитие платежной системы государства, устойчивость национальной валюты, рост экономики и благосостояния населения страны.

ЗАО «Альфа-Банк» является одним из крупнейших банков и предоставляет своим клиентам полный и современный банковский сервис.

На современном этапе риск потери квалифицированного персонала рассматривается банком как один из основных, поэтому ЗАО «Альфа-банк» постоянно проводит мониторинг рынка заработных плат, совершенствует систему вознаграждений, чтобы оплата труда специалистов банка была конкурентоспособной и не приводила к текучести кадров.

В ходе проведенных исследований было установлено, что в ноябре 2009 г. была введена в действие система функционально-должностной иерархии. Суть системы заключается в том, что все подразделения банка объединены в подгруппы в зависимости от степени их участия в бизнес-процессе, при этом для всех должностей в подразделениях одной подгруппы разработаны минимальные и максимальные границы вознаграждения. В разных подгруппах эти границы для одной и той же должности могут быть различны. На основании этих границ для каждого подразделения банка утверждается фонд заработной платы. Руководитель подразделения в рамках утвержденного фонда устанавливает фактическое вознаграждение каждому работнику. Система иерархии гибкая, позволяющая ориентироваться на изменения условий рынка труда. Это дает возможность, анализируя текучесть кадров и постоянно проводя мониторинг рынка заработной платы, производить корректировку и границ вознаграждения и фактической зарплаты.

Основным условием для выплаты премии является положительный финансовый результат компании, т. к. источником выплаты является доход компании. Соответственно, если по итогам квартала не достигнут необходимый уровень дохода, то премия за этот период не выплачивается. Данный принцип должен быть отражен в локальном правовом акте (ЛПА) по оплате труда.

Если оклад работника администрации соответствует ценности данного работника для компании, то это значительно упрощает построение системы мотивации, т. к. оклад является базой для расчета размеров премии.

В результате проведенного опроса среди сотрудников банка установлено, что около 70 % работников банка довольны существующей системой компенсаций. При этом примерно пятая часть сотрудников не понимают, как оценивается их эффективность и не видят прямой зависимости между результативностью и доходом. Оценка системы нематериальной мотивации вполне высока. Достаточно признания и похвалы получают 80 % сотрудников.

Среди моральных стимулов разработана система корпоративных кругов банка. Созданы три корпоративных круга. В каждый круг попадают работники, должность которых занимает определенный уровень должностной иерархии. Для различных корпоративных кругов разработаны различные компенсационные пакеты, которые включают не только вознаграждение, но и медицинскую страховку и установление лимита на пользование мобильным телефоном, корпоративной картой, наличие или отсутствие персонального автомобиля.

Таким образом, система мотивации труда банковских сотрудников

должна сочетать интересы банка в целом, отдельных подразделений и конкретных сотрудников и стимулировать достижение высоких финансовых результатов работы банка, а правильное сочетание материальных и нематериальных рычагов мотивации будет способствовать созданию эффективной системы мотивации труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адаир, Д. Эффективная мотивация / Д. Адаир. – М.: ЭКСМО, 2022. – 325 с.
2. Аншуков, С. Система мотивации / С. Аншуков // Служба кадров. – 2019. – № 12. – С. 44-48.
3. Бакирова, Г. Х. Психология эффективного стратегического управления персоналом / Г. Х. Бакирова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 591 с.
4. Бондаренко, И. Н. Личностные детерминанты процессуальной мотивации трудовой деятельности: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.03 / И. Н. Бондаренко. – М., 2021. – 26 с.
5. Самоукина, Н. Эффективная мотивация персонала при финансовых затратах / Н. Самоукина. – М.: Вершина, 2021. – 223 с.

УДК 338.242:338.22.021.4

КАДРОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ СУБЪЕКТОВ АГРОБИЗНЕСА: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Федотова Т. С. – студент

Научный руководитель – **Грудкина Т. И.**

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

г. Орел, Российская Федерация

Преимущественно конкурентное ведение сельскохозяйственного производства невозможно без своевременной модернизации управления [1], что особенно актуально и в рамках развития кадрового менеджмента. Кадровый менеджмент – это целенаправленное воздействие на человеческую составляющую организации, ориентированное на приведение в соответствие возможностей персонала и целей развития организации. Кадровый менеджмент основывается на концепции управления – обобщенном представлении о месте человека в организации [2]. Кадровый менеджмент ориентирован на удовлетворить потребности субъектов агробизнеса в квалифицированных кадрах и эффективное использование их для достижения целей организации. Причем формирование конечных экономических результатов деятельности напрямую зависит от качественных показателей ведения производства персоналом [3].

Кадровый менеджмент субъектов агробизнеса является одним из основных направлений кадровой политики, включающим его циклы, к которым относят кадровое планирование, формирование кадровой

структуры и конкурентоспособного коллектива персонала. Говоря о циклах, необходимо отметить, что кадровый менеджмент субъектов агробизнеса обычно начинается с разработки политики управления персоналом. Для этого этапа характерно формирование структуры управления персоналом и планирования работы кадровой службы. Второй стадией является организация эффективного комплектования организации кадрами, в процессе которой проводится поиск, набор и отбор персонала, проведение профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников. Завершающим, основополагающим в системе кадрового менеджмента этапом выступает процесс адаптации сотрудников, контроль трудовой дисциплины и проведение политики, направленной на сокращение текучести кадров, т. е. успешная реализация всех перечисленных мероприятий в сфере управления персоналом является базовым условием обеспечения эффективности деятельности организации [4].

Человек всегда играл ключевую роль в развитии организаций, в т. ч. субъектов агробизнеса, и общественного производства. В современной российской экономике, включая аграрную, происходят стремительные изменения, в связи с чем управление персоналом приобретает особое значение. Субъекты агробизнеса нуждаются в работниках с новыми профессиональными навыками и компетенциями, способных быстро адаптироваться к меняющимся условиям. Это требует от топ-менеджмента, руководителей и специалистов среднего звена, в т. ч. кадровых, новых подходов и методов управления персоналом. Кадровый менеджер должен обладать глубоким пониманием бизнес-стратегии компании и уметь разрабатывать и реализовывать кадровые программы, которые будут поддерживать достижение бизнес-целей, а также привлекать, отбирать талантливых работников и создавать условия для их эффективной работы и мотивации. Кроме того, кадровый менеджер должен уметь прогнозировать изменения на рынке труда и своевременно готовить персонал к этим изменениям, эффективно взаимодействовать с руководством компании, линейными менеджерами и другими подразделениями. Он должен быть хорошим коммуникатором и уметь убеждать людей в своих идеях.

Относительно недавно в России почти отсутствовали специалисты в кадровом делопроизводстве. Сегодня ситуация претерпевает изменения в лучшую сторону. Рынок труда выделяется большим числом квалифицированных работников со статусом менеджера по персоналу, которые могут сами формировать систему управления персоналом, опираясь на зарубежный опыт.

Таким образом, приоритетными направлениями кадрового

менеджмента субъектов агробизнеса в России станут: совершенствование системы управления в целом, внедрение новых программ обучения персонала, усиление мотивации персонала к достижению целей и реализации задач, обеспечение сохранности высококвалифицированных кадров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Suhocheva, N. A. Modernization of management in dairy farming industry to ensure food quality / N. A. Suhocheva, T. I. Grudkina // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. – 2017. – Т. 62. – № 2. – PP. 263-274.
2. Цибарева, М. Е. Кадровый менеджмент: учебное пособие / М. Е. Цибарева. – Самара: Издательство Самарского университета, 2020.
3. Грудкина, Т. И. Реализация принципа вовлечения персонала в эффективную деятельность и повышение конкурентоспособности субъектов агробизнеса / Т. И. Грудкина, М. А. Фокин // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 7 (48). – С. 482-486.
4. Таланова, А. В. Основные направления развития кадрового менеджмента в России / А. В. Таланова [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. – Режим доступа: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/03/4423>.

УДК 331.56

ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЙ НА МОТИВАЦИЮ ТРУДА РАБОТНИКОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ В КСУП «ПАРХИМОВЦЫ»

Хвесько И. Н., Терemenko Д. П., Садковская Е. И. – студенты

Научный руководитель – **Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сущность мотивации заключается в том, чтобы, ориентируясь на систему потребностей работников, обеспечить полное и эффективное использование их трудового потенциала для скорейшего достижения целей организации.

Мотивация – это побудительная причина, повод к какому-либо действию, состояние человека, побуждающее его совершать действия.

Самый значимый и важный признак системы мотивации работника в организации – это то, что она определена с помощью поставленных целей и задач предприятием. Кроме этого, учитывается и взаимосвязь системы мотивации с другими системами, которые, в свою очередь, определяют функционирование фирмы [1].

Система мотивации и стимулирования строится в соответствии со стратегией развития компании, взглядом руководства компании на кадровую политику и стратегию управления персоналом, а также текущего состояния системы управления персоналом компании. Целью

формирования системы мотивации и стимулирования персонала являются модернизация либо реорганизация существующей системы оплаты, компенсаций, льгот и социального обеспечения, повышение эффективности систем мотивации и стимулирования.

Процесс мотивации можно разбить на четыре основных этапа [2].

1. Возникновение потребности (голод, жажда, желание получить образование и т. п.).

2. Разработка стратегии и поиск путей удовлетворения потребностей (купить пищу или пообедать в кафе, поступить в вуз или заняться самообразованием и т. п.).

3. Определение тактики деятельности и поэтапное осуществление действий (быстро или медленно действовать, найти средства, определить пути действия, анализ альтернатив, выбор решения и т. п.).

4. Удовлетворение потребности и получение материального или духовного вознаграждения.

В КСУП «Пархимовцы» было проведено анонимное исследование оценки мотивации. Участвовало более 20 работников предприятия, относящиеся к различным сферам трудовой деятельности. После проведения исследования и анализа полученных данных:

- 0 % персонала оценили уровень удовлетворенности потребностями, как очень низкий;

- 71,5 % персонала организации указали, что уровень удовлетворенности потребностей частичный;

- только 28,5 % выразили либо полную, либо умеренную удовлетворенность потребностями, действующей на сегодняшний день в организации.

Таким образом, проведенный анализ мотивации персонала в КСУП «Пархимовцы» позволяет отметить, что:

- анализ состава, структуры и динамики кадров в организации показал, что в структуре численности работников происходило снижение численности нанятых рабочих, при одновременном сокращении численности специалистов и руководителей в штате;

- в организации используется стандартная повременно-премиальная система оплаты труда, которая и выступает основным источником и инструментом мотивации и стимулирования труда работников организации;

- анализ дополнительных инструментов мотивации труда показывает, что уровень и интенсивность их использования очень низкие, а набор внедренных в организации инструментов очень мал;

- фактически на КСУП «Пархимовцы» основным и практически единственным инструментом мотивации персонала выступает

заработная плата;

Ключевыми проблемами для КСУП «Пархимовцы» в части реализации механизма мотивации персонала в организации являются:

- низкая степень использования стимулирующих выплат в структуре фонда заработной платы работников предприятия;
- отсутствие инструментов социальной (и моральной) мотивации при формальном по шаблону использовании материальной и административной мотивации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Литвинюк, А. А. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник / А. А. Литвинюк. – М.: Юрайт, 2014. – 398 с.
2. Менеджмент: методические указания и задания к практическим занятиям и самостоятельной работе студентов экономических специальностей всех форм обучения. Ч. 1 / сост.: И. Н. Дорошкевич, А. А. Козлов, Н. Г. Баркова, Н. А. Гудкова. – Гродно: ГГАУ, 2021. – 130 с.

УДК 63: 6001.895

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Хамутовский С. – студент

Научный руководитель – **Липницкая В. В.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Инновации являются движущей силой развития экономики на протяжении многих лет существования мировой цивилизации. Термин «инновация» появился в XIX веке в научных исследованиях культурологов. В те времена это понятие раскрывалось как появление отдельных частей одной культуры в элементах другой, заметно отличающихся друг от друга.

Основоположником теории инноваций считают Й. Шумпетера, который в своей работе «Теория экономического развития», изданной в 1912 г., рассматривал инновацию (новые комбинации) как средство предпринимательства для получения прибыли. Ввел в научный оборот и сам термин «инновация» (innovation), под которым понимали воплощение научного открытия в новой технологии или продукте [1].

Й. Шумпетер еще в первых десятилетиях XX века сформулировал главную роль инноваций и обеспечения роста экономики. Он доказал, что основой для увеличения прибыли предприятий служит замена нерентабельной продукции на новую, т. к. изменения ценовой политики и снижения издержек при выпуске продукции недостаточно. Основной

смысл его работы заключается в непрерывном усовершенствовании технологий, в производстве товаров и услуг абсолютно новыми способами, посредством чего расширяются рынки сбыта и открываются новые источники сырья и материалов.

Как показало изучение инновационной активности и инновационного развития сельского хозяйства, крайне актуальным в контексте современных вызовов и изменений в аграрной отрасли является разработка и внедрение агротехнологий (Agrotech). Сельское хозяйство сталкивается с рядом сложных задач, таких как изменение климата, растущее население, необходимость увеличения продовольственной безопасности и требование к устойчивому использованию природных ресурсов.

Биотехнологии и генетическая модификация играют важное значение в сельском хозяйстве, способствуя увеличению урожайности, улучшению качества продукции и приданию устойчивости к стрессу. Они способствуют созданию новых сортов с уникальными свойствами, такими как устойчивость к болезням или засухе. Генетическая модификация предоставляет возможность воздействовать на генетический код растений и животных для улучшения их характеристик. Эти инновации предоставляют сельскому хозяйству возможности для развития и преодоления вызовов современного мира.

Генетическая модификация открывает широкие перспективы для улучшения культурных растений и зоотоваров, обеспечивая устойчивость и эффективность в сельском хозяйстве.

Преимущества генетической модификации включают устойчивость к болезням и вредителям, сокращение использования пестицидов и гербицидов, повышение урожайности и обеспечение продовольственной безопасности. Тем не менее существуют риски, такие как изменения в генетической структуре и их воздействие на окружающую среду и здоровье. Для оценки воздействия этих технологий в сельском хозяйстве важно понимание как преимуществ, так и рисков.

Поэтому, по нашему мнению, важным этическим вопросом является прозрачность и информированность потребителей о присутствии генетически модифицированных ингредиентов в пищевых продуктах. Многие страны обязывают производителей указывать на упаковке, если продукт содержит генетически модифицированные ингредиенты. Это предоставляет потребителям право на выбор и информированное согласие при покупке продуктов.

В целом использование биотехнологий и генетической модификации в сельском хозяйстве несет в себе как плюсы, так и минусы. Важно продолжать исследования и наблюдения для полного понимания воздействия генетически модифицированных организмов на окружающую

среду, здоровье людей и этические аспекты. Прозрачность и осведомленность общества играют ключевую роль в принятии разумных решений относительно использования этих технологий в сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – С. 169-170.
2. Средний удой молока от коровы [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал национального статистического комитета Республики Беларусь. – Минск, 2022. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063065>. – Дата доступа: 17.01.2023.

УДК 338.15

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Цыдик Т. С. – магистрант

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В мире, где границы стираются, а экономики стран все больше переплетаются, внешнеторговое сотрудничество становится ключевым фактором развития. Внешнеторговое сотрудничество – это не просто обмен товарами и услугами между странами. Это ключ к открытию новых горизонтов, к доступу к передовым технологиям и качественной продукции. Это стимул для конкуренции, которая, в свою очередь, подталкивает производителей к улучшению своих товаров.

Внешнеторговое сотрудничество – это также мосты между странами, способствующие их интеграции. Благодаря нему страны могут развивать экономическую интеграцию, инновации, модернизацию и улучшать конкурентоспособность своих товаров и услуг. Однако внешнеторговое сотрудничество любого государства невозможно без нормативно-правового обеспечения.

Республика Беларусь, стремясь к активной интеграции в мировую экономику, создала солидную правовую базу для регулирования внешнеторговой деятельности.

Внешнеторговое сотрудничество Республики Беларусь основывается на следующих ключевых нормативно-правовых актах:

Закон Республики Беларусь «О внешнеторговой деятельности» – основной законодательный акт, регулирующий внешнеторговую деятельность в Республике Беларусь [1]. Декрет Президента Республики Беларусь «О лицензировании отдельных видов деятельности»

устанавливает требования к лицензированию внешнеторговой деятельности [2]. Постановление Совета Министров Республики Беларусь «О порядке проведения внешнеторговых операций» регулирует порядок проведения внешнеторговых операций [3].

В дополнение к нормативно-правовым актам внешнеторговое сотрудничество Республики Беларусь также регулируется рядом государственных программ.

Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы. Эта программа направлена на развитие аграрного сектора экономики, включая внешнеторговую деятельность в области сельского хозяйства. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы. Программа направлена на стимулирование инноваций, включая те, которые могут способствовать внешнеторговому сотрудничеству. Государственная программа «Управление государственными финансами и регулирование финансового рынка» на 2020 год и на период до 2025 года. Программа направлена на улучшение управления государственными финансами, включая аспекты, связанные с внешней торговлей. Государственная программа «Инфраструктура пунктов пропуска на Государственной границе Республики Беларусь» на 2021-2025 годы. Программа направлена на улучшение инфраструктуры пунктов пропуска, что важно для облегчения внешнеторгового сотрудничества [5].

Вышеупомянутые программы играют важную роль в регулировании внешнеторгового сотрудничества Республики Беларусь, обеспечивая стратегическое направление и поддержку для различных секторов экономики.

Поэтому можно сделать однозначный вывод, что нормативно-правовые акты и государственные программы, регулирующие внешнеторговое сотрудничество Республики Беларусь, создают благоприятную среду для внешнеторгового сотрудничества и способствуют экономическому росту и устойчивому развитию страны. Они обеспечивают защиту национальных интересов, способствуют развитию внешнеэкономических связей и обеспечивают выполнение международных обязательств. Важность этих актов и программ не может быть недооценена, поскольку они играют ключевую роль в обеспечении стабильности и прогнозируемости внешнеторговой деятельности, что в свою очередь способствует привлечению иностранных инвестиций и укреплению международного имиджа Республики Беларусь как надежного торгового партнера, способствуют экономическому росту и устойчивому развитию страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31700049>. – Дата доступа: 24.01.2024.
2. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=11031&p0=Pd0900001>. – Дата доступа: 24.01.2024.
3. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21200183>. – Дата доступа: 24.01.2024.
4. Перечень государственных программ на 2021–2025 годы. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/ru/gos-progr-2021-25-ru/>. – Дата доступа: 24.01.2024.

УДК 338.15

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СО СТРАНАМИ БРИКС В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ

Цыдик Т. С. – магистрант

Научный руководитель – **Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для Республики Беларусь тема экспорта и его стимулирования наиболее актуальна в силу специфики белорусской экономики. В структуре экономики экспорт традиционно составляет более половины ВВП, в силу чего является одним из основных источников обеспечения устойчивого экономического роста в стране. Беларусь стремится развивать свои экспортные возможности, в т. ч. в сфере мясной продукции. Потребление мясной продукции в мире постоянно растет, и это создает возможности для белорусских производителей увеличить свою долю на международном рынке, тем более что наша страна известна своими высокими стандартами качества продукции, а это может быть привлекательным для иностранных потребителей, которые ищут надежных поставщиков мясной продукции.

Изучение темы повышения экономической эффективности внешнеторгового сотрудничества Республики Беларусь со странами БРИКС в сфере реализации мясной продукции актуальна и принесет стране не только экономические выгоды, способствуя ее развитию, но и укажет возможности для расширения торговых и инвестиционных связей,

обмена технологиями и опытом.

В соответствии с целью исследования – повышение экономической эффективности внешнеторгового сотрудничества Республики Беларусь со странами БРИКС в сфере реализации мясной продукции – задачами являются: проведение анализа рынка мясной продукции в странах БРИКС, включая потенциальный спрос, предложение, цены, конкуренцию и тенденции развития; оценка конкурентоспособности белорусской мясной продукции на рынках БРИКС, включая анализ качества, ценовой конкурентоспособности, брендирования, дистрибуции и маркетинговых стратегий; изучение законодательства и регулирования в странах БРИКС, связанного с импортом и экспортом мясной продукции; исследование логистической инфраструктуры в странах БРИКС, включая транспортные маршруты, склады, порты и таможенные процедуры; анализ потенциальных партнеров в странах БРИКС, включая производителей, дистрибьюторов и торговые сети; исследование рисков и возможностей, связанных с внешнеторговым сотрудничеством в сфере мясной продукции с странами БРИКС; выявление путей повышения экономической эффективности внешнеторгового сотрудничества Республики Беларусь со странами БРИКС в сфере реализации мясной продукции.

Объектом исследования является внешнеторговое сотрудничество Республики Беларусь со странами БРИКС. Предмет исследования – внешнеторговое сотрудничество Республики Беларусь со странами БРИКС в сфере реализации мясной продукции.

Проблема соответствует основным направлениям фундаментальных и прикладных исследований Республики Беларусь в области сельского хозяйства: ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021-2025 гг., относительно разработки теоретических и методологических основ повышения эффективности и конкурентоспособности функционирования АПК в условиях углубления международной и региональной торгово-экономической интеграции; разработки мер по оптимальной специализации, сбалансированности рынка, оптимизации экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции [1].

Теоретические положения могут внести вклад в научное понимание и практическую реализацию внешнеторгового сотрудничества Беларуси со странами БРИКС в сфере мясной продукции, которые могут быть использованы при преподавании ряда дисциплин, а также иметь значимость для развития экономики и укрепления международных отношений.

Практические результаты могут быть использованы в деятельности правительственных и неправительственных организаций, которые

занимаются разработкой политики и принятием решений в области внешнеторгового сотрудничества и экспорта мясной продукции. Исследование может предложить конкретные рекомендации и стратегии, которые помогут повысить экономическую эффективность и конкурентоспособность мясной продукции Беларуси на рынках стран БРИКС.

ЛИТЕРАТУРА

1. О перечне государственных программ научных исследований на 2021–2025 годы // Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 января 2022 г. № 7 (Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 07.01.2022, 5/49842); ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность», 2021–2025 годы // Постановление Совета Министров Республики Беларусь. – 27.07.2020. – № 438.

УДК 338.43

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ КИТАЯ

Чжан Хао – студент

Научный руководитель – **Молохович М. В.**

Белорусский государственный университет
г. Минск, Республика Беларусь

Инновационное развитие аграрного сектора экономики представляет собой процесс внедрения новых технологий, методов и подходов в сельском хозяйстве с целью повышения эффективности производства и конкурентоспособности отрасли. Важность инноваций для аграрной отрасли Китая трудно переоценить. Сегодня Китай является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в мире, и именно инновации играют ключевую роль в обеспечении устойчивого развития этого сектора.

Благодаря инновационным подходам к сельскому хозяйству, Китай смог повысить уровень производства, улучшить качество продукции и снизить негативное воздействие отрасли на окружающую среду. В настоящее время инновации стали неотъемлемой частью развития аграрной отрасли Китая, способствуя устойчивому росту экономики и обеспечению продовольственной безопасности страны.

Инновационное развитие аграрной отрасли Китая обеспечивает ей ряд преимуществ, которые проявляются, в конечном итоге, в повышении эффективности ее функционирования и устойчивости:

– во-первых, внедрение инноваций позволяет значительно увеличить производительность труда и повысить качество сельскохозяйственной продукции. Это достигается за счет применения новых

технологий, селекции сортов, создания гибридов, а также за счет оптимизации процессов производства;

– во-вторых, инновации способствуют снижению затрат и ресурсоемкости производства благодаря внедрению эффективных методов управления, автоматизации производственных процессов и использованию новых материалов;

– в-третьих, инновации способствуют улучшению экологической устойчивости аграрной отрасли путем сокращения выбросов и загрязнений, а также оптимизации использования природных ресурсов.

Все это свидетельствует о потребности активизации инновационной деятельности в аграрном секторе экономики Китая и разработки комплекса мероприятий по дальнейшему инновационному развитию его отраслей и субъектов хозяйствования.

Особая роль в решении данных проблем принадлежит государству, т. к. государственная поддержка и финансирование имеют огромную значимость для успешного инновационного развития аграрного сектора Китая. При этом одним из важнейших механизмов активизации инновационной деятельности в отрасли и инновационного развития ее субъектов являются инвестиции в исследования и разработки.

Проведение финансовых вливаний в аграрную сферу способствует созданию новых технологий, улучшению существующих продуктов и процессов, а также стимулирует научные открытия. Кроме того, государство предоставляет субсидии для аграрных предприятий, что способствует развитию сельского хозяйства и повышению его конкурентоспособности. Это позволяет аграрным предприятиям внедрять новейшие технологии, улучшать производственные процессы и повышать качество производимой сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, инновационное развитие выступает одним из важнейших условий эффективного функционирования аграрного сектора экономики Китая. Всевозрастающая значимость инноваций в современном мире обуславливает повышенное внимание к решению данной проблемы как со стороны товаропроизводителей, так и со стороны государства.

Государственная поддержка и финансирование, включая инвестиции в исследования и разработки, а также предоставление субсидий для аграрных предприятий, способствуют не только инновационному развитию аграрного сектора Китая, но и улучшению экономической ситуации в стране в целом.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

Чжао Шукан – студент

Научный руководитель – **Молохович М. В.**

Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь

На сегодняшний день цифровые технологии прочно вошли в сферу управления финансовыми ресурсами организации, перестраивая процессы и открывая новые возможности для эффективного управления. Современные инструменты автоматизации, аналитики и цифровой коммуникации оказывают революционное влияние на способы работы финансовых отделов и их взаимодействие с другими функциональными подразделениями компании. Они не только облегчают процессы управления финансами, но также способствуют повышению эффективности данных процессов и принятию правильных хорошо обоснованных управленческих решений.

Одной из ключевых областей, в которой цифровые технологии имеют первостепенное значение, является автоматизация финансовых процессов. Она включает в себя использование специализированного программного обеспечения для учета, планирования бюджета, анализа данных и прогнозирования. Использование специализированного программного обеспечения позволяет автоматизировать учет и финансовую отчетность, минимизируя рутинные операции и сокращая масштабы человеческой ошибки. Благодаря автоматизации компании могут значительно сократить время, затрачиваемое на рутинные финансовые операции, и сосредоточиться на более важных стратегических задачах. В частности, финансовые специалисты могут уделять больше времени стратегическому анализу и планированию.

Еще одним важным преимуществом цифровизации финансовых процессов является улучшенное управление инвестициями и их портфелем на основе использования цифровых платформ. Цифровые платформы позволяют финансовым менеджерам быстро отслеживать и анализировать изменения на финансовых рынках и мгновенно реагировать на них, обеспечивают доступ к реальным данным и помогают в принятии обоснованных инвестиционных решений.

Кроме того, цифровые технологии способствуют улучшению управления рисками. Благодаря им управление рисками становится более точным и эффективным. Аналитические инструменты помогают выявлять потенциальные финансовые угрозы и разрабатывать стратегии

их устранения либо смягчения. Это повышает защищенность финансовых активов компании и способствует повышению ее устойчивости в нестабильной экономической среде.

Наконец, цифровые технологии значительно улучшают отчетность и обмен финансовой информацией между различными уровнями и подразделениями организации. Это способствует принятию обоснованных решений на основе достоверных данных и обеспечивает прозрачность в управлении финансами.

Таким образом, можно заключить, что цифровые технологии играют решающую роль в управлении финансовыми ресурсами организации, обеспечивая ей конкурентные преимущества и возможность приспособляться к быстро изменяющейся бизнес-среде. Они превращают управление финансами в гибкий, адаптивный и более точный процесс, способствуя тем самым не только повышению его эффективности, но и в целом росту эффективности и конкурентоспособности организации в современном мире.

Цифровые технологии являются новым горизонтом управления финансовыми ресурсами организации.

УДК 664.143

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНДИТЕРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КИТАЯ

Чжао Юйхэн – студент

Научный руководитель – **Молохович М. В.**

Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь

Кондитерская промышленность, являясь одной из важнейших отраслей пищевой промышленности Китая, имеет огромный рынок. Поскольку стремление людей к вкусной еде растет, спрос на конфеты и кондитерские изделия также растет с каждым годом. На сегодняшний день размер рынка кондитерской промышленности Китая достиг сотен миллиардов юаней и продолжает демонстрировать устойчивую тенденцию роста. На внутреннем рынке продукция данной отрасли пользуется большим спросом, при этом потребители стремятся получить конфеты и кондитерские изделия хорошего качества и хорошего вкуса. Данные продукты широко доступны не только на рынке, но и в различных супермаркетах, магазинах повседневного спроса и на платформах онлайн-покупок. Более того, согласно прогнозам, с ускорением урбанизации спрос жителей Китая на конфеты и кондитерские изделия будет

продолжать расти. К тому же на международном рынке китайские сладости также начали завоевывать все большую популярность. В частности, некоторые китайские бренды начали выходить за границу с целью расширения зарубежных каналов продаж и увеличения доли рынка. Но в то же время многие известные иностранные бренды сладостей также вышли на китайский рынок, составив жесткую конкуренцию местным товаропроизводителям.

В сложившейся ситуации в развитии кондитерской промышленности Китая сформировалось несколько устойчивых тенденций, дополнительное изучение которых представляет особый интерес как для ученых, так и для практиков.

1. Полезные сладости стали новым фаворитом. С популяризацией концепции здоровья все больше и больше потребителей начинают выбирать полезные конфеты и кондитерские изделия с низким содержанием сахара и жира. Этот вид продукции изготавливается из натуральных материалов и высококачественных ингредиентов, при этом основное внимание уделяется сохранению вкуса, а также снижению негативного воздействия на здоровье человека. Благодаря постоянному внедрению инноваций и обновлению ассортимента полезных для здоровья конфет и кондитерских изделий этот сегмент рынка в перспективе будет продолжать расширяться.

2. Креативные конфеты и сладости очень популярны. Спрос современных людей на конфеты больше не удовлетворяется простой текстурой и вкусом, а больше внимания уделяется креативности и персонализации кондитерских изделий. Как следствие, производители активно выпускают разнообразные интересные и новые продукты, чтобы привлечь внимание потребителей за счет креативности форм, цветов, упаковки и других аспектов. Ожидается, что этот уникальный продукт привлечет большее внимание потребителей и выделится на рынке среди уже известных и привычных аналогов.

3. Быстрый рост онлайн-продаж. С развитием и популяризацией интернета кондитерская промышленность также начала ускорять темпы онлайн-продаж. Многие китайские товаропроизводители вышли на платформы электронной коммерции, чтобы привлечь внимание потребителей посредством маркетинговой деятельности и рекламных акций. Преимущество онлайн-продаж состоит в том, что нет никаких ограничений по времени и пространству: потребители могут совершать покупки в любое время и в любом месте, что значительно облегчает удовлетворение их потребностей в продукции.

4. Трансграничное сотрудничество создает новые возможности. Трансграничное сотрудничество между кондитерской

промышленностью и другими отраслями становится популярным, что является новой возможностью для кондитерской промышленности. Производители сладостей сотрудничают с брендами в других отраслях: они могут не только использовать влияние других брендов для расширения своей популярности на рынке, но и производить более креативные и уникальные продукты, объединяясь с другими отраслями.

Все выявленные тенденции указывают на существенные изменения в потребительских предпочтениях и на усиленную ориентацию предприятий китайской кондитерской промышленности на потребности и запросы потребителей. Способность удовлетворить эти всевозрастающие потребности является одним из важнейших факторов успеха представителей данной отрасли. Конкурентные преимущества будут у тех из них, кому удастся наиболее эффективно решить эту задачу.

УДК 336.748.12 (476)

ОЦЕНКА ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шахнович Я. В. – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность темы инфляции в Республике Беларусь неоспорима, учитывая ее воздействие на экономику, уровень жизни населения и общественную стабильность.

Причины инфляции включают в себя различные факторы, такие как увеличение денежной массы, рост затрат производства, увеличение спроса на товары и услуги, а также внешние факторы, такие как изменения в мировых ценах на сырье и энергоносители.

Согласно данным Национального статистического комитета, индекс потребительских цен в стране демонстрирует стабильную тенденцию к росту с каждым годом, отражая инфляцию, которая влияет на покупательскую способность населения и уровень цен на товары и услуги.



Рисунок – Динамика индекса потребительских цен в Республике Беларусь за 2019-2022 г.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

Из данных рисунка видно, что в 2019 году инфляция составила 4,7 %, при запланированном уровне не более 5 %. В 2020 году инфляция превысила запланированный уровень до 5 % и составила 7,4 %. Прогнозные параметры инфляции на 2021 год были в пределах 5 %, но инфляция составила 9,97 %, почти вдвое превысив целевой прогноз. А в 2022 году инфляция вышла на уровень 12,8 %. Таким образом, за период с 2020 г. по 2022 г. наблюдается значительный рост показателя инфляции.

На данный момент Правительство и Национальный банк прилагают усилия для уменьшения уровня инфляции, что также реализуется через антиинфляционную политику государства.

Антиинфляционная политика Республики Беларусь охватывает различные мероприятия, которые включают такие направления, как:

1. Денежно-кредитная политика, направленная на регулирование денежной массы в обращении.
2. Структурные меры по снижению инфляции в отраслях экономики, в т. ч. меры по стимулированию производства и снижению издержек.
3. Ценовая политика, включая прогнозирование и методологию ценового регулирования.
4. Противодействие монополистической деятельности и развитие конкуренции, чтобы обеспечить более эффективную деятельность предприятий и снизить издержки производства.
5. Коммуникационная политика для обеспечения информированности общества относительно инфляционных процессов и их влияния на экономику и жизнь населения.

В целом, инфляция в Республике Беларусь представляет серьезный

вызов для экономики и социальной стабильности. Антиинфляционная программа на 2021-2023 годы и ее многочисленные мероприятия направлены на снижение уровня инфляции и обеспечение устойчивого развития экономики. С учетом сложной макроэкономической обстановки в мире, включая высокий уровень инфляции во многих странах, Республика Беларусь должна продолжать усилия по борьбе с инфляцией для обеспечения стабильности и роста национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 29.12.2023.
2. Утверждена Антиинфляционная программа на 2021-2023 годы [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2020/november/56904/>. – Дата доступа: 02.01.2024.

УДК 631.16:658.155:633.853.494(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Шевчик О. В. – студент

Научный руководитель – Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс является важной сельскохозяйственной культурой, обладающей целым рядом свойств, обуславливающих ее широкое применение в пищевой, химической промышленности в качестве сырья, в животноводстве – в качестве важного элемента кормового рациона животных, в растениеводстве – при формировании севооборотов, обеспечивающих плодородие почвы и высокую урожайность возделываемых культур.

В СПК «Гожа» Гродненского района экономическая эффективность возделывания рапса находится на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют данные таблицы.

Таблица – Динамика основных показателей эффективности производства рапса в СПК «Гожа»

Показатели	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6	7
Валовой сбор, т	577	707	1098	894	1324	229,5
Площадь посева, га	220	245	297	250	250	113,6
Урожайность, ц/га	26,2	28,9	37,0	35,8	53,0	202,3
Произведено на 1 чел.-ч, ц	1,92	2,36	2,75	2,24	3,31	172,4
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,52	0,42	0,36	0,45	0,30	58,1

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	13,64	12,24	13,47	16,00	16,00	117,3
Себестоимость производства 1 ц, руб.	45,8	49,4	55,8	71,1	56,6	123,6
Товарная продукция, т	577	707	1098	888	1272	220,5
Уровень товарности, %	100,0	100,0	100,0	99,3	96,1	-3,9 п. п.
Выручка от реализации, тыс. руб.	420	514	1019	1216	1811	в 4,3 раза
Прибыль на 1 га, руб.	591	539	1168	2204	3924	в 6,6 раз
Прибыль на 1 ц, руб.	22,5	18,7	31,6	62,0	77,1	в 3,4 раза
Полная себестоимость 1 ц, руб.	50,3	54,0	61,2	74,9	65,3	129,8
Затраты по реализации 1 ц, руб.	4,5	4,6	5,4	3,8	8,7	193,3
Цена реализации 1 ц, руб.	72,8	72,7	92,8	136,9	142,4	195,6
Уровень рентабельности, %	44,8	34,6	51,7	82,9	118,2	+73,4 п. п.

Примечание – Источник: собственная разработка [1]

За анализируемый период отмечается положительная динамика основных показателей развития отрасли. Так, посевная площадь под рапсом расширилась на 30 га (на 13,6 %), наблюдается рост валового сбора маслосемян рапса на 129,5 %, что обусловлено не только увеличением площади возделывания культуры, но и ростом урожайности культуры на 26,8 ц/га (в 2 раза). В хозяйстве выращивают озимый и яровой рапс. Предпочтение отдают сортам и гибридам озимого рапса с высоким содержанием масла в семенах.

Рост производительности труда на 72,4 % и снижение трудоемкости производства на 3 % и рост производительности труда на 49,1 % свидетельствуют о более эффективном использовании трудовых ресурсов в отрасли. Прямые затраты труда в расчете на 1 га выросли на 17,3 %. Себестоимость производства 1 ц увеличилась на 23,6 %.

Уровень товарности рапса – 96,1-100 %. Объем реализации маслосемян рапса увеличился с 577 т в 2018 г. до 1272 т в 2022 г., т. е. в 2,2 раза, а выручка от реализации стала больше в 4,3 раза. Маслосемена рапса – это весьма прибыльная и рентабельная для хозяйства продукция. Темпы роста затрат по реализации 1 ц продукции превышают темпы роста производственной и полной себестоимости 1 ц, следовательно, целесообразным является поиск более выгодных каналов реализации. Прибыль в расчете на 1 га выросла в 6,6 раз, в расчете на 1 ц – в 3,4 раза, уровень рентабельности – на 73,4 процентных пунктов.

Как показала проведенная статистическая группировка, в 2022 г. среди хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов СПК «Гожа» занимает самые высокие позиции в средней группе хозяйств по урожайности и уровню рентабельности. Проведенные исследования свидетельствуют о наличии внутривладельческих резервов

роста экономической эффективности производства, на которую оказывают влияние различные факторы (предпосевная подготовка почвы, семенного материала, четкое соблюдение сроков посева, посев районированными сортами и гибридами, правильный выбор предшественников, внесение оптимальных доз и оптимальные сроки удобрений, микроэлементов, средств защиты растений от вредителей и болезней, своевременная уборка, обеспечение сохранности семян и др.) [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты СПК «Гожа» Гродненского района за 2018–2022 годы.
2. Козлов, А. А. Экономика рапса Гродненской области Республики Беларусь: состояние и перспективы / А. А. Козлов, Л. В. Дидюля // Приоритеты развития АПК в условиях цифровизации и структурных изменений национальной экономики: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, посвященной 190-летию со дня рождения И. А. Стебута (Санкт-Петербург – Пушкин, 24-26 мая 2023 года). – СПб: СПбГАУ, 2023. – С. 360-364.

УДК 633.1:658.155(476.6)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шикута О. А. – студент

Научный руководитель – **Бутенко О. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень развития зернового производства традиционно характеризует и определяет надежность снабжения хлебом население, социально-политическую и экономическую стабильность в стране, а также является своеобразным индикатором экономического благополучия государства. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. Зернобобовые культуры используются на пищевые цели, в качестве корма для животных и органических удобрений.

За последнее пятилетие посевные площади зерновых и зернобобовых культур в Республике Беларусь снизились на 4,4 %. В 2023 г., по сравнению с 2019 г., прирост площади посевов наблюдался в крестьянских (фермерских) хозяйствах (82,7 %). В 2019 г. максимальная урожайность – у крестьянских (фермерских) хозяйств, а в 2020–2023 г. максимальная урожайность – у сельскохозяйственных организаций. Во все годы (2019–2023) хозяйства населения имели минимальную

урожайность, а также минимальный валовый сбор.

Таким образом, на современном этапе развития экономических отношений главной задачей является повышение экономической эффективности производства зерновых и зернобобовых культур. Основные пути повышения экономической эффективности выращивания зерновых культур:

- повышение урожайности всех видов зерновых и зернобобовых культур на основе дальнейшей интенсификации отрасли, оптимизация структуры зернового клина и валового производства зерна создание специализированных сырьевых зон вокруг предприятий, работающих на продовольственном и фуражном зерне;

- внедрение новых технологий и инноваций: использование современных технологий в сельском хозяйстве позволяет увеличить урожайность, снизить затраты на производство и улучшить качество продукции;

- повышение квалификации работников: обучение и повышение квалификации сотрудников, занимающихся выращиванием зерновых, способствует повышению производительности и улучшению качества работы;

- расширение рынков сбыта: поиск новых рынков сбыта и увеличение объемов экспорта зерновых культур позволяет получить дополнительную прибыль и укрепить позиции на мировом рынке;

- государственная поддержка и регулирование: разработка программ государственной поддержки и регулирования позволяет снизить риски и повысить инвестиционную привлекательность отрасли;

- рациональное использование удобрений и средств защиты растений: применение оптимальных доз удобрений и средств защиты растений позволяет повысить урожайность и качество продукции, а также снизить затраты.

Также важными путями повышения экономической эффективности производства зерна в республике Беларусь является строгое соблюдение технологии возделывания зерновых культур, оптимизации минерального питания растений с учетом почвенного плодородия и применение новых высокоурожайных сортов. Комплексное применение указанных мер позволит повысить экономическую эффективность производства зерновых и обеспечить устойчивое развитие отрасли в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Сущность, средства и факторы интенсификации сельского хозяйства / В. Г. Гусаков, А. П. Святогор // Известия НАН Беларуси. – 2005. – № 2. – С. 2-15.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 25.01.2024.

УДК 637.5:658.15(476.6)

КРАТКИЙ ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Шимановский А. Ч. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь мясоперерабатывающая промышленность развивается быстрыми темпами за счет государственной поддержки, внедрения новых технологий, непрерывным обновлением оборудования. В потребительских расходах населения на продукты питания на долю мяса и изделий из него приходится 10,5 %. Очень разнообразен ассортимент продукции на ОАО «Гродненский мясокомбинат»: свежее мясо, различные колбасы, полуфабрикаты. Продукция предприятия реализуется как в республике, так и экспортируется в страны ближнего зарубежья. Деятельность любого предприятия тесно связана с ассортиментом выпускаемой продукции и затратами на нее. Проанализируем затраты на производство продукции на ОАО «Гродненский мясокомбинат» (таблица 1).

Таблица 1 – Затраты на производство продукции (работ, услуг) по основному виду деятельности, тыс. руб.

Наименование показателя	Годы			2022 г. к 2020 г., %
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
Объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом начисленных налогов и сборов из выручки	399 552	508 301	667 826	167,1
Затраты на производство продукции в т. ч. материальные затраты	354 038	449 443	577 213	163,0
затраты на оплату труда	31 239	36 493	45 205	144,7
отчисления на социальные нужды	9558	11 515	14 840	155,3
амортизация основных средств и нематериальных активов, используемых в предпринимательской деятельности	7132	8312	9376	131,5
прочие затраты	13 365	11 765	26 754	200,2

Объем производства продукции в 2022 г., по сравнению с 2020 г., увеличился на 67,1 %, или 313 788 тыс. руб. Аналогично увеличились на 63,0 %, или 223 175 тыс. руб., затраты на производство продукции, материальные затраты – на 45,1 % (149 512 тыс. руб.), затраты на оплату

труда – на 44,7 % (13 966 тыс. руб.). Наименьшее изменение в положительную сторону на 31,5 %, или 2244 тыс. руб., в 2022 г. у затрат на амортизацию основных средств и нематериальных активов. Показатель прочих затрат за рассматриваемый период вырос в два раза. Следует отметить, что затраты повышаются пропорционально увеличению объема производства.

В ОАО «Гродненский мясокомбинат» в 2022 г., в сравнении с 2020 г., произошло увеличение прибыли с 22 680 до 60 856 тыс. руб. (на 38 176 тыс. руб., или в 2,7 раза). Выручка в этот период увеличилась на 341 763 тыс. руб., или 84,3 %. Увеличение прибыли на протяжении всего исследуемого периода является положительным моментом, позволяющим предприятию использовать средства для дальнейшего развития.

Рассмотрим деятельность предприятия в разрезе такого показателя, как рентабельность (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика рентабельности деятельности предприятия

Рентабельность	Годы			2022 г. к 2020 г., п. п.
	2020	2021	2022	
продаж, %	6,5	7,5	8,1	1,6
от реализации, товаров, работ, услуг, %	7,8	8,7	9,5	1,7
по конечному финансовому результату, %	2,6	3,2	3,5	0,9
по конечному финансовому результату, без учета государственной поддержки, %	2,6	3,2	3,5	0,9

Рентабельность продаж в 2022 г. выросла на 1,6 п. п. по сравнению с 2020 г. и составила 8,1 % в 2022 г. против 6,5 % в 2020 г. Рентабельность от реализации товаров в 2022 г. увеличилась на 1,7 п. п. в сравнении с 2020 г. и составляет 9,5 %, рентабельность по конечному финансовому результату с учетом государственной поддержки и без составила 3,5 %, что на 0,9 п. п. больше аналогичного показателя в 2020 г.

Тенденция увеличения показателей рентабельности свидетельствует об эффективном использовании ресурсов на ОАО «Гродненский мясокомбинат».

УДК 631.16:[331.522.4+658.152]:637.5(476.6)

АНАЛИЗ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Шимановский А. Ч. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Ресурсы предприятия – это все те средства и благоприятные возможности, которыми компания вправе воспользоваться для развития в целом или для решения какого-то конкретного вопроса, например, для привлечения клиентов, выигрыша тендера, реализации проекта.

В традиционном смысле к ним относят все инструменты, находящиеся во владении юридического лица – на его балансе. Такой подход позволяет сравнительно легко и, главное, комплексно анализировать состояние внутренней среды фирмы. Глобально же, если брать ситуацию максимально широко, это все то, что можно с пользой и на совершенно законных основаниях поставить себе на службу. От того насколько грамотно используются ресурсы предприятия зависит эффективность производства. Наиболее ценным ресурсом любого предприятия являются квалифицированные кадры, информация о которых представлена в таблице.

Таблица – Трудовые ресурсы и их использование

Показатели	Годы			2022 г. к 2020 г. в %
	2020	2021	2022	
Среднесписочная численность персонала, чел.	2047	2437	2409	117,7
В т. ч. работники аппарата управления, чел.	273	321	315	115,4
Удельный вес работников инженеров в среднесписочной численности, %	13,3	13,2	13,1	0,2
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	20426	24679	29217	143,0
Удельный вес фонда оплаты труда в выручке, %	5,0	4,3	3,9	-1,1
Среднемесячная заработная плата, руб.	1280,6	1550,2	1826,1	142,6
В т. ч.: производственных работников, руб.	723	885	934	129,2
специалистов инженеров, руб.	1212	1323	1361	112,3

За анализируемый период (2020-2022 гг.) количество сотрудников предприятия увеличилось на 17,7 % в основном за счет расширения работников аппарата управления на 15,4 %, среди которых удельный вес инженеров составил 13,1 %.

Среднемесячная заработная плата увеличилась на 42,6 % при

изменении фонда оплаты труда в положительную сторону на 43 %. Заработная плата производственных работников в 2022 г. по сравнению с 2020 г. увеличилась на 29,2 %, инженеров – на 12,3 %. Удельный вес фонда оплаты труда в выручке в 2022 г. снизился на 1,1 % по сравнению с 2020 г.

Среднегодовая стоимость основных средств увеличилась с 134 533 тыс. руб. в 2020 г. до 207 238 тыс. руб. в 2022 г. Для оценки эффективности использования основных фондов предприятия используется показатель фондоотдачи, который на протяжении рассматриваемого периода увеличился на 20 %. Он отражает затраты основных производственных фондов на 1 рубль выпускаемой продукции. Коэффициентом, обратным фондоотдаче, является показатель фондоемкости, который в течение анализируемого периода снизился с 0,33 до 0,28, или на 15,2 %. Следовательно, такой ресурс, как основные фонды, используется на предприятии достаточно эффективно. Фондовооруженность показывает, какой величиной стоимости основных средств располагает в процессе производства один работник. За счет приобретения высокотехнологического оборудования для оптимизации производственных цепочек по количеству операций и автоматизации части функционала управленческих кадров путем внедрения программного оборудования с использованием цифровых платформ данный показатель изменился с 65,7 тыс. руб. в 2020 г. до 86,0 тыс. руб. в 2022 г.

В заключение можно сделать вывод о том, что основные ресурсы, которыми располагает предприятие, используются грамотно и эффективно.

УДК 633.413

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «ВАСИЛИШКИ»

Шиша К. Н. – студент

Научный руководитель – **Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время сахарная свекла – одна из главных технических культур в Беларуси, которая является основным сырьем для получения сахара, а листья и отходы сахарного производства – ценный корм для животноводства. Сахарная свекла имеет большое значение в повышении экономики хозяйства. При введении в севооборот она способствует улучшению агротехники и увеличению урожайности

сельскохозяйственных культур.

Оценим динамику основных показателей экономической эффективности производства сахарной свеклы в ОАО «Василишки» за 2020-2022 гг. в таблице.

Таблица – Динамика основных показателей эффективности производства сахарной свеклы

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2020 г., %
Валовой сбор, ц	342 170	296 090	388 920	113,7
Площадь посева, га	460	438	500	108,7
Урожайность, ц/га	743,8	676	777,8	104,6
Себестоимость 1 ц произведенной продукции, руб.	56	63	85	151,8
Выручка от реализации, тыс. руб.	1735	1973	3573	205,9
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1959	1927	3407	173,9
Прибыль(убыток), тыс. руб.	-224	46	166	74,1
Прибыль на 1 ц реализованной продукции, руб.	-0,7	0,2	0,4	66,2
Прибыль на 1 га реализованной продукции, руб.	-487	105	332	66,1
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	5,7	6,5	8,8	152,9
Цена реализации 1 ц, руб.	5,1	6,7	9,2	181,3
Уровень рентабельности, %	-11,4	2,4	4,9	16,30 п. п.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных годовых отчетов предприятия за 2020-2022 гг.

Таким образом, исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что за последние 3 года валовой сбор увеличился на 13,7 %, посевная площадь на 8,7 % и урожайность на 4,6 %. Себестоимость 1 ц произведенной продукции и себестоимость реализованной продукции увеличились на 51,8 и 73,9 % соответственно. Выручка от реализации увеличилась в 2 раза и в 2022 г. составила 3573 тыс. руб. Прибыль в 2022 г. составила 166 тыс. руб. Также увеличились себестоимость 1 ц реализованной продукции на 52,9 % и цена реализации 1 ц на 81,3 % и в 2022 г. они составили 8,8 и 9,2 руб. соответственно. Уровень рентабельности за последние 3 года значительно вырос и в 2022 г. составил 16,3 п. п.

Производство сахарной свеклы в ОАО «Василишки» за период с 2020 г. по 2022 г. имело хорошую тенденцию к повышению эффективности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ОАО «Василишки» за 2020-2022 гг.

УДК 438.43:005.334

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Шляпо О. Д. – студент

Научный руководитель – **Маркусенко Н. М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь является одной из динамично развивающихся отраслей экономики. За период января-октября 2023 г. в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах темп роста производства составил 102,4 %, рост объемов промышленной переработки сельскохозяйственного сырья достиг 105,9 %. Однако сельскохозяйственное производство сопряжено с целым рядом рисков факторов. Именно поэтому заявленная тема является актуальной.

Целью работы является исследование рисков как фактора, влияющего на развитие аграрного сектора, разработка инструментария по управлению рисками.

К основным рискам, которые могут оказать негативное влияние на агропромышленный комплекс, как правило, относят природно-климатические риски, обусловленные биологической природой используемых в сельском хозяйстве ресурсов. В результате их наступления в той или иной степени происходит сокращение объемов производства сельскохозяйственного сырья, а, следовательно, и продовольствия, снижение эффективности функционирования субъектов хозяйствования, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства.

В непростых геополитических условиях необходимо выделить торгово-экономические риски, обуславливающие ценовые колебания на внутреннем агропродовольственном рынке, структурные изменения потребительских предпочтений, ограниченность каналов сбыта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Это может стать причиной снижения финансовой устойчивости организаций, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства.

Нельзя оставить без внимания социальные риски, которые также могут оказать негативное влияние на ситуацию в аграрном секторе. Такие риски обусловлены снижением уровня доходов населения, имеющими место социально непривлекательными условиями проживания в сельской местности, увеличением разрыва между уровнем жизни в городе и на селе.

Можно также отметить такие риски, как макроэкономические,

внешнеторговые, риски эпидемиологического, эпизоотического характера, в результате которых агропромышленный комплекс может быть подвержен негативному воздействию [1].

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что перечисленные риски оказывают не только негативное, но и положительное воздействие на аграрный сектор. Умение прогнозировать риски и управлять ими будет способствовать развитию аграрного бизнеса. Действенные инструменты превентивного характера позволят минимизировать потенциальные негативные последствия, связанные с такими рисками, как изменение погодных условий, болезни растений или скота, колебания цен на сельскохозяйственную продукцию. Важно разрабатывать долгосрочные стратегии, базирующиеся на мониторинге, комплексном анализе наступления возможных рисков, построении моделей развития исследуемых объектов с расчетом вариантов, позволяющих оптимизировать потенциальные потери в зависимости от соотношения различных факторов и условий. Управление рисками должно обеспечить более эффективное использование ресурсов и повышение производительности труда в аграрном секторе.

Научный подход к прогнозированию рисков будет стимулировать инновации в АПК. Разработка новых технологий, сортов растений с повышенной устойчивостью к болезням или адаптированных к изменяющемуся климату, а также использование современных методов управления смогут помочь сельскохозяйственным предприятиям справиться с рисками и добиться устойчивого и эффективного развития [2].

Таким образом, теоретические исследования и практические навыки управления рисками должны минимизировать их потенциальные негативные последствия и обеспечить устойчивое эффективное развитие аграрного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь / Основные риски при выполнении Государственной программы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>. – Дата доступа: 10.02.2024.
2. Электронный портал we-agro.ru / Риски в сельском хозяйстве // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://we-agro.ru/agromarketing/agriculture/riski-v-selskom-hozyajstve.html>. – Дата доступа: 10.02.2024

УДК 637.1(476.6)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Шушлакова Г. Н. – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь производством молока занимаются все сельскохозяйственные организации, а также некоторые личные подсобные хозяйства. Этому способствуют благоприятные природно-климатические условия Республики Беларусь. Молоко – это уникальный продукт, в котором содержится большое разнообразие витаминов, микроэлементов, белков, ферментов, молочных кислот.

В развитии сельскохозяйственного производства данного хозяйства молочная отрасль занимает ведущее место. Она является основой экономического благополучия сельхозпредприятия. Производство молока рентабельно и является источником стабильной ежедневной выручки даже зимой.

Таблица – Показатели производства молока в УО СПК «Путришки»

Показатели	2020	2021	2022	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1212	1213	1215	100,0
Среднегодовой удой, кг	8851	9008	9388	106,2
Валовая продукция, т	10 727	10 927	11 406	106,3
Уровень товарности, %	92,5	91,3	93,1	+0,6 п. п.
Затраты корма на 1 т, т к. ед.	0,633	0,735	0,716	97,7
Затраты труда 1 т, чел.-ч	7,9	7,0	6,6	64,1
Себестоимость 1 т молока, руб.	471	549	525	136,0
Полная себестоимость 1 т, руб.	537,2	633,9	624,0	138,1
Цена реализации 1 т, руб.	894,5	997,1	1202,8	162,1
Прибыль на 1 т продукции, руб.	357,3	363,2	578,8	162,0
Уровень рентабельности, %	66,5	57,3	92,8	+26,3 п. п.

Всего в хозяйстве работают 3 молочно-товарные фермы: «Путришки», «Каменная Русота» и «Заболоть», на которых реализована система с замкнутым циклом воспроизводства стада. Это значит, что предприятие самостоятельно обеспечивает себя новым поголовьем, при выбраковке старого. Общее количество среднегодового поголовья коров за 3 года выросло на 1,9 % до 1215 гол. и на 31.12.2022 г. осталось однотипным – это указывает на то, что предприятие на 100 % заполнило свои мощности производства. Продуктивность молочного стада показывает значительный уровень роста с 8851 до 9388 кг. Кооператив

совершенствует процесс организации труда, в т. ч. путем улучшения качественного состава работников, у которых имеется богатый опыт в работе, а также налаживает процесс обслуживания скота с эффективной системой оптимизации численности кадров, что отражается в снижении трудоемкости продукции, где показатель в расчете на 1 т снизился за 5 лет на 25,9 % до 6,6 чел.-ч/т. В расчете на 1 гол. стада показатель имеет снижение на 22,6 %.

Учитывая рост поголовья и его среднегодового удоя, в 2022 г. в хозяйстве получено наибольшее количество молока в размере 11 406 т. Часть из этой продукции кооператив оставляет на собственные нужды в качестве корма для телят. Однако также 93,1 %, или 10 617 т, молока было реализовано на перерабатывающее предприятие.

Себестоимость продукции в расчете на 1 т молока выросла за 5 лет на 36,0 % до 525 руб./т. Реализационная себестоимость выросла до 624 руб./т. Цена реализации показывает более высокий темп роста – 162,1 % за 2018-2022 гг. до уровня в 1202,8 руб. Учитывая это, прибыль от реализации молока выросла до 578,8 руб./т. Окончательный анализ эффективности – уровень рентабельности, отражается с наилучшим результатом в 2022 г. – 92,8 %.

При этом цена реализации показывает более высокий темп роста – 162,1 % за 2018-2022 гг. до уровня в 1202,8 руб. Учитывая это, прибыль от реализации молока выросла до 578,8 руб./т. Рост цены реализации связан с увеличением закупочных цен со стороны предприятия переработчика, а также ростом доли молока качества «экстра».

Окончательный анализ эффективности – уровень рентабельности, отражается с наилучшим результатом в 2022 г. – 92,8 %. Это указывает на эффективную системы работы предприятия, в области развития молочного подкомплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный, В. И. Эффективность производства молока в Гродненской области / В. И. Высокоморный, А. С. Дешко // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса», ФГБОУВО «Брянский государственный аграрный университет» Брянск, 2018 г. (часть 1).

УДК 631.16:658.155(476.6)

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Шушлакова Г. Н. – студент

Научный руководитель – Руденко Е. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей республики. Оно дает свыше 25 % валовой продукции сельского хозяйства Беларуси, в связи с этим получило сравнительно высокое экономическое развитие.

Производство молока в УО СПК «Путришки» играет важную роль. В общей структуре производства оно занимает свыше 55 %.

Проанализируем основные показатели эффективности производства молока в СПК за отчетные пять лет.

Таблица – Показатели эффективности производства молока в УО СПК «Путришки»

Показатели	Годы					2020 г. к 2016 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Среднегод. поголовье коров, гол.	1192	1199	1212	1213	1215	101,9
Поголовье на конец года, гол.	1180	1215	1210	1215	1215	103,0
Среднегодовой удой, кг	7735	8326	8851	9008	9388	121,4
Валовая продукция, т	9220	9983	10727	10927	11406	123,7
Товарная продукция, т	8605	9373	9920	9978	10617	123,4
Уровень товарности, %	93,3	93,9	92,5	91,3	93,1	-0,2 п. п.
Затраты корма на 1 т к. ед./т	0,733	0,747	0,633	0,735	0,716	97,7
Затраты корма на 1 гол., т к. ед.	5,3	6,2	5,6	6,6	6,7	126,4
Затраты труда на 1 гол., чел.-ч	79,7	71,7	70,1	62,7	61,7	77,4
Затраты труда на 1 т,	10,3	8,6	7,9	7,0	6,6	64,1
Себестоимость 1 т молока, руб.	386	437	471	549	525	136,0
Полная себестоимость 1 т, руб.	451,7	505,7	537,2	633,9	624,0	138,1
Цена реализации 1 т, руб.	742,0	775,7	894,5	997,1	1202,8	162,1
Прибыль на 1 т продукции, руб.	290,3	270,0	357,3	363,2	578,8	199,4
Уровень рентабельности, %	64,3	53,4	66,5	57,3	92,8	28,5 п. п.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что за пять отчетных лет в хозяйстве поголовье практически не изменилось, удой молока вырос на 21,4 %, затраты на производство 1 т молока снизились на 35,9 %. В таблице 2 указана структура затрат на производство молока в СПК за последние пять лет.

Таблица 2 – Состав и структура затрат на производство 1 т молока

Статьи затрат	Годы									
	2018		2019		2020		2021		2022	
	руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%
Затраты-всего:	339	100	437	100	471	100	549	100	525	100
оплата труда с начислениями	64,7	19,1	69,9	16	74,4	15,8	75,4	13,7	80,4	15,3
корма	162,7	48	227,7	52,1	249,2	52,9	315,8	57,5	268,9	51,2
затраты по содержанию ОС	22,0	6,5	28,8	6,6	28,7	6,1	27,3	5,0	65,8	12,5
работы и услуги	21,4	6,3	21,4	4,9	21,2	4,5	26,8	4,9	23,3	4,4
стоимость энергоресурсов	9,2	2,7	12,2	2,8	12,2	2,6	13,4	2,4	15,1	2,9
стоимость нефтепродуктов	3,1	0,9	4,4	1	4,7	1	5,8	1,1	5,3	1,0
прочие затраты	25,1	7,4	28,4	6,5	33,4	7,1	33,7	6,1	4,1	0,8
Затраты по организации	30,5	9	43,7	10	46,6	9,9	50,8	9,3	62,0	11,8

Из данных таблицы можно сделать вывод, что наибольшую долю в структуре себестоимости в среднем за пять лет составляют корма – около 53 %. Следующий показатель – это оплата труда, который составил за годы исследований в среднем 16 %. В хозяйстве значительные затраты по организации производства – около 10 %. Для снижения себестоимости производства молока так необходимо снизить стоимость кормов при сохранении ими пищевой ценности. Этого можно добиться сбалансировав рацион.

Также следует повысить производительность труда. С повышением производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости. Для этого необходимо внедрить новую технику; механизировать и автоматизировать производственные процессы; применив вышеуказанные пути можно снизить себестоимость производства молока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тетеринец, Т. А. Экономика и управление предприятий (организаций) АПК: ресурсы, резервы, развитие: учебно-методическое пособие / Т. А. Тетеринец. – Минск: БГАТУ, 2019.
2. Попков, Н. А. О состоянии и перспективах развития отраслей животноводства / Н. А. Попков // Белорусское сельское хозяйство. – 2022 – №7.
3. Национальный правовой интернет-портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php>.

УДК 331.57(476)

СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шушлакова Г. Н. – студент

Научный руководитель – **Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Трудовой потенциал определяется количеством и качеством трудовых ресурсов, а также их занятостью в экономике.

Численность трудовых ресурсов в республике в среднем за 2022 г. составила 5633,6 тыс. человек, что составляет 61,0 % в численности населения. Их них 94,3 % относятся к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте, остальные 5,7 % – лица старше и младше трудоспособного возраста, занятые в экономике.

Уровень занятости населения (отношение численности занятых в экономике к трудовым ресурсам) в 2022 г. составил 67,7 %, а это достаточно высокий показатель: среди европейских стран максимальный уровень занятости населения отмечается в Исландии – 80,5 %. В соседних с Беларусью странах он гораздо ниже: в России он составляет 65,3 %, в Польше – 59,4 % [5].

Численность занятых в экономике Беларуси в 2022 г. составила 4214,3 млн. человек, что составляет 45,7 % от общей численности населения. Более половины из них – женщины (50,3 %). За последние пять лет наблюдается тенденция сокращения численности занятых в республике – относительно 2018 г. их численность сократилась на 2,8 %. В экономике Республики Беларусь в декабре 2023 г. было занято 4140,1 тыс. человек [4].

По уровню образования среди занятого в экономике населения лидируют выпускники высших учебных заведений (34,9 %), после них идут те, кто получит среднее специальное образование – 23,2 %.

Средний возраст занятых в экономике Беларуси людей по итогам прошлого года составил 41,9 года. Молодежь до 31 года в общем количестве составляет 21,5 % [5].

Больше всего белорусы заняты в сфере промышленности – 23,8 %. После идет оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов – 14,3 %, образование – 10,4 %, сельское, лесное и рыбное хозяйство – 8,6 %, здравоохранение и социальная защита – 7,7 %.

Наиболее крупной по количеству занятых в экономике остается обрабатывающая промышленность. На ее долю в 2022 г. приходилось 20,3 % от общей численности занятого населения.

Что касается гендерного распределения, то наиболее активны женщины в трудоспособном возрасте (84,5 %). 98,7 % занятого в экономике населения имеют одну работу.

В результате процессов движения рабочей силы между субъектами хозяйствования различных форм собственности удельный вес занятых в организациях частной формы собственности увеличился с 56,1 % в 2018 г. до 56,8 % в 2022 г., в иностранной – с 4,2 до 4,6 % соответственно [4].

В 2022 г. уровень официально зарегистрированной безработицы по республике безработицы составил 0,10 % [5].

Численность безработных, рассчитанная по методологии международной организации труда (МОТ), в 2022 г. составила по республике 179,7 тыс. человек (уровень фактической безработицы – 3,6 %), что практически на треть ниже уровня 2014 г. По Гомельской области численность безработных сократилась почти вдвое, в Гродненской области – в 1,7 раза до минимального значения среди регионов республики (уровень фактической безработицы – 2,2 %).

Таким образом, на рынке труда существуют риски, которые связаны с сокращением населения Беларуси и его одновременным старением. Поэтому главной целью страны является обеспечение необходимых условий для развития и работы молодых специалистов с целью сокращения оттока рабочей силы за рубеж, а также увеличения численности экономически активного населения в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойкова, И. П. Анализ трудового потенциала, как фактора развития экспортного потенциала Республики Беларусь / И. П. Бойкова // Молодежь для науки и инноваций: разработки и перспективы : сб. науч. ст. V междунар. форума молодых ученых, Гомель–Милград, 24-27 мая 2016 г. / Белорус. торг.-экон. ун-т потребит. кооп.; под ред. Н. А. Снытковой. – Гомель, 2016.
2. Ванкевич, Е. В. Принципы регулирования занятости в Беларуси / Е. В. Ванкевич // Вестник БГЭУ. – 2000. – № 2. – с. 11-12.
3. Дубовик, А. К. Рынок труда: учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-26 02 02 «Менеджмент», направления специальности 1-26 02 02-02 «Менеджмент (социально-административный)» / А. К. Дубовик. – Минск: БНТУ, 2017. – 109 с.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Официальная статистика. – Минск. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/officialnaya-statistika^trasH-statistiki/naselenie/trud/godovye-dannye>. – Дата доступа: 31.01.2024.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2023. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2023. – 322 с.

УДК 631.16:637.1 (476.6)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ОАО «БЕЛЛАКТ» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Юрчук И. И. – студент

Научный руководитель – **Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно Республика Беларусь

Компания «Беллакт» – единственный в Беларуси и один из крупнейших на территории СНГ производителей сухого детского питания.

Таблица – Основные показатели работы ОАО «Беллакт» за 2021-2022 гг.

Наименование показателей	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2021 г., %
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	378 794	492 244	129,95
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	312 470	401 652	128,54
Валовая прибыль, тыс. руб.	66 324	90 592	136,59
Коммерческие расходы, тыс. руб.	25 835	37 039	143,37
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.	40 489	53 553	132,27
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	28 649	33 204	115,90
Рентабельность продаж	10,69	10,88	+0,19
Рентабельность продукции	12,96	13,33	+0,37
Рентабельность производства	22,37	25,08	+2,71
Фондоотдача, руб.	5,76	5,81	100,87
Фондовооруженность, тыс. руб.	48,88	65,13	133,24
Среднегодовая стоимость краткосрочных активов, тыс. руб.	115 173,5	128 806,5	111,84
Коэффициент оборачиваемости	3,29	3,82	116,11
Длительность оборота, дней	109	94	86,24

Таким образом, выручка от реализации продукции составила в 2022 г. 492 244 тыс. руб., увеличившись по сравнению с 2021 г. на 29,95 %. Полная себестоимость продукции сложилась на уровне 401 652 тыс. руб., что выше на 28,54 % по сравнению с 2021 г. Основная деятельность предприятия является эффективной: выручка от реализации превышает себестоимость продукции.

Рентабельность продаж показывает, сколько прибыли предприятие получает с рубля продаж. Рентабельность продаж по итогам 2022 г. составила 10,88 %, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 0,19 %.

Рентабельность продукции говорит о том, что с каждого рубля,

вложенного в производство и реализацию продукции, было получено 0,1296 руб. прибыли в 2021 г. и 0,1333 руб. в 2022 г. Показатель увеличился на 0,37 %.

Значение рентабельности производства свидетельствует о том, что в 2022 г. с каждого рубля активов компании было получено 0,25 руб. прибыли, в то время как в 2021 г. – 0,22 руб.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что ОАО «Беллакт» достаточно эффективно осуществляет свою деятельность.

К сильным сторонам предприятия следует отнести: монопольное положение на белорусском рынке сухого детского питания, высокое качество продукции, широкий и востребованный ассортимент и др. Слабыми сторонами являются слабая коммуникативная политика в первую очередь реклама, отсутствие долгосрочной маркетинговой стратегии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухтик, М. И. Финансовый менеджмент: учеб.-метод. пособие / М. И. Бухтик. – Пинск: ПолесГУ, 2021. – 144 с.
2. Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/belarus/regions/grodnenskaya>. – Дата доступа: 16.01.2024.

УДК 636.086.15

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА КУКУРУЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ятковская О. И. – магистрант

Научный руководитель – **Гесь Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза – одна из основных культур современного мирового земледелия. Это культура разностороннего использования и высокой урожайности. Кукуруза имеет большое агрономическое и экологическое значение. Также она способствует освобождению полей от сорняков, почти не имеет общих с зерновыми культурами вредителей и болезней.

Зерно кукурузы – прекрасный корм. В 1 кг зерна содержится 1,34 кормовой единицы и 78 г перевариваемого протеина. Это ценный компонент комбикормов. Кукурузу используют на зеленый корм, который богат каротином. В корм идут и остающиеся после уборки на зерно сухие листья, стебли и стержни початков кукурузы.

Поскольку кукуруза является важной кормовой, продовольственной и технической культурой, имеет место повышение урожайности ее

и получения прибыльности ее производства. Проанализируем производство кукурузы на зерно в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь (таблица) [2].

Таблица – Производство кукурузы на зерно в Республики Беларусь в 2015-2020 гг.

Показатели	Годы						2020 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Посевная площадь, тыс. га	53	126	134	175	191	214	403,8
Доля в площади посева, %	0,9	2,1	2,3	3,0	3,1	3,3	-
Валовой сбор, тыс. т	223	741	694	1138	1095	1075	482,1
Урожайность, ц/га	43,6	59,6	53,2	65,0	57,5	50,4	115,6

Установлено, что в хозяйствах республики валовой сбор зерна кукурузы постоянно колеблется из-за плохих погодных условий (засуха в 2015 г.), это также связано с ростом площади посева и с увеличением урожайности культуры. В 2020 г. урожайность кукурузы на зерно составила 50,4 ц/га, что позволило получить 1075 тыс. т зерна.

В Беларуси уже разработана и запатентована технология, благодаря которой появилась возможность эффективно выращивать зерно кукурузы. Появляется реальная возможность увеличить собственную кормовую базу для животноводческой отрасли. А это одна из основных проблем отечественного сельского хозяйства.

Зерно кукурузы в значительной степени способно решить сырьевую проблему. Соответствующая технология эффективного возделывания этой культуры создана белорусскими учеными. Специалисты сельскохозяйственных предприятий также отмечают экономическую выгоду, связанную с производством зерна кукурузы. Кукурузу выращивать на зерно очень рентабельно.

Всего в Беларуси работает два кукурузокалибровочных завода – в Мозырском (Гомельская область) и Ивацевичском (Брестская область) районах. В этих двух областях создана основная сырьевая зона по производству семян кукурузы. Белорусские сорта полностью соответствуют требованиям почвенно-климатических условий нашего государства. Кроме того, в перспективе, когда Беларусь полностью обеспечит себя семенами кукурузы отечественного производства, появится возможность их экспорта – спрос на семена кукурузы достаточно высок. Ежегодная потребность сельскохозяйственных организаций страны в семенах кукурузы составляет 23-24 тыс. т. Пока Беларусь обеспечивает себя семенами на 60 %. Для этого необходимо сконцентрировать посевы кукурузы на зерно прежде всего в южных областях, где ей хватит тепла и солнечной энергии чтобы сформировать полноценный всхожий урожай [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Особенности производства кукурузы в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/ru/jivotn-ru/view/osnovnye-texnologicheskie-osobennosti-kukuruzy/>. – Дата доступа: 26.12.2023.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaystvo/selskoe-khozyaystvo>. – Дата доступа: 26.12.2023.

УДК 636.086.15

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ В МИРЕ

Ятковская О. И. – магистрант

Научный руководитель – **Гесть Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза – культура американского происхождения и после пшеницы и риса является наиболее важной зерновой культурой в мире. Она обеспечивает питание как для человека (33,3 %), так и для животных (66,6 %). Это культура разностороннего использования и высокой урожайности. На продовольствие в странах мира используется около 20 % зерна кукурузы, на технические цели 15-20 % и примерно две трети – на корм. Выращивают данную культуру во всем мире от тропических широт до Скандинавских стран. В мировом земледелии площадь ее возделывания на зерно занимает 129,3 млн. га.

В настоящее время многие страны, включая Индию, Японию, Израиль, Германию и Нидерланды, ведут исследования, цель которых – приспособление кукурузы к специфическим почвенно-климатическим условиям. В США выведен высокоурожайный гибрид кукурузы с зерном, содержащим повышенный процент белка. Теоретически он должен помочь решить проблему несбалансированного питания во многих странах, где кукуруза остается главным продуктом питания для основной массы населения. Питательная ценность нового гибрида объясняется высоким содержанием в его зерне незаменимых для человека аминокислот. В нем их примерно на 50 % больше, чем в традиционных сортах.

Цели современных селекционных программ – повышение урожайности кукурузы и ее устойчивости к болезням и вредителям, приспособление растений к специфическим почвенно-климатическим условиям и разработка более эффективных методов самой селекции. Создаются сорта с повышенным выходом зеленой массы (на силос) и облегчающие механизированную уборку урожая. Растения с мощной корневой системой, прочными стеблями и початками, расположенными примерно на

одной высоте у всех экземпляров, позволяют использовать многорядные кукурузоуборочные комбайны и свести к минимуму полевые потери зерна [2].

Ежегодно в мире производится кукурузы больше, чем других злаковых культур. Ее валовой сбор среди всех культур в 2022-2023 гг. составляет 1172 млн. т, в 2020-2021 г. – 1162 млн. т. Это на 1,8 % больше, чем в 2019 г. По прогнозам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, объем выращивания этой злаковой культуры в мире с каждым годом будет только увеличиваться. Безусловно, большую урожайность кукурузы будут иметь страны с наиболее благоприятным умеренным климатом.

Странами-лидерами в мире по выращиванию кукурузы являются США, Китай, Бразилия, Европейский союз, Аргентина.

На мировом рынке доминируют США, которые удерживают 60 % мирового производства кукурузы. Самое значительное изменение связано с Бразилией, которая сменила статус импортера на третье место среди крупнейших мировых экспортеров. За 10 лет производство кукурузы в стране возросло с 33 до 53 млн. т. Бразилия входит в тройку лидеров среди стран, выращивающих кукурузу. Объем производства этой злаковой культуры в 2022 г. составил 104 млн. т, что на 2,8 % превышает показатели 2021 г. Это связано с вовлечения новых площадей для культивирования, а также благоприятными погодными условиями, которые позволяют собирать до двух урожаев за год.

Около 30 лет Китай устойчиво занимает лидирующие позиции в мире по производству зерновых. Кукурузу в этой стране производят в количестве 277,2 млн. т (по данным 2022 г.), что на 1,7 % выше 2021 г. Тем не менее, ее урожайность сократилась. На это повлияла сельскохозяйственная политика Китая за последние годы. Площади под посев кукурузы сокращаются, цены на зерно снижаются. Приоритетом для государственной поддержки в настоящее время является поддержка производства пшеницы.

Азия является основным импортером кукурузы (40 % всего импорта). Япония также в лидерах (16 млн. т). За ней следуют Мексика и Южная Корея (8-9 млн. т каждая).

Далее рынок делится на мелкие доли, составляющие импортные обороты от 0,5 до 1,5 млн. т, но рост в них удерживается за счет Северной Африки, Ближнего Востока и Мексики [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Мировое производство кукурузы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://grainrus.com/novosti-kompanii/articles/mirovoe-proizvodstvo-kukuruzy>. – Дата доступа: 26.12.2023.
2. Особенности возделывания кукурузы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroritn.by/agronomiya/kukuruza/>. – Дата доступа: 26.12.2023.

УДК 639.5

THEORETICAL ASPECTS OF FOREIGN TRADE IN AGRICULTURAL PRODUCTS

Бева Исаак Пунга – master's student
Scientific supervisor – **Нрыbau А. У.**
ЕІ «Grodno state agrarian university»
Grodno, Republic of Belarus

For a comprehensive and in-depth study of any economic category it is necessary to analyze theoretical approaches to its study. Let us analyze some definitions of the concept of «trade».

The definition of trade can be simplified in a single sentence, the fulfillment of desires by two individuals or groups via the swapping of their respective material goods and services.

Trade is an exchange of goods and services between two or more parties. In simpler terms, trade is an act of buying or selling goods and services that takes place between two parties, i.e., buyers and sellers, for cash or kind. For a transaction to be qualified as a trade, it must have consent and be done without any force or coercion.

Trade is an exchange of goods or services for a value between one person and another. Trade may involve the exchange of goods against other goods or services or exchanging goods against money. Trade or trading of goods also occurs between two companies or businesses, where one supplies goods as raw material to another for production and sells the finished goods further to another company or the end consumer.

Trade means the sale, transfer or exchange of goods may be for cash or credit. The persons who are engaged in trade are called merchants. Trade creates a link between producers and consumers and also it removes the hindrances of a person. Consumers are exposed to a wider variety of cars when they can trade internationally, as well as cheaper prices on these goods.

Agricultural products are outputs from any agricultural crops or livestock i.e. grains from cereal crops and milk from Dairy animals, the list goes on and on. It should also be mentioned that from the agricultural products, several other by-products may be obtained through processing the agricultural products.

Agricultural production is the use of cultivated plants or animals to produce products for sustaining or enhancing human life. People use a vast array of agricultural products every day these range from the clothes we wear to the paper we write on. We decorate with flowers often produced by agriculture and run our cars in part on ethanol produced by agriculture.

Agricultural crops turned into products fall into one of four groups: foods, fuels, fibers, or raw materials: foods, fuels, fibers, or raw materials.

Food

Some examples of food products are grains and cereals. Some of the crops are turned into feed and fed to animals, which then produce dairy products like milk or are turned into food for humans or other animals. Honey and farmed fish are also some examples of food products.

Fuel

Agricultural products can also be used to produce fuel. Ethanol produced from corn, sugarcane, or sorghum is the agricultural fuel product in widest use.

Fiber

Fiber crops include cotton, wool, and silk. Agricultural producers also use hemp to make rope and flax for linen. It's even possible to use bamboo fiber to make cloth.

Raw Materials

Raw materials are the products not refined or processed for use in one of the other categories. Many of the crops grown are used to feed animals that become other agricultural products.

Thus, trade is a vital part of agrifood systems, as it ensures the flow of agricultural commodities across the globe and especially to countries that may not produce enough of these commodities to meet domestic demand. The variability of international prices, which are affected by the fundamentals of supply and demand, makes trade flows susceptible to significant changes from year to year.

LITERATURE

1. What is Trade? Definition of Trade, Trade Meaning [Electronic resource] / Access mode: <https://economictimes.indiatimes.com/definition/trade>. – Access Date: 07.02.2024.
2. Trade: Meaning, Types and Working [Electronic resource] / Access mode: <https://www.ticketartape.in/glossary/trade-meaning-types-and-working>. – Access Date: 07.02.2024.
3. Introduction to Trade: Trade Definition and Importance [Electronic resource] / Access mode: <https://financialcrimeacademy.org/introduction-to-trade/>. – Access Date: 07.02.2024.
4. Understand the Introduction and Meaning of Trade [Electronic resource] / Access mode: <https://unacademy.com/content/cbse-class-11/study-material/ocm/introduction-and-meaning-of-trade/>. – Access Date: 07.02.2024.

УДК 338.436.33(410)

THE IMPACT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE UK ECONOMY

Naranovich N. A. – master's student

Scientific supervisor – **Osipova I. V.**

EI «Belarusian state agricultural academy»

Gorki, Republic of Belarus

Farming makes a major economic contribution to the UK economy, acting as a key supplier for the agri-food industry and also via direct sales. In 2021, agriculture contributed around 0.5 % to the United Kingdom's economy. Agriculture provides half of the food we eat, employs almost half a million people and is a key part of the food and drink sector. In 2021, farmers and land managers managed 71 % of the UK's land, and through them we can safeguard our natural environment and ensure the highest standards of animal and plant health. The Agriculture in the UK evidence pack brings together existing statistics on agriculture to summarise the current state of the agricultural industry.

It provided around 475,000 direct agricultural jobs and supported an additional 30,000 jobs via supply chains. The importance of agriculture applies throughout the UK, but especially in the East of England, Wales, South West England, Scotland and Northern Ireland.

UK agriculture also has an important role in supplying raw materials for the domestic agri-food industry, which provides an additional £108bn GVA to the economy and employs 3.7m UK workers. The UK's agri-food industry provides around £18bn of gross export earnings annually, which goes a long way towards counterbalancing UK requirements for food imports [1].

When it comes to the export of raw or lightly processed agricultural products, some of the important production areas for UK farmers are lamb, mutton, beef and some cereals. The EU is a major destination for UK agricultural exports, with primary markets in the Irish Republic, Germany, France and the Netherlands. Additional major export markets include the United States and the Gulf States.

The UK agricultural sector has also become an important provider of renewable energy, through wind power, solar power and energy produced via biomass. About 10 % of total UK electricity generated is now sourced from renewables sited on farmland.

The attraction of the UK's countryside assets plays a major part in securing international visitors and holidaymakers to the UK. It's estimated that around 20 % of international visitors to the UK will visit the countryside at some point during their stay. This provides estimated values of a minimum of

£2bn annually to the UK's economy.

Farming depends greatly on subsidies. The total of £2.9bn received via the CAP represents 73 % of total farm incomes in the UK. The Common Agricultural Policy (CAP) supports farmers' incomes through direct payments, 78 % of the total. The remaining £700m is paid to encourage the enhanced production of environmental goods and eco-system services on farms and the UK government contributes directly to this, under the so called Rural Development budget to the value of £180m. Because most CAP payments relate to land area, larger farmers do receive the lion's share of the budget and smaller farmers still struggle to survive in the industry. For some, subsidies make up more than 100 % of their household income and would be unviable without these payments. UK Government estimates that fewer than 50 % of UK farms cover their inputs costs from the market alone. However, this leaves a large number of farms which are extremely profitable yet still receive significant subsidy [2].

In the United Kingdom, agriculture contributes a total of £120 billion to the economy each year. This includes the direct impact of farm businesses, as well as the indirect and knock-on effects from the supply chain.

The UK agricultural sector is a vital contributor to the economy, providing jobs for over 3 million people and generating over £100 billion in output each year. The sector is also a key player in meeting the UK's food needs, with around 60 % of the food consumed in the UK being produced domestically. In addition to its economic contribution, the agricultural sector also provides many other benefits to society, such as supporting rural communities and providing opportunities for recreation and leisure.

LITERATURE

1. GOV.UK [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.gov.uk/>. – 2024. – Access date: 13.02.2024.
2. The State of Food Insecurity in the World 2021. High food prices and food security – threats and opportunities. Rome: FAO; 2021. – 59 p.

RUBBER PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF CAMEROON

Ngwa Junior Momha Chi – master

Scientific supervisor – **Deshko I. A.**

EI «Grodno state agrarian university»

Grodno, Republic of Belarus

Cameroon is the largest economy in the Central African Economic and Monetary Community (CEMAC). The country has a diversified economy based on her rich natural resources: oil and gas, aluminium, minerals, agricultural products – coffee, cocoa, cotton, rubber, bananas, oilseed, grains, cassava (manioc, tapioca); livestock; timber. Cameroon's industries comprise of petroleum production and refining, aluminium production, food processing, light consumer goods, textiles, lumber, ship repair.

Cameroon's rubber plantations were established first by the Germans and then by the French. at the beginning of the 20th century. These plantations were located in the Centre, the South and the East provinces. In the 1980's the Cameroonian Government launched two smallholder rubber development projects partly funded by the World Bank. Two public agro-industries, CDC in the South-West and Hevecam in the South were the technical operators for the implementation of these projects. Today, the main private agro-industrial entities contributing to Cameroon's rubber are Hevecam (54,000 ha) and Sudcam (45,000 ha), both owned by Halcyon Agri.

Cameroon's economy is forecast to grow 4.6 % in 2023, up from 3.8 % this year, the International Monetary Fund.

Cameroon's economy proved resilient to the Covid-19 shock, but the recovery is now subject to greater uncertainties, with increased inflationary pressures and tightening global financial conditions.

In 2022, production of natural rubber and gums in Cameroon contracted slightly to 47K tons, therefore, remained relatively stable against 2021 figures. In general, production saw a perceptible shrinkage. The most prominent rate of growth was recorded in 2021 when the production volume increased by 1.5 %. Natural rubber and gum production peaked at 53K tons in 2017; however, from 2018 to 2022, production stood at a somewhat lower figure. Natural rubber and gum output in Cameroon indicated a perceptible decrease, which was largely conditioned by a noticeable slump of the harvested area and a perceptible downturn in yield figures. In value terms, natural rubber and gum production totaled \$47M in 2022 estimated in export price. Over the period under review, production continues to indicate a pronounced setback. The most prominent rate of growth was recorded in 2020 with an increase of 3.3 % against the previous year. Natural rubber and gum production peaked

at \$60M in 2017; however, from 2018 to 2022, production failed to regain momentum.

In 2022, approx. 60K ha of natural rubber and gums were harvested in Cameroon; declining by -1.9 % compared with 2021 figures. Over the period under review, the harvested area, however, saw a relatively flat trend pattern. The most prominent rate of growth was recorded in 2019 when the harvested area increased by 4.3 %. The natural rubber and gum harvested area peaked at 61K ha in 2021, and then shrank modestly in the following year.

The average yield of natural rubber and gums in Cameroon was estimated at 793 kg per ha in 2022, standing approx. at the previous year's figure. Over the period under review, the yield, however, recorded a pronounced setback. The natural rubber and gum yield peaked at 899 kg per ha in 2017; however, from 2018 to 2022, the yield stood at a somewhat lower figure.

So, rubber production in Cameroon is declining, so areas for improving production should be considered.

LITERATURE

1. Cameroon – Natural Rubber And Gums – Market Analysis, Forecast, Size, Trends and Insights Please mention the Source: [Electronic resource]. – Access mode <https://www.indexbox.io/search/production-natural-rubber-and-gum-cameroon/>. – Date of access: 09.02.2024.

УДК 633.91

THE IMPORTANCE OF RUBBER

Ngwa Junior Momha Chi – master

Scientific supervisor – **Deshko I. A.**

EI «Grodno state agrarian university»

Grodno, Republic of Belarus

Rubbers are natural or synthetic materials characterized by elasticity, water resistance and electrical insulation properties.

Consider the importance of rubber.

Erasing Pencil marks. In 1770 a man named Joseph Priestly discovered rubber could erase marks made by pencil on paper. Thus giving rise to an interest in erasers. A good instance is where one can't find an eraser but has a few rubbers laying around. This can easily replace the eraser.

Lid Grip. Rubber can as well serve as a lid grip. Every now and then someone must have found it difficult getting the lid off a glass bottle of jam or even prickles. Just a wide rubber band around the rim of a lid and twist it. That would do the trick.

Automobile Parts. Natural rubbers are used to create seals and padding for a variety of automobile parts. Seals of the windshield and window are

good examples.

Slip-a-stop. There may be a lot of slippery things we have around the house especially artifacts that are circular in shape. Well a solution to keeping it from slipping, just add a rubber to it.

Flooring. Rubber is an excellent option for flooring in kitchens, gyms, factories, animal shelters, playgrounds and many other commercial places. It provides slip free, waterproof surface which protects against injury and fatigue. It is also easy to maintain and highly economical. This is perhaps one of the first options you consider when you buy rubber products.

Adhesives and Coatings. In its latex form, rubber can be used as an adhesive or a protective coating for many surfaces.

Great Insulator. Rubber serves as a great insulator. That means it does not conduct electricity. That is why the material used to cover wires is made of rubber. Plus, gloves and shoes of some construction, manufacturing, engineering workers are made from rubber.

Clothing. In its fibrous form, natural rubber forms elastic which is used to produce tight-fitting and expandable clothing such as wetsuits and cycling shorts. Rubber is even found in the soles of shoes which will provide protection

Recycled Rubber.

Mostly from discarded tires, can also be recycled and made into new products, whether it is in the form of large rolls or flexible rubber parts.

As a resource, recycled rubber is magnificent. Recycling rubber can even produce new forms of fuel that are comparable to petroleum-based fuels and coal. Recycled rubber is friendly to the environment: as a substance, it is safe; it keeps tires out of landfills, and is made with the environment in mind.

LITERATURE

1. The importance of rubber [Electronic resource]. – Access mode <https://cloudfarm-funds.com/farmfact/the-importance-of-rubber/>. – Date of access: 30.01.2024.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Абаканович В. Э., Громько О. П. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	3
Абдрашитов И. В., Ганчар А. И. ОЦЕНКА ГЛАВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (1990-2022)	5
Алешкевич Е. А., Москалева Д. А., Климова Ю. Е. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЕГО ВНЕДРЕНИЕ В РАБОТУ ПРЕДПРИЯТИЙ	7
Алиева А. Р., Громько О. П. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ	9
Андралойть В. А., Леванов С. Ю. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ	11
Андралойть В. А., Леванов С. Ю. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ: СИСТЕМА ФАКТОРОВ	13
Анташкевич Ю. А., Какора М. И. ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	15
Антухевич О. И., Бутенко О. Л. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»	17
Белоголова А. С., Дыканец В. П. МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА	19
Бледай В. И., Ганчар А. И. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (2005-2022 ГГ.)	21
Бледай В. И., Ганчар А. И. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	23
Богдевич Ю., Катуннина С. В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	25
Бойдич П. В., Дорошкевич И. Н. КЛАССИЧЕСКИЕ СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ	27
Борисенко О. О., Петракович А. В. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ	29
Борисенко О. О., Петракович А. В. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	31

Бородин А. А., Минина Н. Н. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	33
Бородин А. А., Минина Н. Н. РОЛЬ ИННОВАЦИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА	35
Букейко Б. А., Дидюля Л. В. РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	37
Ван Вэньхуэй, Молохович М. В. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА КИТАЯ	39
Ван И., Молохович М. В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	41
Василевская В. Ю., Леванов С. Ю. КРИТЕРИИ ОТБОРА ПЕРСОНАЛА	43
Василевская В. Ю., Леванов С. Ю. СУЩНОСТЬ МЕТОДОВ ПОДБОРА И ОТБОРА ПЕРСОНАЛА	45
Венскович О. А., Тарасова Л. С. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИБЫЛИ	47
Викторович А. В., Кречко С. А. РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕАЭС	48
Власенко П. Н., Грудкина Т. И. ЭФФЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА В АПК	50
Воронов А. В., Балашов А. Ю., Коренная Н. П. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ	52
Гузова П. В., Климова Ю. Е. ВЛИЯНИЕ МАРКЕТИНГА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОГИЛЕВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»)	54
Гузова П. В., Климова Ю. Е. МАРКЕТИНГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОГИЛЕВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»)	56
Гусакова А. А., Гомонова Е. С., Климин С. И. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	58
Гутковская Я. Д., Минина Н. Н. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО- СЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПЛОДООВОЩЕКОНСЕРВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	60

Гутковская Я. Д., Минина Н. Н. ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЛОДОВООВОЩЕКОНСЕРВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	62
Гутько Д. В., Изосимова Т. Н. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	64
Данилюк Т. Н., Минина Н. Н. СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА НА ОСНОВЕ МОДЕРНИЗАЦИИ БИОГАЗОВОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В ОАО «СГЦ «ЗАПАДНЫЙ» БРЕСТСКОГО РАЙОНА	66
Данилюк Т. Н., Минина Н. Н. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	68
Довста Д. В., Дешко И. А. УРОВЕНЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В ОАО «АГРОКОМБИНАТ МИР»	70
Дорофейчик К. А., Панасюк М. В., Коренная Н. П. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	72
Дубень А. Н., Чернушевич Е. И. СЕБЕСТОИМОСТЬ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В КСУП «МАЛЮЩИЧИ» КОРЕЛИЧСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ	74
Дубень А. Н., Чернушевич Е. И. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЫНКА САХАРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	76
Дудко Н. В., Чергейко О. А. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА	78
Ескевич Ю. А., Суханова Е. А. ПЛАНИРОВАНИЕ УРОЖАЙНОСТИ КУЛЬТУР В УО СПК «ПУТРИШКИ»	80
Ескевич Ю. А., Суханова Е. А. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ УО СПК «ПУТРИШКИ»	82
Живицкая А., Липницкая В. В. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ	84
Жук В. А., Чернов А. С. ОПРОС ОБ ОЦЕНКЕ КЛИЕНТАМИ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ УСЛУГ СООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕЛЕСИСТЕМЫ»	86
Жук В. А., Грибов А. В. АНАЛИЗ МИРОВОГО ЭКСПОРТА МЯСА И СУБПРОДУКТОВ	88
Жук В. А., Грибов А. В. ОЦЕНКА ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОАО «ВОЛКОВЫССКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	90

Зайцева О. С., Какора М. И. ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	92
Зяц В. М., Маркусенко Н. М. УРОВЕНЬ ОПЛАТЫ ТРУДА КАК ФАКТОР ПРИВЛЕЧЕНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	94
Зенов М. Н., Сухочева Н. А. ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР В ООО «АРТА» ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	96
Зуева Е. В., Климова Ю. Е. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	98
Ионис Р. Л., Бутенко О. Л. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	100
Ионис Р. Л., Бутенко О. Л. ОЦЕНКА СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	101
Исмаилова А. С., Лученок А. И. ПОНЯТИЕ ДЕПОЗИТНОЙ ПОЛИТИКИ БАНКОВ	103
Казека Ю. И., Пирожникова Т. В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА «СКИДЕЛЬСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА» ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»)	105
Казук О. В., Дорошкевич И. Н. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ	107
Капчевская Д. П., Соболев К. Н. К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	109
Каралек Д. Ю., Протасеня С. И. ХАРАКТЕРИСТИКИ И КЛАССИФИКАЦИИ РИСКОВ	111
Каралек Д. Ю., Протасеня С. И. КЛАССИФИКАЦИЯ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ	113
Карпович В. С., Дегтяревич И. И. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В АПК	115
Карташева О. А., Чернов А. С. ПОНЯТИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ	117
Карташева О. А., Чернов А. С. ОСОБЕННОСТИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ	119
Козлова Л. А., Пестис М. В. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В ЕВРОПЕ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	121

Козлова Л. А., Пестис М. В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	123
Копылова А. И., Колеснева Е. П. АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТНОГО ПОРТФЕЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДИК	125
Кривошеева К. Ю., Ганчар А. И. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (2016-2022 ГГ.)	127
Куделко П. Ю., Пестис М. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В КПСУП «ГРОДНЕНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	129
Кулинченко В. В., Минина Н. Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕВОБОРОТОВ В ОАО «ИСКРА-ВЕТКА» ВЕТКОВСКОГО РАЙОНА	131
Кулинченко В. В., Минина Н. Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕДПОСЕВНОЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ	133
Кульбацкий А. В., Климова Ю. Е. ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	135
Лебедевич А. В., Бутенко О. Л. ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	137
Лелис Л. В., Высокоморный В. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	139
Лемешева Е. Л., Моисеева О. П. ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	141
Лозовская Е. В., Липницкая В. В. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	143
Лошковская А. С., Дыканец В. П. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	145
Мазур Т. С., Гудков С. В. РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ОСНОВНОГО СТАДА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ХОЗЯЙСТВАХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ	147
Макаревич Е. Л., Гесть Г. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	149

Маковский Д. В., Ананич И. Г. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	151
Малахова В. А., Артеменко С. И. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА НА СП «САНТА БРЕМОР» ООО	153
Малахова Т. В., Гайдуков А. А. ЗАВИСИМОСТЬ ПРОДУКТИВНОСТИ ЖИВОТНЫХ ОТ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ КОРМАМИ УСЛОВНОГО ПОГОЛОВЬЯ	155
Марголин Д. С., Кречко С. А. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	157
Марецкая К. Д., Бутенко О. Л. ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	159
Метлюк О. И., Лазарь Д. В., Викторovich Я. А., Дорошкевич И. Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА	160
Митюринна К. В., Грудкина Т. И. ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДУКЦИИ АПК В РОССИИ	162
Молева А. С., Ганчар А. И. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СПК «ПРОГРЕСС- ВЕРТЕЛИШКИ» (2021-2022 ГГ.)	164
Молева А. С., Ганчар А. И. ПЛАНИРОВАНИЕ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»	166
Неверо О. И., Дегтяревич И. И. ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	168
Немыкина А. В., Грудкина Т. И. ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДУКЦИИ АПК В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	170
Николенко К. В., Чернушевич Е. И. ЗНАЧЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА И РАПСОВОГО МАСЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	172
Новицкий Д. В., Дегтяревич И. И. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ САХАРНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	174
Ню Кай, Молохович М. В. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	176
Обуховская Е. Ю., Дыканец В. П. АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	178
Обуховская Е. Ю., Дидюля Л. В. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В ОАО «ЧЕРЛЕНА» МОСТОВСКОГО РАЙОНА	180

Олехнович А. А., Протасеня С. И. СИСТЕМА КРИ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ	182
Олехнович А. А., Протасеня С. И. АРХИТЕКТУРА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ	184
Осипик А. В., Попелушко К. Н., Катунина С. В. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	186
Ошмяна Е. С., Козлов А. А. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА САХАРА	188
Ошмяна Е. С., Козлов А. А. СВЕКЛОСАХАРНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	190
Павленко Н. А., Дорошкевич И. Н. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	192
Павленко Н. А., Хатеневич Т. Г. ПОНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИЙ, ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ	194
Павленко Н. А., Хатеневич Т. Г. ПОНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА (НА ПРИМЕРЕ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА)	197
Пархоменко А. Р., Климова Ю. Е. ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	199
Пачко Е. В., Маркусенко Н. М. МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	201
Пицко А. Ю., Горчакова О. И. КАРТОФЕЛЕВОДСТВО БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ	203
Платонова Т. В., Гайдуков А. А. ДИНАМИКА ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРЫ ПОСЕВОВ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ НА ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	205
Погорельская В. А., Дадалко С. В. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	207
Поддубская В. Д., Чернушевич Е. И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ	209
Попелушко К. Н., Осипик А. В., Катунина С. В. РЕЗЕРВЫ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	212

Пранович А. Г., Минина Н. Н. ПРИМЕНЕНИЕ АГРОКОНТРАКТАЦИИ В ПУП «СТАРОДОРОЖСКИЙ ПЛОДООВОЩНОЙ ЗАВОД» ОАО «СЛУЦКИЙ САХАРОРАФИНАДНЫЙ КОМБИНАТ»	214
Пранович А. Г., Минина Н. Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В ПУП «СТАРОДОРОЖСКИЙ ПЛОДООВОЩНОЙ ЗАВОД» ОАО «СЛУЦКИЙ САХАРОРАФИНАДНЫЙ КОМБИНАТ»	216
Прудник В. Д., Липницкая В. В. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА МИРОВОГО РЫНКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	218
Радион А. П., Пирожникова Т. В. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ (НА ПРИМЕРЕ КСУП «ИМЕНИ АДАМА МИЦКЕВИЧА»)	220
Романенко К. И., Ушкевич А. М. ПРОИЗВОДСТВО КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	222
Романенко К. И., Ушкевич А. М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В КСУП «НЕВЕРОВИЧИ» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА	224
Савостьяник А. С., Бутенко О. Л. ОЦЕНКА ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	225
Сауль П. А., Липницкая В. В. ОБЗОР РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	227
Севко А. А., Дыканец В. П. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	229
Севко А. А., Чергейко О. А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	231
Сергей Р. А., Бычек И. И. ИННОВАЦИИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ	232
Сергей Р. А., Бычек И. И. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ	234
Скорб В. С., Тарасова Л. С. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИБЫЛИ	236
Скрылькова Е. С., Климова Ю. Е. РОЛЬ ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	238
Смелякова А. Д., Шило М. Е. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В ОАО «ГОРЕЦКАЯ РАЙАГРОПРОМТЕХНИКА»	240
Соколов Д. А., Грудкина Т. И. ПРЕИМУЩЕСТВА ЦИФРОВИЗАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	242

Сорокина М. Д., Дидюля Л. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «НИВА-2003» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	244
Стецко А. О., Гесь Г. А. ОРГАНИЗАЦИЯ СОРТОВОЙ ПОПУЛЯЦИИ ГРЕЧИХИ В БЕЛАРУСИ И ИХ АДАПТАЦИЯ К МЕСТНЫМ УСЛОВИЯМ	246
Стецко А. О., Гесь Г. А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГРЕЧИХИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	248
Стецко А. О., Гесь Г. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГРЕЧИХИ В РАЙОНАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	249
Стецко А. О., Чернов А. С. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ONLINE-МАГАЗИНОВ	251
Сухоцкая И. И., Чернушевич Е. И. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	253
Сюй Янь, Молохович М. В. РАЗВИТИЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КИТАЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	255
Трепашко В. С., Бычек И. И. О ВОПРОСАХ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ	257
Федотова Т. С., Грудкина Т. И. КАДРОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ СУБЪЕКТОВ АГРОБИЗНЕСА: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	259
Хвесько И. Н., Теременко Д. П., Садковская Е. И., Дорошкевич И. Н. ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЙ НА МОТИВАЦИЮ ТРУДА РАБОТНИКОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ В КСУП «ПАРХИМОВЦЫ»	261
Хамутовский С., Липницкая В. В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ	263
Цыдик Т. С., Ганчар А. И. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	265
Цыдик Т. С., Ганчар А. И. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СО СТРАНАМИ БРИКС В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ	267
Чжан Хао, Молохович М. В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ КИТАЯ	269

Чжао Шукан, Молохович М. В. ЦИФРОВИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ	271
Чжао Юйхэн, Молохович М. В. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНДИТЕРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КИТАЯ	272
Шахнович Я. В., Бутенко О. Л. ОЦЕНКА ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	274
Шевчик О. В., Дидюля Л. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	276
Шикута О. А., Бутенко О. Л. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	278
Шимановский А. Ч., Суханова Е. А. КРАТКИЙ ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	280
Шимановский А. Ч., Суханова Е. А. АНАЛИЗ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	282
Шиша К. Н., Бондарович Л. А. ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «ВАСИЛИШКИ»	283
Шляпо О. Д., Маркусенко Н. М. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	285
Шушлакова Г. Н., Высокоморный В. И. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	287
Шушлакова Г. Н., Руденко Е. Н. ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ»	289
Шушлакова Г. Н., Руденко Е. В. СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	291
Юрчук И. И., Руденко Е. В. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ОАО «БЕЛЛАКТ» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	293
Ятковская О. И., Гесь Г. А. ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА КУКУРУЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	294
Ятковская О. И., Гесь Г. А. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ В МИРЕ	296

Beya Isaac Ilunga, Hrybau A. U. THEORETICAL ASPECTS OF FOREIGN TRADE IN AGRICULTURAL PRODUCTS	298
Naranovich N. A., Osipova I. V. THE IMPACT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE UK ECONOMY	300
Ngwa Junior Momha Chi, Deshko I. A. RUBBER PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF CAMEROON	302
Ngwa Junior Momha Chi, Deshko I. A. THE IMPORTANCE OF RUBBER	303
