

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БИП – УНИВЕРСИТЕТ ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ»
Могилевский филиал

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. М. ШУКШИНА»

НЕКОММЕРЧЕСКОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЕВРАЗИЙСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА»



**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО:
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Сборник материалов X Международной научно-практической
конференции преподавателей, аспирантов и студентов

05 апреля
2024 года

Могилев, 2024

*Рекомендовано к изданию научно-методической комиссией
Могилевского филиала учреждения образования
«БНП – Университет права и социально-информационных технологий»
(протокол № 9 от 29.04.2024)*

Редакционная коллегия:

директор Могилевского филиала, кандидат юридических наук, доцент **Матвейчев Ю.А.**;
заместитель директора по учебной и научной работе Могилевского филиала,
кандидат экономических наук, доцент **Мякинская В.В.**;
помощник директора Института естественных наук и профессионального образования ФГБОУ ВО
«АГГПУ им. В.М. Шукшина»,
кандидат экономических наук, доцент **Фомина С.А.**;
заведующий кафедрой «Государственный аудит» некоммерческого акционерного общества
«Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева,
доктор экономических наук, профессор; **Сембиева Лязат Мыктыбековна**
заведующий кафедрой юридических дисциплин Могилевского филиала,
кандидат юридических наук, доцент **Третьякова Ж.В.**,
заведующий кафедрой общей теории права и гуманитарных дисциплин Могилевского филиала,
кандидат юридических наук, доцент **Трамбачева Т.Д.**

Рецензенты:

заведующий кафедрой экономики и организации производства учреждения образования
«Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»
доктор экономических наук, профессор **Ефименко А.Г.**;
заведующий кафедрой юриспруденции учреждения образования «Могилевский
государственный университет имени А.А. Кулешова»
кандидат юридических наук, доцент **Пантелеева Н.В.**

Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук: сборник материалов X Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Могилев, 05 апреля 2024 г. / ред. кол. Ю.А. Матвейчев [и др.]. – Минск: БИП, 2024. – 299с.

В сборник вошли материалы, представленные на X Международную научно-практическую конференцию преподавателей, аспирантов и студентов «Информационное общество: проблемы правовых, экономических и социально-гуманитарных наук», которая состоялась 07 апреля 2023 года. Рассматриваются актуальные проблемы формирования и развития информационного общества в Республике Беларусь.

Материалы конференции могут быть рекомендованы студентам и преподавателям учреждений высшего образования, научным и практическим работникам.

плакаты, указатели, перетяжки, наклейки. Билборды – это эффективный, доступный и востребованный вид обращения рекламы. Они привлекают внимание жителей города и поражают смелыми и красочными решениями. Наружная реклама активно включена в жизнь общества, отражает стиль жизни, ценности и язык людей. В настоящее время она становится действенным инструментом в формировании ценностных ориентиров и сознания современной молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердышев, С. Н. Эффективная наружная реклама / С. Н. Бердышев. М.: Дашков и Ко, 2010. – 132 с.
2. Бурова, Н. Е. Кому адресована уличная реклама? / Н. Е. Бурова // Русский язык. – 2007. – № 7. – С. 46–48.
3. Кара-Мурза, С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм, 2000. – 681 с.
4. Пирогова, Ю. К. Рекламный текст: семиотика и лингвистика / Ю. К. Пирогова, А. Н. Баранов, П. Б. Паршин. — М.: Международный институт рекламы, Издательский дом Гребенникова, 2000. – 681 с.
5. Ситник, С. Скажи мне, кто ты, или язык рекламиста / С. Ситник // Популярность. 2000. – № 7–9. – С. 13–15.
6. Скопин, А. А. Разработка и технологии производства рекламного продукта : учебно-методическое пособие / А. А. Скопин. – Ярославль, «Ремдер», 2009 – 118 с.
7. Старобинский, Э. Е. Самоучитель по рекламе / Э. Е. Старобинский. – М.: Интел-синтез, 1999. – 352 с.

ПЕРЕСМОТР КОМИТЕТОМ МИНИСТРОВ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ПОЛЬСКОГО И РИМСКО- КАТОЛИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНЫХ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ДЕНЕЖНЫЕ ССУДЫ, ЯЗЫК ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА (МАРТ 1905 Г.)

Ганчар А.И., к. и. н., доцент (ГГАУ, г. Гродно)

Приступая в марте 1905 г. к обсуждению вопросов о порядке выполнения п. 7 именованного высочайшего указа 12 декабря 1904 г. Комитет министров Российской империи исходил из того, что монаршие предначертания имели задачей, путём пересмотра действовавших

постановлений, ограничивавших права инородцев и уроженцев отдельных местностей Российской империи, сохранить в отношении к ним лишь те ограничения, которые вызывались интересами государства и явной пользой русского народа.

Особого внимания в этом отношении заслуживал Западный край. К рассмотрению действовавших в нём ограничительных постановлений Комитет министров обратился в первую очередь, пригласив, по высочайшему повелению, Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора А.А. Фрезе. В предыдущей статье мы уже рассматривали меры Комитета министров, предпринятые в марте 1905 г. по отношению к организации землевладения в Западном крае [1]. В этой статье более детально рассмотрим вопросы, не вошедшие в предыдущее исследование: выдача денежных ссуд и регламентации языка делопроизводства.

Проектируя некоторые облегчения в порядке приобретения земель в Западном крае Российской империи и останавливаясь на пересмотре действовавших уставов государственного дворянского земельного и крестьянского поземельного банков, Комитет министров полагал, что, при рассмотрении этих уставов в Государственном Совете в 1894 г. были приняты во внимание местные условия, применительно к которым и были установлены соответственные правила. Согласно этим постановлениям, при покупке имений от лиц польского происхождения дворянам предоставлялась ссуда в размере 75% оценочной стоимости имения. Это постановление, по мнению Комитета министров, не подлежало пересмотру в связи с работами по устранению стеснений прав уроженцев отдельных местностей Российской империи, так как им таковых стеснений не устанавливалось. Что же касалось крестьян в Западных губерниях, то предоставленные им льготы, по убеждению Комитета министров, были столь значительны, что вряд ли требовалось установление каких-либо облегчений в пользовании кредитом. В виду этого Комитет министров не признал нужным пересматривать уставы указанных банков. Точно также подлежали сохранению высочайше утверждённые 5 марта 1864 г. правила о льготах, преимуществах и денежных ссудах, предоставляемых при покупке казённых и частных имений в западных губерниях, и высочайше утверждённая 23 июля 1865 г. инструкция о продаже казённых земель в западных губерниях лицам русского происхождения, которыми устанавливались, в целях большего привлечения в Западный край русских людей, особые преимущества и льготы при приобретении земельных имуществ вообще, и в особенности же казённых имений. Но в то же время Комитет министров, разделяя заключение статс-секретаря Ермолова, признал возможным смягчить установленные правилами ограничения права распоряжения инструкционными имениями, которые, согласно ст. 26 правил 23 июля 1865 г., ни от первых

приобретателей, ни от их наследников ни в коем случае не могли перейти в руки лиц польского происхождения, или поступить к ним в аренду, или в управление.

Применительно к предположенным изменениям постановлений, касавшихся приобретения земель в западных губерниях, Комитет министров полагал разрешить полякам приобретать маломерные участки таковых имений для уничтожения чересполосицы и для хозяйственного округления границ, а также для целей промышленного свойства. Вместе с тем Комитет министров признал возможным допустить продажу таковых имений крестьянам польского происхождения и католического исповедания, а также дворянам и мещанам польского происхождения, проживавшим в условиях крестьянского быта и лично занимавшимся земледелием на установленных для этих лиц условиях [2, с. 339–341].

Обсуждая в марте 1905 г. совокупность действовавших в Западном крае ограничительных законов, Комитет министров рассмотрел и практику применения русского языка в административных и судебных учреждениях, а также в волостных управлениях. В частности, делопроизводство волостных управлений несомненно должно было вестись на русском языке, чтобы должностные лица крестьянских учреждений имели возможность ревизовать и проверять его. В судебных же учреждениях принимались в должное внимание и документы, как-то договоры, расписки и т.п., на местных языках. На них же дозволялось давать не знавшим русского языка свидетелям показания, которые затем и переводились.

Комитет министров полагал, что местные языки могли также быть допущены и в делопроизводство частных обществ под условием, чтобы сношения с правительственными учреждениями и лицами производились на русском языке, и чтобы на этом же языке велись все книги и документы, подлежащие контролю и ревизии правительства. Но в то же время Комитет министров не мог не принять во внимание, что в уставах многих обществ, внутреннее делопроизводство которых беспрепятственно могло бы вестись на местном языке, этот язык был устранён и заменён русским по усмотрению административных властей. Вообще же вопрос о языке в делопроизводстве частных обществ регулировался распоряжениями высших властей в крае, подобно тому, как этой же властью было ограничено, а в иных случаях и запрещено, употребление польского языка в публичных местах в частных разговорах.

Ограничение столь существенных прав населения не законом, а административными распоряжениями, Комитет министров признал нежелательным и считал, что одной из настоятельных потребностей являлось бы скорейшее установление по этому предмету точных и положительных, утверждённых в установленном порядке, правил. Комитет министров

находил, что все изданные г.-г. и губернаторами Западного края распоряжения, ограничивавшие пользование польским или другими местными языками, должны быть пересмотрены в возможно непродолжительном времени, например, в течение шести месяцев, с тем, чтобы постановления, сохранение которых было бы признано желательным, были внесены в законодательном порядке на утверждение Государственным Советом, а все остальные распоряжения, по истечении указанного срока, потеряли бы свою силу [2, с. 364–366].

Особый журнал Комитета министров 15, 22 и 23 марта 1905 г., по делу о порядке выполнения п. 7. Именного высочайшего указа 12 декабря 1904 г., был высочайше утверждён 1 мая 1905 г. В указе Пр. Сенату (п. VII), подписанном 1 мая 1905 г. Николаем II в Царском Селе указывалось привести в действие высочайше утверждённого положения Комитета министров о порядке выполнения п. 7 именного высочайшего указа 12 декабря 1904 г. в отношении девяти западных губерний Российской империи [2, с. 307, 373].

ЛИТЕРАТУРА

1. Ганчар, А. И. Пересмотр Комитетом министров политики в отношении польского и римско-католического населения Западных губерний Российской империи: организация землевладения (март 1905 г.) / А. И. Ганчар // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение». – 2024. – С. 220–231.

2. Журналы Комитета Министровъ по исполнению Указа 12 Декабря 1904 г. – С.-Петербургъ : Изд. Канцелярїя Комитета Министровъ, 1905. – 522 с.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ОБУЧЕНИЮ ЧТЕНИЮ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ АРТ-ТЕХНОЛОГИЙ (БУКВА «Е»)

Ганчар Н.П., учитель (Гимназия №9 им. Ф.П. Кириченко г. Гродно)

Сегодня перед педагогами встает необходимость в поиске подходящих методов и приемов преподавания, способствующих развитию интереса и мотивации к чтению. Особую актуальность приобретает обучение чтению посредством различных технологий, отдельное место среди которых занимают арт-технологии.