

куста растений малины ремонтантной в 5-9-м (включительно) вариантах опыта соответствовала критерию «ширина модельного куста», определяющего пригодность к механизированной уборке по этому показателю (таблицу).

Габитус куста в 2020 г. составил: 4,7 (варианты – 1; 2; 3; 4; 10); 4,8 (варианты – 5; 6; 8) и 4,9 (варианты – 7; 9) баллов соответственно. В 2021 г. габитус куста составлял: 4,3 (варианты – 2; 4); 4,4 (варианты – 1; 3; 5; 6); 4,5 (варианты – 7; 10); 4,6 (вариант 8) и 4,8 (вариант 9) баллов соответственно. В среднем за два года проведения исследований (2020-2021 гг.) растения малины ремонтантной во всех вариантах опыта соответствовали такому критерию, как «габитус модельного куста», определяющего пригодность к механизированной уборке по этому показателю.

ЛИТЕРАТУРА

1. Казаков, И. В. Малина ремонтантная / И. В. Казаков, С. Н. Евдокименко. – Москва: ГНУ ВСТИСП, 2007. – 288 с.
2. Бруйло, А. С. Научно-методические подходы к обоснованию и разработке системы удобрения малины ремонтантной на дерново-подзолистой легкосуглинистой почве / А. С. Бруйло, А. В. Чайчиц // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXIII Международной научно-практической конференции (Гродно, 23 апреля, 24 марта, 5 июня 2020 года): агрономия, защита растений, технология хранения и переработки сельскохозяйственной продукции / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, УО «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2020. – С. 26-29.

УДК 634.711:631.533.1

ПОБЕГООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ РАСТЕНИЙ МАЛИНЫ РЕМОУТАНТНОЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ДОЗ ПРИМЕНЯЕМЫХ УДОБРЕНИЙ

Бруйло А. С., Чайчиц А. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В период начала вегетации начинается рост прикорневых побегов и формирование надземной части растений. Побег, выросший из почек корневища, в центре куста (побег замещения) отличается ранним, дружным, более активным ростом и несет на себе основную часть будущего урожая растения. Корневые отпрыски, формирующиеся на периферии куста, начинают рост несколько позже и используются, в основном, для размножения [1].

Поэтому способность растений малины ремонтантного типа плодоношения к образованию побегов замещения следует рассматривать как резерв повышения продуктивности, так и урожайности малины, что в настоящее время является актуальным вопросом современного ягодоводства.

Побегообразовательная способность растений малины ремонтантной в зависимости от доз применяемых удобрений представлена в таблице.

Таблица – Побегообразовательная способность растений малины ремонтантной в зависимости от доз применяемых удобрений

Вариант опыта	Годы проведения исследований	Побегообразование	
		побегов замещения, штук на 1 м. п. ленты	корневых отпрысков, штук на 1 м. п. ленты
Модель сорта для механизированной уборки ягод	-	7-9	40-60
1. Контроль	2020	6	28
	2021	7	31
	в среднем за 2 года	7	30
2. N ₉₀ P ₉₀ K ₁₂₀ (Фон 1)	2020	6	29
	2021	7	32
	в среднем за 2 года	7	31
3. N ₉₀ P ₉₀ K ₁₂₀ + N ₃₀	2020	7	30
	2021	8	33
	в среднем за 2 года	8	32
4. N ₉₀ P ₉₀ K ₁₂₀ + N ₃₀₊₃₀	2020	7	32
	2021	8	35
	в среднем за 2 года	8	34
5. N ₉₀ P ₁₃₅ K ₁₈₀ (Фон 2)	2020	8	34
	2021	9	37
	в среднем за 2 года	9	36
6. N ₉₀ P ₁₃₅ K ₁₈₀ + N ₃₀	2020	8	35
	2021	9	39
	в среднем за 2 года	9	37
7. N ₉₀ P ₁₃₅ K ₁₈₀ N ₃₀₊₃₀	2020	9	41
	2021	11	45
	в среднем за 2 года	10	43
8. N ₉₀ P ₁₈₀ K ₂₄₀ (Фон 3)	2020	9	46
	2021	11	49
	в среднем за 2 года	10	48
9. N ₉₀ P ₁₈₀ K ₂₄₀ + N ₃₀	2020	10	51
	2021	12	57
	в среднем за 2 года	11	54
10. N ₉₀ P ₁₈₀ K ₂₄₀ + N ₃₀₊₃₀	2020	8	43
	2021	9	48
	в среднем за 2 года	9	46

Проведя анализ данных таблицы, можно сделать следующие выводы.

Количество побегов замещения на 1 м. п. ленты варьировало в 2020 г. от 6 (контроль) до 10 шт. (9-й вариант опыта – $N_{90}P_{180}K_{240} + N_{30}$), а в 2021 г. – от 7 (контроль и 2-й вариант опыта – $N_{90}P_{90}K_{120}$ (Фон 1)) до 12 шт. (9-й вариант опыта – $N_{90}P_{180}K_{240} + N_{30}$). В среднем за два года проведения исследований (2020-2021 гг.) количество побегов замещения на 1 м. п. ленты варьировало от 7 (контроль) до 11 шт. (9-й вариант опыта – $N_{90}P_{180}K_{240} + N_{30}$). Несколько уступали этому показателю значения растений малины ремонтантной в 7-м и 8-м (10 шт.) вариантах опыта, а наименьшим оно оказалось в контрольном варианте (7 шт.).

В агроклиматических условиях 2020 г. количество побегов замещения на 1 м. п. ленты в 3-10-м вариантах опыта включительно соответствовало такому критерию, как «побегов замещения», определяющих пригодность растений малины ремонтантной к механизированной уборке по этому показателю. В 2021 г. все варианты опыта (за исключением 7-9-го вариантов опыта включительно) в полной мере соответствовали критерию, указанному выше. Закономерности, отмеченные нами в 2021 г., оказались аналогичными для растений малины ремонтантной и в среднем за два года проведения исследований (2020-2021 гг.).

Количество корневых отпрысков на 1 м. п. ленты в 2020 г. варьировало от 28 (контроль) до 51 шт. (9-й вариант опыта – $N_{90}P_{180}K_{240} + N_{30}$), а в 2021 г. от 31 (контроль и 2-й вариант опыта – $N_{90}P_{90}K_{120}$ (Фон 1)) до 57 шт. (9-й вариант опыта – $N_{90}P_{180}K_{240} + N_{30}$). В среднем за два года проведения исследований (2020-2021 гг.) количество корневых отпрысков на 1 м. п. ленты варьировало от 30 (контроль) до 54 шт. (9-й вариант опыта – $N_{90}P_{180}K_{240} + N_{30}$). Несколько уступали этому показателю значения растений малины ремонтантной в 7-м (43) и 8-м (48 шт.) вариантах опыта, а наименьшим оно оказалось в контрольном варианте (30 шт.).

В агроклиматических условиях 2020 г. количество корневых отпрысков на 1 м. п. ленты в 7-10-м вариантах опыта включительно соответствовала такому критерию, как «количество корневых отпрысков», определяющих пригодность растений малины ремонтантной к механизированной уборке по этому показателю. Закономерности, отмеченные нами в 2020 г., оказались аналогичными для растений малины ремонтантной в 2021 г. и в среднем за два года проведения исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Казаков, И. В. Малина ремонтантная / И. В. Казаков, С. Н. Евдокименко. – Москва: ГНУ ВСТИСП, 2007. – 288 с.