

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»  
Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления»  
Ивановский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

## **ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО, ЦЕРКОВЬ В ИСТОРИИ РОССИИ XX–XXI ВЕКОВ**

**Материалы XXIII Международной научной конференции**

*Иваново, 27–28 марта 2024 г.*

Иваново  
Издательство «Ивановский государственный университет»  
2024

ББК 63.3(2):86.372(2)

Г72

**Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков** : материалы XXIII Междунар. науч. конф., Иваново, 27–28 марта 2024 г. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2024. – 576 с.

ISBN 978-5-7807-1447-7

В сборнике представлены материалы XXIII Международной научной конференции «Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков», в которых анализируются различные проблемы истории Русской Православной Церкви в контексте истории российского государства и общества, исследуются малоизученные аспекты этого сложнейшего периода в истории нашей страны, вводятся в оборот неизвестные источники, делается попытка найти новые подходы в изучении новейшей отечественной истории.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Ивановского государственного университета*

*Редакционная коллегия:*

д-р ист. наук **А.А. Корников** (ответственный редактор),  
д-р ист. наук **С.М. Усманов**,  
д-р ист. наук **Ю.А. Ильин**,  
д-р ист. наук **В.Л. Черноперов**,  
канд. ист. наук **Н.В. Фомина**,  
канд. ист. наук **И.А. Комиссарова** (ответственный секретарь)

*Рецензенты:*

**А.А. Федотов**, д-р ист. наук, профессор  
(Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления»)  
**Г.А. Будник**, д-р ист. наук,  
профессор кафедры истории, философии и права,  
(Ивановский государственный энергетический университет)

*За содержание материалов ответственность несут авторы*

ISBN 978-5-7807-1447-7

© ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет», 2024

**А.И. Ганчар,**

доцент, Гродненский государственный аграрный университет (Гродно)

**А.А. ФРЕЗЕ О ВЕРОИСПОВЕДНОЙ СВОБОДЕ  
РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ  
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КРАЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1905)**

*Аннотация.* В статье показано отношение Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора А.А. Фрезе к проблеме реформирования вероисповедной свободы римско-католического населения Северо-Западного края Российской империи. Вина за смешение национального и вероисповедного полностью возлагается генерал-губернатором на Римско-католическую Церковь, отождествлявшую католицизм с полонизмом.

*Ключевые слова:* Римско-католическая Церковь, Российская империя, денежные сборы, духовенство, строительство.

**A.I. Hanchar,**

Associate Professor, Grodno State Agrarian University

**A.A. FRESE ON THE RELIGIOUS FREEDOM OF THE ROMAN  
CATHOLIC POPULATION OF THE NORTHWESTERN REGION  
OF THE RUSSIAN EMPIRE (1905)**

*Abstract.* The article shows the attitude of Vilna, Kovno and Grodno Governor-General A.A. Frese to the problem of reforming the religious freedom of the Roman Catholic population of the North-Western region of the Russian Empire. The Governor-General blames the Roman Catholic Church, which identified Catholicism with Polonism, for the confusion of national and religious beliefs.

*Key words:* Roman Catholic Church, Russian Empire, fees, clergy, construction.

Вследствие отношения министра внутренних дел Александра Григорьевича Булыгина от 19 февраля 1905 г. за № 1069 Виленский, Ковенский и Гродненский генерал-губернатор (далее ВКГ г.-г.), генерал-от-инфантерии Александр Александрович Фрезе (25.10.1904–01.01.1906) 11 марта 1905 г. за № 82 представил ему свои соображения по одному из важнейших вопросов местной жизни: о вероисповедной свободе римско-католического (далее р.-к.) населения Северо-Западного края Российской империи в развитие начал, высочайше предуказанных в двух основных актах – 26 февраля 1903 г. и 12 декабря 1904 г., взаимно друг друга дополнявших.

Указ 12 декабря 1904 г. не ограничивался рамками намеченных манифестом 26 февраля 1903 г. задач неуклонного соблюдения существовавших в Российской империи законов относительно отправления всем подданным инославного и иноверного исповеданий свободного отправления их веры и богослужения, признавая неотложным подвергнуть пересмотру и сами узаконения о правах лиц, принадлежавших к инославным и иноверным исповеданиям. Печальные события 60-х гг. XIX в. и ненормальное течение местной жизни вынуждали правительство к изданию ряда ограничительных законов, которые, по мнению А.А. Фрезе, по существу, будучи направлены против принципов и заблуждений одной народности, с течением времени стали все более приобретать характер мер, направленных против господствовавшего р.-к. вероисповедания. Чем более Римско-Католическая Церковь (далее РКЦ) в лице своих представителей отделялась от сферы чисто религиозной и вносила в жизнь принципы борьбы и прозелитизма на почве польского национального движения, чем больше она отождествляла католицизм с полонизмом, тем больше самозащиты государством выливалось в мерах, далеко стоявших от принципов полной терпимости, и в свою очередь, уклоняясь от своих нормальных задач, приводили к нежелательному смещению принципов национального и вероисповедного.

Между тем распределение местного населения по двум господствовавшим в нём вероисповеданиям А.А. Фрезе считал не вполне характеризовавшим его в смысле принадлежности к той или другой народности. Гродненская губерния, почти вся русская, являлась преимущественно православной: в ней при 24 % католиков православных 58 %. Виленская губерния тоже в большей своей части была заселена белорусами, среди которых число католиков (59 %) преобладало над православными (26 %). Что же касалось Ковенской губернии, то её население преимущественно принадлежало по оценке ВКиГ г.-г. к литовско-жмудскому племени, исключительно католического исповедания. Таким образом, русская народность, по крайней мере в Виленской и Гродненской губерниях, являлась преобладающей в особенности во внегородских местностях края, в которых наоборот польская народность выражалась незначительными процентами. Из сопоставления этих итогов А.А. Фрезе приходил к выводу, что СЗК составлял древнее достояние России и только временно, в силу исторических судеб, находившийся под культурным и государственным преобладанием Польши. Поскольку СЗК являлся для ВКиГ г.-г. русско-литовским краем, то и основной задачей русской политики в нём должна была являться задача о развитии и просвещении этих двух народностей, а не мероприятия, направленные к утеснению РКЦ как таковой, единственно лишь в инте-

ресах господствующей веры. Что касалось литовской народности, то благодаря законодательному акту 20 апреля 1904 г. среди громадного большинства литовцев, в т. ч. и литовских р.-к. священников, полонизация, по заверению А.А. Фрезе, не имела уже никакого успеха и правительство, предоставив им пользование своею печатью, как орудием образования и развития народа, в праве было требовать от них, чтобы это образование и развитие шло в тесном единении с общегосударственными интересами на благо самой же литовской народности.

В отношении же белорусов дело обстояло несколько иначе. Сам г.-г. характеризовал положение дел как совершенно ненормальное. Общность церкви, к которой принадлежало  $\frac{2}{3}$  белорусов, с церковью, в лоне которой состояла польская народность, давала руководителям последней значительный перевес над мало развитым белорусским племенем. Назначение в белорусские приходы ксендзов-поляков в исключительных случаях из литовцев, с польской точки зрения благонадёжных, в связи с отсутствием в среде белорусов признаков самосознания, вековым их невежеством и материальной небеспеченностью давало местной РКЦ сильное орудие в деле полонизации, которым она и воспользовалась всеми доступными ей мерами. А.А. Фрезе с сожалением отмечал, что преследование со стороны польско-католического начальства белорусского языка в костёле при проповеди и исповеди, перемещение белорусских ксендзов-националистов, пока составлявших весьма незначительные кадры среди р.-к. духовенства, в малоходные приходы часто наблюдалось и в местной жизни. Между тем, вековое чувство преданности к России ещё было живо в белорусском народе, и дальнейшая поддержка этого чувства зависит от действий самого правительства, правомерным соответственным экономическим и социальным условиям развития народа, а не теми боевыми приёмами, к которым прибегает сама РКЦ. Поэтому представлявшиеся в прежнее время естественными приёмы управления сейчас потеряли своё основание и при начинающемся пробуждении белорусского племени правительству необходимо подойти к нему со стороны общности его происхождения с остальным русским народом, а не со стороны исповедуемой им веры. С этой точки зрения А.А. Фрезе не мог не придавать величайшего значения вопросу о языке господствовавшей в СЗК народности, который в сфере самой для неё близкой в области отправления духовных нужд всецело ей не принадлежал. Настойчивое применение РКЦ польского языка в дополнительном богослужении в белорусских приходах, как указывал его предшественник по управлению краем Пётр Дмитриевич Святополк-Мирский в своём всеподданнейшем отчёте, приучало местное русское население к сознанию, что принадлежность к РКЦ знаменует

вместе с тем и принадлежность к польской народности. Между тем язык народа, как продукт многовекового культурного развития является его природным достоянием, охрана которого составляет прямую обязанность государства, которое на этом пути, к сожалению, встречало противодействие именно с той стороны, где такого противодействия не должно было-бы находить места.

Ярким тому доказательством, по убеждению А.А. Фрезе, служили докладные записки по вероисповедному вопросу, представленные ему виленским и тельшевским р.-к. епископами. Оба иерарха, высказываясь в интересах пользы государства за предоставления католикам края полной свободы в делах веры и за невмешательство государства во внутренний строй РКЦ, вместе с тем находили нужным реорганизовать государственную школу на началах протектората РКЦ и преподавания в ней всех предметов на польском языке. Переноса таким образом основные вопросы религиозной жизни в область непосредственного государственного ведения, оба высшие р.-к. иерарха в крае поддерживали именно ту теорию «Царства Божия на земле», которая была присуща католицизму и благодаря которой, по словам А.А. Фрезе, создавалась вековая борьба с ним светской власти, взаимное недоверие и те меры самозащиты, которые в местном крае при ином понимании Церковью своих задач могли бы быть вполне устранены или значительно облегчены. Достичь же такой перемены в местном руководстве РКЦ возможно было, по заверению г.-г., лишь при мощном воздействии из Рима.

Вот почему и в интересах как самой РКЦ, озабоченной наложенными на неё стеснениями, так главным образом и господствовавшей в крае народности, А.А. Фрезе придавал первенствующее значение соглашению по вопросу о белорусском языке в богослужении с Римской курией. Только она сама могла направить своих местных служителей на истинный путь духовной работы в народной среде, могла избавить правительственную власть от необходимости во имя высших государственных интересов вмешательства и стеснений в сфере внутренних церковных правоотношений. Ставя таким образом полное удовлетворение притязаний РКЦ в крае в зависимость от неё самой и находя вместе с тем, что излишнее вмешательство власти в дело веры, поддерживает лишь состояние хронического раздражения у духовенства, и признано необходимым из совокупности существующих в крае административных постановлений по делам, относящимся к р.-к. вероисповеданию, на точном основании Положения Комитета министров, высочайше утверждённого 11 февраля 1905 г., теперь же подлежащими отмене и изменению распоряжения, сохранение которых в настоящей форме не вызывается соображениями государственной необходимости или пользы.

Подробно рассматривая изложенные в отзыве МВД за № 1069 предначертания относительно частичного изменения в законодательном порядке существовавших ограничений в вероисповедном вопросе, А.А. Фрезе считал своим долгом остановить особое внимание министра на вопросе первейшей важности в жизни СЗК – костёлостроительства. Вопрос этот, в виду политически-боевого характера, который он приобрёл в СЗК, заслуживал полного внимания и особой осторожности. Костёлы, служа удовлетворением религиозных потребностей, без ущерба для государственных задач, по убеждению ВКиГ г.-г., мог быть разрешён только в таких местностях, в которых, за отсутствием или ничтожным числом православных, он не призван был служить орудием для борьбы с Православной Церковью и где средства местного населения допускали постройку его на иждивение церковной общины. Но в распоряжении А.А. Фрезе имелись данные, что р.-к. духовенство во многих приходах стремилось к расширению существовавших и к сооружению новых костёлов, непременно каменных, совершенно не соответствовавших по своей величине и великолепию ни нуждам, ни средствам местных прихожан и таковыми заменяли существовавшие приходские костёлы даже в тех случаях, когда в этой замене не ощущалось необходимости. При этом духовенство, при возбуждении ходатайств о постройках костёлов, не считалось с платёжными средствами местного населения, с неурожаями и недоимками, но самовольно, при посредстве исповеди и проповеди, позволяло себе облагать крестьян чрезмерным подесятинным сбором. У А.А. Фрезе вызывало сожаление то обстоятельство, что крестьянское население, не понимая этого, охотно шло на встречу этим непомерным требованиям, путём добровольного самообложения на этот предмет. Сборы эти очень часто доходили до 30 руб. с участка (до 2 рублей с десятины надельной земли), при чём сверх этого крестьяне обязывались ещё доставлять на место постройки строительный материал, поставлять бесплатно рабочих и пр. Крестьянское население СЗК, преимущественно существовавшее земледелием, по заверению А.А. Фрезе, никогда не отличалось особым материальным достатком, а в последнее время, вследствие нерационального ведения своего земельного хозяйства, а также быстрого прироста населения, семейных разделов и т. п., значительно материально оскудело. Между тем как переживаемый многими р.-к. приходами подъём религиозного чувства, в связи с экономическим кризисом под влиянием военных событий, служил благодарной почвой для призыва к жертвованиям. Кроме того, сборы р.-к. духовенством с крестьян денег на ремонт и постройку или перестройку костёлов, а затем и все расходы из собранных сумм производились без всякого контроля со стороны крестьянских

обществ, а также с другими отступлениями от общепринятого порядка при установлении общественных сборов, но и полным бесконтрольным хозяином поступавших к нему сумм. При разрешении возбуждаемых ксендзом вопросов о починке или перестройке костёла никакого предварительного выяснения наличных костельных средств не бывало, так как все доходы костёла обыкновенно поступали в личное распоряжение ксендза, а затем и количество пожертвований с местных помещиков предварительно редко приводилось в известность. Хотя вопросы о сборах с крестьян и разрешались на сходах, устраиваемых обществами или селениями, но крестьяне при этом чаще всего являлись в роли исполнителей распоряжений ксендза, который по своему усмотрению определял размеры сбора с данного общества и производил его раскладку между хозяевами. Приговоры при этом в книги не заносились и всё делопроизводство велось самим ксендзом по крайне упрощённом порядке. Устраивая же сходы для решения вопроса о костелостроительстве, ксендзы устанавливали свой патронат над крестьянством. Земские начальники, обязанные законом иметь наблюдение за крестьянским самоуправлением, только в последнее время стали обращать внимание на отсутствие контроля при этих сборах.

В заключение А.А. Фрезе считал своим долгом повторить, что длинный перечень предложенных мер, характеризовавших своеобразную постановку деятельности местной РКЦ, мог бы быть в значительной степени сокращён и даже совсем сдан на страницы истории, если бы высший руководитель РКЦ направил своих представителей на путь мирного разрешения лежавших перед ними задач и удовлетворения исключительно духовных потребностей паствы. Признав такое разрешение вопроса наиболее желательным, А.А. Фрезе полагал весьма полезным, ранее внесения полного законопроекта в Государственный Совет, привлечь к его обсуждению представителя Римской курии и попытаться на почве взаимных уступок установить наконец начала совместной на пользу народа работы правительственной и духовной власти (Дело о отмене постановлений относительно упразднения и закрытия римско-католических монастырей в губерниях Царства Польского, Северо-Западных и Юго-Западных (12 мая 1905 г. – 26 декабря 1905 г.) // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1149, оп. 13, д. 86, л. 17–19, 30–31, 34).



<b>Труженикова Л.А., Нурмагомедова П.А.</b> Традиционные мотивы в работах современных дагестанских художников ...	232
<b>Фролова Е.А.</b> Право, правосознание и правовая культура в России (конец XIX – начало XX века) .....	238
<b>Чикаева Т.А.</b> Родина в концепции Н.А. Бердяева: оценки исследователей XXI века .....	243
<b>Шалимов И.В., Петров В.Р.</b> Междисциплинарные подходы к осмыслению истории России: интеграция знаний и культур .....	249
<b>Юдин К.А.</b> «Эй, товарищ, больше жизни! Поспевай, не задерживай, шагай!»: специфика советской культурной политики: идейно-эстетические каноны, дискурсы .....	252
<b>Chukwunyere E.O.</b> Relationship between religious revival and church revenue/income. Evangelist .....	258

### *Секция 3*

## **«РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО (РУБЕЖ XIX–XX вв. – НАЧАЛО XXI в.)»**

<b>Анисимова А. П.</b> Журнал «Лехаим» в истории еврейской общины России .....	261
<b>Белов А.М., Малинин А.Н.</b> Культурно-просветительская деятельность кооперативов по борьбе с пьянством (по материалам Костромской губернии) .....	267
<b>Белоголов Ю.Г.</b> Причины отмены Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. в постсоветской историографии .....	272
<b>Бунин А.О.</b> Проблема вкладов в российской сельскохозяйственной кредитной кооперации в 1925–1927 годы .....	278
<b>Бутрин Е.С.</b> Школьная революция в Иваново-Вознесенске в 1905 году .....	282
<b>Вакарчук А.Ю.</b> Постройка «театра-гиганта» в Иванове как важнейший театральный проект областного центра 1930-х гг. ...	291
<b>Ганчар А.И.</b> А.А. Фрезе о вероисповедной свободе римско-католического населения Северо-Западного края Российской империи (1905) .....	297
<b>Горячев И.В.</b> К вопросу об исследованиях бюджетов промышленных рабочих российских регионов в начале XX в. ....	303
<b>Гулин А.О.</b> Русский экспедиционный корпус в Персии и его роль в Хамаданской операции 1915 г. ....	307