

УДК 37.017.93  
ББК 86.372.24  
Ф 79

**ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ  
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО АРСЕНИЯ,  
МИТРОПОЛИТА ЛИПЕЦКОГО И ЗАДОНСКОГО**

«Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения “Поминайте наставников ваших” (Евр. 13:7)», посвященные году педагога и наставника: материалы XIX Международного форума (г. Липецк, 14-15 декабря 2023 г.) / Под. ред. И.А. Шевченко, Н.А. Фроловой (отв. редактор). – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. – 428 с.

ISBN 978-5-907655-00-3

В статьях рассматриваются актуальные проблемы духовно-нравственного воспитания и образования, науки и культуры в свете православного миропонимания, возрождения национальных традиций русской педагогики, работы с молодежью. Публикуемые материалы предназначены преподавателям школ, лицеев, вузов, студентам, а также всем, кого волнуют проблемы духовно-нравственного воспитания и образования подрастающего поколения.

УДК 37.017.93  
ББК 86.372.24  
Ф 79

**Рецензенты:**

Иеромонах Гавриил (Мельников), доктор богословия  
Клоков А.Ю., председатель Липецкого областного краеведческого общества

ISBN 978-5-907655-00-3

© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2023

## МАТЕРИАЛЫ 2022 ГОДА

### ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА

#### ПРИВЕТСТВИЕ И РАЗМЫШЛЕНИЕ МИТРОПОЛИТА ЛИПЕЦКОГО И ЗАДОНСКОГО АРСЕНИЯ

*«...и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне» (Мф. 7:25)*

Ваши Высокопреподобия и Преподобия! Дорогие братья и сестры, дамы и господа! Приветствую вас на открытии XVIII Международного форума «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения» по теме «Роль православной культуры в формировании национально-духовной идентичности», благодарю организаторов мероприятия за поднятие такой важной темы, не теряющей своей актуальности для наших сограждан на протяжении более трех веков: от начала преобразовательской деятельности императора Петра Великого до новейшей истории России.

11 ноября 2014 года по итогам заседания XVIII Всемирного русского народного собора, посвященного теме «Единство истории, единство народа, единство России» был принят документ «Декларация русской идентичности», в котором в частности отмечалось: «Каждая нация — сложное динамичное явление. Принадлежность к ней невозможно описать с помощью узкого набора критериев. Чем крупнее народ, тем шире его генетическое и социальное разнообразие. Самым очевидным критерием национальности является самосознание. В формировании русской идентичности огромную роль сыграла православная вера. Хотя события XX века показали, что значительное число русских стало неверующими, при этом, не утратив национального самосознания... Каждый русский чувствует глубинную эмоциональную связь с главными событиями своей истории: Крещением Руси, Куликовской битвой, одолением Смуты и победами над Наполеоном и Гитлером».

Рассуждая о роли православной культуры в формировании национально-духовной идентичности нашего народа, следует вспомнить то воздействие, которое оказало православное богослужение на послов великого князя Владимира в Константинопольской Софии: «И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали — на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом, — знаем мы только, что пребывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той...». Сам же князь был потрясен увиденной иконой Страшного Суда Божия, показанной ему греческим монахом. Так, мы видим с Вами не рациональное заключение, а жи-

вое сакрально-эстетическое переживание духовной Красоты и Правды, что стало решающим в выборе святого князя. Божественная благодать коснулась в Таинстве Крещения князя Владимира, и он, обобщив произошедшее с ним чудо преображения души, произнес: «До крещения я был зверем, а после крещения стал человеком». Спустя столетия эту мысль о значении Православия для нравственного состояния общества подтвердил великий русский писатель, познавший и горечь греха, и сладость покаяния, Федор Михайлович Достоевский, крепко заметив, что «русский человек без Православия — дрянь», ибо присущая ему широта души, не обретая правильного направления, безудержно скатывается к пороку.

Постепенно православная культура изменяла нравы, законы, обычаи, сформировав особый православный уклад жизни, нашедший свое письменное закрепление в своде правил «Как жизнь устроить свято, а быт богоугодно», больше известном как «Домострой». Первый писанный свод государственных законов «Русская Правда» Ярослава Мудрого также был подчинен православному мировоззрению, и до сих пор он считается самым гуманным в истории европейского Средневековья, да и последующих веков. А «бите по рукам», прописанное в «Русской Правде» как форма заключения сделок, использовалась русскими купцами вплоть до XX века, считаясь более надежным, чем подпись на соответствующих бумагах.

Благодаря церковной, богослужебной лексике русский язык стал богатейшим в мире по изобилию духовно-нравственных смыслов, четко разграничивших добро и зло, отделявших грех от добродетели. Изменение языка отражало преображение народной души, в которой главенствующее место получило понятие «целомудрие», как достижение всецелой духовной и телесной чистоты. «Целомудрие, — пишет свт. Тихон Задонский, — происходит от духовного сердца и духовного мудрования».

В русское сознание прочно вошли возвышенные образы Нового Иерусалима, Святого Града, а сама Русская земля стала мыслиться как удел Богоматери, как вторая Святая Земля — Святая Русь, что отражает представление о метафизическом назначении русской истории, понимание высокой ответственности за хранение дара православной веры, преклонение перед святые и подвигом подвижников благочестия, подобно тому, как апостол обращается в посланиях к крещеным народам «святые», что значит освященные Кровью Христа, призванные к святости. Именно в таком русле понимали этот эпитет и светские творцы культуры. Кого не умилила картина Михаила Нестерова «Святая Русь», или поэтические строки, исполненные сыновней любви, Федора Тютчева:

*«...Всю тебя, земля родная,  
В рабском виде Царь Небесный  
Исходил, благословляя».*

Плодом спасительного сеяния Слова Божия на нашей Древнерусской земле стали многочисленные святые всякого звания и сословия. И хотя не все ее

**Андрей Иванович Ганчар**  
(Беларусь, г. Гродно)

### **А.А. ФРЕЗЕ ОБ ОТЛУЧКАХ, НАЗНАЧЕНИИ И ПЕРЕМЕЩЕНИИ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО ДУХОВЕНСТВА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ КРАЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1905)**

*Аннотация.* В статье показано отношение Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора А.А. Фрезе к проблеме отлучек, назначения и перемещения римско-католического духовенства в Северо-Западном крае Российской империи. Главный начальник края имел собственный взгляд на осуществление вероисповедной политики на местах.

**Ключевые слова:** Римско-католическая Церковь, Российская империя, духовенство, должность, богослужение.

Вследствие отношения министра внутренних дел Александра Григорьевича Булыгина от 19 февраля 1905 г. за № 1069 Виленский, Ковенский и Гродненский генерал-губернатор (далее ВКГ г.-г.), генерал-от-инфантерии Александр Александрович Фрезе (25.10.1904–01.01.1906) 11 марта 1905 г. за № 82 представил ему свои соображения по одному из важнейших вопросов местной жизни: о вероисповедной свободе римско-католического (далее р.-к.) населения Северо-Западного края (далее СЗК) Российской империи в развитие начал, высочайше предуказанных в двух основных актах – 26 февраля 1903 г. и 12 декабря 1904 г., взаимно друг друга дополнявших.

Вопрос об отлучках р.-к. духовенства в СЗК, резко расходившийся с правовыми нормами, наметченными в ст. 97 т. XI ч. I Уст. дух. дел иностр. исп., имел свою историю. Со снятием, после мятежа 1863 г., военного положения в СЗК, в видах парализации противоправительственной деятельности р.-к. духовенства и в целях предохранения местного православного населения от р.-к. миссионерской пропаганды, согласно основаниям, преподанным в предложении ГН СЗК от 30 апреля 1871 г. за № 732 относительно отлучек с мест р.-к. духовенства, установлены были следующие правила:

1) отправляющиеся в свой уезд лица белого духовенства должны иметь на то письменный вид от своего декана;

2) отлучающиеся в другие уезды своей губернии во всех случаях обязаны иметь для этого дозволение декана и вид местного гражданского начальства, исключая лиц, посылаемых для следствий, осмотра церквей и т. п., которым достаточно иметь предписание своего духовного начальства;

3) монахи ни в коем случае не могут отлучаться из монастырей без разрешения губернатора, испрашиваемого настоятелями через епархиальных начальников.

В виде примечаний к этим правилам необходимо упомянуть, что, согласно министерским циркулярам от 13 октября 1867 г. за № 221, 4 декабря 1888

г. за № 190 и 16 августа 1890 г. за № 4711, предварительно выдачи ксендзам билетов на отлучки в губернии СЗК, Привислинского края и в Курляндию, испрашивалось согласие на то подлежащих губернаторов и Варшавского г.-г., а также воспитанникам семинарий, увольняемым в отпуск внутри губернии, на срок не более 15 дней, билеты выдавались полицмейстерами, а во всех остальных случаях – губернатором, с применением указанных выше циркулярных требований МВД.

Приведенный порядок увольнения ксендзов в отпуск был в точности соблюдаем до 1866 г., когда, согласно распоряжению г.-г. за № 1536, всякие отлучки ксендзам были воспрещены из прихода без билетов от гражданской власти за исключением только экстренных случаев, как, например, для напутствия больного и погребения умершего, но и в этих случаях лишь по отсутствию или болезни настоятеля прихода и с тем, чтобы о каждой такой отлучке ксендзы сообщали местной полиции, а затем в 1891 г. 18 сентября за № 8449 был издан другой циркуляр, запретивший начальникам полиции выдавать ксендзам отпускные билеты в пределах губернии на срок более 15 дней. В 1897 г., в виду протеста Тельшевской р.-к. духовной консистории на чрезмерное стеснение некоторыми начальниками полиции ксендзов в отношении отлучек их из мест служения, 20 июня 1897 г. за № 8466 было предложено начальникам полиции разрешать отлучки р.-к. духовенства из своих приходов в пределах деканатов, к которым те приходы принадлежали без предварительного на то каждый раз разрешения гражданской власти, но с тем, чтобы о таких отлучках каждый раз, хотя бы на самое близкое расстояние и короткое время, испрашивалось разрешение гражданской власти.

Таким образом в отношении отпусков ксендзов действовали первоначально установленные правила с тем лишь различием, что начальниками полиции билеты на отлучки за пределы деканатов, но в районе губернии, могли быть выдаваемы на срок не более 15 дней, а деканами билеты выдавались на отлучки лишь в пределах деканата, а не уезда. Первое из этих изменений, судя по тексту циркуляра за № 8449, вызвано было необходимостью, с одной стороны, подчинения контролю губернской власти действий начальников полиции, а с другой стороны, прекращения заметно участвовавших в то время случаев отлучек ксендзов с места служения по одним лишь дозволениям деканов на сроки до двух месяцев и более; второе же, ограничивая до известной степени власть деканов, устраняло необходимость ксендзам тех деканатов, районы которых располагались в двух смежных уездах, обращаться, кроме полученного уже от декана разрешения, за билетом на отлучку и к уездному начальнику в случае, если отлучка совершалась в ту часть деканата, которая располагалась в чужом приходе.

Исходя из того соображения, что местное р.-к. духовенство, как видно из имевшихся в распоряжении А.А. Фрезе фактических данных и сообщений губернаторов СЗК, представляло из себя элемент, за кото-

рым было необходимо внимательно следить, в особенности в местностях с преобладающим православным населением, он не находил со своей стороны соответственным предоставить р.-к. духовенству проектируемую МВД возможность бесконтрольного передвижения с подчинением лишь общим постановлениям паспортного устава и распоряжениям епархиального начальства. Однако, признавая за излишними запрещениями лишний повод для р.-к. духовенства убеждать иновещерское население в явно несправедливом отношении к нему правительству, А.А. Фрезе полагал необходимым по рассматриваемому вопросу включить следующее исключение: р.-к. священники в пределах своего деканата отлучались бы по билетам, выдаваемым своим деканом, с уведомлением о том губернатора для принятия своевременных мер предупреждения всяких попыток к проявлению противоправительственной тенденции, а паспорта для дальних отлучек выдавать губернаторам, по требованию епархиальных начальников, во все губернии, но без предварительного на то сношения с губернаторами тех мест, куда священники отправлялись. Что же касалось воспитанников р.-к. духовных семинарий, то ВКиГ г.-г. находил уместным оговорить, что им возможно было бы, подобно всем воспитанникам учебных заведений, выдавать разрешения на отлучки властью ректора семинарии с тем, чтобы о выходящих из числа обычно установленных отлучках ставился бы в известность местный губернатор. В отношении монашествующего духовенства, которое по силе ст. 83 т. XI ч. I Уст. дух. дел иностр. исп. находилось в ведении и под надзором епархиального епископа, А.А. Фрезе полагал выдачу видов на отлучки во все места предоставлять епископу с обязанностью одновременно уведомлять местного губернатора. Относительно заграничных отпусков р.-к. духовенства, А.А. Фрезе полагал возможным предоставить г.-г., на основании высочайше утверждённого 2 июня 1903 г. мнения Государственного совета (отзыв МВД по Департаменту общих дел от 11 июня 1903 г. за № 13816), принадлежавшее министру внутренних дел право выдачи разрешений на отлучки за границу, причём установленное представление медицинских свидетельств для лиц, едущих для лечения болезни, отменить, так как в данном случае он находил достаточным одного уведомления об этом со стороны епархиального начальства. Также ВКиГ г.-г. А.А. Фрезе полагал нужным оставить дела такого рода в ведении МВД, согласно высочайше утверждённого Положения Комитета министров, от 26 июня 1868 г., циркулярно объявленного по СЗК 17 августа 1868 г. за № 104, но без предоставления р.-к. духовенству вызванного обстоятельствами времени права льготного проезда и пособия от казны [1, л. 25–26].

В вопросе о назначении и перемещении духовенства по епархии виленский р.-к. епископ высказался за отмену ст. 42 т. XI ч. I Уст. дух. дел иностр. исп. с тем, чтобы это право всецело принадлежало епископу, а тельшевский – за дополнение этой статьи определением 2-х недельного срока, в течение которого

правительству предоставлялось бы право высказать своё согласие или несогласие на осуществление предположения епархиального начальства, т. е. на применение к делам о назначении р.-к. священников ст. 286 Общ. губ. учр., согласно которой неполучение от губернской власти в течение двух недель отзыва относительно лиц, определяемых на службу по различным ведомствам, давало право надлежащему начальству назначать предполагаемого кандидата. Светская власть не могла допустить деятельности РКЦ, направленной в разрез с интересами правительства, поэтому и оставляла за собой право выбора представителей духовной совести из своих подданных-католиков. В этих видах со вт. пол. XIX ст. в Германии был принят ряд мер к ограничению влияния РКЦ в области преподавания в расадниках духовенства – семинариях, признанных официально в качестве учебных заведений во время Триентского собора (1545–1563 гг.), затем изданными в 1873 г. «майскими законами» установлен строгий контроль государства над назначениями на церковные должности и отношениями между духовенством и паствой. Подобные меры проведены были и в Италии в период её объединения и даже в Австрии.

В виду изложенного, признавая за правительством безусловное право выбора наиболее подходящего для него контингента лиц, которому вверялась функция духовного надзора, А.А. Фрезе, в разрешении данного вопроса, признал нужным согласовать ст. 53 и ст. 42 XI ч. I Уст. дух. дел иностр. исп. в том смысле, что в отношении первоначального определения р.-к. священников на должности и в отношении дальнейшего повышения их необходимо сношение с губернатором. Но, входя в действительно затруднительное положение приходов, нередко подолгу оставшихся без священников вследствие затяжной переписки относительно представляемых епархиальным начальством кандидатов, А.А. Фрезе находил проектируемый МВД срок, не более одного месяца, для сообщения ответов гражданской власти на епископские запросы, вполне достаточным, тем более что им в распоряжении по СЗК, от 15 февраля 1905 г. за № 1110, значительно был облегчен способ собирания необходимых для суждения о деятельности и личности ксендзов сведений.

Что же касалось вопроса о перемещении р.-к. духовенства на равные должности алтаристов, викарных, филиалистов и настоятелей, а также временных, не свыше одного месяца, то А.А. Фрезе, руководствуясь ст. 42 XI ч. I Уст. дух. дел иностр. исп., находил вполне целесообразным предоставить это право полностью епископам с обязательным уведомлением губернатора [1, л. 28 об. – 29 об.].

В заключение А.А. Фрезе считал своим долгом повторить, что длинный перечень предложенных мер, характеризовавших своеобразную постановку деятельности местной РКЦ, мог бы быть в значительной степени сокращён и даже совсем сдан на страницы истории, если бы высший руководитель РКЦ направил своих представителей на путь мирного разреше-

ния лежавших перед ними задач и удовлетворения исключительно духовных потребностей паствы. Признав такое разрешение вопроса наиболее желательным, А.А. Фрезе полагал весьма полезным, ранее внесения полного законопроекта в Государственный Совет, привлечь к его обсуждению представителя Римской курии и попытаться на почве взаимных уступок установить наконец начала совместной на пользу народа работы правительственной и духовной власти [1, л. 34].

#### Список источников

1. Дело о об отмене постановлений относительно упразднения и закрытия римско-католических монастырей в губерниях Царства Польского, Северо-Западных и Юго-Западных (12 мая 1905 г. – 26 декабря 1905 г.) // Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 1149. – Оп. 13. – Д. 86. – 101 л.

**Георгий Юрьевич Большов**  
(Россия, г. Волгодонск)

### ВЛИЯНИЕ ПРАВОСЛАВИЯ КАК РЕЛИГИИ НА ВЕЛИКИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ РУСИ ПРОШЛЫХ ВЕКОВ

*Аннотация.* В статье рассматривается влияние Православия на великих исторических деятелей Руси, и итоги этих решений.

Актуальность темы моей работы заключается в том, чтобы объяснить то, как повлияло Православие на решения великих исторических деятелей России, а также влияние на становление Руси.

Так с чего же начнётся работа? С ответа на вопрос: что есть Вера? Что есть соборность? Давайте разберёмся, что же это такое. Точного определения слова «Вера» нет, однако это слово произошло от лат. слова «fides», означающего доверие, уверенность в чём-либо. Вследствие чего у православного народа укоренилось понятие уверенности в Боге, и его существовании. Понятие соборности, на мой взгляд, прекрасно вписывается в нашу тему, ведь оно находится в основе рождения каждого народа, и неразрывно с ним связано до сих пор. «Дух соборности присущ православию, и идея соборности, духовной коммюнитарности, есть русская идея». Цитата Бердяева Н. А., Русская идея, 1946. Вернёмся к определению «соборности» – это ценностное жизненное сообщество, определяемое культурой, личностными интересами, характером, традициями и своим историческим «МЫ». В следствии чего, мы делаем вывод, что понятие соборности до сих пор является неотъемлемой частью православия.

По моему мнению, эта тема заслужено считается одной из самой противоречивой, интересной и загадочной не только в российской, но и в мировой истории. В разрезе сегодняшнего дня, я считаю данную

тему актуальной как с практической точки зрения, так и с научной.

Православие начало своё влияние ещё во времена становления древней Руси. Поэтому погрузимся в древнерусскую историю. Князь Рюрик – варяг, согласно древнерусским летописям, призванный вместе со своим родом представителями славянских племён для княжения в Новгороде в 862 году. Основал династию Рюриковичей, распространившую свою власть на восточнославянские племена и объединившую их в древнерусское государство со столицей в Киеве. Согласно краткой записи Повести Временных Лет в 903 году Олег (В летописях упоминается, что Олег был родственником или членом дружины князя Рюрика, Олег был шурином Рюрика и варягом.) поженит молодого князя на Ольге, которой было на момент свадьбы 10-12 лет.

Во время посещения Константинополя в 957 году Ольга стала первой правительницей-христианкой, что существенно укрепило позиции новой религии среди подвластных ей племён. Очевидно, что продвигать христианство было проблематично, поэтому в 959 году Ольга направила к германскому королю Оттону I посланников с просьбой прислать епископа в помощь: «Пришли к королю (Оттону I Великому) ... послы Елены, королевы Ругов, которая при константинопольском императоре Романе крестилась в Константинополе, и просили посвятить для этого народа епископа и священников». Адальберт Магдебургский «Хроника Продолжателя Регинона». Убеждённому язычнику Святославу Игоревичу исполнилось 18 лет в 960 году, и миссия, посланная Оттоном I в Киев, потерпела неудачу, как о том сообщается в 962 году: «962 год. В сём году возвратился назад Адальберт, поставленный в епископы Ругам, ибо не успел ни в чём том, зачем был послан, и видел свои старания напрасными; на обратном пути некоторые из его спутников были убиты, сам же он с великим трудом едва спасся». Адальберт Магдебургский «Хроника Продолжателя Регинона». Как и ранее, Святослав не горел желанием находиться в Киеве больше необходимого: «Не любо мне сидеть в Киеве, хочу жить в Переяславце на Дунае — ибо там середина земли моей, туда стекаются все блага: из Греческой земли — золото, паволоки, вина, различные плоды, из Чехии и из Венгрии серебро и кони, из Руси же меха и воск, мед и рабы». Остановить его могли лишь укору постаревшей и болеющей матери: «Видишь — я больна; куда хочешь уйти от меня?» — ибо она уже разболелась. И сказала: «Когда похоронишь меня, — отправляйся куда захочешь», через три дня, 11 июля 969 года, княгиня Ольга умерла. С этих пор на Руси начало распространяться Православие.

Великим и первым «Крестonosителем Христианства» стал Владимир Святославович. Чтобы удерживать земли, князю Владимиру недостаточно было только военной силы. Важным объединяющим фактором могла стать единая вера. Язычество было хаотичным набором верований и объектов поклонения, которые отличались друг от друга на разных террито-

|  |     |
|--|-----|
| подвига Пересвета.....   | 375 |
| КАЗАРИН Н.В. Пожертвования как одна из форм благотворительной деятельности Русской Православной Церкви в годы Первой мировой войны (по материалам Тульской епархии)..... | 379 |
| ЖУРАКОВСКИЙ Я.В. Подвиг патриарха Гермогена как пример самопожертвования.....  | 381 |
| ГАНЧАР А.И. А.А. Фреze об отлучках, назначении и перемещении римско-католического духовенства в Северо-Западном крае Российской империи (1905).....                      | 384 |
| БОЛЬШОВ Г.Ю. Влияние православия как религии на великих исторических деятелей Руси прошлых веков.....  | 386 |

#### **СЕКЦИЯ «ПРАВОСЛАВИЕ И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО»**

|  |     |
|--|-----|
| КИПРЕЕВ С.Н. Вера в инопланетян как диагноз духовной незрелости современного общества.....         | 388 |
| ЗУБОВ С.В. Понятие духовности в современном обществе с точки зрения гуманитарного управления.....  | 389 |
| ДАРИЕНКО О.Л., ИВЛЕВ И.В. Роль религиозных медиа в информационно-коммуникативном пространстве..... | 391 |
| АБАШКИНА Р.Р. Роль спорта в жизни православной молодежи.....                                       | 393 |

#### **ИСТОРИЯ РОССИИ В ПРИЗМЕ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ (студенческая секция)**

|   |     |
|---|-----|
| АНТОНОВА Д.С. Репрессивная политика советской власти по отношению к Русской Православной Церкви в 1920–1930 гг.....                         | 395 |
| СЕРГАЧЕВА Д.Е. Расцвет монашество XIV века. Святой Сергий Радонежский.....  | 397 |
| МАКАРОВА М.П. Александр Невский: святой Русской Православной Церкви.....  | 398 |
| СИНЮКОВ А.Ю. Возникновение православия.....   | 400 |
| МИХНО Н.Н. Опыт реализации программы «Православная педагогика и психология».....  | 403 |
| КЛОКОВ А.Ю., НАЙДЁНОВ А.А. Храм святой Троицы в г. Липецке.....   | 404 |
| БАШАРОВА С.П. Календарные народные игры как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников на уроках физической культуры..... | 416 |