

воздействие на организм студентов физическими нагрузками. Выход – это психофизиологическое и физическое состояние студентов, зарегистрированное приборами и педагогическими тестами. Оценка и коррекция физической подготовленности студентов находит свое применение, главным образом, в деятельности преподавателя физического воспитания, где может быть использована как средство педагогического контроля, который позволяет в большей степени реализовать творческий потенциал педагогов и обучаемых, индивидуализировать процесс обучения, совершенствовать традиционные и внедрять новые формы и методы воспитания.

Как показали результаты исследования, применение АСУ в учебно-воспитательном процессе по физическому воспитанию позволяет более эффективно формировать представление о возможностях организма студентов. Оперативно реализовывать элементарный мониторинг за состоянием собственного здоровья, а также самостоятельно и грамотно создавать и использовать программы самосовершенствования. Позволяет своевременно оценивать уровень развития таких двигательных качеств, как скоростные, координационные, скоростно-силовые, силовые, гибкость, выносливость. Кроме того, следует выделить архиважную направленность АСУ, обеспечивающую целенаправленную передачу обучаемым системных знаний из области физической культуры, формирование способов познания, создание и осуществление программ физического самосовершенствования. Внедрение в учебный процесс кафедры физического воспитания АСУ дает возможность получать интегральную оценку уровня физической подготовленности; сохранять данные тестирования в памяти ЭВМ; проводить их статистическую обработку; выводить на монитор список всех студентов, участвовавших в тестировании; осуществлять оперативный поиск студентов по фамилии; систематизировать студентов по различным критериям; прослеживать изменение результатов контрольных упражнений на протяжении одного учебного года и всех лет обучения в вузе.

УДК 796.011.3053.81

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

Кулинкович Е. К., Лосева И. И.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь.
г. Минск, Беларусь

В Республике Беларусь сложилось три подхода к организации физического воспитания студенческой молодежи, отнесенной к основной меди-

цинской группе, – это обеспечение общефизической подготовки; модульный метод (освоение нескольких видов спорта за период обучения); организация спортивных специализаций. Каждый из подходов имеет своих сторонников и экспериментальное подтверждение эффективности. Однако до сих пор для подтверждения этой эффективности используются разные критерии оценки.

Актуальность нашего исследования определяется анализом существующих критериев эффективности физического воспитания студенческой молодежи и разработкой рекомендаций по их совершенствованию.

Наиболее распространенным критерием является динамика уровня физической подготовленности и развития студентов. По этому критерию наиболее эффективными считались занятия, направленные на общефизическую подготовку студентов. Однако этот критерий носит краткосрочный характер. Более того, результаты массовых обследований носят противоречивый характер.

В АУ ПРБ в 2012-2013 гг. был проведен эксперимент по разработке компьютерной программы оценки батареи тестов двигательной подготовленности студентов. Исследования проводились в два этапа:

I этап – предварительный эксперимент по организации тестирования в группах аэробики, сбору и обработке информации.

II этап – основной педагогический эксперимент по организации тестирования в учебных группах I-IV курсов (n – 506).

Студенты выполняли стандартную батарею тестов. Полученные результаты вносились в протоколы, а затем в компьютерную базу данных. Оценка результатов производилась в соответствии со шкалой оценки контрольных нормативов физической подготовленности студентов, представленной в типовой учебной программе для высших учебных заведений по дисциплине «Физическая культура». Сумма баллов, набранная студентами, определяла общий уровень физической подготовленности: минимальный, общий, продвинутый.

Для единообразия приема тестов были образованы экспертные группы преподавателей кафедры, которые по графику осуществляли прием нормативов во всех учебных группах. Результаты по каждому студенту имеются в информационном банке кафедры и позволяют оценивать динамику развития его уровня физической подготовленности, индивидуализировать рекомендации по совершенствованию физических качеств.



Рисунок – Динамика изменения уровня физической подготовленности студентов 1-4 курсов (девушки)

Однако попытка выявить общую динамику физической подготовленности студентов по курсам обучения дала неожиданные результаты: уровень физической подготовленности снижается от курса к курсу (рисунок).

Педагогические наблюдения позволили объяснить эту тенденцию. Существенное влияние на снижение показателей физической подготовленности оказывает качественное изменение выборки: если на 1 курсе нормативы сдают все студенты, то на последующих курсах наиболее подготовленные уходят в учебно-тренировочные группы (секции) и сдают специальные нормативы. На II-IV курсах нормативы сдают менее подготовленные студенты. При этом существенно меняется мотивация сдачи этих нормативов: на 1 курсе студенты стремятся завоевать лидирующее положение в группе, на старших курсах – только получить зачет по дисциплине. Особенно это характерно для юношей. Уже на первом курсе происходит поляризация отношения к занятиям физической культурой. Часть студентов серьезно тренируется и выступает на соревнованиях (в группах спортивного совершенствования занимается 224 студента АУ ПРБ), часть – пропускает занятия и в конце семестра отрабатывает пропуски на хозяйственных работах. В результате, при сдаче контрольных нормативов на старших курсах не удалось собрать репрезентативную выборку юношей (на 1 курсе нормативы сдало 52 юноши, на 3 – 23, на 4 – 13). Поэтому нами проанализированы данные девушек (на 1 курсе нормативы сдавало 125 девушек, на 2 – 94, на 3 – 104, на 4 – 82, что обеспечивает репрезентативность выборки).

Выявлены объективные и субъективные факторы снижения средних показателей физической подготовленности. Объективные факторы:

- качественное изменение обследуемого контингента;
- постепенное увеличение массы тела у студенток;
- различие погодных условий сдачи контрольных нормативов;
- ухудшение посещаемости занятий по физической культуре в связи с совмещением учебы с работой;
- увеличение учебной, общественной и другой нагрузки и, как результат, снижение времени на сон и восстановление;

Субъективные факторы:

- изменение мотивации студенток при сдаче контрольных нормативов;
- низкая мотивированность части студенток в улучшении физических кондиций;
- различие педагогических подходов преподавателей кафедры при организации приема контрольных нормативов.

Показатели физического развития и состояния здоровья зависят от многих факторов: наследственность, условия жизни, экологическая обстановка, питание и т.д. Поэтому эти показатели не могут выступать критериями эффективности физического воспитания.

Физическая культура личности, как результат процесса физического воспитания молодежи, определяется знаниями, умениями и желанием использовать средства физической культуры для укрепления здоровья, повышения производительности труда и организации досуга. Поэтому одним из критериев эффективности физического воспитания могут служить показатели самостоятельных занятий физическими упражнениями и желанием заниматься в дальнейшем.

С целью оценки включенности в спортивно-массовые мероприятия и самостоятельные формы занятий физическими упражнениями в свободное время был проведен опрос, результаты которого представлены в таблице. Студенты были разделены на следующие группы: занимающиеся физической культурой в спецмедгруппах (СМГ), группах общефизической подготовки (ОФП), группах спортивной специализации (СС).

Таблица – Вовлеченность студентов в занятия физическими упражнениями в свободное время

№	Варианты ответов	Группы		
		СМГ	ОФП	СС
1	Принимали участие в спортивно-массовых мероприятиях	8,7%	22%	66%
2	Занимаются самостоятельно физическими упражнениями в свободное время: систематически	37%	19%	62%

3	бессистемно	45,7%	55,6%	55,2%
---	-------------	-------	-------	-------

Выводы. Как показали проведенные исследования, оценка уровня физической подготовленности студентов является средством педагогического контроля, но не может служить критерием оценки эффективности физического воспитания. Более того, данные, полученные в результате педагогического тестирования на разных курсах, не позволяют объективно оценить динамику физической подготовленности студентов в силу целого ряда объективных и субъективных факторов.

Изучение включенности студентов в спортивно-массовые мероприятия и самостоятельные формы занятий физическими упражнениями позволяет оценить эффективность различных форм организации физического воспитания и степень сформированности физической культуры у студентов и, следовательно, перспективы их дальнейших занятий физической культурой и спортом. Однако эти результаты носят субъективный характер.

Проблема обоснования критериев эффективности физического воспитания студенческой молодежи требует дальнейшего многостороннего изучения.