

8. Лях, В. И. Средства развития координационных способностей / В. И. Лях // Теория и практика физической культуры. – 1986. – № 16. – С. 129-131.
9. Пугачев, А. В. Совершенствование техники стрельбы из пневматической винтовки на основе средств срочной информации : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А. В. Пугачев ; рос.гос. ун-т физ. культуры – Москва, 2002. – 166 с.
10. Разноцветные мишени: сборник статей и очерков по пулевой, стендовой стрельбе и стрельбе из лука / М. Я. Жилина [и др.]. – М.: Физкультура и спорт, 1989. – 95 с.
11. Салихова, Р. Н. Психофизиологический анализ состояния стрелка в период прицеливания : автореф. дис. канд. пед. наук : 03.03.01 / Р. Н. Салихова ; МГУ – Москва, 2013. – 26 с.
12. Курамшин, Ю. Ф. Теория и методика физической культуры : учеб.для ин-тов физ. культуры / Ю. Ф. Курамшин. – М.: Советский спорт, 2003. – 464 с.
13. Юрьев, А. А. Пулевая спортивная стрельба / А. А. Юрьев. – М.: Физкультура и спорт, 1962. – 383 с.

УДК 796. (053.81)

СОРЕВНОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Рафикова А.Р.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь
г. Минск, Республика Беларусь

Различия в характере труда определяют приоритетность развития тех или иных качеств и способностей, которые являются наиболее востребованными для успешной реализации профессиональной деятельности. По мнению специалистов, для управленца преобладающими качествами являются: физическая выносливость, целеустремленность, креативность, состязательность, энергичность, коммуникабельность и другие. В психофизиологическом смысле ценностно-ориентированный подход в физическом воспитании будущих специалистов сферы управления кроме развития непосредственно физических качеств обретает спортивная деятельность, существенным признаком и характерным атрибутом которой является состязательность. Именно соревновательная деятельность моделирует все многообразие жизненных ситуаций и взаимоотношений на фоне повышенных психофизических нагрузок; способствует актуализации профессионально значимых для руководителя качеств и умений, способностей и навыков с прямым переносом сознательного управления собственными психофизиологическими состояниями на управление производственными процессами, ситуациями, коллективами и т.д.; развивает психоэмоциональную устойчивость к стрессогенным факторам и изменениям внутренней среды (предстартовые состояния, нарастающее утомление); воспитывает

лидерские качества, обусловленные конкуренцией, спортивной борьбой, необходимой мотивацию и «потребность в достижении». С точки зрения функций соотношение соревновательной деятельности с управленческой обусловлено также наличием, как в первой, так и во второй нестандартных, нестереотипных, ситуационных задач, требующих срочного решения. Разнообразие комбинаций различных связей и взаимодействий с соперничающей стороной и партнерами, срочного выбора и осуществления адекватных тактических действий, порой весьма сложных по двигательско-координационной структуре, создает условия для совершенствования системы сенсорного восприятия, переработки поступающей информации, оперативной оценки ситуации и обстоятельств, принятия решения и совершения действий, то есть в целом моделирует систему принятия эффективного управленческого решения и тем самым развивает механизмы, совершенствующие управленческие навыки. Предъявляя высокие требования к проявлению эмоционально-волевых качеств и к саморегуляции, спортивная деятельность способна влиять на формирование разнообразных психических качеств и способностей будущих управленцев, их психической культуры в целом, также в принципе, как и специалиста любого другого профиля.

Однако ошибочным является широко распространенное мнение о том, что огромный социально-педагогический потенциал спорта реализуется в вузовском физическом воспитании автоматически. Как показывает реальная практика, под влиянием определенных факторов, несмотря на огромное воспитательное, развивающее и профессионально-прикладное значение, позитивный потенциал спортивной деятельности в нефизкультурных вузах реализуется не в полной мере, а при традиционной организации массовых спортивных соревнований, а в них, как правило, участвует лишь небольшая часть студентов.

Как показали проведенные нами исследования, активно включается в соревновательную деятельность не так уж много студентов, как обычно это указывается в отчетной документации, показывающей общее количество принявших участие в соревнованиях в течение учебного года и не учитывающей, как зачастую бывает, что это одни и те же люди. В основном это студенты, являющиеся членами сборных команд по видам спорта и студенты 1 курса. Студенты, у которых завершилась дисциплина «Физическая культура», вообще выключены из соревновательной деятельности, за исключением тех, кто остался в сборных командах и продолжает тренировки в избранном виде спорта.

При интерактивном опросе (n=86) 13% студентов указали, что не принимают участия в соревнованиях потому, что опасаются проигрыша; 22,4% – не видят практической значимости данной деятельности (участие

в соревнованиях не поощряется рейтинговой оценкой, не влияет на получение зачета по дисциплине «Физическая культура», не имеет профессиональной ориентированности); 26% студентов не участвуют в соревнованиях ввиду имеющихся нарушений в состоянии здоровья и считают, что даже если их заболевания напрямую и не лимитируют участие в соревновательной практике, данная деятельность им противопоказана.

При этом гипотетическая заинтересованность в соревновательной деятельности отмечается у большинства респондентов на среднем уровне (оценена участниками опроса в 50 баллов по 100-балльной шкале). Студентами отмечен высокий эмоциональный потенциал данной деятельности. Предпочтения, в первую очередь, отданы игровым видам спорта: волейболу, футболу. Подобные предпочтения отмечаются и у студентов Смоленского государственного университета (рис.). Студенты хотят участвовать в соревнованиях по мини-футболу, волейболу, баскетболу и настольному теннису, студентки – волейболу, плаванию, баскетболу и теннису (более 10% респондентов) [1].

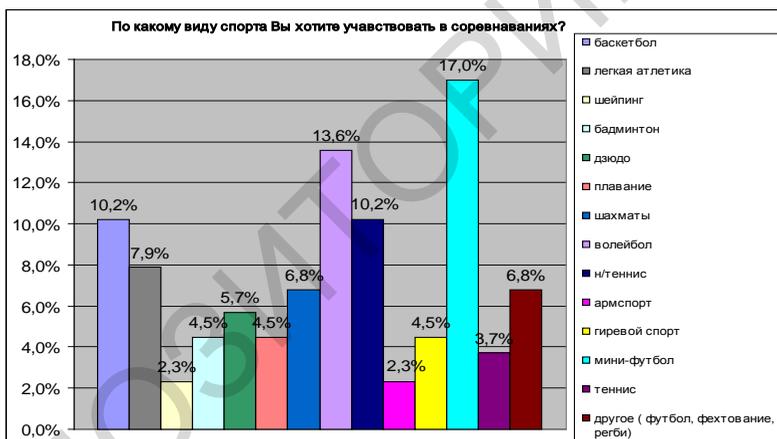


Рисунок – Предпочтения студентов СмолГУ соревновательной практики по видам спорта

Изучение ценности спорта в жизни молодежи, проведенное специалистами в Гомельском государственном техническом университете им. П. О. Сухого [2], показало, что они представлены как связанные: 1) с функциональным содержанием (т.е. сама спортивная практика с ее эмоциональными, игровыми, двигательными аспектами); 2) с развитием личностных качеств и удовлетворением личностных потребностей: коммуникативные, когнитивные, самореализация, достижение престижа; 3) с физическим совершенствованием (здоровье, телосложение, привлекательность, физические качества). Среди основных причин участия в соревнованиях 52,8%

выделили получение эмоциональной разрядки, повышение настроения. Каждый десятый респондент указал на стремление с помощью соревнований расширить круг общения, быть в компании друзей (10,4%); усовершенствовать умение постоять за себя (10,2%). 5,5% вообще указали, что занимаются физическими упражнениями только ради участия в спортивных мероприятиях, а 5% – для достижения высоких спортивных результатов.

Еще одним аспектом, выявленным при изучении соревновательной деятельности студентов нефизкультурных вузов, является снижение позитивного потенциала спортивной деятельности в развитии нравственных, эстетических, творческих способностей студентов. Например, более половины опрошенных нами студентов (57%), участвующих в спортивных соревнованиях, указали, что высокие спортивные достижения оправдывают нарушение здоровья или несоблюдение нравственных и моральных норм. Актуальность принципа «для достижения победы все средства хороши» выше принципов «fair play».

Таким образом, следует отметить, что использование позитивного потенциала спорта и непосредственно соревновательной деятельности в нефизкультурном вузе (на примере вышеуказанных) вызывает определенные проблемы. Представляется, что для эффективного их решения необходим комплексный социально-педагогический анализ содержания и форм организации спортивных соревнований студентов с позиции их массовости. В ряде исследований рассматривались вопросы, связанные со спортивной мотивацией и активностью студентов, местом спорта в их образе жизни, особенностей организации студенческого спорта (А. С. Болдов, 2006; Т. Е. Дельцова, 2007; В. И. Ильинич, 2008; С. А. Королева, 2004; Ю. А. Лебедев, 1992; О. П. Петров, 1989; ЛМ. Платонова, 1980; Л. А. Рапопорт, 2001, 2002; Е. В. Стопникова, 1992; У. Ш. Сундетова, 2000; В. Г. Шилько, 2007). В частности предложено включение новых видов спорта, например, черлидинга (С.А. Носкова, 2002), средств легкой атлетического многоборья (О. Петошина, 2003), новых технических средств (А.Д. Скрипко, 2003), спартианских форм и методов организации соревнований (С.А. Королева, 2004; Ю.А. Прокопчук, 1998; В.И. Столяров, 1997, 2010, 2011) и т. д. Проблеме совершенствования студенческого спорта специально была посвящена конференция FISU «Роль университетского спорта в воспитании и обществе – основа для изменения», которая прошла во время 25-й Универсиады студентов (Белград, 2009). Вместе с тем специалисты, занимающиеся вплотную этой проблематикой, указывают, что, несмотря на обилие публикаций, до сих пор отсутствует комплексный научный анализ противоречий между назревшей социальной потребностью в комплексном педагогическом анализе содержания и форм

организации массовых спортивных соревнований студентов, социально-педагогическая оценка этих соревнований и отсутствие такого анализа и такой оценки [3]. Ограничиваются возможности в удовлетворении многообразных интересов и потребностей студентов в соревновательной деятельности, не содействуют реализации ее профессионально-прикладной функции. Это влечет за собой необходимость разработки новых подходов к организации соревновательной деятельности в вузе, способствующих привлечению к ней не только физически развитых, спортивно одаренных, но практически всех категорий студентов, включая лиц с ослабленным здоровьем и с ограниченными возможностями, максимально полному использованию воспитательного потенциала спорта, поддержанию его нравственных принципов.

По нашему мнению, определенный стимулирующий эффект могут иметь такие меры, как введение в учебную программу по дисциплине «Физическая культура» в качестве обязательного условия успешной аттестации участие в не менее 4-х соревнованиях (по выбору), причем как для студентов основного, так и специального учебного отделения (в программе спартакиады большинства вузов есть виды спорта, участие в соревнованиях по которым не лимитировано состоянием здоровья, например, шахматы, шашки, дартс, настольный теннис и т. п.). Проведение соревнований по видам спорта, входящим в учебные модули/разделы учебной программы с обязательным участием в них всех студентов, завершивших прохождение данного модуля/раздела (например, прошли модуль «Плавание», провели соревнования по плаванию в качестве промежуточной формы контроля, прошли модуль «Оздоровительная аэробика» – провели соревнования по оздоровительной аэробике и т.д.); введение в программу спартакиады вузов соревнований по видам спорта по облегченным правилам специально для групп СМГ; введение в вузовский календарь соревнований по общей физической подготовке, приурочив к ним прием контрольных нормативов с обязательным участием в них всех студентов вуза в форме личного и командного (между факультетами или группами) зачетов; разработать меры по стимулированию соревновательной активности студентов (например, не только через повышение рейтинговых баллов по дисциплине, но и начисление дополнительных баллов к общей рейтинговой оценке студента за семестр); активизировать практику соревнований между факультетами за первенство в соревновательной деятельности и т.п.; инструктивно закрепить в Положениях о соревнованиях наказания за нарушения принципов «честной борьбы» и строго пресекать случаи данных нарушений со стороны соревнующихся или их представителей и др.

Соревновательная деятельность – это своего рода зеркало, в которое может смотреться студент и оценивать себя, свои возможности, свое по-

ведение, проявления своего характера и свойств личности, а также соотносить свои наблюдения и оценку с характеристиками окружающих. Способность к размышлению и анализу является специфической составляющей соревновательной деятельности. Эти же способности, несомненно, являются и залогом компетентности руководителя. Таким образом, соревновательная деятельность может рассматриваться и как инструмент, и как возможность формирования компетентного руководителя. И такую возможность ему обязательно надо предоставить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьева, Н. А. К вопросу о совершенствовании процесса физического воспитания в Смоленском государственном университете [Электронный ресурс] / Н. А. Воробьева, Ю.П. Катцин, – Смоленск, 2011. – Режим доступа: [http // www. smolgu. ru /files/ doc/zdorov/anketir. doc](http://www.smolgu.ru/files/doc/zdorov/anketir.doc).– Дата доступа: 03.01.2015.
2. Злотников, А. А. Ценностное отношение студенческой молодежи к спорту / А. А. Злотников // Физическое воспитание студентов творческих специальностей / Харьков: Гос. акад. дизайна и искусств (Харьков. худож.-пром. ин-т). – Харьков, 2007. – № 3. – С. 72-78.
3. Петрова, Л. Ю. Содержание и формы организации массовых спортивных соревнований студентов: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.04 / Л. Ю. Петрова; ГЦОЛИФК. – М., 2013. – 24 с.

УДК 373.5:37.09:796(476)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБЩЕГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ СТАРШИХ КЛАССОВ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В ВУЗЕ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Руссу О. Н.

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)
Москва, Россия

Растущий интерес к вопросу образования носит закономерный характер, отражая тенденции общемирового цивилизационного процесса. Образование – по законодательству РФ – целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся гражданином установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Уровень общего и специального образования обуславливается требованиями производства, состоянием науки, техники и культуры, а также общественными отношениями [6].