

Заключение. Таким образом, исследования показывают, что роль автомобильного транспорта в агропромышленном производстве постоянно возрастает. От квалифицированности его использования в значительной мере зависит бесперебойное обеспечение технологического процесса, качество и сохранность готовой продукции. В то же время эксплуатируемый грузовой автотранспорт характеризуется высокой степенью износа и поэтому нуждается в периодическом обновлении, которое позволит существенно снизить затраты и получать соответствующий экономический эффект.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтяревич, И. И. Совершенствование структуры управления в ОАО «Гродненский мясокомбинат» / И. И. Дегтяревич, Н. А. Дегтяревич // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по матер. ХУ111 межд. науч.-пр. конф. – Гродно: ГГАУ, 2015. – С. 35-36.
2. Сайганов, А. С. Повышение эффективности функционирования системы производственно-технического обслуживания сельского хозяйства / А. С. Сайганов; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т сист. иссл. в АПК НАН Беларуси, 2012. – 311 с.
3. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / НАН Беларуси; Ин-т экономики – Центр аграрной экономики; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорус. наука, 2006. – 709 с.

УДК 631.16:631.14:636.5

МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПТИЦЕФАБРИК

Н. К. Довнар

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

Ключевые слова: деловая активность, многомерный анализ, птицеводство, оборачиваемость, методика.

Аннотация. В статье представлена методика комплексной оценки деловой активности птицеводческих предприятий, суть которой состоит в использовании инструментария многомерного сравнительного анализа, на основе которого проводится сопоставление результатов деятельности крупных птицеводческих организаций Гродненской области по широкому спектру обобщающих и специфических показателей. В целях выполнения задачи повышения уровня деловой активности разработано качественное методическое обеспечение, способствующее оптимальному и правильному принятию управленческих решений. Для проведения многомерного анализа деловой активности птицеводческих предприятий Гродненской области на основе предложенной методики ее оценки нами были выбраны наиболее существенные показатели

для формирования матриц исходных данных. Данная методика позволяет учесть факторы, оказывающие непосредственное влияние на все виды деятельности птицеводческих предприятий.

THE METHOD OF COMPLEX ASSESSMENT OF BUSINESS ACTIVITY POULTRY FARMS

N. K. Dovnar

EI «Grodno state agrarian university»

Grodno, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail:

ggau@ggau.by)

Key words: *business activity, multidimensional analysis, poultry farming, turnover, methodology.*

Summary. *The article presents a method of integrated assessment of business activity of poultry enterprises. The essence of the technique is to use the tools of multidimensional comparative analysis, on the basis of which the comparison of the results of the activities of large poultry organizations of the Grodno region on a wide range of generalizing and specific indicators. In order to perform the task of increasing the level of business activity, a qualitative methodological support has been developed, which contributes to the optimal and correct management decision-making. To conduct a multidimensional analysis of the business activity of poultry enterprises of the Grodno region on the basis of the proposed methods of its evaluation, we have selected the most significant indicators for the formation of the matrix of the initial data. This technique allows to take into account the factors that have a direct impact on all activities of poultry enterprises.*

(Поступила в редакцию 03.06.2019 г.)

Введение. Методика комплексной оценки деловой активности птицеводческих организаций необходима для всестороннего изучения данного явления в условиях рыночных отношений и насыщения рынка данным видом продукции. Суть методики состоит в использовании инструментария многомерного сравнительного анализа, на основе которого проводится сопоставление результатов деятельности крупных организаций птицеводства по широкому спектру обобщающих и специфических показателей.

Комплексная оценка хозяйственной деятельности представляет собой характеристику функционирования предприятия, полученную в результате изучения совокупности показателей, которые определяют большинство экономических процессов и содержат обобщающие данные о результатах производства.

Цель работы – установить уровень деловой активности птицеводческих предприятий Гродненской области, а также выявить воз-

можных лидеров на основе методики комплексного многомерного анализа.

Материал и методика исследований. Исследования проводились по материалам годовой бухгалтерской отчетности птицеводческих предприятий Гродненской области методом многомерных сравнений.

Результаты исследований и их обсуждение. Успешность ведения бизнеса в конкурентной рыночной среде определяется наличием ряда ключевых условий. Во-первых, это четкое определение сферы деятельности. Во-вторых, это формирование адекватных финансово-экономических отношений с контрагентами. Соблюдение указанных требований возможно при мобилизации усилий всех управляющих звеньев и производственных подразделений компании в соответствии с заданными целевыми установками. Очевидно, что степень данной мобилизации в разных коммерческих организациях совершенно не одинакова, что позволяет говорить о том или ином уровне деловой активности. Таким образом, проявление деловой активности хозяйствующего субъекта позволяет последнему реализовать свои стратегические интересы в конкурентных условиях с целью достижения определенных результатов деятельности.

Разные авторы выделяют различные показатели, которые, на их взгляд, требуют наиболее пристального внимания при оценке деловой активности субъектов хозяйствования.

Профессор А. Д. Шеремет и Е. В. Негашев предлагают десять коэффициентов деловой активности, представляющих соотношение выручки и разного рода активов, а также кредиторской задолженности и собственного капитала [4].

Н. А. Гиясова считает, что методика построения интегрального показателя оценки деловой активности требует формирования перечня частных показателей, на основе которых путем введения весовых коэффициентов и будет рассчитываться интегральный показатель деловой активности [1].

Б. Б. Доскалиевой исследования деловой активности были построены, учитывая сложное финансово-экономическое состояние потребительской кооперации Казахстана, почти полное отсутствие инновационной и инвестиционной деятельности, маркетинговых технологий [2].

Изучив мнения различных авторов, нами разработана оригинальная система аналитических показателей, характеризующих деловую активность организации. Мы предлагаем проводить многомерный анализ по следующим видам деловой активности: предпроизводственной,

производственной, маркетинговой, финансовой, инвестиционно-инновационной, а также по показателям финансового состояния предприятия. Для характеристики каждого направления деловой активности субъекта хозяйствования нами разработана система показателей (таблица 1).

Таблица 1 – Перечень наименований и способы расчета показателей, характеризующих деловую активность

Наименование показателя	Способ расчета	Описание
1	2	3
Предпроизводственная активность		
1. Критический объем продаж (VРПкр):		Количество продукции (в натуре, в ден. ед., в процентах от объема производства), которое необходимо продать, чтобы покрыть затраты
- в натуре;	Отношение суммы постоянных затрат к ставке маржинальной прибыли	
- в д. ед.;	Отношение суммы постоянных затрат к доле маржинальной прибыли в выручке	
- в процентах.	Отношение суммы постоянных затрат к маржинальной прибыли	
2. Срок окупаемости постоянных затрат, дней (t).	Произведение 12 и безубыточного объема продаж разделить на годовой объем продаж	Период окупаемости постоянных затрат в днях
3. Зона безопасности, % (ЗБ).	Разницу между годовым и критическим объемом продаж разделить на годовой объем продаж	Риск операционной деятельности
4. Объем продаж, необходимый для получения определенной суммы прибыли (VРПп).	Отношение суммы постоянных затрат и требуемой суммы прибыли к ставке маржинальной прибыли (доле маржинальной прибыли)	Количество продукции (в натуре, в ден. ед.), которое необходимо продать, чтобы получить требуемую сумму прибыли
Производственная активность		
1. Продуктивность животных и птицы (ПР).	Отношение объема производства продукции к поголовью животных (птицы)	Количество получаемой продукции от одной головы животного (птицы)
2. Фондоотдача основных средств (ФО).	Отношение объема годовой выручки к среднегодовой стоимости основных средств	Интенсивность использования основных фондов предприятия
3. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов (КОоа).	Отношение объема выручки за период к средней величине оборотных активов	Скорость оборота материальных и денежных ресурсов
4. Коэффициент оборачиваемости запасов (КОз).	Отношение объема выручки за период к средней величине запасов	Скорость оборота производственных запасов

Продолжение таблицы 1

1	2	3
5. Производительность труда (ИПТ).	Отношение объема годовой выручки к среднесписочной численности работников	Эффективность труда, которая определяется по количеству производимой продукции на одного работника
6. Продуктивность труда (ПрТ).	Отношение объема годового выпуска продукции к годовому фонду рабочего времени	Эффективность труда, которая определяется по количеству производимой продукции на 1 чел.-ч
7. Среднемесячная заработная плата работников (МЗП).	Годовой фонд заработной платы работников разделить на их количество и разделить на 12	Уровень материальной заинтересованности
8. Уровень товарности (УТ).	Отношение объема реализованной и произведенной продукции	Доля реализованной продукции в общем объеме ее производства
9. Рентабельность затрат (Рз).	Отношение прибыли от реализации продукции к общей сумме затрат на ее производство	Эффективность производства продукции
Маркетинговая активность		
1. Коэффициент оборачиваемости остатков незавершенного производства (КОнп).	Отношение суммы выручки от реализации продукции к среднегодовой стоимости остатков готовой продукции	Количество оборотов остатков незавершенного производства за год
2. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (КОдз).	Отношение суммы выручки от реализации продукции к среднегодовым остаткам дебиторской задолженности предприятия	Увеличение либо уменьшение кредита, предоставляемого предприятием
3. Доля на рынке основной продукции (Доп).	Отношение объема продаж исследуемого предприятия к общему объему рынка данной продукции (работ, услуг)	Масштаб экспансии предприятия на профильном рынке сбыта
4. Рентабельность оборота (Роб).	Отношение прибыли от реализации продукции к сумме выручки	Эффективность реализации продукции
Инвестиционно-инновационная активность		
1. Доля основных средств в активах (Дос).	Отношение среднегодовой стоимости основных средств к стоимости активов предприятия	Удельный вес основных средств в активах
2. Коэффициент обновления основных средств (Кобн).	Отношение стоимости введенных в эксплуатацию новых основных средств к стоимости основных фондов на конец года	Удельный вес обновляемых основных производственных средств в общем их объеме
3. Ресурсоотдача (РО).	Отношение объема годовой выручки к средней стоимости совокупного капитала за исследуемый период	Объем реализованной продукции (работ, услуг), приходящийся на единицу средств, вложенных в деятельность предприятия

Продолжение таблицы 1

Финансовая активность		
1	2	3
1. Удельный вес кредитов и займов в сумме краткосрочных обязательств (Дкз).	Отношение суммы кредитов и займов к общей сумме краткосрочных обязательств	Сумма кредитов и займов на 1 рубль краткосрочных обязательств
2. Соотношение процентных поступлений и выплат (Дпп).	Отношение процентных поступлений к процентным выплатам	Эффективность финансовой деятельности
3. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (Кофоа).	Отношение разности долгосрочных обязательств и резервов предстоящих платежей к общей стоимости капитала предприятия	Удельный вес долгосрочных обязательств в общей сумме финансовых обязательств
Финансовое состояние		
1. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (КОск).	Отношение годовой суммы выручки к среднегодовой стоимости собственного капитала предприятия	Скорость оборота собственного капитала предприятия
2. Коэффициент текущей ликвидности (Ктл).	Отношение суммы краткосрочных активов к краткосрочным обязательствам	Достаточность оборотных средств для погашения текущей задолженности
3. Коэффициент абсолютной ликвидности (Кал).	Отношение величины денежных средств и краткосрочных финансовых вложений к сумме краткосрочной кредиторской задолженности	Достаточность наиболее ликвидных активов для погашения текущей задолженности
4. Коэффициент общей ликвидности (Кобшл).	Отношение суммы денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, 1/2 суммы краткосрочной дебиторской задолженности и НДС, 1/2 суммы запасов к сумме 1/2 краткосрочных обязательств и 1/3 суммы долгосрочных обязательств	Возможность предприятия полностью расплачиваться по своим обязательствам всеми видами активов
5. Коэффициент утраты платежеспособности (Куп).	$K_{уп} = \frac{K_{мл} + \frac{3}{T} \cdot (K_{мл} - K_{мл0})}{K_{тлнорм}}$ <p>где Ктл1,0, норм – коэффициент текущей ликвидности отчетного и базисного периодов, нормативный; Т – анализируемый отчетный период (месяцев)</p>	Возможность ухудшения платежеспособности предприятия в течение трех месяцев

Продолжение таблицы 1

1	2	3
6. Коэффициент текущей задолженности (Ктз).	Отношение краткосрочных финансовых обязательств к валюте баланса	Доля финансовых обязательств в общей сумме капитала предприятия
7. Коэффициент финансового левериджа (Кфл).	Отношение заемного и собственного капитала предприятия	Показатель финансовой устойчивости предприятия
8. Рентабельность совокупного капитала (Рск).	Отношение чистой прибыли к стоимости капитала предприятия	Эффективность использования капитала предприятия

Примечание – Источник: собственная разработка автора

Предложенная нами система показателей оценки уровня деловой активности предприятия наиболее точно и полно характеризует эффективность, интенсивность и динамичность его функционирования, позволяет оценить возможности предприятия к саморазвитию.

На основе существующих методик и направлений исследования нами разработана общая для каждого рыночного субъекта хозяйствования методика анализа деловой активности. Существенным отличием данной методики является то, что анализ деловой активности проводится не в рамках анализа финансового состояния предприятия, а наоборот, анализ финансового состояния – один из этапов анализа деловой активности субъекта хозяйствования.

Для проведения многомерного анализа деловой активности птицефабрик Гродненской области на основе предложенной методики ее оценки нами были выбраны наиболее существенные показатели для формирования матрицы исходных данных (таблица 2).

Таблица 2 – Матрица исходных данных

Наименование предприятия	Показатели						
	ФО	КОоа	ПТ	КОз	КОдз		
ОАО «Берестовицкая птицефабрика»	0,822	2,464	60,4	3,707	7,553		
КПСУП «Гродненская птицефабрика»	0,827	1,324	57,7	1,723	7,099		
Филиал «Сморгонская птицефабрика» ОАО «Лидахлебопродукт»	0,271	1,743	44,4	2,290	7,934		
ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» филиал «Скидельская птицефабрика»	0,453	5,913	75,8	8,200	24,002		
КСПУП «Птицефабрика «Красноармейская»	0,393	1,613	28,9	1,945	17,818		
ОАО «Птицефабрика Слонимская»	0,277	2,098	49,6	2,853	9,683		
Наименование предприятия	Показатели						
	Кобн	РО	Дос	Ко-фоа	Коб шл	Ктз	МЗП

Продолжение таблицы 2

ОАО «Берестовицкая птицефабрика»	0,022	1,224	0,501	0,29	1,355	0,496	755	1,73
КПСУП «Гродненская птицефабрика»	0,053	0,669	0,453	0,23	1,106	0,161	609	3,13
Филиал «Сморгонская птицефабрика» ОАО «Лидахлебопродукт»	0,177	0,611	0,605	0,95	0,351	0,362	544	0,97
ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» филиал «Скидельская птицефабрика»	0,001	0,645	0,874	0,03	3,303 0	0,370	697	4,18
КСПУП «Птицефабрика «Красноармейская»	0,045	0,485	0,624	0,77	0,236	0,685	477	0,44
ОАО «Птицефабрика Слонимская»	0,357	0,340	0,812	1,26	0,075	1,025	445	0,16

Примечание – Источник: собственная разработка автора

В целях определения полноты использования имеющегося потенциала предприятия целесообразно проводить комплексную оценку его деятельности по совокупности показателей экономической эффективности. Для этого в анализе хозяйственной деятельности предприятий используется метод многомерных сравнений [3], результаты которого представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты многомерного анализа уровня деловой активности птицефабрик Гродненской области

Наименование предприятия	Результаты сравнительной рейтинговой оценки	
	Рейтинговая оценка	Место предприятия
ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» филиал «Скидельская птицефабрика»	2,936	1
ОАО «Берестовицкая птицефабрика»	2,227	2
КПСУП «Гродненская птицефабрика»	2,174	3
ОАО «Птицефабрика Слонимская»	1,884	4
КСПУП «Птицефабрика «Красноармейская»	1,801	5
Филиал «Сморгонская птицефабрика» ОАО «Лидахлебопродукт»	1,719	6

Примечание – Источник: собственная разработка автора

Результаты многомерного анализа свидетельствуют о том, что первое место по уровню деловой активности занимает ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» филиал «Скидельская птицефабрика», второе – ОАО «Берестовицкая птицефабрика», третье – КПСУП «Гродненская птицефабрика», четвертое место в рейтинге птицефабрик занимает ОАО «Птицефабрика Слонимская», пятое – КСПУП «Птицефабрика «Красноармейская», шестое – Филиал «Сморгонская птицефабрика» ОАО «Лидахлебопродукт».

Заключение. Таким образом, существенным отличием представленной нами методики является то, что анализ деловой активности проводится не в рамках анализа финансового состояния предприятия, а наоборот, анализ финансового состояния – один из этапов анализа деловой активности субъекта хозяйствования.

Преимуществом данной методики является то, что она позволяет учесть факторы, оказывающие непосредственное влияние на все виды деятельности птицеводческих предприятий, установить уровень деловой активности, выявить возможных лидеров и активизировать работу в направлении ее роста на основе разработки стратегических планов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиясова, Н. А. Оценка деловой активности в системе управления полиграфическим предприятием: монография / Н. А. Гиясова. Моск. гос. ун-т печати. – М.: МГУП, 2010. – 138 с.
2. Доскальева, Б. Б. Деловая активность и ее роль в развитии потребительской кооперации: дис. ... канд.экон.наук: 08.00.05 / Б. Б. Доскальева. – Новосибирск, 2000. – 160 с.
3. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 288 с.
4. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 237 с.

УДК 631.155.2:658.8:637.5(476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Т. Н. Изосимова, Е. В. Снопко, И. Г. Ананич

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** молочное и мясное скотоводство, производство мяса, кластерный анализ, показатели экономической эффективности.*