

ДИВЕРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИСОВЕТСКОГО ПОДПОЛЬЯ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ

Рыбак Н. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Антисоветское подполье проводило активную диверсионную работу. С этой целью создавались диверсионные школы. Крупнейшей из них была созданная в июле-августе 1944 г. в местечке Дальвиц (Восточная Пруссия) разведывательно-диверсионная школа. Первая группа ее выпускников в количестве 4 человек была заброшена в ночь с 15 на 16 сентября 1944 г. в Дятловский район Барановичской области. Уже 28.09.1944 г. один из них – Войтович Андрей Филиппович – был арестован. Как выяснилось из его показаний, задачей группы являлись сбор и передача шпионских сведений, а так же совершение диверсий на железной дороге. А. Ф. Войтович, являясь участником Белорусской Независимой партии (БНП), проводил вербовку новых членов, распространял антисоветскую литературу. Вскоре были арестованы другие три диверсанта из его группы.

В ноябре 1944 г. на территорию Западной Беларуси была заброшена с аналогичным заданием, что и предыдущая, самая многочисленная диверсионная группа в количестве 27 человек, под командованием майоров Г. Богдановича и М. Витушко, а также члена ЦК БНП Ивана Гинько. При десантировании отряд разбился на несколько групп, собраться вместе не смог. Одной из групп руководил М. Витушко, другой – И. Гинько. Согласно органам НКВД_НКГБ, приведенным белорусским историком И. Валахановичем, в течение ноября-декабря 1944 г. диверсанты были задержаны органами госбезопасности, а М. Витушко во время задержания был убит [1]. Другой точки зрения придерживается С. Ерш. Опираясь, в основном, на материалы белорусской эмигрантской прессы и воспоминания, он утверждает, что М. Витушко был сброшен на территорию БССР с целью создания Белорусской освободительной армии для борьбы с советской властью за независимую БНР, при этом получив сразу звание генерала. В начале 1945 г. (это значит, что его смерть в 1944 г. ставится под сомнение) «армия» Витушки (псевдоним «Лось») под названием «Черный кот» действовала в Налибокской пуще. Комплектовалась она из бывших коллаборантов. В 1945 г. отряды М. Витушки действовали на Виленщине, Гродненщине, Минщине, проводя акции на железнодорожных магистралях.

По данным, приводимым С. Ершом, железнодорожные линии Белосток-Барановичи и Белосток-Брест почти не функционировали. Судьба группы И. Гинько С. Ершу неизвестна, в связи с чем он высказал предположение, что она в 1945 г. погибла в бою с отрядом НКВД [2]. О чем достоверно можно утверждать, так это о том, что судьба этих групп сложилась по-разному. После приземления группа из 10 человек, куда входил И. Гинько, решила направиться в Барановичскую область, но в период с 26 по 29 ноября была задержана НКВД и передана НКГБ БССР.

Что касается группы Витушки, согласно показаниям Г. Богдановича, она 3 декабря была задержана аковцами и далее уже действовала в составе отряда Армии Крайовой. Как утверждал на допросе Богданович, 7 января 1945 г. в столкновении с советскими войсками М. Витушка был убит [с.217-218].

В декабре 1944 г. еще одна группа дальневосточных диверсантов была ликвидирована.

В дальнейшем заброска диверсионно-террористических групп на территорию БССР прекратилась.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валаханович, И. А. Антисоветское подполье на территории Беларуси в 1944-1953 гг. / И. А. Валаханович. – Минск: БГУ, 2002. – 143 с.
2. Ерш, С. Пасляваенны супраціў бальшавіцкім акупантам на Беларусі // Пагоня. – 1995. – 16-22 чэрвеня. – С. 5.
3. Сямашка, Я. Армія Краева на Беларусі / Я. Сямашка. – Мінск: БВТ «Хата», 1994. – 270 с.

УДК 631.152:658.012.4:631.158(476)

СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Снежицкий П. В.¹, Полякова Т. Д.², Панкова М. Д.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь;

² – УО «Белорусский государственный университет физической культуры»
г. Минск, Республика Беларусь;

В настоящее время наличие в сельской местности эффективно функционирующих и доступных объектов социальной инфраструктуры способствует повышению качества жизни сельских жителей, рабо-