

Summary

The article considers place and a role of socially-humanitarian knowledge in activity of the higher school, its valuable-semantic and ideological potential.

удк378.663(476.6):378.147

ВМЕСТО СТОРОННЕГО НАБЛЮДАТЕЛЯ – АКТИВНЫЙ УЧАСТНИК

Слинко И.А., Слинко Е.В.

УО «ГрГОИПКиПРРиСО»
г. Гродно, Республика Беларусь

Термин «интерактивная педагогика» все чаще встречается на страницах педагогической литературы. Им начинают оперировать и учителя-практики, и социальные педагоги, и студенты, и педагоги-исследователи. И как любое новомодное явление в педагогике, не осмысленное и не осознанное, оно грозит превратиться в простое педагогическое «развлечение» с весьма сомнительными последствиями как для тех, кто участвует в этом процессе, так и для сущности самого явления. Именно поэтому представляется целесообразным остановиться на некоторых принципах использования интерактивных методов.

Прежде всего следует отметить, что термин «интерактивная педагогика» сравнительно новый: его ввел в 1975 году немецкий исследователь Ганс Фриц. Цель интерактивного процесса – изменение и улучшение моделей поведения участников. Анализируя свои реакции и реакции партнера, участник меняет свою модель поведения и осознанно усваивает ее, что позволяет говорить об интерактивных методах как о процессе интерактивного воспитания [3].

Роль интерактивных методов в процессе педагогического взаимодействия ученые исследователи и педагоги практики определяют по-разному и видят в них:

- 1) панацею, решающую все проблемы процесса обучения;
- 2) существенное дополнение к системе методов обучения, используя в современном традиционном образовании;
- 3) инструмент, позволяющий разнообразить довольно однотипную форму познания окружающей действительности;
- 4) качественно иной подход к организации образовательной деятельности.

Каждый из данных подходов имеет право на существование. Что же следует понимать под понятием «интерактивный»? Для этого необходимо обратиться к идеям интеракционизма – теоретико-методологического направления в зарубежной социологии и социальной психологии, полу-

чившего наибольшее развитие во второй половине XX столетия.

Американский социолог и социальный психолог Джордж Мид рассматривал развитие общества и социального индивида (социальное «Я») в неразрывном единстве. Он считал, что происхождение «Я» целиком социально, а главная его характеристика – способность становиться объектом самонаблюдения, саморефлексии, самоконтроля.

Представители более позднего интеракционизма (М.Кун, Т. Шибутани), исследуя природу социальных процессов, видели в их основе выработку и изменение социальных значений, постоянное определение и переопределение ситуаций взаимодействия их участниками.

Интерактивность не просто процесс взаимного действия объектов друг на друга, а специально организованная познавательная деятельность, носящая ярко выраженную социальную направленность. Взаимодействие рассматривается как непосредственная межличностная коммуникация, важнейшей особенностью которой является способность человека «принимать роль другого», представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия.

Интерактивное взаимодействие предполагает систему взаимодействий (со стороны педагога – планируемых, со стороны учащихся ситуативных и неожиданных, создающих условия оптимального развития их субъектности) и представляет собой процесс обмена действиями между педагогом и учащимися, обусловленности деятельности педагога деятельностью учащихся и наоборот. Это процесс их совместной деятельности, атрибутами которого являются:

- пространственное и временное соприкосновение (возможность личного контакта);
- наличие общей цели, предвосхищаемого результата деятельности, отвечающего интересам всех и способствующего реализации потребностей каждого;
- планирование и контроль, коррекция и координация действий;
- разделение единого процесса сотрудничества, общей деятельности между участниками;
- возникновение межличностных отношений.

Интерактивное взаимодействие – интерактивная коммуникативная деятельность участников педагогического процесса, разнообразие и смена видов, форм, способов деятельности.

Назначение данного взаимодействия в изменении и совершенствовании моделей поведения и деятельности педагога и учащегося. Таким образом, интерактивные методы – это методы обучения, организующие процесс социального взаимодействия на основании которого у участников возникает некое новое знание, родившееся непосредственно в ходе

этого процесса либо явившееся его результатом. Это способы целенаправленной усиленной деятельности педагога и учащихся по организации взаимодействия между собой в целях развития.

Интерактивный процесс представляет собой целенаправленное взаимодействие и взаимовлияние участников педагогического процесса. В его основе лежит личный опыт каждого из участников; интерактивный процесс характеризуется высокой интенсивностью коммуникации, обменом деятельностями, сменой и разнообразием видов деятельности, процессуальностью (изменением состояния участников), целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности, взаимодействия. Его цель – изменение и улучшение моделей поведения и деятельности участников педагогического взаимодействия. Анализируя свои реакции и реакции партнера, участник меняет свою модель поведения и осознанно усваивает ее. [5]

В интерактивном процессе идет не учебное занятие по заданной теме, а разворачивается «сама жизнь», где участники «проживают» конкретное событие, которое спланировано, структурировано, концентрировано. Все происходит «здесь и сейчас», а не растянуто во времени по жизни, затем все рефлексруется. При этом каждая используемая методика выполняет свою функцию и ее воздействие на участников может быть самым различным, часто непредсказуемым, именно поэтому одно из основных требований к использованию интерактивных методов – опыт собственного участия руководителя в групповых интерактивных методах.

Немецкий исследователь Герберт Гудионс, на протяжении долгих лет занимавшийся разработкой интерактивных методов, считает, что «каждый, кто имеет некоторый опыт тренинга в различных группах, знает, что игры и упражнения – инструменты, которые можно применять неумело, неэффективно и иногда с вредными последствиями. Именно поэтому решающее условие для применения интерактивных методик – собственный опыт участия в групповой динамике по самопознанию. Если руководитель не знает структуры какой-то методики, он должен попробовать ее проиграть в кругу своих знакомых. При этом полезно зафиксировать конкретный опыт с играми и упражнениями и внести возможные изменения» [3].

Еще одно важное условие корректного использования интерактивных методов – условие выполнения модератором функций самоконтроля группы. Функция самоконтроля руководителя группы заключается прежде всего в том, чтобы снизить неконтролируемые и отвлекающие от цели процессы влияния и вмешательства. Руководитель должен понимать, что подсознательно он склоняется к проведению игр и упражнений таким образом, чтобы чувствовать себя защищенным. Собственные попытки манипуляции – не результат плохих намерений, а результат подсозна-

тельной тенденции ограждения себя самого от страха. «Для самоконтроля весьма полезен метод «группового обсуждения практических событий», который можно рассматривать как способ профессионального супервизорства» [3].

Контроль группы предполагает выявление уровня, на котором находится группа, - есть ли необходимость начинать с простых методик или группа готова открыто и лично проводить анализ методики.

Путем предварительного тщательного анализа группы – отбор участников, предыдущий опыт, готовность к учебе, уровень знакомства с таким видом работы и т.д. – можно избежать изначально повышенного требования к группе. Такой анализ ситуации необходим как первый шаг перед каждым использованием интерактивной игры или упражнения. С какой целью используется методика? Какую проблему затрагивает? Какие трудности могут возникнуть?

Важный принцип использования интерактивных методов – принцип паритетности руководителя и участников. Именно поэтому в начале каждой методики желательно объяснить группе, для чего используется именно эта методика, с какой целью она применяется и как связана с «движением» семинара. Для того чтобы у участников не возникло чувство, что «модератор ими манипулирует, следует рассказать группе обзорный ход игры, соблюдать правило добровольного участия и объяснить экспериментальный характер метода».

Ведущими признаками организации интерактивного процесса являются: полилог, диалог, мыследеятельность, смыслотворчество, межсубъектные отношения, свобода выбора, ситуация успеха, позитивность, оптимистичность оценивания, рефлексия. Все названные признаки интерактивного взаимодействия детерминируют друг друга, интегрируются в единый комплекс атрибутов, составляющих содержательную и технологическую основу. [2]

Структура интерактивного педагогического взаимодействия является и основанием классификации активных педагогических методов, представленных следующими группами:

- методы создания благоприятной атмосферы, установления коммуникации;
- методы обмена деятельностью;
- методы мыследеятельности;
- методы смыслотворчества;
- методы рефлексивной деятельности;
- интегративные методы (интерактивные игры).

Педагогу, который использует интерактивные методы необходимо владение теоретическими знаниями о групповой динамике, базовыми знаниями об индивидуальной психодинамике. Но самый лучший путь к

усвоению этих знаний – собственный опыт интеграции теории и практики.

Литература

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 1995 – с.29-30.
2. Жук А.И., Кошель Н.Н. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов. – Мн., 2003 – 334 с.
3. Кашлев С.С. Современные технологии педагогического процесса. - Мн., 2001. – 93 с.
4. Монахов В.М. Аксиоматический подход к проектированию педагогической технологии // Педагогика, 1997. № 6. с. 29-36.
5. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технология. Волгоград, 1994. – 177 с.
6. Щуркова Н.Е. Педагогические технологии. М., 1992, 210 с.

УДК 370.153

СИНДРОМ «ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ» В ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Барабаш В.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Я.Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

«Синдром выгорания» - сложный психофизиологический феномен, который определяется как эмоциональное, умственное и физическое истощение из-за продолжительной эмоциональной нагрузки. Синдром выражается в депрессивном состоянии, чувстве усталости и опустошенности, недостатке энергии и энтузиазма, утрате способностей видеть положительные результаты своего труда, отрицательной установке в отношении работы и жизни вообще.

Обозначение данного синдрома берет начало с публикации в 1974 г. статьи американского психиатра Дж.Фрейденберга, в которой описаны симптомы состояния, названного автором «burnout» («сгорание», «выгорание»). Синдром «эмоционального выгорания» наиболее характерен для представителей коммуникативных профессий, рассматривается как профессиональное заболевание лиц, работающих с людьми («болезнь общения»): педагогов, психологов, врачей, менеджеров, полицейских, священников и т.п. [7, с.30]. Наиболее склонны к выгоранию педагоги, социальные работники и медики. У преподавателей вузов, по сравнению с другими профессиями, выгорание больше всего сказывается именно на профессиональной эффективности, является причиной ее резкого снижения [3, с.96].

Специалистами выделяется около 100 симптомов, так или иначе связанных с «эмоциональным выгоранием». Отметим основные из них: усталость, утомление, истощение; психосоматические и психовегетативные нарушения, бессоница; негативное отношение к выбранной профессии, к