

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 378.1:101:316

СОЦИОГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Карпинский В.В.

УО «Гродненский Государственный университет имени Янки Купаль»
г.Гродно, Республика Беларусь

Современное белорусское общество нуждается в консолидирующей системе идей, сплачивающих различные слои населения, определяющих их ценностные ориентации, моральные нормы, образ жизни, их социальную активность. Такая социально значимая и теоретически оформленная система идей, в которой отражаются глубинные интересы соответствующих социальных групп и слоев, и которая призвана закрепить или изменить общественные отношения, и является идеологией.

Как народ, так и политическая власть, лишенные консолидирующей государственно-национальной идеи, понятной, переживаемой, принимаемой и реализуемой большинством народа, не могут добиться стабильного развития общества, закрепить собственные национальные интересы, обеспечить динамичное развитие страны как свободного и независимого субъекта международного сообщества, мирового цивилизационного процесса.

После распада СССР многим казалось, что наступила эпоха «конца идеологии», пришла эра тотального мировоззренческого плюрализма. В этот период широкое распространение получили либеральные, консервативные, националистические, анархистские и даже профашистские идеи. В умах людей воцарилась такая сумятица, которая может быть названа «идеологической шизофренией». Она всегда сопутствует ситуации «идеологического безвременья». Разноречивые, противопоставляемые друг другу идеи и ценности создавали панораму безбрежного плюрализма. Неудивительно, что многие люди за последние 10-15 лет сменили по две-три идеологических позиции и готовы продолжать это идеологическое «флюгерство», объяснять свое поведение ссылкой на якобы естественную способность человека «изменяться вместе с изменяющимися обстоятельствами». Однако ситуация господства противоречивого идеологического конгломерата не может продолжаться бесконечно, так как чре-

вата экономической и политической атомизацией и деградацией общества.

В известной степени этому «идеологическому бездорожью» противостоит высшая школа Беларуси, так как в любом обществе университеты являются индуктором и генератором не только системы знаний, но и определенной совокупности мировоззренческих смыслов, значений и установок. Тот или иной комплекс идей всегда создает определенное общество, и университеты будучи феноменом исторической протяженности как ретроспективного, так и перспективного характера, являются и объектом «социального конструирования», так и субъектами этого процесса. Ценности и идеи, реализуемые через внутреннюю практику университетской жизни, создают соответствующий тип социума и социальных отношений. Поэтому любой университет должен обладать чувством настоящей социальной ответственности.

Кроме того, в конце 20 в. стало очевидно, что высокоразвитым странам лидирующие позиции обеспечивает «экономика знаний»: массовое «производство» новых знаний и эффективное использование научных разработок для изготовления высокотехнологической продукции. В этой ситуации только сильное и структурно полное высшее образование в лице университетов может служить тем механизмом, который «втягивает» в страну нужное для ее знание из всей мировой цивилизации и генерирует новое знание.

Страны, не обладающие таким механизмом, получают отфильтрованное и искаженное знание, утрачивают реальную независимость и вовлекаются главными мировыми державами и их блоками в их орбиту в качестве «сырого материала». Чтобы не оказаться в числе стран третьего мира, сократить разрыв с ведущими экономически развитыми странами, необходимо максимально использовать и накапливать собственные интеллектуальные силы нации. Таким социальным субъектом инновационного социокультурного развития и выступают университеты.

Высшая школа призвана формировать в настоящее время рационально мыслящего человека с современным взглядом на мир, природу и общество. Вузы – это то образовательное пространство, в котором готовятся не только узкие специалисты, но и происходит «воспитание наукой», т.е. научным знанием и научной методологией. Без выполнения этой функции неизбежен культурный срыв, возвращение людей к нормам доиндустриальной культуры, дерационализация мышления.

Дерационализированное мышление чревато внедрением в массовое незнание упрощенных стереотипов, мистики, самых примитивных суеверий, антинаучных взглядов и в конечном счете ведет к устранению или деформации просветительского научного дискурса и интеллектуальной культуры.

Однако университет это не только «пространство просветительской и рационализирующей деятельности». Университеты играют большую культурную роль. Они призваны давать достоверное знание о той реальной социокультурной и экономической среде, в которую «прописана» вся хозяйственная и общественная жизнь народа. Этого знания не может заменить ни изучение иностранной литературы, ни приглашение иностранных экспертов. Кроме того, «объяснить» это знание политикам, хозяйственникам, широким слоям народа может только отечественное сообщество ученых.

Важным культурным аспектом деятельности университетов должна также выступать их способность «вписывать» техносферу в соответствующее природное и культурное окружение. Хотя многие элементы техносферы могут быть импортированы или созданы с помощью переноса знаний и технологий, она в целом как единая система в большей степени зависит от соответствующего человеческого потенциала, связана с природой и культурой страны.

В этих условиях особая роль принадлежит социогуманитарной интеллигенции и генерируемому ею знаниям, так как высшее образование и профессиональное занятие умственным трудом сами по себе еще не являются гарантией ни рационально-критического осмысления действительности, не законопослушного поведения, ни высокого уровня нравственного сознания. «Интеллектуальный продукт», производимый системой высшего образования, во многом определяется теми мировоззренческими, культурными ценностями, которые удастся сформировать у выпускников высшей школы.

Современное социогуманитарное знание призвано играть роль своеобразного исторического и политического компаса нации, предостерегать общество от ошибок, предвидеть вероятные негативные последствия текущего общественно-политического процесса, постигать глубинные закономерности развития нашего социума. Без социогуманитарного образования в обществе может воцариться идеологическая безграмотность и «безбрежный» идеологический плюрализм, равнозначимый мировоззренческому хаосу. Необходимо, чтобы современные технико-технологические знания сочетались с соответствующей социогуманитарной культурой, а само социогуманитарное образование было адекватно вызовом истории, формировало новое общественное сознание, высокую политическую культуру и на этой основе воспитывало Гражданина своей страны.

Резюме

В статье рассматривается место и роль социально-гуманитарного знания в деятельности высшей школы, его ценностно-смысловой и идеологический потенциал.

Summary

The article considers place and a role of socially-humanitarian knowledge in activity of the higher school, its valuable-semantic and ideological potential.

удк378.663(476.6):378.147

ВМЕСТО СТОРОННЕГО НАБЛЮДАТЕЛЯ – АКТИВНЫЙ УЧАСТНИК

Слинко И.А., Слинко Е.В.

УО «ГрГОИПКиПРРиСО»
г. Гродно, Республика Беларусь

Термин «интерактивная педагогика» все чаще встречается на страницах педагогической литературы. Им начинают оперировать и учителя-практики, и социальные педагоги, и студенты, и педагоги-исследователи. И как любое новомодное явление в педагогике, не осмысленное и не осознанное, оно грозит превратиться в простое педагогическое «развлечение» с весьма сомнительными последствиями как для тех, кто участвует в этом процессе, так и для сущности самого явления. Именно поэтому представляется целесообразным остановиться на некоторых принципах использования интерактивных методов.

Прежде всего следует отметить, что термин «интерактивная педагогика» сравнительно новый: его ввел в 1975 году немецкий исследователь Ганс Фриц. Цель интерактивного процесса – изменение и улучшение моделей поведения участников. Анализируя свои реакции и реакции партнера, участник меняет свою модель поведения и осознанно усваивает ее, что позволяет говорить об интерактивных методах как о процессе интерактивного воспитания [3].

Роль интерактивных методов в процессе педагогического взаимодействия ученые исследователи и педагоги практики определяют по-разному и видят в них:

- 1) панацею, решающую все проблемы процесса обучения;
- 2) существенное дополнение к системе методов обучения, используя в современном традиционном образовании;
- 3) инструмент, позволяющий разнообразить довольно однотипную форму познания окружающей действительности;
- 4) качественно иной подход к организации образовательной деятельности.

Каждый из данных подходов имеет право на существование. Что же следует понимать под понятием «интерактивный»? Для этого необходимо обратиться к идеям интеракционизма – теоретико-методологического направления в зарубежной социологии и социальной психологии, полу-