

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

Северина М.В.

Государственное научное учреждение "Институт аграрной экономики НАН Беларуси",
г. Минск, Республика Беларусь

Зерновая отрасль является основой продовольственной безопасности республики. Дефицит фуражного зерна влечет за собой ухудшение состояния кормовой базы животноводства, что отрицательно сказывается на результативности отрасли. В связи с этим решение проблемы развития зернового хозяйства стоит на одном из первых мест.

В современных условиях хозяйствования необходимо обратить особое внимание на получаемый эффект при производстве зерна, который объективно зависит не столько от размера государственной поддержки (дотаций, компенсаций к ценам), сколько от состояния и результатов деятельности хозяйствующего субъекта. В связи с повышенным вниманием к данной проблеме в последние годы возрастает актуальность использования современных методов статистического анализа для ее решения.

Нами были проведены исследования, целью которых являлся анализ основных экономических показателей ведения зернового хозяйства в сельскохозяйственных предприятиях республики за 2003 год, которые непосредственно взаимосвязаны с уровнем себестоимости зерна. При этом были поставлены несколько задач: изучить факторы, формирующие уровень себестоимости; изучить основные тенденции изменения затрат, уровня себестоимости единицы продукции в системе показателей производства и реализации зерна при различной урожайности.

Данные вопросы широко освещены в работах таких ученых, как Бутырин В.В., Горячко Н.И., Колмаков Л.П., Иванова О.Е., Филимонов В.С. и других, где наибольшее внимание уделяется применению математико-статистических методов и методик в области финансового и управленческого анализа. Нами были использованы их методические подходы для проведения анализа производства зерна по хозяйствам республики за 2003 год.

Согласно расчетам, наибольшая доля хозяйств – 36,3% в 2003 году собрала урожай в пределах 18,1 – 25,0 ц/га, а урожайность свыше 25 ц/га получили 30% хозяйств. Наблюдается тенденция опережающего роста урожайности по сравнению с удельными производственными затратами. Наибольший рост суммы затрат на возделывание 1 га зерновых наблюдается при урожайности свыше 35,0 ц/га (к этой группе можно отнести только 8,1% хозяйств) (табл. 1).

Для увеличения урожайности зерновых необходимо вкладывать дополнительные средства на возделывание, но до определенного предела. Так, если увеличить урожайность в первых двух группах (715 хозяйств) с 13 до 18 ц/га (на 39,1%), то потребуется увеличить удельные затраты на 13,05%. Чтобы поднять урожайность до 40 ц/га (почти в 4 раза), необходимо удельные производственные затраты увеличить в 2,26 раза (или на 125,9%). При этом уровень себестоимости снизится на 40,3%. Однако, стоит вопрос, следует ли вкладывать средства в эти хозяйства, так как для того, чтобы они достигли среднереспубликанского уровня удельных переменных затрат (194 тыс. руб./га) необходимо вложить еще около 37,3 млрд. руб. Ввиду их убыточности данная сумма должна быть выделена в виде бюджетных средств. Это позволит поднять урожайность зерновых до 23 ц/га.

Таблица 1. Экономическая эффективность выращивания зерновых при различной урожайности по хозяйствам выборки за 2003 год.

Показатели	Группы хозяйств по урожайности				
	до 13,0	13,1 - 18,0	18,1 - 25,0	25,1 - 35,0	35,1 и выше
Число хозяйств	147	568	765	460	170
Сбор продукции с 1 га, ц (в среднем)	11,36	15,80	21,33	28,85	43,63
в % к предыдущей группе	100,00	139,08	135,00	135,26	151,23
в % к первой группе	100,00	139,08	187,76	253,96	384,07
Затраты на 1 га, тыс. руб.	223,40	252,55	292,74	349,81	504,71
в % к предыдущей группе	100,00	113,05	115,91	119,49	144,28
в % к первой группе	100,00	113,05	131,04	156,58	225,92
Себестоимость 1 тонны (в среднем), тыс. руб.	181,48	146,87	126,20	111,00	108,29
в % к предыдущей группе	100,00	80,93	85,93	87,96	97,56
в % к первой группе	100,00	80,93	69,54	61,16	59,67
Сумма прибыли на 1 га, тыс. руб.	-36,56	-24,11	8,94	34,77	85,39
в % к предыдущей группе	100,00	34,05	137,08	388,70	245,61
в % к первой группе	100,00	34,05	124,45	195,09	333,54
Уровень рентабельности, %	-29,58	-12,20	5,00	22,50	39,34
в п.п. к предыдущей группе		17,38	17,2	17,5	16,84
в п.п. к первой группе		17,38	34,5	52,08	68,92

Доля сельскохозяйственных предприятий по выборке, по которым уровень себестоимости 1 тонны зерна ниже среднего уровня по республике (121 тыс. руб.) составила 50,4%. Но это еще не свидетельствует об их эффективной работе, поскольку эти хозяйства обеспечили уровень рентабельности производства зерна 4,5%.

Группировка хозяйств по уровню себестоимости выявила негативную тенденцию показателей. Так, при снижении урожайности на 20%, уровень себестоимости возрастает на 62%, а уровень рентабельности снижается на 54 п.п. (табл. 2).

Таблица 2. Экономическая эффективность выращивания зерновых при разном уровне себестоимости по хозяйствам выборки за 2003 год

Показатели	Группы хозяйств по себестоимости				
	55,0 - 90,0	90,1 - 115,0	115,1 - 150,0	150,1 - 205,0	205,0 и выше
Число хозяйств	232	649	708	387	134
Себестоимость 1 тонны (в среднем), тыс. руб.	80,48	103,31	130,02	171,28	239,18
в % к предыдущей группе	100,00	128,37	125,85	131,73	139,64
в % к первой группе	100,00	128,37	161,56	212,82	297,19
Сбор продукции с 1 га, ц (в среднем)	27,64	25,35	22,13	18,00	16,00
в % к предыдущей группе	100,00	91,71	87,3	81,34	88,89
в % к первой группе	100,00	91,71	80,07	65,12	57,89
Затраты на 1 га, тыс. руб.	251,29	288,19	311,97	327,10	404,13
в % к предыдущей группе	100,00	114,68	108,25	104,85	123,55
в % к первой группе	100,00	114,68	124,15	130,17	160,82
Сумма прибыли на 1 га, тыс. руб.	68,33	35,27	0,37	-24,14	-84,93
в % к предыдущей группе	100,00	51,62	1,05	66,24	251,82
в % к первой группе	100,00	51,62	0,54	135,33	224,29
Уровень рентабельности, %	52,58	22,57	-1,43	-26,68	-45,07
в п.п. к предыдущей группе		-30,01	-24,00	-25,25	-18,39
в п.п. к первой группе		-30,01	-54,01	-76,26	-97,65

Более полутысячи хозяйств в 2003 году получили убытки от реализации зерна, но в то же время, комбинационное распределение хозяйств по нескольким признакам показывает, что некоторые из них смогли реализовывать зерно с прибылью даже при урожае в 13,0 ц/га (табл. 3). Это говорит о влиянии ряда факторов, ставших объективной причиной такого состояния производства зерна. К ним можно отнести снижение уровня интенсификации зернового производства, повсеместное несоблюдение технологий, уменьшение антропогенного воздействия, и как следствие, усиление влияния на результат хозяйствования природно-климатических условий.

Проведенный анализ производства зерна позволяет уточнить зависимость между исследуемыми показателями для условий 2003 года: уменьшение уровня себестоимости зерна на 1 тыс. руб./т ведет к росту уровня рентабельности на 0,54%, а прирост урожая на 1 ц/га – росту рентабельности на 0,97%.

Результаты исследований можно использовать для принятия обоснованных управленческих решений по оптимизации производственно-экономических показателей зернового хозяйства. Так, график удельных производственных затрат на возделывание зерновых и выручки от реализации при различной урожайности по хозяйствам республики показывает, что точка безубыточности производства зерновых в 2003 году требует следующих условий: урожайности 30 ц/га и удельных производственных затратах не выше 370,3 тыс. руб./га при уровне себестоимости зерна не выше 130 тыс. руб./т. Для того, чтобы большинство хозяйств республики

по условиям хозяйствования 2003 года достигло подобного производственного уровня необходимо было бы осуществить дополнительные вложения в оборотные фонды под возделывание зерновых в размере около 135 млрд. руб.

Таблица 3. Зависимость уровня рентабельности зерновых от уровня себестоимости и урожайности зерновых за 2003 год.

Группы хозяйств по урожайности, ц/га	Средняя рентабельность зерновых при уровне себестоимости, тыс.руб.					
	205,1 и выше	150,1 – 205,0	115,1 – 150,0	90,1 – 115,0	55,0 – 90,0	в среднем
до 13,0	-48,2	-32,8	-15,1	19,0	37,7	-29,58
13,1 – 18,0	-45,0	-29,7	-7,95	12,5	39,4	-12,2
18,1 – 25,0	-42,4	-22,97	-3,0	20,2	21,5	5,00
25,1 – 35,0	-31,7	-18,6	6,6	25,2	29,7	22,5
35,1 и выше	-30,3	2,3	22,6	39,7	43,3	39,34
в среднем	-45,07	-26,68	-1,43	22,57	52,57	4,46

Таким образом, на уровне отдельных сельскохозяйственных предприятий аналитическая обработка информации по приведенной методике позволит изыскать неиспользованные возможности повышения эффективности производства продукции, найти пути мобилизации ресурсов. Возникает возможность обосновать рациональный механизм образования экономии средств производства растениеводческой продукции, выявить приоритеты: обновление технической базы, совершенствование технологии возделывания культур и т. п.

Литература:

1. Бутырин В.В. Методические аспекты определения оптимальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2004. - № 10 – с. 40 - 42.
2. Горячко Н.И. Себестоимость, рентабельность, цена. – Мн.: "Урожай", 1970 –192 с.
3. Колмаков Л.П. Графоаналитическое прогнозирование экономических показателей производства и эффективности капитальных вложений. (Методические указания) / РИО ЧГАУ, Челябинск, 1992.

Резюме

Проблема снижения производственных затрат и уровня себестоимости – одна из самых актуальных в экономике АПК. Использование современных методов изучения статистических данных позволяет выявить зависимость между основными экономическими показателями сельскохозяйственных предприятий, что может быть использовано для принятия обоснованных управленческих решений и оптимизации основных производственно-экономических показателей с максимальной эффективностью.

Summary

The problem of expenditures and cost price a grain is one of the most important questions of agriculture. Using modern methods of studding a statistical dates will be help to find the dependence between some economical figures of agricultural enterprises and help to raise the effective of grow grain.

УДК 336:664.1 (476)

ФИНАНСОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Курляндчик А.А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики, одной из важнейших проблем, является проблема выживания и стабильного функционирования отечественных предприятий в условиях конкурентного рынка. Крупномасштабные закупки продуктов питания и сырья для его производства за рубежом не только ослабляют собственную промышленность, но и ограничивают возможность использования валютных ресурсов на другие нужды, являются причиной роста внешней задолженности и расходов на ее обслуживание.

Названные тенденции особенно остро проявляются в агропромышленном секторе экономики, и, в частности, сахарной отрасли. Развитие сахарного производства не только одно из условий обеспечения продовольственной независимости страны, но и гарантия рабочих мест, доходов свекловодов, значительный фактор повышения культуры земледелия, а также источник ценных кормов для животноводства.

Основой для создания экономических предпосылок развития предприятия является ресурсная концепция. Она представляет собой комплексный подход к изучению вопросов, связанных с сущностью финансового капитала и финансовых ресурсов, процессом их формирования и использования, а также организацией управления этим процессом на предприятии с учетом инфляционных процессов, действий конкурентов, партнеров, состояния налоговой и законодательной базы, взаимозаменяемости ресурсов и т.д.

Несмотря на большое количество публикаций, посвященных сахарной отрасли. А они затрагивались в работах таких отечественных авторов, как И.С. Татур, Л.В. Лагодич, В.В. Валуев, З.М. Ильина, С.И. Барановский, П.Г. Чухольский и др.; прикладные аспекты и специфические особенности финансового капитала и финансовых ресурсов в сахарной промышленности практически не исследованы и ограничивались лишь