

Резюме

В статье проанализирована проблема Пограничья как социокультурного феномена. Осмысление феномена «Пограничья» проведено через рассмотрение понятия «границы». Анализ данного понятия осуществлен посредством семиотического подхода к понятию пограничья культур Ю.М. Лотмана.

Summary

The problem of the study borderland as a sociocultural phenomenon Bayarchuk T.N.

The article analyses the problem of the Borderland as a sociocultural phenomenon. Conceptualization the phenomenon of the Borderland is realized via analyses of the concept of the “border”. The analysis of the given of concept is realized from the point of view of Y.M. Lotman’s semiotic approach to the concept of the Borderland cultures

УДК 268

СОЦИАЛЬНЫЙ МИФ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Сидорович Ю.М., Волкович Н.А.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Миф является одним из самых важных и сложных феноменов культуры. Появившись в глубокой древности, он пытался организовать мир: формировал представление об окружающей реальности, объяснял, откуда «это все взялось», зачем существует. Миф конструировал иную, иллюзорную реальность, но образы и сюжеты воспринимались архаическими людьми как действительные и реальные. Таким образом, миф организовывал социальное и природное бытие. Поэтому можно утверждать, что миф по своей природе и содержанию социален, а значит, и понятие «социальный миф» включает все многообразие мифологических представлений. Таким образом, термин «социальный миф» используется для описания неадекватных реальности событий, иллюзорности, ложности трактовки событий, идей (1.С. - 13).

Однако, миф характерен не только для древних народов, он органично вплетен в систему современной цивилизации. Наверное, поэтому внимание к нему возникает в период кризисных состояний общества. XX век, как ни какой другой, продемонстрировал, чем обернулись идейные ориентиры, изначально рассматриваемые как истинные (тоталитарные режимы, научно-технический прогресс), для миллионов людей. Жизнь современного человека еще более подвержена воздействию «социальных

мифов», которые выступают как целенаправленно созданные искусственные феномены. В настоящий момент представляет особый интерес проблема влияния социальных мифов на культуру современного общества.

Эти явления пронизывают все области социального бытия: экономику, политику, науку, искусство и т.д. Наиболее характерным «социальным мифом» в сфере экономики является миф «свободного рынка», основная функция которого якобы заключается в приобщении «национальных государств» к благам современной цивилизации, экономическому прогрессу. В результате этих манипуляций над нами нависает реальная угроза превратиться сырьевой придаток западного мира, потерять свою культурную идентичность. В области политики следует упомянуть мифы очень популярные в США о «государстве всеобщего благоденствия», «обществе равных возможностей», «стране истиной демократии». Именно эти мифы послужили основанием для военного вторжения в Югославию, Ирак, и, возможно, на этом борьба с «не демократией» еще не закончена. Миф о «господстве человека над природой» и «всесильности человеческого разума» уже принес свои плачевные плоды. Экологические проблемы с каждым годом обостряются. Наряду с глобальным потеплением климата и засорением окружающей среды, возникают проблемы морально-этического содержания, в частности вопрос: быть или не быть клонированию человека. Наиболее подвержено мифотворчеству искусство, это связано с его эмоциональной окрашенностью. Ярким примером является миф «звезды» (2), который нашел свою реализацию в многочисленных «фабриках звезд». Слово «фабрика» говорит само за себя. Штамповка новоиспеченных «звезд» напоминает конвейер, где важно количество, а не качество. В мифе «звезды» реализуется давняя мечта человечества о «земном рае», о бесхлопотной жизни, «вечной молодости», и всеобщего преклонения. Для серого человека это мифическая жизнь, напоминает жизнь богов или блаженных в раю и он всеми путями стремится приобщиться к ней. На «помощь» ему приходит целая индустрия шоу бизнеса, где в качестве транслятора выступают средства массовой информации.

Все приведенные выше примеры, имеют одну общую особенность. Это наличие целенаправленно созданной иллюзорной, искусственной реальности не соответствующей истинному бытию. Ее появлению способствуют следующие причины. Первая - психологическая предрасположенность индивида к отказу от своего «я», от своей свободы. Эта предрасположенность базируется, по мнению Э. Фромма, на чувстве тревоги и бессилия, которые в процессе развития общества все более довлеют над человеком. Средством избавления от них является социальный миф. «У человека должна быть возможность отнести себя к какой-то системе, которая бы направляла его жизнь, придавала ей смысл; в противном случае

его охватывают сомнения, в конечном счете, парализующие его способность действовать, а значит, лишаящие его способности жить» (3). Таким образом, социальный миф иллюзорно преодолевает отчуждение индивида и социума, содержит социально психологические основы адаптации индивида к условиям среды обитания (1.С. - 39) Вторая причина - потребность общества, как целостной системы в существовании социального мифа. В данном случае, его основная функция заключается в интеграции общности людей, стабилизации общественных отношений.

Следует отметить тот факт, что за последние десятилетия социальные мифы, первоначально возникавшие в ходе естественного исторического развития, превратились в целенаправленно созданные искусственные феномены. А.С.Панарин определяет их как «заказанные мифы». Их основная специфика заключается в формировании нового принципа глобальной власти, отличающийся от ее традиционных форм принципиально новыми технологиями дистанционного воздействия. Это могущественная, хотя и неясная власть над всем и вся, где целью выступает большой капитал, а человек является лишь средством достижения этой цели. В этом плане деструктивность социального мифа не вызывает сомнения. Правомерным является вопрос, может человечество обойтись без социальных мифов или нет? Ответ на него не может быть однозначным. Социальный миф это своеобразный ответ на психические запросы человека. Состояние тревоги и неуверенности, которые сопутствуют человеку всю его жизнь, спровоцировали появление этого феномена. Социальный миф, как когда-то мифы древности, является своего рода буфером между человеком и безжалостным «удавом истории», между человеком и чувством всепоглощающего одиночества. Он, как упоминалось выше, стабилизирует общественное бытие, способствует сохранению культурного единства общества. Но с другой стороны то «заказанное мифотворчество», которое существует в современном мире, вряд ли приведет к положительному результату.

Таким образом, феномен социального мифа нельзя оценивать однозначно. В нем сопрягаются как конструктивные, так и деструктивные элементы. Но можно утверждать, что социальный миф является неотъемлемым элементом нашей культуры, так как начиная с Римской империи и до наших дней, социальные действия людей определялись скорее иллюзорными, нежели адекватными реальному миру идеями и на смену одним мифам приходили другие.

Литература:

1. Алпеева Т.М. Социальный миф: сущность, структура, функции. – Мн.: Университетское, 1992.
2. Edward Potrowski. Mity. – Warszawa: Iskry. 1965. – 160 S.
3. Фромм Э. Бегство от свободы. – Мн.: Харвест, 2003. – С.38

Резюме

Миф характерен не только для древних народов, он органично вплетен в систему современной цивилизации. Наверное, поэтому особое внимание к нему возникает в период кризисных состояний общества. XX век, как ни какой другой, продемонстрировал, чем обернулись идейные ориентиры, изначально рассматриваемые как истинные (тоталитарные режимы, научно-технический прогресс), для миллионов людей. Жизнь временного человека еще более подвержена воздействию "социальных мифов", которые выступают как целенаправленно созданные искусственные феномены. В настоящий момент представляет особый интерес проблема влияния социальных мифов на культуру современного общества.

Summary

Social myth in culture of a modern society

Sidorovich Yu.M.

Myth is characteristic not only of ancient peoples; it is closely connected with the system of modern civilization. It attracts special attention when the society is in a state of crisis. After all, myth can reassure a person even if by an illusive prospect of social being. On the other hand, authorities are interested in archaic outlook too. Myth is used to convince people in the legality of the authorities continuity of policy. It is proved by totalitarian regimes of the 20-th century.

УДК 101:882.6

ЭВОЛЮЦИЯ В БЕЛОРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЦЕННОСТНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ

Бородич А.А.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г.Гродно, Республика Беларусь

В судьбах народа бывают такие моменты, когда общество неожиданно оказывается в совершенно необычной ситуации: рушатся прежние святыни и люди перестают понимать, на что им ориентироваться в своей жизнедеятельности, по каким образцам выверять свой путь в будущее. Возникшая в конце прошлого века наука синергетика называет подобные моменты в эволюции системы точками бифуркации, важнейшей отличии-