

system, as well as some aspects of equivalence of interindustry exchange. Studied price correlation on industry and agricultural product.

УДК 631.16: 658.152

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВНЕОБОРОТНОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Шугаева Е.А.

Белорусская Государственная сельскохозяйственная академия,
г. Горки, Республика Беларусь

Эффективность деятельности предприятия в условиях рыночной экономики определяет его способность к финансовому выживанию, привлечению источников финансирования и их прибыльное использование.

Результаты в любой сфере бизнеса зависят от наличия и эффективности использования ресурсного потенциала. В условиях рыночной экономики вопросы об эффективности использования ресурсного потенциала имеют первостепенное значение.

В связи с этим на современном этапе существенно возрастает приоритетность и роль анализа финансовой деятельности предприятий, основным содержанием которого является комплексное системное исследование механизма формирования, размещения и использования капитала с целью обеспечения финансовой стабильности и финансовой безопасности организации.

Об имущественном положении, деловой и инвестиционной активности организаций можно судить по их внеоборотным активам. В бухгалтерском учете под внеоборотными активами понимают совокупность основных средств и нематериальных активов, отличительной особенностью которых является многократное участие в производственном процессе и постепенное перенесение стоимости на вновь созданную потребительскую стоимость (изготовленную продукцию). К нематериальным активам относятся также объекты долгосрочного пользования, приобретенные организацией с целью получения дохода, и оборудование, подлежащее установке в строящихся объектах основных средств.

Анализ внеоборотного капитала предусматривает расчет дополнительных относительных коэффициентов на основе данных бухгалтерской отчетности.

К показателям, характеризующим эффективность использования внеоборотного капитала, относятся: коэффициент эффективности использования внеоборотного капитала (фондоотдача) ($K_{\text{фо}}$); коэффициент фондоемкости ($K_{\text{фс}}$).

Неоднозначно мнение ученых-экономистов по поводу расчета ко-

эффицента эффективности использования внеоборотного капитала. Например, Парушина Н.В. считает, что данный показатель показывает, какая сумма выручки от продажи приходится на единицу стоимости основных средств. (I способ).

Большинство экономистов, таких как Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. придерживаются мнения, что наилучшим показателем для исчисления фондоотдачи на уровне организации и объединения выступает продукция, произведенная за соответствующий год и отнесенная к среднегодовой стоимости производственных фондов. (II способ).

Наиболее объективным является мнение тех ученых-экономистов, которые считают, что фондоотдачу внеоборотного капитала наилучшим образом отразит валовой доход на единицу стоимости основных средств. (III способ).

В таблице 1 приведен расчет фондоотдачи внеоборотного капитала разными способами.

Таблица 1. Показатели эффективности использования внеоборотного капитала сельскохозяйственных организаций Могилевской области (по формам отчетности).

Наименование показателя	годы			Отклонение (+,-)
	2001	2002	2003	
Эффективность внеоборотного капитала ($K_{\text{Фв}}$) млн.руб., как:				
I способ	0,10	0,11	0,12	+0,02
II способ	0,15	0,18	0,21	+0,06
III способ	0,036	0,044	0,029	-0,007
Коэффициент фондоемкости ($K_{\text{Фе}}$), млн.руб.	9,6	8,7	8,1	-1,5

Из таблицы видно, что фондоотдача, рассчитанная как отношение выручки от реализации продукции к стоимости основных средств, к 2003 году выросла на 0,02 млн. руб. Это говорит о том, что выручки на единицу стоимости основных средств в 2003 году приходилось больше, чем в 2001 г. Фондоотдача внеоборотного капитала, рассчитанная как отношение валовой продукции к стоимости основных средств, тоже к 2003 году увеличилась на 0,06 млн. руб. Следовательно, валовой продукции также к 2003 году приходилось больше на единицу стоимости основных средств. Если данный показатель рассчитывать с использованием валового дохода, то результат получается обратный, т.е. валового дохода на единицу стоимости основных средств приходилось меньше на 0,007 млн. руб.

Так как показатель фондоемкости обратный фондоотдаче, соответственно, к 2003 году он снизился на 1,5 млн. руб., т.е. потребность в основном капитале на единицу стоимости результата к 2003 году возросла. Фондоемкость определялась сопоставлением стоимости основных

средств и выручки от продажи.

Итак, выручка от реализации продукции показывает только денежные средства, вырученные организацией от продажи продукции, товаров, услуг. Поскольку фондоотдаче в большей мере соответствует валовая продукция, ей свойственны недостатки, которые влияют на оценку уровня отдачи внеоборотного капитала. Так, изменение структуры сельскохозяйственного производства, различие в материалоемкости, повторный счет в части стоимости продукции в пределах отрасли оказывают влияние на объем валовой продукции, внедрение дорогих материалов, изменение ассортимента продукции и ряд других объективных причин могут вызвать рост или снижение фондоотдачи. Отсюда фондоотдача, исчисленная на базе валовой продукции, не всегда правильно отражает эффективность использования внеоборотного капитала. Отмеченные недостатки также характерны и для товарной продукции.

Таким образом, эффективность использования внеоборотного капитала, наилучшим образом отразит валовой доход на единицу стоимости основных средств, так как в практике он используется для более полного выявления эффективности производства, как в масштабе всей отрасли, так и применительно к отдельным организациям.

Валовой доход подразделяется на фонд личного потребления (основная и дополнительная заработная плата) и на чистый доход. Из чистого дохода формируется фонд накопления, и выделяются средства на общественное потребление. Фонд накопления является одним из важных источников расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве. За счет средств из этого фонда пополняются оборотные средства и увеличиваются основные производственные фонды.

Темпы роста валового дохода в решающей степени зависят от ускорения научно-технического прогресса, переоснащения и укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, совершенствования методов хозяйствования. Наряду с этим, важное значение для повышения темпов валового дохода имеет более полное и рациональное использование земельных ресурсов и основных фондов, экономное использование материальных ресурсов.

Валовой доход – важный экономический показатель, характеризующий уровень эффективности сельскохозяйственной, агропромышленной организации, производственного объединения и от повышения темпов его роста зависит эффективность производства не только отдельной организации, но и отрасли в целом, ее деловой и инвестиционной активности.

Литература:

1. Парушина Н.В. Анализ внеоборотных и оборотных активов в бухгалтерской отчетности // Бухгалтерский учет №2, 2002, с.52.
2. Райсберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 480 с.

Резюме

Существует многовариантность расчета показателя фондоотдачи внеоборотного капитала. Фондоотдача внеоборотного капитала, рассчитанная на основании валового дохода, более полно выявляет эффективность производства с целью обеспечения финансовой стабильности и финансовой безопасности организации.

Summary

There is a polyvariant structure of calculation for yield of capital investments within the fixed assets. The yield of capital investments within the fixed assets calculated on the basis of gross revenue shows more completely the production efficiency with the object of providing financial stability and security for an agricultural enterprise

УДК 631.15:004

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Байтасов Р. Р., Ананич И.Г., Захарова В.С.

УО “Гродненский государственный аграрный университет”
Г. Гродно, Республика Беларусь

В Беларуси все еще делается ставка на сложившуюся за годы Советской власти колхозно-совхозную систему. Переименованным колхозам и совхозам принадлежит главенствующая роль не только в хозяйственной, но и общественной и культурной жизни села. В перспективе в стране планируется развивать нынешние крупнотоварные предприятия: их только надо улучшить, усовершенствовать, создать условия для реализации их возможностей. В качестве аргументов сохранения крупных сельскохозяйственных предприятий коллективной формы организации производства приводятся следующие: особенности сельскохозяйственного производства, сложившаяся у людей психология наемного работника, отсутствие техники и других ресурсов для ведения индивидуального крестьянского (фермерского) хозяйства, а также опыт СССР и зарубежный опыт, где под влиянием научно-технической революции идет концентрация производства и несколько увеличались размеры ферм.

Научно-технической революция в развитых странах мира обусловила комплексную механизацию производственных процессов, широкое