

УЧЕТ, АНАЛИЗ И МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В АПК

УДК 631.15:658.562.012.12:636.4.033 (476.6)

ДИНАМИКА КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ СВИНОВОДСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хобец А. М.

УО “Гродненский государственный аграрный университет”
г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство, как для республики, так и для Гродненской области является важной отраслью, которая в условиях рыночной экономики должна стать основным источником, позволяющим не только приостановить спад производства мясной продукции, но и в значительной степени, создать необходимые продовольственные запасы для экспортно-импортных целей, а также повысить ее экономическую эффективность.

Таблица 1 Группировка свиноводческих хозяйств по условному поголовью по данным 2003 г.

Показатели	№ группы					Итого в среднем
	I	II	III	IV	V	
Условное поголовье свиней, гол	до 657	657-1295	1295-1933	1933-2571	более 2571	—
Среднее поголовье, гол	210	871	1770	2212	3700	712
Количество хозяйств	60	11	7	8	3	89
Плотность свиней на 100 га пашни, гол.	8,04	30,16	37,65	51,36	54,77	22,98
Расход кормов, ц к ед: на 1 ц валового прироста	8,51	7,27	6,00	6,10	5,13	6,41
на 1 голову	38,04	37,83	36,76	31,66	36,70	35,74
Доля покупных кормов	0,18	0,23	0,08	0,22	0,20	0,18
Затраты труда: на 1 ц прироста, чел.-час	30,30	14,08	12,57	12,94	8,93	14,88
на 1 голову, чел.- час.	135,48	73,27	77,05	67,15	63,87	83,00
Выход продукции на 1 работника, обслуж. свиней, ц	88,09	128,51	197,30	172,59	312,72	160,80
Средняя цена реализации 1 т., млн. руб.	1,72	1,64	1,67	1,70	1,71	1,69
Себестоимость 1 т реализованной продукции, млн. руб.	1,98	1,69	1,40	1,64	1,31	1,57
Уровень рентабельности, %	-13,39	-3,10	19,10	3,78	29,82	7,77

Целью нашей работы является анализ состояния свиноводства, а

также динамики качества ее продукции в Гродненской области.

В 2003 году в Гродненской области свиньи выращивались в 118 хозяйствах 17 районов. Проведем группировку по условному поголовью свиней. В анализ мы не включили хозяйства с сезонным содержанием свиней, а также не вошли хозяйства, относящиеся к комбикормовой и хлебной промышленности.

Из группировки видно, что с увеличением количества среднего условного поголовья в группах происходит снижение количества хозяйств. Необходимо отметить, что с данным увеличением улучшаются основные показатели экономической эффективности. Так, расход кормов и затраты труда на 1 ц валового прироста и на 1 голову, себестоимость 1 т реализованной продукции с увеличением поголовья свиней снижаются; а выход продукции на 1 работника, обслуживающего свиней и уровень рентабельности – увеличиваются.

Из выше изложенного, можно сказать, что в хозяйствах с небольшим содержанием поголовья свиней отрасль свиноводства является неэффективной, о чем свидетельствует показатель уровня рентабельности. Данные сельскохозяйственные предприятия должны пересмотреть свою специализацию производства, тем более, если их продукция поступает на реализацию, а не используется на собственные нужды. Необходимо отметить, что самая высокая средняя цена реализации 1 т в I и V группах. Высокая цена реализации в I группе связана с тем, что хозяйства для достижения животными определенных весовых кондиций вынуждены перерождать их. Несвоевременная реализация свиней ведет к увеличению себестоимости единицы продукции за счет дополнительных затрат труда и кормов. При этом качество мяса свиней снижается, так как после семимесячного возраста в 1 кг прироста начинает превалировать сало.

При достижении сельскохозяйственными предприятиями средней цены реализации, Гродненская область могла бы дополнительно получить за продукцию 685,72 млн. руб.

В Гродненской области имеются значительные резервы для развития отрасли свиноводства. Биологические возможности животных, а также организационно-экономические особенности отрасли позволяют производить свинину в больших количествах на основе интенсивных технологий. Данное производство, порождающее глобальную конкуренцию, заставляет по особому относиться к качеству продукции. Акцент на качество является одним из основных аспектов производства продукции свиноводства мирового уровня.

Одним из важнейших факторов конкурентоспособности продукции является ее качество, что в первую очередь отражается категорией реализации свиней.

Таблица 2. Динамика качества свиней, закупленных в хозяйствах Гродненской об-

ласти за 1995-2003 гг.

Показатели	Годы					2003 г. к	2003 г. к
	1995	2000	2001	2002	2003	1995 г., ±	2000 г., ±
Количество закупленных свиней, тыс. гол	215,37	307,74	282,06	300,03	355,95	140,58	48,21
Закуплено свиней в живом весе, тыс. т	22,61	28,63	27,09	30,07	34,00	11,39	5,37
в том числе: I категории, %	4,00	7,20	8,20	6,90	5,50	1,50	-1,70
II категории, %	66,00	75,00	71,10	67,70	67,10	1,10	-7,90
III категории, %	23,00	12,30	14,70	19,50	23,70	0,70	11,40
IV категории, %	2,00	2,10	2,50	3,10	2,00	0,00	-0,10
нестандартных, %	5,00	3,40	3,50	2,80	1,70	-3,30	-1,70
Средний вес 1 головы свиней, кг	105,00	93,00	96,00	100,00	96,00	-9,00	3,00

Из таблицы 2 видно, что за анализируемые годы произошло увеличение закупок свиней в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области как в головах с 215,37 тыс. гол до 355,95 тыс. гол, так и в живом весе – с 22,61 тыс. т до 34 тыс. т. Необходимо отметить, что, несмотря на это, средний вес одной реализованной головы с 1995 по 2003 год снизился на 8,57% или с 105 кг до 96 кг. Это говорит о том, что сельскохозяйственные предприятия, сокращая затраты, вынуждены реализовывать на продажу скот низких весовых кондиций.

Удельный вес свиней, реализуемых предприятиями Гродненской области I и II категориями, снизился с 2000 по 2003 год на 9,6% и составил 72,6%. Это говорит о снижении качества свиней, поставляемых на мясокомбинаты. Но, если сравнивать 2003 г. с 1995 г., то, необходимо отметить, что ситуация немного улучшилась, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таким образом, на эффективность производства мяса свиней оказывают влияние специализация и концентрация производства. Цена реализации не говорит о качестве производимой продукции и не оказывает прямого влияния на ее эффективность. От мясности свиней зависит конкурентоспособность мяса, а также закупочные цены, устанавливаемые государством. В Республике Беларусь имеющаяся дифференциация по закупочным ценам не стимулирует отечественных производителей повышать качество производимого мяса свиней.

Литература:

1. Атрошенко Е. В. Качество продукции свиноводства и анализ динамики развития отрасли.// Агрэкономика. 2000. №10.
2. Кононов В. В. Основные пути выхода отрасли свиноводства из кризиса.// Свиноводство. 2001. №2.
3. Столяров Г. Н. Эффективность производства свинины в хозяйствах Республики Беларусь.// Свиноводство. 2002. №3.

Резюме

Проанализировано состояние свиноводства и динамика качества ее продукции в Гродненской области.

Summary

Dynamics of quality and pork production in Grodno region has been analysed.

УДК 336.748:631.157

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Гарбузова Е.П.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Рыночные условия хозяйствования, формирующиеся в Республике Беларусь, усиливают акценты на товарно-денежном эквивалентном обмене, оценках деятельности предприятий-поставщиков продукции по конечным результатам. С особенно значимой силой они подчеркивают специфику аграрного производства в его реакции на изменение экономической среды деятельности и влияние внешних факторов. Одним из таких факторов продолжается оставаться инфляция, не смотря ее значительное снижение в последнее время. Так, по предварительным данным в 2004 г. удалось достигнуть темпа прироста потребительских цен ниже 15 %. Однако даже такая величина инфляции по общепринятым меркам считается довольно высокой и не позволяет игнорировать наличие инфляционных процессов при проведении анализа экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Для оценки последствий инфляции на региональном и народнохозяйственном уровнях чаще всего в качестве обобщающего показателя используют сводный индекс потребительских цен. Это объясняется оперативностью наблюдения статистическими органами за динамикой цен на потребительские товары и услуги, высокой "отзывчивостью" этого индекса на все экономические и социальные перемены, легкостью интер-