

Республики Беларусь – Минск, 2004. – 607 с.

3. Безработица и самозанятость / Н. Н. Абакумова, Н. М. Воловская, Л. К. Плюснина и др.; отв. ред. М. В. Удальцова. – Новоси

Резюме

В статье рассмотрены возможности создания новых рабочих мест в сельской местности с целью сокращения безработицы и уменьшения социальных проблем на рынке труда. Обоснована целесообразность использования активных форм занятости, к которым относятся самозанятость и малый бизнес.

Summary

In the article the possibilities of the creation of new workstations in a countryside are considered with the purpose of cutting unemployment and decrease of social problems on a labour market. The expediency of usage of the fissile forms of seizure is justified, to which one concern self-seizure and small business.

УДК 631.173

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ АГРОСЕРВИСА И ПУТИ ИХ РАЗВИТИЯ

Полякова М.Н.

ГНУ "Институт аграрной Экономики НАН Беларуси"
г. Минск, Республика Беларусь

Переход агропромышленного комплекса республики к рыночным условиям функционирования вызывает объективные экономические преобразования во всех сферах, включая производственное обслуживание сельского хозяйства.

Развитие агросервиса происходит в условиях смены экономических укладов и становления многоукладной экономики на селе, образования новых форм ведения сельскохозяйственного производства, в том числе частных, смешанных, кооперативных и др.

Многообразие форм собственности и форм хозяйствования в основном сельскохозяйственном производстве предполагает в современных условиях множественность форм обслуживающих их предприятий, которые бы позволяли сельским товаропроизводителям выбрать оптимально соответствующую типу своего предприятия и специфике востребованных услуг. Однако в республике практически повсеместно реализована и сегодня занимает доминирующее положение единственная форма организации агросервиса – открытые акционерные общества. Предполагалось, что контрольный пакет акций агросервисных предприятий будет сохраняться у государства только в переходный период, а по мере привлечения

инвесторов в лице новых акционеров государственная доля капитала будет уменьшаться, а ОАО получать дополнительные инвестиции для своего развития. Однако по разным причинам выкуп акций колхозами, гражданами и особенно новыми инвесторами затянулся по времени, поэтому доля государственного капитала в них продолжает оставаться преобладающей. Например, из 22 районных предприятий агроснаба в Гомельской области только в 6 удельный вес акций государства составляет от 10 до 49%, а в остальных – 57-78% [1]. Акционерные обслуживающие предприятия сегодня объективно заинтересованы не в конечных результатах сельскохозяйственного производства, а в повышении доходности акций своих учредителей. Действовавшие ранее в агросервисе административно-командные методы управления в переходный период утратили свое значение, становление рыночных механизмов происходит крайне медленно. Сельскохозяйственные предприятия, не имея экономических рычагов воздействия на агросервисные формирования, вынуждены или принимать диктуемые условия, или выполнять обслуживание собственными силами. Например, более 70% работ по ремонту и обслуживанию средств механизации сегодня выполняется самими сельскохозяйственными предприятиями [1]. На специализированных предприятиях в нынешнем году будет отремонтировано лишь 11% тракторов, 3% зерноуборочных и 4,5% кормоуборочных комбайнов, остальные из нуждающихся в ремонте – в хозяйствах. В свою очередь, агросервисные предприятия, не имея платежеспособного спроса в АПК на свои дорогостоящие услуги, вынуждены искать источники доходов вне среды сельскохозяйственного производства.

Отрицательная тенденция в развитии системы специализированного производственного обслуживания из-за несовершенства существующих производственных отношений весьма негативно сказывается как на эффективности сельскохозяйственного производства, так и на общем уровне развития производительных сил в сельском хозяйстве. В частности, из-за отсутствия надлежащей ремонтно-технической базы, нехватки квалифицированных специалистов при выполнении ремонта силами хозяйств не достигается восстановление и 80% ресурса сельскохозяйственных машин, являющегося низшим порогом целесообразности ремонта [1].

Причины снижения эффективности агросервиса определяют и соответствующие направления совершенствования организации производственного обслуживания сельского хозяйства. Необходимо введение организационно-экономического механизма, который гарантированно обеспечит интегрированность сельских товаропроизводителей и агросервисных предприятий, сближение их интересов, обоюдную нацеленность на высокие конечные результаты, экономический паритет, эквивалентные

обменно-распределительные отношения.

Современная мировая практика, а также реформы, осуществленные в России, Украине и других странах СНГ свидетельствуют, что наиболее эффективным направлением интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей и агросервисных предприятий является внедрение, в качестве наиболее предпочтительной, модели кооперативного типа.

Кооперация в агросервисе представляет собой добровольное объединение на основе имущественных паевых взносов нескольких хозяйствующих субъектов для выполнения обслуживающих функций в целях обеспечения оптимальных индивидуальных условий воспроизводства каждого участника.

Правовой основой для создания агросервисного кооператива является ст.116 Гражданского Кодекса Республики Беларусь, предусматривающая "добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных (имущественных) и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов" [2].

Кооператив как организационно-хозяйственная форма имеет своей целью не получение максимальной прибыли на вложенный капитал, а получение выгод и преимуществ для своих членов.

Уникальность данной формы состоит прежде всего в том, что обобществление обслуживающих функций не только не разрушает индивидуальность объединяющихся товаропроизводителей (основное сельскохозяйственное производство каждый из них ведет самостоятельно), но и одновременно укрепляет их самостоятельность: производитель сам решает, какие из обслуживающих функций целесообразно выполнять, объединившись. Это может быть материально-техническое обеспечение, ремонт техники, агрохимическое, ветеринарное обслуживание, эксплуатация оборудования животноводческих ферм и т.д. Участие в агросервисной кооперации экономически выгодно сельскохозяйственным товаропроизводителям, так как позволяет экономить их время и ресурсы для концентрации усилий непосредственно на основном производстве.

Материально-техническая база новых агросервисных кооперативов может быть заложена за счет паевых взносов хозяйств-участников, создающих кооператив (сельхозтехника, здания и оборудование для ее ремонта и др.). Паяевой капитал находится в распоряжении кооператива, но он сохраняет свою индивидуальность. Каждый член кооператива имеет право при выходе из его состава взять пай обратно вместе с начисленной на него прибылью.

Высшим органом управления кооперативом является совет, состоящий из представителей хозяйств-учредителей. Кооператив, имея в своем распоряжении весь набор техники, переданной ему хозяйствами-

учредителями, имеет возможность для маневра его, в том числе и путем концентрации в целях последовательного выполнения механизированных и других работ в хозяйствах-учредителях. При этом отпадает необходимость иметь в каждом хозяйстве полный набор техники, благодаря коллективному использованию имеющихся сельхозмашин и приобретению недостающих сообща. Расширяются возможности для более качественного ремонта сельскохозяйственной техники, привлечения квалифицированных специалистов. Те работы, которые находятся за пределами технических возможностей кооператива, по-прежнему могут выполняться по договорам с райагросервисом. Услуги своего кооператива, перечень которых может формироваться исходя из потребности хозяйств, будут обходиться им значительно дешевле услуг существующих агросервисных предприятий-монополистов благодаря бесприбыльности работы кооператива для своих учредителей.

Таким образом, кооперативная форма организации агросервиса дает возможность в наибольшей степени учесть интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей, представляет им широкие возможности влиять на деятельность производителя услуг.

Литература:

1. Сайганов А.С. Формирование эффективной рыночной системы производственно-технического обслуживания сельского хозяйства Беларуси.– Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2003.– 410 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь.–Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 1999.–704 с.
3. Гусаков В.Г., Сайганов А.С. Создание кооперативных объединений по оказанию услуг сельскому населению // Реформирование агропромышленного комплекса: Учебное методическое и практическое пособие/ Под ред. В.Г. Гусакова.– Минск: БелНИИАЭ, 2002.– С. 549-552.
4. Кормаков Л.Ф. Кооперация и интеграция в агросервисе. Концептуальные организационно-экономические модели. - М.: ВНИЭТУСХ, 1996.-30с.

Резюме

В статье обоснована необходимость многообразия организационных форм производственного обслуживания сельского хозяйства и интеграция товаропроизводителей с обслуживающими их формированиями. Предложена кооперативная форма организации агросервиса как адекватная условиям переходного периода.

Summary

In article are motivated necessity of variety organization forms of technical service in agriculture and integration among commodity producers and formations maintaining them. Cooperative form of technical service are offered as adequate in conditions of transitional period.