

ЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АПК – ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ЛЮБОГО ГОСУДАРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Карпик О.Л., Змитревич Л.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г.Гродно, Республика Беларусь

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения необходимость присутствия государственного регулирования в аграрной сфере. В силу высокого органического строения капитала в сельском хозяйстве субъекты предпринимательской деятельности получают более низкий доход и не могут конкурировать на рынке с производителями других отраслей. Кроме того, зависимость урожая, а следовательно, и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей от климатических условий ведет к нестабильности их положения. Государство, принимая во внимание то, что продукты питания как товар имеют малоэластичный спрос и предложение, а также удовлетворяют потребности населения базового порядка, берет на себя функции регулирования отношений, складывающихся на продовольственном рынке. Известный американский экономист Д.Гэлберт, характеризуя роль государства в макроэкономическом регулировании пропорций развития производства писал: «Государственное вмешательство в интересы сельского хозяйства... имеет существенное значение для сбалансированности развития. Окажись сельское хозяйство свободным от государственного вмешательства, развитие бесспорно было бы недостаточным, а к настоящему времени, возможно и опасно низким».

В период перехода экономики от плановой, административно-командной к рыночной особенно необходимо эффективное государственное регулирование аграрным сектором, которое осуществляется при использовании совокупности мер, воздействующих на АПК, экономических и административных. Причем дальнейшее предпочтение последних (административных методов регулирования) недопустимо. Установив закупочные цены, твердые планы продажи продукции, государство по существу, взяло под свой контроль производство и распределение, лишив хозяйства свободных рыночных взаимосвязей, маневра и совершенствования структуры посевных площадей, эффективного использования земли.

Можно привести и другие негативные моменты управления данной отраслью. Так, в середине 90-х годов с целью обеспечения продовольственной безопасности было запрещено субъектам хозяйствования свободно вывозить произведенную продукцию за пределы республики, где были более высокие цены и, соответственно, спрос. Хотя вопрос можно было

решить, введя дополнительный налог. Время, а с ним и выгоды были упущены.

В настоящее время сельское хозяйство находится в кризисном состоянии несмотря на значительные ежегодные вливания денежных средств из бюджета и внебюджетных фондов, помощь промышленных предприятий и организаций. Так в 2003г. только из республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки было выделено областям 402397600 тыс.рублей, из них Брестской области – 69767700 тыс.рублей, Витебской – 57191900 тыс.рублей, Гомельской – 51964400 тыс.рублей, Гродненской – 74425200 тыс.рублей, Минской – 94092900 тыс.рублей и Могилевской области – 54955500 тыс.рублей (статья 25 Закона Республики Беларусь от 28 декабря 2002 года «О бюджете Республики Беларусь на 2003 год» - Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2003г., №3.2/918) (табл.1).

Таблица 1. Использование в 2003 году средств республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки

Цель использования средств	Средства республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки, млн.руб.
1. Выплата процентов по займам, предоставленным Национальным банком РБ, и ценным бумагам	18927,4
2. Субсидии	267722,7
3. Текущие трансферты	55000,0
4. Капитальные расходы	145451,6
5. Капитальные трансферты для передачи ОАО «Белагропромбанк»	78375,0
6. Предоставление бюджетных ссуд, бюджетных займов	47470,3
Всего	612947,0

Из таблицы 1 видно, что наибольший удельный вес в структуре выделенных средств занимают субсидии – 43,68%. Из них около половины средств приходится на закупку минеральных удобрений, средств защиты растений, сырья для производства средств защиты растений. Однако, анализ современной практики регулирования сельскохозяйственного производства позволяет констатировать, что проводимые меры государственной поддержки носят разрозненный, субъективный характер, не стимулируют производственной активности сельских товаропроизводителей, не сориентированы на повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

На современном этапе финансовое положение сельскохозяйствен-

ных предприятий остается весьма сложным. Если в 1990г. в республике почти не было убыточных сельскохозяйственных (0,3% от общего числа сельскохозяйственных организаций), а уровень рентабельности по всей хозяйственной деятельности составлял 42,6%, то 2003г стал убыточным для 1501 хозяйства, а уровень убыточности был равен 5,3%. (табл.2)

Таблица 2. Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций

Показатели	1990	1995	1997	2000	2001	2002	2003
Число сельскохозяйственных организаций (на конец года)	2552	2543	2500	2414	2400	2338	2230
В т.ч. убыточных в процентах от общего числа	0,3	15,4	14,8	48,8	68,3	65,0	67,3
Балансовая прибыль, убыток(-), млрд.руб.	3,7	2155	6080	34	-145	-108	-191
Рентабельность, убыточность (-) по всей хозяйственной деятельности, %	42,6	13,6	11,3	3,0	-6,7	-3,8	-5,7
Рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции, %	46,4	17,7	14,2	5,0	-9,3	-5,0	-6,2

Таим образом видно, что преобладающее число хозяйств находится, по существу, в состоянии фактического банкротства и неспособны вести рентабельного производства.

Эти рассуждения и выводы не случайны. Если и дальше отдавать предпочтение административным методам регулирования то неизбежно экономическое отставание и прозябание. Сказанное правда, не может и не должно расцениваться как непреодолимое препятствие. В связи с этим на сегодняшний день важно гибкое сочетание рыночного механизма и государственного регулирования, обеспечивающее плановое, цивилизованное вхождение в рынок за счет эффективного использования государственных экономических рычагов.

Опыт последних лет подтвердил несостоятельность утверждений о том, что рынок как особая саморегулирующая система исключает или сводит к минимуму государственное вмешательство в развитие любого производства, особенно аграрного. Большинство стран, в том числе и Республика Беларусь, стараются формировать социальный тип рыночной экономики. Для проведения сильной социальной политики государственное регулирование в сфере АПК не только необходимо, но и неизбежно.

Литература:

1. Агропромышленный комплекс (сельское хозяйство), Том 1, издание пятое- Мн., - 2004г.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник/ Министерство- во статистики и анализа Республики Беларусь – Мн., 2004г.

Резюме

В данной статье отражается необходимость эффективного государственного регулирования аграрным сектором Республики Беларусь, которое осуществляется при использовании совокупности мер, воздействующих на АПК.

Summary

This (article) necessity of effective state regulation is considered by agrarian sector in Belarus which is carried out at use of the measures influencing agrarian and industrial complex/

УДК 631.158:658.3

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

Гудкова Н.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

По общему мнению всех ведущих специалистов в области управления, первичная основа и главное богатство любой современной организации - это работающие в ней люди. Причем в стратегической перспективе значимость человеческого фактора будет только усиливаться.

В 2003г. в экономике Республики Беларусь было занято 490,8 тыс.чел, что на 3,4 % меньше уровня 2000г. В том числе численность работников сельского хозяйства составила лишь 84,1 тыс.чел, что на 3,6% меньше аналогичного показателя в 2000г. Следует отметить, что с 1990 г. количество работающих в данной сфере экономики постоянно сокращается. Поэтому в перспективе необходимо разработка такой стратегии управления персоналом в сельскохозяйственном предприятии, которая позволит обеспечить скоординированное и адекватное состоянию внешней и внутренней среды формирование трудового потенциала организации в расчете на предстоящий длительный период.

Существует много различных описаний и перечней конкретных причин, обосновывающих значение человеческого фактора для организации. Но суть всех таких обоснований одна: создание и эффективное использование высококачественного потенциала персонала организации - это на современном этапе главный фактор достижения бизнес-успеха, а также победы в конкурентной борьбе, как в тактической, так и в стратегической перспективе.