

## Резюме

Научные конференции 1990-х годов являлись важным средством общения историков разных стран. В ходе дискуссий были выработаны базовые принципы национальной концепции истории Беларуси. Выпуск сборников материалов конференций способствовал доведению до любителей истории результатов исследований.

## Summary

Scientific conferences of the 1990-s were important means of communion of historians from different countries. In current of discussions were worked out the basic principles of national conception of history of Belarus. Publication of collections of articles of conferences helped to bring to amateurs of history results of researches.

УДК 930.1(476)

## БЕЛОРУССКИЕ УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ 1990-Х ГОДОВ ПО ИСТОРИИ

**Минич А.П.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»  
г. Гродно Республика Беларусь

Историческому образованию принадлежит особенная роль в деле становления независимости Беларуси в сфере духовной и культурной, а значит, и во всех других сферах жизни. По закону «Об образовании» 1991 года приоритетной задачей признавалось формирование и укрепление национального самосознания граждан. Важную роль в ее реализации должны были сыграть учебные пособия по историческим дисциплинам.

Проблема эволюции учебников по истории в 1990-е годы в отечественной историографии практически не исследована. Автор ставит перед собой цель сделать краткий анализ содержания белорусских учебных пособий по истории 1990-х годов издания, политики государства в деле издания учебной литературы.

В 1989 году на волне перестройки была предпринята первая попытка создания новых учебников по истории Беларуси для средней школы. Министерство образования БССР объявило конкурс на учебные пособия по истории Беларуси для 8-9 и 10-11 классов. На первую книгу (8-9 класс – период с древних времен до XX века) – поступил ряд заявок, но рукописей представлено не было. На второе учебное пособие (10-11 класс – история Беларуси XX века) даже и заявок не поступило [7, с. 45]. Только в 1991 году было выпущено пособие по истории Беларуси советского периода, предназначенное одновременно и для учителей, и для учащихся старших классов. Цель данного учебного пособия заключалась в освещении «белых пятен» и в обозначении новых подходов к оценке истории

советского общества [8, с. 8]. Всеобщая история и история России изучались по новейшим российским учебникам, переведенным на белорусский язык.

После принятия новой концепции школьного исторического образования над подготовкой учебных пособий работали свыше двадцати известных белорусских ученых-историков. К 1993/1994 учебному году школы были обеспечены полным спектром книг по истории Беларуси. Был подготовлен также ряд пособий по всеобщей истории. Эта учебная литература была задумана для использования в «переходный период». В ней отсутствовали такие важные для учебников элементы, как перепечатанные фрагменты документов, хронологические таблицы, списки литературы и источников, иллюстрации. Как правило, во всех изданиях исторические процессы в Беларуси рассматривались изолированно от процессов, проходивших в государствах, в состав которых входили белорусские земли. Этот факт даже стал причиной нападков со стороны коммунистической части Верховного Совета Республики Беларусь. Депутатов коммунистов испугало то, что история Беларуси оказалась за пределами России, что она стала рассматриваться в региональном контексте [5]. Советский период истории Беларуси трактовался исключительно в негативном плане. В целом, основные недостатки учебных пособий 1992–1995 годов обусловлены спецификой социальной и политической обстановки данного периода.

Одновременно с учебниками, утвержденными Министерством образования, на белорусском книжном рынке в 1993 году появились параллельные учебные издания, в которых реализовывались авторские концепции: Голенченко Г.Я., Осмоловский В.П. «История Беларуси: Вопросы и ответы»; Саверченко И., Санько З. «100 пытанняў і адказаў з гісторыі Беларусі»; Лойка Л.А., Лойка Т.М. «Крыжовы шлях: Дапаможнік для вывучаючых гісторыю Беларусі». Эти издания несли отпечаток национальной эйфории начала 90-х годов XX века. Вместе с тем они являлись попыткой историков определенной политической ориентации отреагировать на запросы преподавателей, старшеклассников школ, студентов вузов и всех любителей истории.

Финансовые трудности национальной системы образования не позволили обеспечить издание необходимого количества новой учебной литературы. Поэтому учащиеся зачастую пользовались учебниками, вышедшими во второй половине 1980-х годов.

После избрания в 1994 году на пост президента республики А.Г. Лукашенко вопросы об учебниках и пособиях по истории из сферы науки и образования, где они должны обсуждаться и решаться, вышли на политический уровень. «Они просто смешны, подготовлены в чисто националистическом духе», – такова оценка президента школьных учебных пособий

1992–1994 годов [4]. 20 августа 1994 г. «Советская Белоруссия» объявила о необходимости переработки учебников, «выветривания» из них «националистического духа». Газета определила и судьбу большинства из этих книг – «в макулатуру» [4].

16 августа 1995 года, фактически перед самым началом нового учебного года, властные структуры со ссылкой на мнение «известных ученых» дали команду «изъять из всей системы образования учебники и пособия образца 1991–1995 года» [9, с. 6]. Одновременно была поставлена задача в сжатые сроки подготовить и издать 225 наименований новых книг. В содержательном плане это фактически означало отказ от национальной концепции истории и создание во многом ресоветизированного взгляда на минувшее. Развернувшаяся в печати полемика отразила кризисную ситуацию в общественной и исторической жизни Беларуси. Известные белорусские писатели В. Быков, Н. Гилевич, В. Орлов выступили с резким протестом против необходимости замены учебников, расценивая эту акцию как попытку «павярнуць гісторыю назад» и поставить под сомнение положения национальной исторической концепции [3]. Идеино-политическое размежевание, которое наблюдалось среди ученых, писателей, негативно отразилось на разработке и издании учебной литературы.

Под давлением общественного мнения приказ об изъятии учебной литературы по обществоведческим дисциплинам 1991–1995 годов официально был отменен. Но фактически замена учебников продолжалась. Министерство образования, в условиях общего кризиса белорусской экономики, оказалось не в состоянии выделить 226 млрд. рублей, необходимых на издание запланированного количества новых учебных пособий. Вместо 19 млн. экземпляров книг к началу 1996 года в школы поступило только около 10 млн. [1]. Один учебник приходился на двух-трех учеников. В этих условиях наряду с новыми пособиями по истории учащимся было разрешено пользоваться изданиями советских времен и образца первой половины 1990-х годов. Все эти три поколения учебников базировались на разных постулатах. В создавшемся положении страдали и учителя, которые не могли объяснить, почему за десять лет взгляды на историю три раза радикально менялись, и учащиеся, которые не знали, какую трактовку событий прошлого от них ожидают услышать экзаменаторы, и наука история, терявшая авторитет.

В начале 1996 года Министерством образования была создана рабочая группа из историков и специалистов в сфере преподавания под руководством директора Института истории АНБ для разработки новой концепции истории – основы для третьего поколения белорусских учебников. Кроме того, на сотрудников Института возлагалась задача оказывать методическую помощь учителям в специальной рубрике «Настаўніцкай газеты» в период временного использования учебной литературы трех

поколений.

В 1997/1998 учебном году, несмотря на значительное поступление новых книг, в школах по-прежнему использовались учебники нескольких поколений, так как для 7 и 8 класса пособий создано не было.

В 1998 году вышел сборник документов и материалов по истории Беларуси в средние века, рассчитанный одновременно для учеников и учителей. Это была первая за 1990-е годы попытка дополнить текст школьного учебника свидетельствами источников. Главная цель издания сборника заключалась в том, чтобы помочь учащимся понять, что историческая наука опирается не на абстрактные рассуждения, а на глубокий анализ исторической реальности, на осмысление данных разных источников.

Студенты исторических специальностей вузов почти на всем протяжении 1990-х годов не имели официально утвержденного учебного пособия. Использование советских учебников 70-80-х годов издания на кафедрах было обычным явлением. В 1994–1995 годах вышли «Нарысы гісторыі Беларусі» в двух частях, подготовленные сотрудниками Института истории АНБ. История Беларуси в этой работе рассматривается с национально-государственной точки зрения. В 1994 году первая часть «Нарысаў» была рекомендована Министерством образования одновременно для школьников и студентов. Но в последующем эту книгу также отнесли к продукции «националистической школы». Чтобы обеспечить студентов учебной литературой, некоторые университеты приобрели необходимое оборудование и наладили выпуск сборников лекций, методических рекомендаций по различным дисциплинам, в том числе историческим.

Наконец, в 1999 году студентам исторических специальностей вузов Министерство образования рекомендовало вышедшее в двух частях учебное пособие по истории Беларуси, подготовленное коллективом авторов под руководством профессоров Я.К. Новика и Г.С. Марцуля. Эта работа, охарактеризованная историком Г. Семенчуком как «симбиоз западноруссизма и марксизма» [6, с. 33], повторяет и защищает многие «мифы» советской историографии.

Учебники по всеобщей истории для вузов страны закупались в России. В них события и процессы излагались и оценивались с российской точки зрения, которая не всегда совпадает с белорусской.

Таким образом, изданию учебников и учебных пособий по истории и, особенно, их содержанию государство на всем протяжении 1990-х годов уделяло большое внимание, видя в них средство формирования национального самосознания и мировоззрения юных граждан Беларуси. Трудности финансового характера не позволяли обеспечить учебные заведения литературой по историческим дисциплинам в полном объеме. По

этой причине учащимся приходилось пользоваться учебниками трех поколений – позднесоветского периода, издания 1991–1995 и 1996–2000 годов, что осложняло учебный процесс. Содержание учебных пособий напрямую зависело от формируемой властными структурами идеологии. Это способствовало сохранению старых «мифов» и рождению новых.

#### Літэратура

1. // Белорусская деловая газета. – 1996. – 12 авг. – С. 3.
2. Вирская В. Белорусская историография в контексте школьного исторического образования (вт.п. 1980 – сер. 1990-х гг.) // Гісторыя: Праблемы выкладання. – 2002. – № 4. – С. 59-74.
3. Гілевіч Н. Падручнік для выхавання... каго? Манкуртаў ды Іванаў без роду-племіні? // ЛіМ. – 1995. – 29 вер. – С. 2.
4. Националистический дух пора выветривать // Советская Белоруссия. – 1994. – 20 авг.
5. // Наша ніва. – 1994. – № 6. – С. 5.
6. Семянчук Г. Гісторыя Беларусі ў раннім сярэднявеччы: стан і перспектывы нацыянальнай гістарыяграфіі // Гістарычны альманах. – 2001. – Т. 4. – С. 26-33.
7. Сухнат Л.К. Гістарычнай адукацыі – новы змест // Бел. мінуўшчына. – 1993. – № 1. – С. 44-45.
8. Фамін В.М. Уводзіны: надзеі перабудовы // Актуальныя пытанні гісторыі БССР. Савецкі перыяд. Дапаможнік для настаўнікаў і вучняў старэйшых класаў / Пад рэд. У.Н. Сідарова. – Мн.: Нар. асвета, 1991. – С. 3-14.
9. Якім быць падручніку па гісторыі // БГЧ. – 1995. – № 4. – С. 5-29.

#### Рэзюме

В 1990-е годы государство уделяло большое внимание изданию учебной литературы по истории. Оно видело в учебниках средство формирования национального самосознания учащихся. Содержание учебных пособий зависело от господствующей идеологии.

#### Summary

In the 1990-s government gave much attention to publication of historical class-books. Government perceived class-books as means of formation of national consciousness of pupils. The contents of class-books depended on ruling ideology.