ванности каждого работника – от оператора до заведующего фермой.

Литература:
1. Агропромышленный комплекс (сельское хозяйство), Том 1, издание пятое- Мн., -2004г.
2. Горфинкель И. Организационно-экономические вопросы в производстве свинины // Агроэкономика. – 2001. – N 6. – С.5 – 7.
3. Мошкутело И., Пономарев Н. Эффективность свиноводческих предприятий на 6000 животных в год // Свиноводство. – 2001. – N 3. – С. 8-9

Summary

In this article we examined the dynamics of the main indicators of pork production in Belarus and in Grodno region. The connections and dependences between the indicators. We outlined the ways of rising of this brunch of economic effectiveness.

Key words: effectiveness, pork production

УДК 631.14:636.424.082.265(476.5)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ХРЯКОВ БЕЛОРУССКОЙ МЯСНОЙ ПОРОДЫ В РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТАХ СКРЕЩИВАНИЯ

Гришанова О.В., Высокоморный В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство является традиционной для Республики Беларусь отраслью животноводства. В мясном балансе ее продукция составляет около 45 % и имеет тенденции к росту.

Наиболее эффективные технологические решения достигаются при комплексной механизации и автоматизации производства с применением современных систем машин и механизмов. Они должны быть подчинены требованиям интенсивной технологии содержания и кормления свиней, обеспечивать минимальные затраты труда и кормов на единицу продукции, снижая в целом ее себестоимость. Это является условием лучшего использования биологического потенциала животных и повышения эффективности производства.

Свиноводство имеет большое значение как наиболее скороспелая отрасль животноводства, экономическая эффективность которой характеризуется системой показателей:

- количество полученных деловых поросят на 1 опорос свиноматки;
- среднесуточный и валовой приросты молодняка на откорме;
- затраты кормов на 1 кг прироста живой массы;
- фактическая стоимость кормов;

РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ

- количество реализованной свинины по расчетной массе туши и по категориям упитанности;

- выручка от реализации свинины [1, 2].

Целью наших исследований было изучение экономической эффективности использования хряков белорусской мясной породы в различных вариантах скрещивания. Исследования проводились на РСУП СГЦ «Заднепровский» Витебской области.

Расчет в данной работе проводился по каждой группе животных в отдельности, в ценах на 1.04.2003 года.

Экономическая эффективность использования животных, полученных при скрещивании с хряками белорусской мясной породы, представлена в таблице. Анализ данных показывает, что наибольший годовой выход поросят на одну свиноматку отмечен у двухпородных сочетаний КБхБМ – 21,55 головы, ЙхБМ – 21,34 головы и у трехпородных помесей (БМхКБ)хБМ – 21,34 головы. Наименьший годовой выход поросят на одну свиноматку был у трехпородных помесей (КБхБМ)хБМ – 20,23 головы.

По производству свинины в живой массе на одну откормочную голову прослеживалась та же тенденция, что и по годовому выходу поросят на одну свиноматку.

Оценка сочетаний по категориям свидетельствует о том, что требованиям на мясную свинину I категории максимально соответствовали подсвинки сочетания ЙхБМ (100%), а животные генотипов БМхБМ, КБхБМ, (БМхКБ)хБМ имели достаточно высокий процент туш I категории – 72,1- 80 %. Исключение составляет четвертая опытная группа животных, где значение этого признака составило – 40,5 %. У данного сочетания 10,1 % туш отнесены к III категории.

Среди всех сочетаний наибольшей экономической эффективностью отличались животные генотипа ЙхБМ, где от 100 % туш I категории было выручено 3,9 млн. руб., что привело к наилучшей рентабельности – 4,7 % и прибыли в расчете на одну свиноматку – 0, 181 млн. руб. Второе место по экономической эффективности в первом опыте занимают чистопородные подсвинки белорусской мясной породы. Выручка от реализации продукции составила – 3,76 млн. руб. при рентабельности 3,9 % и прибыли в расчете на одну свиноматку – 0,14 млн. руб.

Среди трехпородных помесей наилучшим был генотип (БМхКБ)хБМ, где уровень рентабельности составил 3,7 %, прибыль в расчете на одну свиноматку – 0,13 млн. руб.

В сравнении с вышеописанными сочетаниями животные четвертой группы по всем признакам экономической эффективности имели худшие результаты: уровень рентабельности – 1,0 %, что на 2,1-3,7 % меньше, чем у первой - пятой групп; прибыль в расчете на одну свиноматку со-

РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ

ставила – 0,034 млн. руб.., что на 0,082- 0,147 млн. руб. меньше, чем у животных остальных сочетаний.

Результаты исследований показали, что использование на заключительном этапе в схемах скрещивания хряков белорусской мясной породы увеличило прибыль от дополнительно полученной продукции в сочетании ЙхБМ на 0,042 млн. руб.экономически более выгодными сочетание ЙхБМ.

Экономическая эффективность производства свинины при использовании хряков белорусской мясной породы

Признаки	Порода, сочетание, ♀ х ♂				
	БМхБМ	КБхБМ	ЙхБМ	(КБхБМ)хБМ	(БМхКБ)хБМ
Многоплодие свиноматок, голов	10,0	10,3	9,8	9,3	9,8
Среднегодовое количество опоросов	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
Годовой выход поросят на одну свиноматку, голов	20,68	21,55	21,34	20,23	21,34
Сохранность поросят от рождения до отъема, %	94,0	95,1	99,0	98,9	99,0
Пр-во свинины в живой массе на одну среднегодовую голову, кг в т.ч. по категориям:	2068	2155	2134	2023	2134
I	1648	1554	2134	820	1707
II	420	601	-	999	427
III	-	-	-	204	-
Выручка от реализации свинины, млн руб.	3,76	3,90	3,92	3,58	3,88
Затраты на производство свинины, млн руб.	3,62	3,78	3,75	3,55	3,74
Получено прибыли в расчёте на одну свиноматку, млн. руб.	0,14	0,12	0,18	0,03	0,14
Уровень рентабельности, %	3,9	3,1	4,7	1,0	3,7

Литература:
1. Шейко И.П., Смирнов В.С. Свиноводство. – Мн.: Ураджай, 1997. – 352 с.
2. Лещиловский П.В., Догиль Л.Ф., Тонкович В.С. и др. Экономика предприятий и отраслей АПК. – Мн.: БГЭУ. – 2001. – 575с.

Summary

The use Byelorusian Meaty boars as final breed in crossing resulted in an extra profit by $ 21.7 in combination YxBM.

Key words: pigs, efficiency, profit.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГАУ